

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
info@deroever.nl
www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

BEOORDELING SPUITZONES

**Bommelweg ong. Herwijnen
Realisatie bouwvlak**

Opdrachtgever: BRO
Contactpersoon: mevrouw A. Diepen

Documentnummer: 20180286/C02/TH
Datum: 01 maart 2018

Opdrachtnemer: De Roever Omgevingsadvies
Auteur: de heer T. van Overbeek
Projectleider: de heer R. Keetels

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. TOETSINGSKADER	4
2.1. Gewasbeschermingsmiddelen	4
2.2. Spuittechnieken	4
2.3. Windhaag.....	4
2.4. Afstanden.....	5
3. BEOORDELING SPUITZONES.....	6
3.1. Maximaal planologische mogelijkheden	6
3.2. Is sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat?	6
3.3. Worden bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad	7
4. CONCLUSIE	8

1. INLEIDING

De initiatiefnemer heeft het voornemen om het perceel (gemeente Herwijnen, sectie U, nummer 769) van een bouwvlak te voorzien. Dit met de intentie om in de toekomst een woning te bouwen op de locatie of verkoop met bouwtitel.

In dit rapport wordt een beoordeling gemaakt van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot spuitzones.

In onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van de omliggende gronden waar mogelijk sprake is van een spuitzone weergegeven.



Afbeelding 1. Ligging plangebied en gronden waar mogelijk sprake is van een spuitzone

Bron: PDOK

2. TOETSINGSKADER

Voor spuitzones bestaat geen wettelijk toetsingskader. Op basis van jurisprudentie wordt in de praktijk vaak een risicozone van 50 meter vanaf de gewasgrens als vuistregel aangehouden.

Naar aanleiding van de vraagstelling van verschillende gemeenten in Nederland is nader onderzoek verricht naar de nieuwbouw van woningen naast percelen waar mogelijk sprake is van een spuitzone. Dat onderzoek is beschreven het rapport 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen' Wageningen UR d.d. mei 2015 met het kenmerk PRI-rapport 609. In dat rapport wordt toegelicht dat mogelijk afgeweken kan worden van de afstand van 50 meter (vuistregel) die volgt uit de jurisprudentie.

De belangrijkste factoren bij de drift van gewasbeschermingsmiddelen zijn hieronder toegelicht.

2.1. Gewasbeschermingsmiddelen

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het gebruik van de stof captan. De stof captan is maatgevend voor de beoordeling van drift vanwege de toxiciteit, het intensieve gebruik en het gebruik in de situatie met kale bomen. Bij de minimaal aan te houden afstanden die zijn gebaseerd op de stof captan zullen zich geen overschrijdingen voordoen bij andere stoffen die worden toegepast voor gewasbescherming.

2.2. Spuittechnieken

Uitgegaan wordt van een zij- en opwaartse bespuiting, waarbij gebruik gemaakt wordt van een standaard dwarsstroomspuit.

Per 1 januari 2018 wordt het Activiteitenbesluit opgenomen dat bij het spuiten van gewassen over het gehele perceel een spuittechniek (spuitdop) met een driftreductie van minstens 75% (DRT 75) toegepast moet worden.

Wanneer er sprake is van oppervlaktewater langs een boomgaard moet op basis van het Activiteitenbesluit te allen tijde een driftreducerende techniek met een driftreductie van minstens 90% (DRT 90) worden toegepast.

2.3. Windhaag

De drift hangt af van de aanwezigheid van een windhaag en de uitvoering daarvan. Er kan sprake zijn van geen windhaag, een standaard windhaag, een dubbele windhaag en/of een bladhoudende (wintergroene) windhaag. De windhaag moet van een vergelijkbare hoogte (ten opzichte van de bomenrijen) zijn.

Als alternatief voor een bladhoudende (wintergroene) windhaag zou ook een houtwal of een constructie met een vergelijkbare filterende werking kunnen worden toegepast.

2.4. Afstanden

In het rapport van Wageningen UR zijn voor 12 veel voorkomende praktijksituaties de minimaal benodigde afstanden bepaald waarbij sprake is van een driftblootstelling binnen de normen. De afstanden zijn bepaald in een worst-case situatie, een situatie waarbij sprake is van kale bomen (jaarlijks vóór 1 mei), meewind en de blootstelling aan een onbedekt persoon. De afstanden (gemeten vanaf de dichtstbijzijnde bomenrij) zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1. Aan te houden afstanden in veel voorkomende praktijksituaties

Praktijk situatie	Afstand 1 ^e bomenrij tot perceelsgrens	Spruittechniek	Driftreducerende maatregelen	Afstand tot gevoelige functie op 0-3 m hoogte	Afstand tot gevoelige functie op 3-6 m hoogte
1	3 m	standaard	-	35 m	35 m
2	3 m	standaard	windhaag op perceelsgrens	25 m	25 m
3	3 m	standaard	dubbele windhaag op perceelsgrens	15 m	15 m
4	3 m	standaard	wintergroene windhaag op perceelsgrens	15 m	15 m
5	3 m	DRT 75	-	30 m	25 m
6	3 m	DRT 75	windhaag op perceelsgrens	20 m	15 m
7	3 m	DRT 75	dubbele windhaag op perceelsgrens	5 m*	5 m*
8	3 m	DRT 75	wintergroene windhaag op perceelsgrens	5 m	5 m
9	3 m	DRT 90	-	25 m	15 m
10	3 m	DRT 90	windhaag op perceelsgrens	15 m	5 m
11	3 m	DRT 90	dubbele windhaag op perceelsgrens	5 m*	5 m*
12	3 m	DRT 90	wintergroene windhaag op perceelsgrens	5 m	5 m

* deze afstand wordt genoemd omdat een dubbele windhaag of houtwal ruimte nodig heeft, direct achter een dubbele windhaag of houtwal is geen sprake van een overschrijding.

3. BEOORDELING SPUITZONES

3.1. Maximaal planologische mogelijkheden

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

1. Is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd?
2. Worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Hierbij wordt uitgegaan van de maximaal planologische mogelijkheden. De boomgaard van Van Krieken ligt op een perceel dat op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 2012 van de gemeente Lingewaal een bestemming 'agrarisch' heeft. Om rekening te houden met de maximale planologische mogelijkheden wordt in dit onderzoek ervan uitgegaan dat de op gronden sprake is van een productieve fruitboomgaard waarbij het meest maatgevende gewasbeschermingsmiddel captan wordt gebruikt.

3.2. Is sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat?

Op afbeelding 2 is de kortste afstand tussen de eerste bomenrij en het te realiseren bouwvlak weergegeven. De (kortste) afstand bedraagt 42 meter.



Afbeelding 2. Afstand tussen plangebied en boomgaard

Bron: PDOK

Omdat het in dit geval gaat om een boomgaard voor de teelt van appels en peren is de situatie te vergelijken met de situatie waarop het rapport 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen' Wageningen UR d.d. mei 2015 met het kenmerk PRI-rapport 609 is gebaseerd. Dat rapport kan dus worden toegepast voor de beoordeling van de situatie aan de Bommelweg ong.

Aan de hand van de criteria in tabel 1 (paragraaf 2.4) is beoordeeld met welke praktijksituatie uit het PRI-rapport 609 de situatie aan Bommelweg ong. te vergelijken is:

- Per 1 januari 2018 wordt het Activiteitenbesluit opgenomen dat bij het spuiten van gewassen over het gehele perceel een spuittechniek (spuitdop) met een driftreductie van minstens 75% (DRT 75) toegepast moet worden.
- Vanwege de afwezigheid van oppervlakte water is het niet noodzakelijk dat een spuittechniek (spuitdop) met een driftreductie van minstens 90% (DRT 90) toegepast moet worden.
- Er is geen sprake van een windhaag tussen de boomgaard en de woning.

Dit alles komt overeen met praktijksituatie 5. Om een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat te garanderen moet sprake zijn van een afstand van 30 meter tussen het bouwvlak en de eerste bomenrij. Aan deze afstand wordt voldaan, de afstand bedraagt op zijn minst 42 meter. Gesteld kan worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.

3.3. Worden bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad

De gronden waar mogelijk sprake is van een spuitzone liggen op een afstand van ca. 42 meter van het beoogde bouwvlak. Aan de minimaal benodigde afstand van 30 meter (die volgt uit de beoordeling in paragraaf 3.2) wordt voldaan. Bovendien liggen andere gevoelige objecten op kortere afstand van de gronden waar mogelijk sprake is van een spuitzone. Het te realiseren bouwvlak vormt geen belemmering voor het in werking hebben van de boomgaard.

4. CONCLUSIE

In dit rapport wordt een beoordeling gemaakt van het te realiseren bouwvlak aan de Bommelweg ong. te Herwijnen in relatie tot spuitzones.

Uit de beoordeling volgt dat ter plaatse van het bouwvlak sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en dat de ontwikkeling niet zorgt voor een belemmering voor het in werking hebben van de nabij gelegen boomgaard.