



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Steenfabriek 3-3 te Heesselt

Rapportnummer 20-0249

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna en toets GO

Steenfabriek 3-5 te Heesselt

20 november 2020

Rapportnummer: P20-0249
Versie: 2
Status: definitief

Opdrachtgever: Gemeente West Betuwe

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: N. Arts-Smits

Auteur: N. Arts-Smits

Kwaliteitscontrole: I. Vleut

Foto voorkant: Theehuisje

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	3
1.3	Zorgplicht	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Plangebied	5
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2	Voorgenomen plannen	9
3	Methode.....	10
4	Natuurwaarden; beschermde gebieden.....	11
4.1	Natura 2000	11
4.2	Natuurnetwerk Nederland (NNN) en beleid provincie Gelderland	13
5	Beschermde soorten.....	17
5.1	Flora.....	17
5.2	Vlinders en libellen	17
5.3	Kevers en weekdieren	17
5.4	Vissen	18
5.5	Amfibieën en reptielen	18
5.6	Vogels.....	19
5.7	Zoogdieren.....	19
6	Conclusies	21
6.1	Beschermde gebieden.....	21
	Natura 2000.....	21
	Natuurnetwerk Nederland en NNN en beleid provincie Gelderland	21
6.2	Beschermde soorten	21
6.3	Advies en aanbevelingen	22
	Geraadpleegde bronnen	23

Bijlagen

Bijlage 1	Wet- en regelgeving
Bijlage 2	Effectenindicator
Bijlage 3	Kernkwaliteiten Deelgebied 179 GNN rond plangebied

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op locatie Steenfabriek 3-5 te Heesselt wordt naast het woonhuis al sinds lange tijd een theetuin geëxploiteerd. Het gebruik van de theetuin is met een vergunning geregeld. Het theehuisje valt buiten de bestemming wonen en het gebruik van het theehuisje is niet als zodanig vastgelegd in het bestemmingplan. Hiervoor wordt een bestemmingsplanwijziging uitgevoerd, waarbij ook de regeling voor de twee woningen en bijgebouwen wordt geactualiseerd, die is overeengekomen met Rijkswaterstaat. Dit betreft overigens de bestaande situatie (geen nieuwe ontwikkeling) waarbij alleen een herbegrenzing van de woonbestemming en het bouwvlak plaats heeft. In verband met de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren en te toetsen of de huidige situatie het gebruik van het theehuisje strijdigheid oplevert met het beleid en de wetgeving.

Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en -beleid en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden. Hierbij wordt gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en soortgerichte bescherming. De locatie voor het theehuisje behoort tot de Groene ontwikkelingszone en ligt voor een klein gedeelte binnen het GNN en het Natura 2000-gebied Rijntakken. Om te bepalen wat de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN en GO ter plaatse zijn en of de voorgenomen plannen hierop significant negatieve effecten hebben, is toetsing aan het gebiedsbeleid van de provincie Gelderland noodzakelijk. Daarnaast wordt getoetst of de wijziging van de bestemming en het uitbreiding van de bestaande activiteit (het in gebruik hebben van theehuisje ten behoeve van de theetuin) een negatief effect heeft op het Natura 2000-gebied.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden, houtopstanden en NNB.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

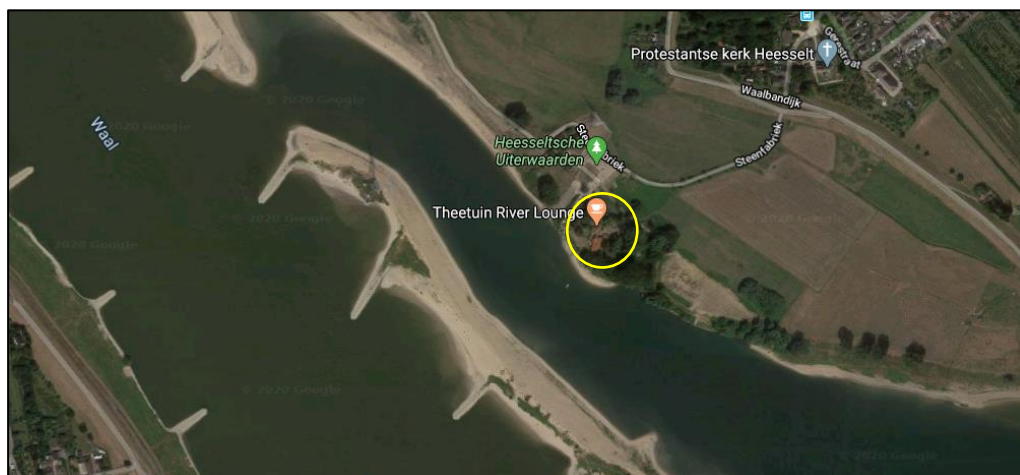
1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurgebieden worden beschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt onderzocht welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in het plangebied en wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan oever van de Waal op locatie Steenfabriek 3-5 te Heesselt, gemeente West Betuwe. Het plangebied grenst in het noorden aan de Heesseltsche uiterwaarden en de toegangsweg Steenfabriek met parkeerplaats. Ten westen van het plangebied ligt een bootramp. In het zuiden grenst het terrein aan de Waal. Ten oosten van het terrein ligt een bosje met een grote poel. Het plangebied bestaat uit twee woningen met bijgebouwen, rondom erfverharding en een private tuin. De tuin bestaat uit een gazon, een bloementuin en aan de randen wordt de tuin begrensd door een ruigte. Aan de zijde van de Waal ligt een rand grote stenen en takken als afscheiding met de steile oever. In het westen ligt de theetuin “River Lounge”. Rondom de theetuin staat een Frans hekje. De ligging van het plangebied in de ruimere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 t/m 8 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen, zie figuur 3 voor het overzicht.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele cirkel) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (bron: Google Maps)



Figuur 3. Plangebied en nummers van foto's op pagina 6 t/m 8





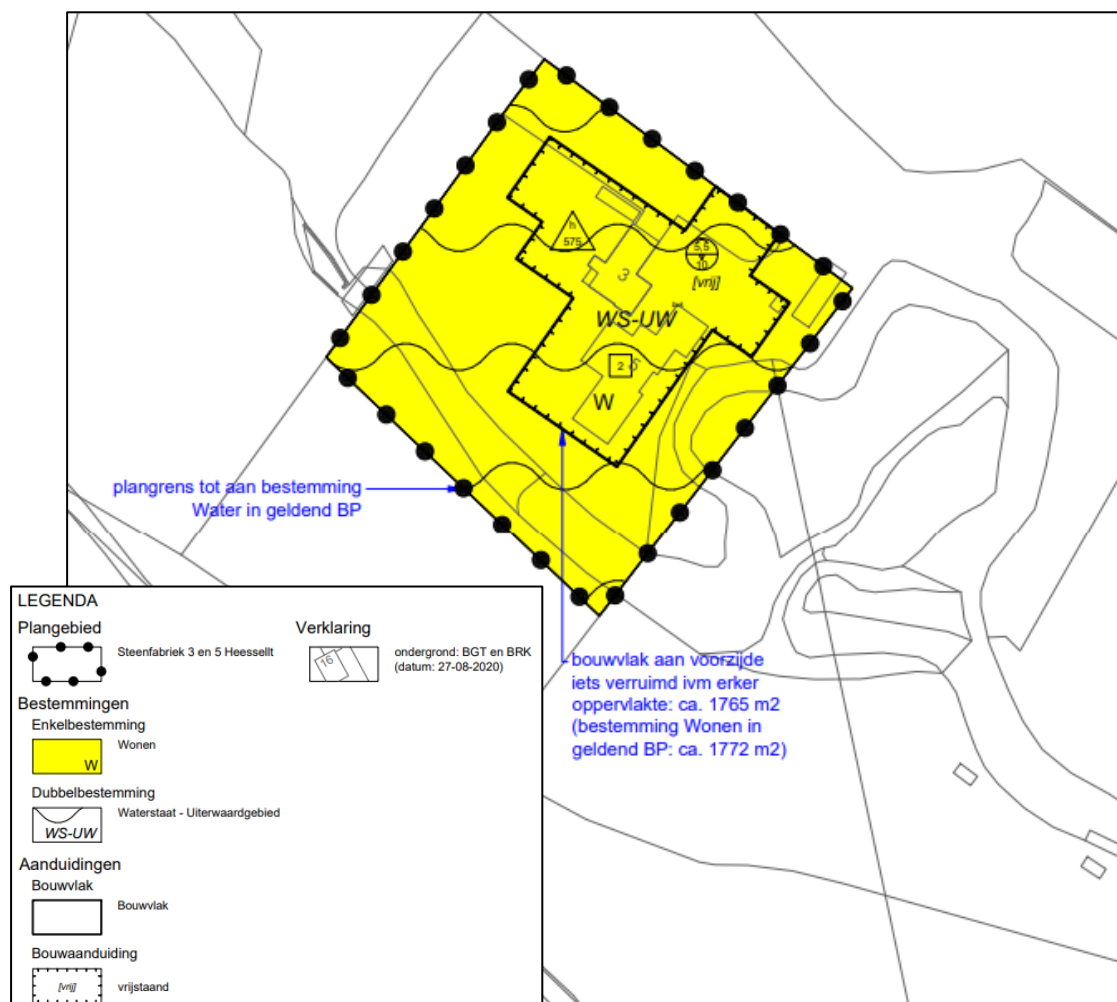


2.2 Voorgenomen plannen

De plannen bestaan uit het in overeenstemming brengen van het bestemmingplan met het huidige gebruik van de woningen met daarbij het bijgebouw als theehuisje.

Voor de reeds vergunde theetuin is een theehuisje in gebruik voor het verzorgen van de thee en dergelijke. Het theehuisje valt buiten de bestemming wonen en het gebruik van het theehuisje is niet als zodanig vastgelegd in het bestemmingplan. Hiervoor wordt een bestemmingsplanwijziging uitgevoerd, waarbij het theehuisje onderdeel gaat uitmaken van de woonbestemming.

In het nieuwe bestemmingsplan wordt het bestemmingsvlak verplaatst (het gehele plangebied krijgt bestemming wonen), maar alle gebouwen en bijgebouwen komen binnen het bouwvlak te liggen, zie figuur 4. Buiten het bouwvlak kunnen daardoor geen gebouwen worden gebouwd.



Figuur 4. Ligging plangebied en verruimde bestemming wonen en bouwvlak

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, Eis-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

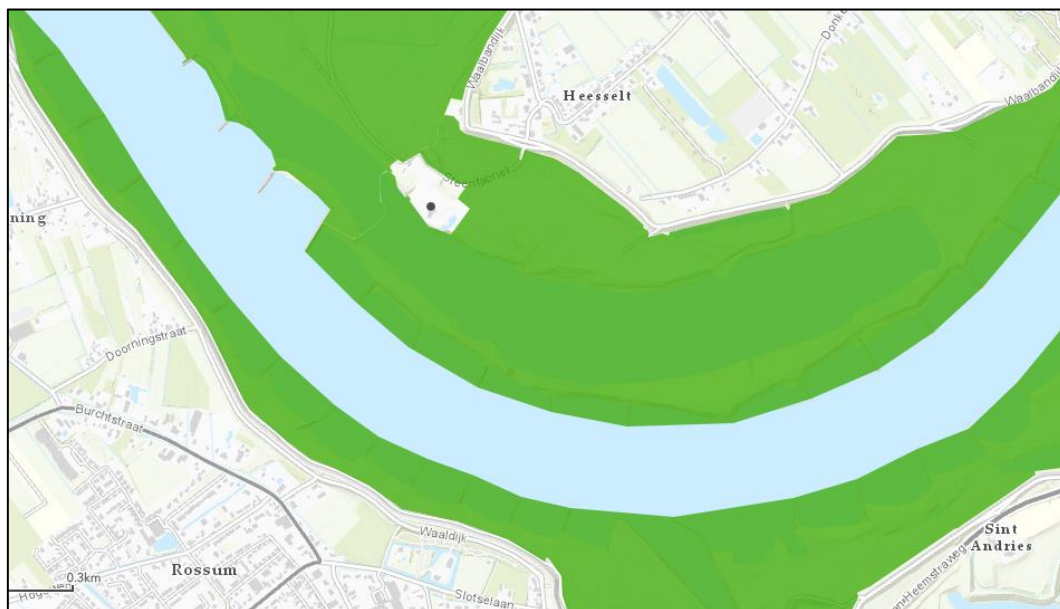
De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 14 juli 2020 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: helder, droog, windkracht 2 en circa 17 °C.

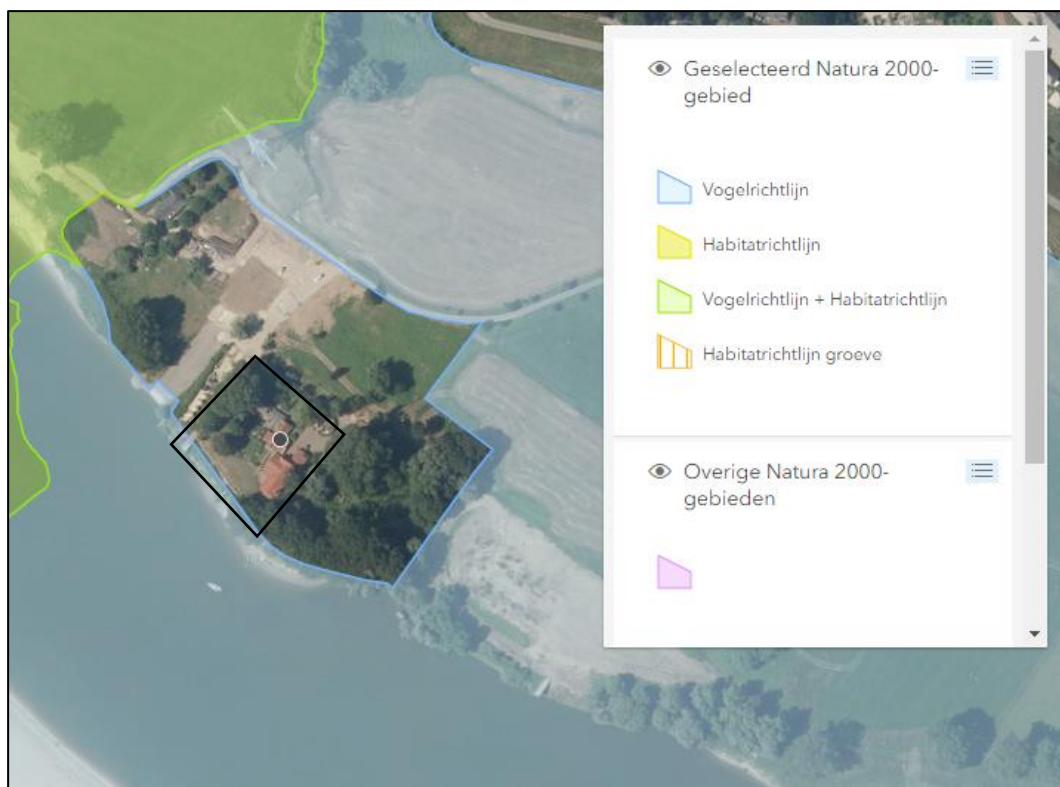
4 Natuurwaarden; beschermde gebieden

4.1 Natura 2000

Uit de kaarten van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied omringd wordt door het Natura 2000-gebied Rijntakken, zie figuur 5 en 6. Het plangebied ligt, behalve een heel klein puntje van het bestemmingsvlak, buiten het Natura 2000-gebied.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte stip) omringd door het Natura 2000-gebied Rijntakken



Figuur 6. Ligging plangebied (zwarte stip) omringd door het Natura 2000-gebied Rijntakken

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt aan de zuidzijde voor een klein deel binnen het Natura 2000-gebied Rijntakken. De effecten die volgens de effectenindicator van het ministerie van LNV op kunnen treden, zie bijlage 2, zijn: oppervlakteverlies, verontreiniging, verstoring door geluid, verstoring door licht, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten.

Gezien de aard van de activiteiten; het wijzigingen van het bestemmingplan (het verplaatsen van het bestemmingsvlak en bouwvlak wonen) en het daarmee gepaard gaande functiegebruik is een negatief effect door oppervlakteverlies, verontreiniging en verstoring door mechanische effecten op voorhand uit te sluiten. Het gaat immers om het vastleggen van bestaande bebouwing. Er worden geen woningen en/of gebruiksmogelijkheden toegevoegd aan de planlocatie. Er is geen sprake van nieuwe stikstofemissiebronnen. Het onderdeel van het Natura 2000-gebied binnen het bestemmingsvlak is in de huidige situatie in gebruik als tuin (foto's 7 en 13) en dat blijft zo in het gewijzigde bestemmingsplan.

Het woonhuis en bijgebouw zijn reeds jarenlang aanwezig op het terrein en als zodanig in gebruik. Derhalve, is het aannemelijk dat het gebruik van het gebouw als theehuisje bij de theetuin en het herbegrenzen van de woonbestemming (overeenkomstig met het huidige gebruik) geen verstoring door geluid, verstoring door licht of optische verstoring tot gevolg heeft op de habitat- en vogelsoorten waarvoor het Natura 2000-gebied Rijntakken is aangewezen. Het ongewijzigd voortzetten van het gebruik van het theehuisje heeft geen extra bezoekers tot gevolg.

Daarnaast is voor de meeste (beschermde) diersoorten waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen een negatief effect op voorhand uit te sluiten, doordat deze niet voorkomen in de directe omgeving van het plangebied of omdat ze, gezien hun leefgebied en levenswijze, niet verstoord worden door de aanwezigheid van een woonhuis en theehuisje.

Voor de habitatsoorten zeeprik, rivierprik, elft, zalm, bittervoorn, grote modderkruiper, kleine modderkruiper, rivierdonderpad, kamsalamander zijn negatieve effecten als gevolg van het gebruik van het bijgebouw als theehuisje op voorhand uit te sluiten. Volgens de NDFF is de bever waargenomen op de oevers van de Waal grenzend aan het plangebied. Mogelijk foerageert de bever in het bosje ten oosten van het plangebied. Meervleermuis foerageert mogelijk rond de bomen nabij het plangebied. Ook de zoogdiersoorten meervleermuis en bever zullen gezien de activiteiten (woning en gebruik bijgebouw als theehuisje) geen verstoring door licht, geluid of optische verstoring ervaren. Daarnaast is het plangebied veel hoger gelegen dan de Waal en het oostelijk gelegen bosje.

Ook voor de (broed)vogels waarvoor het Natura 2000-gebied is aangewezen geldt dat deze geen overlast zullen ondervinden van het herbegrenzen van de woonbestemming en het gebruik van het theehuisje. Dit komt doordat het plangebied hoger ligt dan de Waal en doordat de vogels niet in de directe omgeving van het plangebied voorkomen.

De locatie van het plangebied is door de provincie Gelderland aangewezen als leefgebied van de ijsvogel. In het plangebied is geen geschikt leefgebied voor de ijsvogel aanwezig. Het is mogelijk dat de ijsvogel broedt in het lager gelegen gedeelte

rond de Waal en het oostelijk gelegen bosje met poel. Indien de ijsvogel daar een nest heeft, zullen de voorgenomen plannen geen negatief effect hebben op de ijsvogel vanwege de grote afstand tussen het leefgebied en het woonhuis en theehuis, de lagere ligging van de poel en de Waal en de tussenliggende buffer van de bomen en struiken.

Het bovenstaande in ogenschouw genomen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan (verplaatsing bestemmingsvlak en bouwvlak bestemming wonen) en de daarmee mogelijk gemaakte activiteiten (theehuis).

4.2 **Natuurnetwerk Nederland (NNN) en beleid provincie Gelderland**

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in de provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Daarnaast is in de provincie Gelderland de Groene ontwikkelingszone (GO) aangewezen. De GO is gebied met een andere bestemming dan natuur dat ruimtelijk is vervlochten met het Gelders natuurnetwerk, waaronder bijvoorbeeld weidevogelgebieden en rustgebieden voor winterganzen. Weidevogelgebieden en ganzenrustgebieden zijn in de huidige omgevingsverordening alleen beschermd via het algemene regime van de Groene Ontwikkelingszone.

In het ontwerp-actualisatieplan 7 Omgevingsverordening zijn de ganzengebieden en weidevogelgebied uitgebreid en zijn specifieke locaties aangewezen.

Uit de nieuwe kaarten bij de ontwerp omgevingsverordening, blijkt dat het plangebied in zijn geheel onderdeel is van ganzenrustgebied.

Omdat sprake is van een woonbestemming met bebouwing en een private tuin en reeds jarenlang feitelijk gebruik, had de locatie ten tijde van de aanwijzing van de EHS geëxclaveerd moeten worden. De onjuiste aanwijzing van de woongronden als onderdeel van het GNN is inmiddels gecorrigeerd door de provincie Gelderland. De provincie heeft de begrenzing van het GNN aangepast, zodat de woonbebouwing geheel en de woonbestemming grotendeels buiten het GNN komt te liggen. Uit kaarten die zijn ontvangen van de provincie Gelderland blijkt dat na de grenscorrectie van het GNN en GO, het plangebied bijna geheel binnen het GO ligt, zie figuur 7 op de volgende pagina.

Een klein gedeelte in het zuidwesten van het plangebied is onderdeel van het GNN. Het gaat om hetzelfde plangedeelte dat deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Het zuidelijk gedeelte van het plangebied wordt bestemd als 'Wonen', maar zonder bouwvlak. Daarmee wordt ook het gedeelte van het plangebied dat binnen GNN ligt bestemd als 'Wonen'.



Figuur 7. Begrenzing van het GNN en GO na de grenscorrectie (GNN: groen; GO: roze)

Het provinciale GO beleid staat in tegenstelling tot het GNN beleid wel ontwikkelingen toe. Het GO regime voor kleinschalige ontwikkelingen:

Artikel 2.52 (nieuwe ontwikkelingen in bestemmingsplan Groene ontwikkelingszone)

2. Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de Groene ontwikkelingszone kan een nieuwe kleinschalige ontwikkeling mogelijk maken, als:
 - a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt;
 - b. deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

Artikel 2.53 (uitbreiding bestaande bedrijven of functies in Groene ontwikkelingszone)

1. Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de Groene ontwikkelingszone kan uitbreiding van bestaande functies met **meer** dan 30 procent mogelijk maken, als:
 - a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten Groene ontwikkelingszone van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt;
 - b. deze versterking is verankerd in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.
4. Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de Groene ontwikkelingszone kan uitbreiding van bestaande functies met **ten hoogste 30** procent mogelijk maken, als:
 - a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype

- dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast;*
b. *deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.*

De te beschermen kernkwaliteiten natuur en landschap zijn per deelgebied vastgelegd. Het plangebied valt binnen deelgebied 179 Waaluitwaerden Tiel – Waardenburg, zie bijlage 3.

Effectbeoordeling voorgenomen ontwikkeling

In het Ontwerp-actualisatieplan 7 Omgevingsverordening is het plangebied aangewezen als ganzenrustgebied. Aangezien met de bestemmingsplanwijziging het bestaande gebruik binnen het gebied wordt bevestigd, hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op het ganzenrustgebied.

Uit de kaart kernkwaliteiten van de deelgebieden in de provincie Gelderland (gebied 179) blijkt dat voor de GO geen specifieke kernkwaliteiten zijn opgenomen, daarom wordt hierbij tevens getoetst aan de kernkwaliteiten voor het GNN. De kernkwaliteiten die zijn opgenomen voor het GNN en die in de omgeving van het plangebied voorkomen zijn:

- + noordoever Waal met variabel, grotendeels halfnatuurlijk cultuurlandschap met natuurcomplexen in de Passewaaij, Stiftsche Uiterwaarden, Heesseltsche Uiterwaarden en de Rijswaard; in Rijswaard en Stiftse Waard grote oppervlakten glanshaverhooiland; nevengeulen in Passewaaij, Stiftse Waard en Heesseltse Waard;
- + waarden voor weidevogels, water- en moerasvogels, vleermuizen, amfibieën, vissen en bever;
- + leefgebied steenuil;
- + plaatselijk kleinschalige landschappen met strangen, hagen en singels, knotwilgen en oobos.
- + alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied.

Het gebruik van een bijgebouw als theehuisje is een uitbreiding van de bestaande activiteit, die nu wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Het betreft een uitbreiding van een bestaande functie, aangezien de theetuin al reeds vergund en bestemd is. Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de GO kan uitbreiding van bestaande functies met ten hoogste 30 procent mogelijk maken, als:

- a. in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast;
- b. deze inpassing planologisch is verankerd in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

Ten aanzien van lid a geldt dat het theehuisje is gesitueerd in het bestaande bijgebouw van de bestaande woning. Het positief bestemmen van de bestaande activiteit in het theehuisje gaat derhalve niet ten koste van het oppervlak GO. Hierdoor worden de kernkwaliteiten niet aangetast, maar blijft de situatie gelijk. Daarnaast zullen de activiteiten geen negatief effect hebben op de GO.

Een gedeelte van het plangebied dat binnen GNN ligt wordt bestemd als 'Wonen', maar het plan staat uitsluitend een conserverende regeling voor, voor het gebruik als tuin, zoals reeds jaren het geval is. In het GNN kunnen geen gebouwen worden gerealiseerd. Daarmee zorgt het plan voor het betreffende plangedeelte voor een planologische borging van de natuurwaarden en -ambities voor het GNN; de conserverende regeling leidt ertoe dat er geen aantasting van kernkwaliteiten ontstaat.

Potenties kwaliteiten natuurwaarden

Door het aanleggen van bloemenranden, ruigteranden, takkenrillen en hagen in en rondom het plangebied en het ophangen van een steenuilnestkast, maatregelen ten gunste van beschermde soorten volgens de Wet natuurbescherming, kunnen de kernkwaliteiten worden versterkt.

5 Beschermden soorten

Dit hoofdstuk beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

5.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF en Verspreidingsatlas.nl blijkt dat uit de directe omgeving van het plangebied geen beschermde plantsoorten bekend zijn. Op een afstand van 5 kilometer van het plangebied komt kluwenklokje (§3.3 Wnb) voor. Tijdens het veldbezoek is gezien dat in het plangebied een erf met verharding, een gecultiveerde tuin en ruigere eranden aanwezig zijn. In het plangebied is geen geschikte groeiplaats aanwezig voor kluwenklokje en andere beschermde plantensoorten. Het voorkomen van kluwenklokje en andere beschermde planten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

5.2 Vlinders en libellen

Vlinders

Uit de gegevens van de NDFF en Vlinderstichting.nl blijkt dat op een afstand van vijf kilometer van het plangebied teunisbloempijlstaart (§3.2 Wnb) is waargenomen.

Voor de nachttactieve nachtvlinder teunisbloempijlstaart ontbreekt het in het plangebied aan geschikt habitat en geschikte waardplanten. Mogelijk dat aan de randen van de tuin geschikt leefgebied aanwezig is. De herbegrenzing van het bestemmingsvlak en het gebruik van het theehuisje heeft geen negatief effect op de teunisbloempijlstaart.

Libellen

Uit de gegevens van de NDFF en Vlinderstichting.nl blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied rivierrombout (§3.2 Wnb) is waargenomen.

Rivierrombout is een specialist van grote rivieren maar komt ook voor in grote beken, vooral op plaatsen waar zand of slib is afgezet. Het larvenhabitat bestaat uit zandige substraten in ondiepe, onbegroeide, stromingsluwe riviertrajecten. De imago's worden gevonden in de ruigtevegetaties in de directe nabijheid van de rivier. Het plangebied biedt geen geschikt leefgebied en foerageergebied voor rivierrombout; de herbegrenzing van het bestemmingsvlak en de activiteiten in het plangebied hebben geen negatief effect op de rivierrombout.

5.3 Kevers en weekdieren

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komt binnen vijf kilometer van het plangebied platte schijfhoren (§3.2 Wnb) voor.

De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren uitgesloten.

5.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van vijf kilometer van het plangebied grote modderkruiper is waargenomen. In het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig voor deze soort of andere beschermde vissoorten, daarmee is het voorkomen van beschermde vissoorten uitgesloten.

5.5 Amfibieën en reptielen

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende amfibiesoorten zijn waargenomen: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb), heikikker, kamsalamander en rugstreeppad (alle §3.2 Wnb). Rugstreeppad en kamsalamander zijn waargenomen op de Waalbandijk ten oosten van het plangebied, parallel aan de Donkerstraat. Op een afstand van circa 2,5 kilometer van het plangebied is tevens poelkikker waargenomen.

Binnen het plangebied (het nieuwe bestemmingsvlak) is het voorkomen van amfibieën uit te sluiten. Het ontbreekt binnen het plangebied aan voortplantingswateren en de gebouwen en erfverharding vormen geen geschikt landhabitat voor amfibieën. Grenzend aan de noordzijde van het plangebied is een vijver aanwezig die mogelijk dient als voortplantingswater voor amfibieën. Daarnaast is de grote poel ten oosten van het plangebied geschikt als voortplantingshabitat voor amfibieën. De randen en de ruigere delen van het tuin worden mogelijk gebruikt als land- en overwinteringshabitat door amfibieën. Ook het voorkomen van meer kritische soorten, zoals poelkikker, heikikker, kamsalamander en rugstreeppad is rondom het plangebied niet op voorhand uit te sluiten.

De herbegrenzing van het bestemmingsvlak en het gebruik van het theehuisje hebben geen negatief effect op eventueel rondom het plangebied aanwezige beschermde amfibieën.

Reptielen

Volgens de gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) komen in de omgeving van het plangebied geen reptielen voor.

5.6 Vogels

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn waargenomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, ooievaar, roek, slechtvalk, sperwer en ransuil.

Tijdens het veldonderzoek zijn verschillende cultuurvolgende vogelsoorten, zoals merel en koolmees, aangetroffen in het plangebied. In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten gevonden en ook geen sporen van vogels met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. In het bosje ten oosten van het plangebied kunnen nesten van roofvogels aanwezig zijn.

Het plangebied kan, mede door de aanwezigheid van de theetuin en geschikt nestlocaties in het woonhuis, geschikt zijn voor huismussen. Uit de NDFF en Waarneming.nl blijkt echter dat in de directe omgeving van het plangebied geen huismussen zijn waargenomen. De ligging van het plangebied in de uiterwaarden is wellicht te geïsoleerd voor huismussen om het plangebied te bereiken. Tijdens het veldonderzoek zijn geen huismussen waargenomen in en rond het plangebied.

Effectbeoordeling

Het herbegrenzen van het bestemmingsvlak en het gebruik van het theehuisje hebben geen negatief effect hebben op vogels of nesten van vogels.

5.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuissoorten voorkomen: baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (alle §3.2 Wnb).

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied vormt door de geïsoleerde ligging geen belangrijke schakel in een vliegroute van vleermuizen. De Waal vormt mogelijk wel een essentiële vliegroute voor vleermuizen. In de woning en bijgebouwen zijn mogelijk verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen aanwezig onder de dakpannen en achter betimmering. In de grotere bomen met holten kunnen verblijfplaatsen aanwezig zijn van boombewonende vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende grondgebonden zoogdieren zijn waargenomen: aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, steenmarter, veldmuis, vos, das, waterspitsmuis, wezel, woelrat, damhert, gewone zeehond (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb).

Het plangebied is geschikt als (onderdeel van het grotere) leefgebied voor algemene (spits- en woel)muizen, bunzing, egel, konijn, steenmarter, vos, wezel en woelrat.

Voor gewone zeehond, damhert, eekhoorn, haas, ree, das, bever en waterspitsmuis is het plangebied niet bereikbaar of ontbreekt in het plangebied geschikt habitat, waardoor het voorkomen van deze soorten kan worden uitgesloten.

Effectbeoordeling

Het gebruik van het theehuisje en het herbegrenzen van het bestemmingsvlak heeft geen negatief effect op vleermuizen. Het foerageergebied bevindt zich vooral rond de grotere bomen en bosjes in en rond het plangebied. Verblijfplaatsen zijn mogelijk aanwezig in de gebouwen of grotere bomen binnen het plangebied. Het herbegrenzen van het bestemmingsvlak en gebruik van het theehuisje hebben hier geen negatief effect op.

Ten aanzien van de functie van het plangebied als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren hebben de activiteiten in het theehuisje en de herbegrenzing van het bestemmingsvlak geen significant negatief effect. De grondgebonden zoogdieren hebben voornamelijk een verborgen levenswijze in de beschutting van de ruigere, natuurlijker beplanting rondom het plangebied. Het gebruik van het theehuisje heeft geen negatief effect op in de omgeving voorkomende (grondgebonden) zoogdieren.

6 Conclusies

6.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan (verplaatsing bestemmingsvlak en bouwvlak bestemming wonen) en de daarmee mogelijk gemaakte activiteiten (theehuis).

NNN en beleid provincie Gelderland

In het Ontwerp-actualisatieplan 7 Omgevingsverordening is het plangebied aangewezen als ganzenrustgebied. Aangezien met de bestemmingsplanwijziging het bestaande gebruik binnen het gebied wordt bevestigd, hebben de voorgenomen plannen geen negatief effect op het ganzenrustgebied.

Het plangebied ligt bijna geheel binnen het GO. De herbegrenzing van het bestemmingsvlak en de activiteiten in het theehuisje hebben geen negatief effect op de GO of achteruitgang van de kernkwaliteiten van de GO tot gevolg.

Een gedeelte van het plangebied dat binnen GNN ligt, wordt bestemd als 'Wonen', maar het plan staat uitsluitend een conserverende regeling voor, voor het gebruik als tuin, zoals reeds jaren het geval is. In het GNN kunnen geen gebouwen worden gerealiseerd. Daarmee zorgt het plan voor het betreffende plangebied voor een planologische borging van de natuurwaarden en -ambities voor het GNN; de conserverende regeling leidt ertoe dat er geen aantasting van kernkwaliteiten ontstaat.

6.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortengroepen flora, kevers, weekdieren, vissen en reptielen in het plangebied is uitgesloten.

Amfibieën

De herbegrenzing van het bestemmingsvlak en de voortzetting van de activiteiten van de theetuin in het theehuisje hebben geen negatief effect op eventueel rondom het plangebied aanwezige beschermde amfibieën.

Vlinders

De herbegrenzing van het bestemmingsvlak en de bedrijvigheid in het theehuisje hebben geen negatief effect op beschermde vlinders (teunisbloempijlstaart).

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of sporen gevonden van vogels met jaarrond beschermde nesten. De voorgenomen herbegrenzing van het bestemmingsvlak en het voortzetten van de activiteit van de theetuin in het theehuisje heeft geen negatief effect op vogels.

Vleermuizen

De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op de functie van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen. Ook een effect op vleermuisverblijfplaatsen is uit te sluiten. Het verwarmen van het theehuisje heeft een positief effect op eventueel aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Ten aanzien van de functie van het plangebied als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren hebben de activiteiten in het theehuisje en de herbegrenzing van het bestemmingsvlak geen significant negatief effect.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb	Nestplaatsen	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied, verblijfplaatsen	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen, leefgebied	Nee	-	-
Amfibieën	§3.2 en 3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Nee	-	-
Teunisbloempijlstaart	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee		

6.3 Advies en aanbevelingen

De herbegrenzing van het bestemmingsvlak en de activiteiten in het theehuisje hebben geen negatief effect op of achteruitgang van de kernkwaliteiten van de Groene ontwikkelingszone tot gevolg.

Door het aanleggen van bloemenranden, ruigteranden, takkenrillen en hagen in en rondom het plangebied en het ophangen van een steenuilnestkast, maatregelen voor beschermde soorten volgens de Wet natuurbescherming, kunnen de kernkwaliteiten worden versterkt. Ook kunnen rondom de theetuin en het theehuisje hagen aangeplant worden voor vogels, amfibieën en grondgebonden zoogdieren.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 10-4-2019
- + Natuurbeheerplan Provincie Noord-Brabant, <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>, 10-4-2019
- + NDFF - quickscanhulp.nl 10-04-2019 09:19:59
- + Verordening natuurbescherming Noord-Brabant, http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Noord-Brabant/600901/CVDR600901_1.html, 15-04-2019
- + www.eis-nederland.nl
- + www.vlinderstichting.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het

beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 2 Effectenindicator

Overzicht effecten op soorten en/of habitattypen.

De selectie is uitgevoerd op gebied 'Rijntakken' en activiteit 'Landrecreatie'.

Storingsfactor	Verstoring door mechanische effecten					
	Optische verstoring	Verstoring door licht	Verstoring door geluid	Verontreiniging	Oppervlakteverlies	
	1	2	13	14	16	17
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	■	■	■	■	■	■
Beken en rivieren met waterplanten	■	■	■	■	■	■
Slikkige rivieroever	■	■	■	■	■	■
*Stroomdalgraslanden	■	■	■	■	■	■
Ruijten en zomen	■	■	■	■	■	■
Glanshaver- en vossenstaarthooilanden	■	■	■	■	■	■
Beuken-eikenbossen met hulst	■	■	■	■	■	■
*Vochtige alluviale bossen	■	■	■	■	■	■
Droge hardhoutooibossen	■	■	■	■	■	■
Bever	■	■	■	■	■	■
Bittervoorn	■	■	■	■	■	■
Elft	■	■	■	■	■	■
Grote modderkruiper	■	■	■	■	■	■
Kamsalamander	■	■	■	■	■	■
Kleine modderkruiper	■	■	■	■	■	■
Meervleermuis	■	■	■	■	■	■
Rivierdonderpad	■	■	■	■	■	■
Rivierprik	■	■	■	■	■	■
Zalm	■	■	■	■	■	■
Zeebek	■	■	■	■	■	■
Aalscholver (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Aalscholver (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Bergeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Blauwborst (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Brandgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Dodaars (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Dodaars (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Fuut (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Goudplevier (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Gauwe Gans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■

Grote karekiet (broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Grutto (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
IJsvogel (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Kemphaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Kemphaan (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Kievit (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Kleine Zwaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Kolgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Krakeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Kuifeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Kwartelkoning (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Meerkoet (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Nonnetje (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Oeverzwaluw (broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Pijlstaart (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Porseleinhoen (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Roerdomp (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Roerdomp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Scholekster (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Slobeend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Smient (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Tafeleend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Toendrarietgans (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Tureluur (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Watersnip (broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Watersnip (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Wilde eend (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Wilde Zwaan (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Wintertaling (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Woudaapje (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Wulp (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	...
Zwarte Stern (broedvogel)	■	■	■	■	■	■
Zwarte Stern (niet-broedvogel)	■	■	■	■	■	■

■ zeer gevoelig

■ gevoelig

■ niet gevoelig

☒ n.v.t.

... onbekend

Bijlage 3 Kernkwaliteiten Deelgebied 179 GNN rond plangebied

179 Waaluiterswaarden Tiel - Waardenburg

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- Dynamische rivier met actieve geologische en geomorfologische processen, water-, sediment- en diasporetransport; ecologisch kerngebied (Natura 2000-gebied) én verbinding tussen Midden-Europa en de Noordzeekust
- noordoever Waal met variabel, grotendeels halfnatuurlijk cultuurlandschap met natuurcomplexen in de Passewaaïj, Stiftsche Uiterwaarden, Heesseltsche Uiterwaarden en de Rijswaard; in Rijswaard en Stiftse Waard grote oppervlakten glanshaverhooiland; nevengeulen in Passewaaïj, Stiftse Waard en Heesseltse Waard
- A-locatie bos: Rijswaard Neerijnen: een aantal geïsoleerd liggende grienden en doorgeschoten schietwilgenbos in de uiterwaard; van belang vanwege potenties voor zachthout- en hardhoutoobos en epifyten op oude stoven, waarvan Rodelijstsoorten
- waarden voor weidevogels, water- en moerasvogels, vleermuizen, amfibieën, vissen en bever
- leefgebied steenuil
- plaatselijk kleinschalige landschappen met strangen, hagen en singels, knotwilgen en oobos
- cultuurhistorische waarden van de uiterwaarden, oude kavelpatronen, doorbraakkolken, waterstaatswerken (kades en sluisjes), kleiwinningen; in Rijswaard samenhangend met landgoederen binnendijs
- onbebouwdheid van de uiterwaarden (enkele boerderijen en (steen)fabrieken)
- rust, ruimte en donkerte m.u.v. de omgeving van stedelijke gebieden
- abiotiek: aardkundige waarden (o.m. reliëf van oeverwallen, strangen en andere stromingspatronen), kwel, bodem
- ecosysteemdiensten: recreatie, wateropvang en -afvoer
- alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Aardkundige waarden

+: Stiftsche Uiterwaard; Rijswaard + Neerijnen

Waardevol open gebied of verkaveling

-

Parel

+

Natte landnatuur

ja

Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap GNN (omvorming, natuurontwikkeling)

- Ontwikkeling stroomdalgraslanden en glanshaverhooilanden
- ontwikkeling water- en oeverhabitats, o.a. nevengeulen
- ontwikkeling hard- en zachthoutoobossen
- ontwikkeling moerassen, ruigteranden en laag gelegen bloemrijke graslanden
- ontwikkelen weidevogelpopulaties
- ontwikkeling populaties van water-, oever- en moerasvogels
- ontwikkelen biotopen voor vlinders, reptielen, amfibieën, w.o. kamsalamander en vissen
- ontwikkeling populatie bevers (en otters)
- vermindering barrièrewerking Tiel en Opijnen
- ontwikkeling ruig uiterwaardenlandschap in relatie tot de stad Tiel (struinnatuur)
- ontwikkeling coulissenlandschap met strangen, knotwilgenrijen en meidoornhagen (evenwijdig aan de stroom) met lokaal doorzichten op de rivier, dorpen en steden
- behoud reliëf oeverwallen, strangen en andere stromingspatronen

**Ontwikkelingsdoelen natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone
geen GOZ
Ecologische verbindingen met evz-model**