

**NOTA VAN ZIENSWIJZE EN (AMBTSHALVE) AANPASSINGEN BIJ WIJZIGINGSPLAN
'ENGGRAAF ONGENUMMERD HAAFTEN'**

BEHORENDE BIJ HET COLLEGE BESLUIT D.D. 30 JUNI 2020

Colofon

Auteur : Team Ruimtelijke Ontwikkeling en
Wonen, gemeente West Betuwe

Versie : 1

Datum : 15 juni 2020

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	2
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2 TERSIELEGGING EX ARTIKEL 3.8 WRO	3
HOOFDSTUK 3 ONTVANKELIJKHEID ZIENSWIJZEN	4
HOOFDSTUK 4 ZIENSWIJZENBEHANDELING	5
HOOFDSTUK 5 AMBTSHALVE WIJZIGINGEN	7

HOOFDSTUK 1

INLEIDING

In Haaften ligt een perceel in het kassenconcentratiegebied, die momenteel in gebruik als boomgaard. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Neerijnen' inclusief het Veegplan Neerijnen 2017' heeft het perceel de bestemming 'agrarisch', zonder bouwvlak en aanduiding 'glastuinbouw'.

De initiatiefnemer heeft bij de gemeente West Betuwe een principeverzoek ingediend om deze gronden in te richten als glastuinbouwbedrijf bestaande uit kassen, bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning. Het college heeft besloten om hieraan medewerking te verlenen. Het doel is om medewerking te verlenen aan een hervestiging van een glastuinbouwbedrijf uit de voormalige gemeente Neerijnen.

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Neerijnen' bevat een wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.7.6 voor het her vestigen van een glastuinbouwbedrijf. Dit plan voldoet aan de voorwaarden die worden gesteld aan de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Neerijnen'. Het wijzigingsplan toont de uitvoerbaarheid van het voornemen aan.

HOOFDSTUK 2

TERVISIELEGGING EX ARTIKEL 3.8 WRO

Vanaf donderdag 6 februari 2020 tot en met woensdag 18 maart 2020 heeft het ontwerp wijzigingsplan 'Enggraaf ongeummerd Haaften' ter inzage gelegen in het kader van de ontwerpfase ex artikel 3.8 Wro.

De terinzagelegging is gepubliceerd in het Weekblad West Betuwe en de Staatscourant op woensdag 5 februari 2020. Het ontwerp plan was digitaal te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast was het wijzigingsplan analoog op verzoek in te zien bij het gemeentelijk klantencontactcentrum.

Tijdens de terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerp wijzigingsplan aan het college kenbaar te maken. Hiervan heeft 1 belanghebbende gebruik gemaakt. Deze zienswijze en de ontvankelijkheidsbeoordeling is opgenomen in hoofdstuk 3. Van de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze in te dienen is geen gebruik gemaakt.

HOOFDSTUK 3

ONTVANKELIJKHEID ZIENSWIJZE

Het ontwerp wijzigingsplan heeft met ingang van donderdag 6 februari 2020 gedurende zes weken tot en met woensdag 18 maart 2020 ter inzage gelegen. Naar analogie van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend als deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening indien de zienswijze voor het einde van de termijn per post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Hieronder vindt u een overzicht van alle instanties / personen die een schriftelijke zienswijze hebben ingediend, voor zover deze niet zijn geanonimiseerd:

Nr.	Indiener van een Zienswijze	Straat en huisnummer	Postcode en Woonplaats	Datum ontvangst	Zaaknr.
1.	Anoniem	Enggraaf	Haaften	13-03-20	56309
2.					
3.					
4.					

De zienswijze is ingekomen op of voorafgaande aan de sluiting van de zienswijzentermijn op 18 maart 2020.

Deze zienswijze is daarom tijdig ontvangen en ontvankelijk en zal in het navolgende hoofdstuk inhoudelijk worden behandeld.

HOOFDSTUK 4

ZIENSWIJZEBEHANDELING

In dit hoofdstuk wordt de ingediende zienswijze behandeld.

Ondanks dat de zienswijze is samengevat, is de volledige zienswijze bij onze afweging betrokken. Gekozen is voor een schematische weergave, waarin het hiernavolgende wordt vermeld per zienswijze:

Naam en adresgegevens van de indiener van een zienswijze (geanonimiseerd), een samenvatting van de betreffende zienswijze, een standpuntbepaling door de gemeenteraad, een besluit naar aanleiding van de ingediende zienswijze, en voor zover van toepassing de aanpassingen die in het bestemmingsplan worden doorgevoerd naar aanleiding van deze zienswijze.

Indiener zienswijze
1.
<i>Samenvatting zienswijze</i>
Appellant is belanghebbende omdat hij op een nabijgelegen perceel aan de Enggraaf op ca 160 meter van het plangebied een veehouderij exploiteert. Hij vreest dat de realisatie van een glastuinbouwbedrijf belemmeringen gaat veroorzaken bij de verdere ontwikkeling van zijn bedrijf. Appellant stelt dat binnen de richtafstand van 200 meter hindergevoelige objecten worden gebouwd, waardoor een onwenselijke situatie ontstaat. Voorts geeft hij aan dat in het wijzigingsplan uitgaan wordt van de wettelijke toegestane maximale geurbelasting van 8 ou/m². Uit de voor het plan uitgevoerde berekeningen door het NIPA zou blijken dat het plan binnen deze maximale toegestane geurbelasting blijft. Hij bestrijdt dit omdat NIPA in de berekeningen van verkeerde uitgangspunten en aannames is uitgegaan. Appellant is van mening dat op de rand van het plangebied de geurbelasting oploopt tot boven de 12 ou/m². In het wijzigingsplan wordt het toegestaan om binnen de geurcontour van 8 ou/m² geurgevoelige objecten te bouwen en een tuinbouwkas wordt als niet geurgevoelig object beschouwt. Dit is naar zijn mening niet juist en naar zijn mening is er sprake van een overbelasting wat betreft geur in de gehele kas. Dit levert belemmering voor zijn bedrijfsontwikkeling op maar is eveneens niet goed is voor de volksgezondheid.
<i>Standpunt college</i>
De locatie van indiener ligt inderdaad binnen de invloedssfeer van het wijzigingsplan. • Onjuiste berekeningen: Het is juist dat er verkeerde uitgangspunten zijn gebruikt bij de berekeningen en de geurberekeningen zijn dan ook opnieuw uitgevoerd. De zienswijze is voor dit onderdeel gegrond • Overschrijding geurnorm en beperkingen voor veehouderij: Het glastuinbouwbedrijf is gelegen in een intensiveringsgebied voor glastuinbouwbedrijven. Dit soort bedrijven kunnen op verschillende wijze gewassen telen. Arbeidsintensieve teelt vindt plaats in kassen die als geurgevoelig beoordeeld moet worden. Door initiatiefnemers wordt de teelt in de kas nu beperkt tot arbeidsextensieve teelt om geen beperkingen aan de veehouderij op te leggen. De normstelling voor geurgevoelige objecten in het buitengebied is 8 ou/m². Door de wijze van teelt in de kas, arbeidsextensieve teelt, beschouwen we de kas dan ook als niet geurgevoelig. Ter plaatse van de ruimtes die wel arbeidsintensief worden gebruikt, bedraagt de geurbelasting minder dan 8 ou/m². De geurcontour in de bestaande situatie loopt voor een klein gedeelte over de oppot- en inpakruimte en dit bouwvlak zal worden aangepast. De scheiding tussen geurgevoelig en niet-geurgevoeligheid zal geborgd worden door het bouwvlak op te delen. waardoor nergens een overbelaste geursituatie kan veroorzaken. Door veranderde wetgeving op geur vanuit dierenverblijven ontstaat op een later moment mogelijk extra ruimte om geurgevoelige objecten te realiseren binnen het bouwvlak dat bestemd is voor niet-geurgevoelige objecten. Om dit mogelijk te maken wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

De zienswijze is voor dit onderdeel grotendeels gegrond.

- Volksgezondheid en veehouderij

Relatie tussen volksgezondheid en de veehouderij is niet meegenomen in de beoordeling omdat het geen toetsingscriterium is. Het gaat hier om een wijzigingsplan en niet om een bestemmingsplan. Bij de bepaling van de achtergrondbelasting is gekeken of er sprake is van een goed woon- en werkklimaat. Bij de beoordeling van gezondheidsaspecten behoeft er geen verschil gemaakt te worden tussen bebouwing en verblijfsplaatsen buiten. Aangezien momenteel sprake is van een boomgaard, waarin ook mensen werken, is er geen verslechtering van de situatie, Dit gedeelte van de zienswijze is ongegrond.

Resumerend zien wij aanleiding om tegemoet te komen aan de zienswijze van appellant door aanpassing van het wijzigingsplan in ie zin dat er geen geurgevoelige objecten binnen de huidige grenswaardecontour van 8 ou/m² komen te liggen. Het gedeelte van het glastuinbouwbedrijf waarin de norm van 8 ou/m² wordt overschreden, in het wijzigingsplan als niet-geurgevoelig te bestemmen.

Besluit

De zienswijze wordt grotendeels gegrond verklaard.

Wijzigingen in het wijzigingsplan

De bestemming 'agrarisch' met aanduiding glastuinbouw aan te passen met een onderscheid in geurgevoelige objecten en niet-geurgevoelige objecten (zoals teeltgedeelte van de kas).

Een wijzigingsbevoegdheid op te nemen om het bouwblok voor niet-geurgevoelige objecten geheel of gedeeltelijk te wijzigen in een bouwvlak voor geurgevoelige objecten indien de dan geldende wetgeving en omstandigheden daar ruimte toe laat. Voorwaarde moet zijn dat andere inrichtingen niet belemmerd worden.

De verbeelding van het bestemmingsplan wordt gewijzigd en binnen de bestemming 'Agrarisch' 2 bouwvlakken opgenomen, een bouwvlak voor niet-geurgevoelige objecten en een bouwvlak voor geurgevoelige objecten.

HOOFDSTUK 5 (AMBTSHALVE) WIJZIGINGEN

Het bestemmingsplan wordt op de volgende onderdelen gewijzigd:

Regels

Aan artikel 1 wordt een lid 5 toegevoegd met een omschrijving van geurgevoelig object en luidt als volgt:

gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.

Aan artikel 2.1 onder a wordt een lid 2 toegevoegd met betrekking tot de aanduiding: 'specifieke vorm van agrarisch – geurgevoelige objecten uitgesloten'

Artikel 2.6. wordt een lid 5 toegevoegd inhoudende een wijzigingsbevoegdheid voor het verwijderen van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – geurgevoelige objecten uitgesloten'.

Deze wijzigingsbevoegdheid luidt als volgt:

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd dit bestemmingsplan te wijzigen door de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – geurgevoelige objecten uitgesloten' geheel of gedeeltelijk te verwijderen, waarbij moet worden voldaan aan één van de volgende voorwaarden:

1. Het bevoegd gezag heeft een geurgebiedsvisie/geurverordening vastgesteld waarbij de ter plaatse geldende geurbelastingsnorm niet overschreden wordt.
2. De heersende geurbelasting door veranderingen in de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven onder de 8 ou/m³ komt.

Verbeelding

Binnen de bestemming 'Agrarisch' wordt het bouwvlak in twee delen gesplitst, waarbij het bouwvlak met daarbinnen alleen kassen, de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – geurgevoelige objecten uitgesloten', is toegevoegd.