

Ecologische quickscan Welkoop Geldermalsen



Colofon

Tekst en fotografie:	Ing. D. van der Elsken Elsken Ecologie Oorgat 74 1135 CT Edam daan@elskenecologie.nl
In opdracht van:	D. Best Wissing B.V
Datum:	20 januari 2019
Plaats:	Edam

Copyright © 2018

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Natuurbeschermingswet	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming	8
4.1 Vogels	8
4.1.1 Huismus	8
4.1.2 Gierzwaluw	8
4.2.3 Algemene broedvogels	8
4.2 Zoogdieren	8
4.2.1 Muizen	8
4.2.2 kleine marterachtigen	8
4.2.3 Vleermuizen	8
4.3 Reptielen & amfibieën	9
4.4 Vaatplanten	9
4.5 Vissen	9
4.6 Dagvlinders	9
4.7 Libellen	9
5. Natuurbeschermingswet	10
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	10
5.2. Natura-2000 en het plangebied	10
5.3 Weidevogelleefgebied en het plangebied	10
6. Zorgplicht	11
Conclusies	12
Literatuur	13

Samenvatting

Met het oog op de op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, verplaatsing van de Welkoop te Geldermalsen, wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. Speciale aandacht was daarbij voor gebouw bewonende soorten.

Er zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen aangetroffen. Ook het naastgelegen gebied, in de vorm van de aanwezige bebouwing ten noorden van het plangebied is meegenomen in deze scan. Daar kan de aanwezigheid van nesten van gierzwaluwen en/of verblijfplaatsen niet worden uitgesloten, doch worden geen negatieve effecten verwacht.

Op het terrein, en met name in de slootkant, bestaat de kans op algemene soorten broedvogels. Broedende vogels zijn ongeacht de soort beschermd. Derhalve wordt aangeraden te werken buiten het broedseizoen.

De aanwezigheid van beschermde soorten binnen de grenzen van het plangebied en/of negatieve effecten op mogelijk aanwezig beschermde soorten buiten het plangebied kunnen worden uitgesloten.

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. Ook vanuit de Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog..

1. Aanleiding

Met het oog op de op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, verplaatsing van de Welkoop te Geldermalsen, wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 15 oktober 2018 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Voorafgaand aan het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

2. Ligging en beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het plangebied is gelegen ingeklemd door de Rijksweg, de spoorlijn Utrecht/Tiel en ten noorden van het plangebied een perceel met bebouwing.

Het perceel waar in de toekomstige Welkoop gewenst is bestaat ten tijde van het veldbezoek uit een braakliggend grasland en een boomgaard met peren.



Afb.1: Ligging van plangebied Welkoop te Geldermalsen.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Wet Natuurbescherming

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. Speciale aandacht is daarbij gezien de ligging en fysieke eigenschappen van het plangebied voor urbane soorten als huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen.

4.1 Vogels

4.1.1 Huismus

Er zijn geen functies voor huismussen aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Ook zijn deze niet aangetroffen bij de bebouwing welke naast het perceel gelegen is. Tijdens de 2 uur durende inventarisatie zijn geen huismussen waargenomen.

4.1.2 Gierzwaluw

Er zijn geen functies voor gierzwaluwen aanwezig binnen de grenzen van het plangebied. Wel zouden deze aanwezig kunnen zijn in de panden naast het plangebied. Er worden gezien de ruimtelijke plannen echter geen negatieve effecten op de geschiktheid van eventueel aanwezige gierzwaluw nesten verwacht.

4.2.3 Algemene broedvogels

Op het terrein, en met name in de slootkant, bestaat de kans op algemene soorten broedvogels. Broedende vogels zijn ongeacht de soort beschermd. Derhalve wordt aangeraden te werken buiten het broedseizoen.

4.2 Zoogdieren

4.2.1 Muizen

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde soorten als waterspitsmuis en/of noordse woelmuis. Er zijn geen geschikte rietkragen en/of waterpartijen aanwezig.

4.2.2 kleine marterachtigen

Het plangebied is niet geschikt voor (kleine) marterachtigen. Er liggen geen geschikte schuurtjes of rommelhopen binnen de grenzen van het plangebied. Ook zijn er geen geschikte holten aangetroffen.

Wel zijn er schuurtjes en rommelhoekjes aanwezig buiten de grenzen van het plangebied. Ten noorden van het plangebied liggen enkele vervallen schuurtjes en is de begroeiing wat ruiger. Dit gebied wordt echter niet aangetast door de ruimtelijke plannen zoals beschreven in dit rapport. Negatieve effecten voor deze soorten worden derhalve niet verwacht.

4.2.3 Vleermuizen

Er zijn geen holten in de bomen van de boomgaard welke geschikt kunnen zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is geen bebouwing aanwezig waarin zich verblijfplaatsen kunnen bevinden. Van essentieel foerageergebied is boven het grasveld gelegen in het landelijk gebied geen sprake. Ook zijn er geen essentiële lijnvormige structuren binnen open landschap aanwezig welke mogelijkkerwijs als vliegroute kunnen dienen.

De naastgelegen bebouwing is mogelijk wel geschikt voor vleermuizen. Er worden gezien de ruimtelijke plannen echter geen negatieve effecten op de geschiktheid van eventueel aanwezige verblijfplaatsen verwacht.

4.3 Reptielen & Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek kwam geen aanwezigheid van beschermde soorten naar voren. Ook worden deze op basis van verspreidingsgegevens en de fysieke karakteristieken van het plangebied niet verwacht.

4.4 Vaatplanten

Het plangebied biedt geen geschikte groeiplaats(en) voor middels de wet natuurbescherming beschermde soorten.

4.5 Vissen

De aanwezige sloot ligt droog. Derhalve kunnen negatieve effecten op vissen worden uitgesloten.

4.6 Dagvlinders

Er zijn geen waardplanten en/of bomen, zoals iep of wilg, aangetroffen welke van betekenis kunnen zijn voor beschermde dagvlindersoorten.

4.7 Libellen

Er zijn geen beschermde libellen aangetroffen noch worden deze op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied verwacht.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

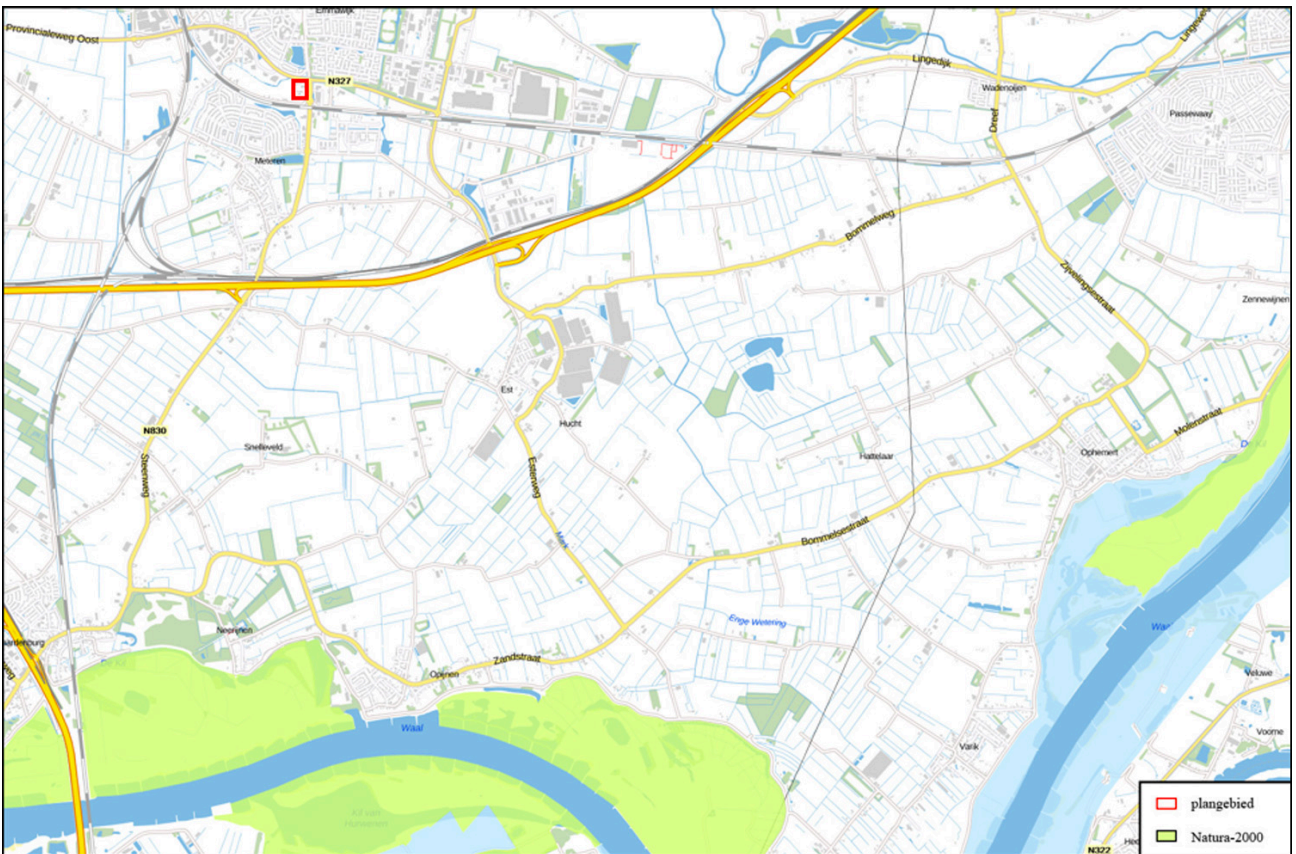
Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (Afb.2).

5.2. Natura-2000 en het plangebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (afb.3).



Afb.2: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland. (bron: www.atlasleefomgeving.nl).



Afb.3: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000. (bron: www.atlasleefomgeving.nl).

6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Er zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen aangetroffen.

Ook het naastgelegen gebied, in de vorm van de aanwezige bebouwing ten noorden van het plangebied is meegenomen in deze scan. Daar kan de aanwezigheid van nesten van gierzwaluwen en/of verblijfplaatsen niet worden uitgesloten, doch worden geen negatieve effecten verwacht.

De aanwezigheid van beschermde soorten binnen de grenzen van het plangebied en/of negatieve effecten op mogelijk aanwezig beschermde soorten buiten het plangebied kunnen worden uitgesloten.

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. Ook vanuit de Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (raron). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.atlasleefomgeving.nl/kaarten