

Nota beantwoording Inspraak en vooroverleg Voorontwerpbestemmingsplan

**‘Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017,
herziening Molenstraat 41b Ophemert’**

Gemeente Neerijnen



Colofon

Opgesteld door	:	Gemeente Neerijnen
Datum	:	6 november 2018
Versie	:	1.1
Zaak	:	17-22649
Document	:	31959

Inhoudsopgave

1.Inleiding.....	3
2. Overzicht inspraakreacties en vooroverleg.....	4
3.Inspraakreacties.....	5
4.Reacties vooroverleg.....	10
5.Verslag hoorzitting.....	12
6.Reactie initiatiefnemer op de inspraak- en vooroverlegreacties.....	12
Bijlage – inspraak- en vooroverlegreacties.....	12

1. Inleiding

In dit document wordt verslag gedaan van de ingekomen inspraakreacties op het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017, herziening Molenstraat 41b Ophemert'. Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft van 13 juli 2018 t/m 23 augustus 2018 voor eenieder ter inzage gelegen op het gemeentehuis van Neerijnen. Eveneens was het plan te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Er zijn twee inspraakreacties ontvangen.

In het volgende hoofdstuk zijn de inspraakreacties samengevat maar de beantwoording in zijn geheel meegenomen. De inspraakreacties zijn, voor zover mogelijk als bijlage toegevoegd.

2. **Overzicht inspraakreacties en vooroverleg**

In onderstaand overzicht worden de reclamanten vermeld die reacties hebben ingediend.

Inspraakreacties

Nr	Naam
1	Insperker 1, 14 augustus 2018
2	Inspreker 2, 15 augustus 2018

Vooroverleg

Nr	Naam
1	Waterschap Rivierenland, Postbus 599, 4000AN Tiel, 22 augustus 2018
2	Provincie Gelderland, Postbus 9090 6800GX Arnhem, 28 augustus 2018

3. Inspraakreacties

Nr.	Inspreker	Reactie	Antwoord	Doorwerking
1.1	Inspreker 1	Flora Nova is een bedrijf met veel voertuigen die tot veel verkeersbewegingen leiden. In alle documentatie m.b.t. het voorontwerpbestemmingsplan mis ik inzicht in het toekomstig voertuigpark en duiding van de impact van alle verkeersbewegingen op de omgeving/bewoners, los van geluidsimpact. Je zou mogen verwachten dat meer gebouwen leiden tot meer personeel en bijbehorende verkeersbewegingen.	In het akoestisch onderzoek behorende bij het bestemmingsplan is een overzicht opgenomen van de voertuigen die het terrein op en af gaan en het aantal verkeersbewegingen dat hiermee gegenereerd wordt. Dit vormt de basis voor de uiteindelijke geluidsbelasting naar de omgeving. Daarbij zullen de verkeersbewegingen eerder afnemen dan toenemen door de concentratie van goederen. In de toekomst zijn hierdoor minder transportbewegingen noodzakelijk.	Geen
1.2	Inspreker 1	Het gerucht gaat dat Flora Nova vestigingen elders in het land opheft en de activiteiten met personeel en voertuigen overhevelt naar Ophemert.	Aangehaald punt is niet ruimtelijk relevant, maar Flora Nova wil benadrukken dat dit niet het geval is. Alle vestigingen van Flora Nova zijn aantoonbaar personeel aan het werven om zich te versterken nu en in de toekomst.	Geen
1.3	Inspreker 1	De toegestane snelheid die geldt voor de Molenstraat is 60 km per uur op de plek waar Flora Nova is gevestigd en enkele meters verderop als je het dorp inrijdt, is dit 50 km/ per uur. De wegversmalling voor mijn huis zou tot verlaging van de snelheid kunnen leiden, maar als er geen tegenliggers zijn, is mijn ervaring dat ook andere bestuurders dan die van Flora Nova de 50 km/ per uur regelmatig overschrijden. Bij mij in huis wonen drie kleine kinderen die ook met de fiets het dorp in moeten kunnen en straks komt er naast ons een complete woonwijk (die wordt ontsloten op de Molenstraat) waar ook ongetwijfeld meerdere (kleine) kinderen zullen gaan wonen. Dit nog los van de kinderen die wonen in de Gulhofstraat en de G. Janssenstraat. De Molenstraat zal los van uitbreiding van Flora Nova, dus al een veel drukker weg worden door ontwikkeling van het	Het bestemmingsplan ziet toe op de herinrichting van Molenstraat 41b te Ophemert ten behoeve van het bedrijf Flora Nova. Flora Nova heeft geen bezwaren op het herinrichten van de Molenstraat tot een 30-km/uurweg. Het bestemmingsplan heeft geen invloed op de herinrichting van de Molenstraat 41b te Ophemert.	Geen

		Slingerbos en mijn mening is dat je deze twee ontwikkelingen samen moet aanschouwen om te beoordelen wat dit doet met de verkeersveiligheid. Daarnaast is de Molenstraat voor middelbare scholieren die naar Tiel gaan een gangbare route.		
1.4	Inspreker 1	Kan het college van B&W uitsluitel geven over het aantal voertuigbewegingen van Flora Nova nu en na uitbreiding zoals beschreven in het ontwerpbestemmingsplan?	Zie punt 1.1	Geen
1.5	Inspreker 1	Is het gerucht waar dat Flora Nova meerdere vestigingen gaat opheffen en dat personeel en voertuigen naar Ophemert komen en dit dus tot meer verkeer vanuit dit bedrijf leidt?	Zie punt 1.2	Geen
1.6	Inspreker 1	Kan het college van B&W inzicht geven in de andere verkeersbewegingen die relevant zijn om verkeersveiligheid te beoordelen, zoals fietsers ingedeeld naar leeftijd, tijden van drukte waarbij veel fietsers en bedrijfsvoertuigen tegelijkertijd de straat gebruiken?	Voor kennisgeving aangenomen, daar dit niet ruimtelijk relevant is.	Geen
1.7	Inspreker 1	Kan het college van B&W inzicht geven in de snelheden die worden gehaald in de Molenstraat voor en na het bord Ophemert/Einde Ophemert?	Voor kennisgeving aangenomen, daar dit niet ruimtelijk relevant is.	Geen
1.8	Inspreker 1	Kan het college van B&W aangeven welke invloed de wegversmalling heeft op snelheidsbeperking?	Voor kennisgeving aangenomen, daar dit niet ruimtelijk relevant is.	Geen
1.9	Inspreker 1	Zouden er andere maatregelen kunnen worden genomen om de verkeersveiligheid te borgen/verbeteren? Graag hier de bewoners bij betrekken.	Voor kennisgeving aangenomen, daar dit niet ruimtelijk relevant is.	Geen
1.10	Inspreker 1	Vindt het college het verstandig en veilig dat al deze voertuigen via de Molenstraat en de dorpskom of via de Waalbandijk rijden? Zijn deze wegen berekend op de mobiliteitsgroei? Ook al omdat er woningbouw is gepland op het terrein van het zogeheten Slingerbos, dat ontsloten gaat	De huidige ontsluiting blijft preferent bij Flora Nova. Indien de ontsluiting via de Waalbandijk de enige acceptabele optie is, wil Flora Nova zich hier in schikken.	Geen

		worden via de Molenstraat.		
1.11	Inspreker 1	Waarom zou Flora Nova niet over eigen terrein het verkeer in noordelijke richting via de Hermoesestraat kunnen leiden? Dat zou de verkeersdruk in het dorp enorm verlichten. De Hermoesestraat is nu wellicht niet geschikt voor deze verkeersdruk, maar naar mijn oordeel de Molenstraat ook niet. Welke ongeschiktheid gaat u aanpakken?	Flora Nova is bereid om haar medewerking te verlenen aan deze optie echter de Hermoesestraat is niet geschikt voor dergelijke verkeersbewegingen die voortvloeien vanuit Flora Nova	Geen
1.12	Inspreker 1	Hoe gaat de gemeente Neerijnen de ontsluiting van het Slingerbos verkeerskundig aanpakken? Wordt de grens van de bebouwde kom verlegt tot na de ontsluitingsweg van het Slingerbos of wellicht tot de dijk?	Voor kennisgeving aangenomen, daar dit niet ruimtelijk relevant is.	Geen
1.13	Inspreker 1	Welke snelheid beperkende maatregelen kan/ wil de gemeente nemen om de veiligheid te vergroten?	Voor kennisgeving aangenomen, daar dit niet ruimtelijk relevant is.	Geen
1.14	Inspreker 1	Hoe gaat de gemeente om met het eventueel doortrekken van het trottoir voor ons huis en verder richting het Slingerbos? Wellicht vindt u dat dit niet het huidige voorontwerpbestemmingsplan raakt, maar mijns inziens moet de hele situatie omtrent verkeer en veiligheid in een bredere context worden bekeken en is de ontwikkeling van het Slingerbos aanstaande	Voor kennisgeving aangenomen, daar dit niet ruimtelijk relevant is.	Geen
1.15	Inspreker 1	Waarom geen 30 km zone voor het deel van de Molenstraat dat ligt in de bebouwde kom tot voorbij het Slingerbos? Het kan dan wel zijn dat de Molenstraat en De Dreef de doorgaande route zijn naar Varik en daarom 50 km is gewenst/toegestaan, maar als je vanuit Ophemert via Wadenooijen naar de snelweg rijdt is de gehele route door Wadenooijen ook 30 km/ per uur.	Het bestemmingsplan ziet toe op de herinrichting van Molenstraat 41b te Ophemert ten behoeve van het bedrijf Flora Nova. Flora Nova heeft geen bezwaren op het herinrichten van de Molenstraat tot een 30-km/uur weg. Echter het bestemmingsplan heeft geen invloed op de herinrichting van de Molenstraat 41b te Ophemert.	Geen
2.1	Inspreker 2	Flora Nova is een bedrijf met veel voertuigen die tot veel verkeersbewegingen leiden. In	Zie punt 1.1	Zie punt 1.1

		alle documentatie m.b.t. het voorontwerpbestemmingsplan mis ik inzicht in het toekomstig voertuigpark en duiding van de impact van alle verkeersbewegingen op de omgeving / bewoners, los van geluidsimpact. Je zou mogen verwachten dat meer gebouwen leiden tot meer personeel en bijbehorende verkeersbewegingen.		
2.2	Inspreker 2	Het gerucht gaat dat Flora Nova vestigingen elders in het land opheft en de activiteiten met personeel en voertuigen overhevelt naar Ophemert.	Zie punt 1.2	Zie punt 1.2
2.3	Inspreker 2	De toegestane snelheid die geldt voor de Molenstraat is 60 km / per uur op de plek waar Flora Nova is gevestigd en enkele meters verderop als je het dorp inrijdt, is dit 50 km / per uur. De wegversmalling voor mijn huis zou tot verlaging van de snelheid kunnen leiden, maar als er geen tegenliggers zijn, is mijn ervaring dat ook andere bestuurders dan die van Flora Nova de 50 km / per uur regelmatig overschrijden. Bij mij in huis wonen drie kleine kinderen die ook met de fiets het dorp in moeten kunnen en straks komt er naast ons een complete woonwijk (die wordt ontsloten op de Molenstraat) waar ook ongetwijfeld meerdere (kleine) kinderen zullen gaan wonen. Dit nog los van de kinderen die wonen in de Gulhofstraat en de G. Janssenstraat. De Molenstraat zal los van uitbreiding van Flora Nova, dus al een veel drukker weg worden door ontwikkeling van het Slingerbos en mijn mening is dat je deze twee ontwikkelingen samen moet aanschouwen om te beoordelen wat dit doet met de verkeersveiligheid. Daarnaast is de Molenstraat voor middelbare scholieren die naar Tiel gaan een gangbare route.	Zie punt 1.3	Zie punt 1.3
2.4	Inspreker 2	Kan het college van B&W	Zie punt 1.4	Zie punt 1.4

		uitsluitstel geven over het aantal voertuigbewegingen van Flora Nova nu en na uitbreiding zoals beschreven in het ontwerpbestemmingsplan?		
2.5	Inspreker 2	Is het gerucht waar dat Flora Nova meerdere vestigingen gaat opheffen en dat personeel en voertuigen naar Ophemert komen en dit dus tot meer verkeer vanuit dit bedrijf leidt?	Zie punt 1.5	Zie punt 1.5
2.6	Inspreker 2	Kan het college van B&W inzicht geven in de andere verkeersbewegingen die relevant zijn om verkeersveiligheid te beoordelen, zoals fietsers ingedeeld naar leeftijd, tijden van drukte waarbij veel fietsers en bedrijfsvoertuigen tegelijkertijd de straat gebruiken?	Zie punt 1.6	Zie punt 1.6
2.7	Inspreker 2	Kan het college van B&W inzicht geven in de snelheden die worden gehaald in de Molenstraat voor en na het bord Ophemert / Einde Ophemert?	Zie punt 1.7	Zie punt 1.7
2.8	Inspreker 2	Kan het college van B&W aangeven welke invloed de wegversmalling heeft op snelheidsbeperking?	Zie punt 1.8	Zie punt 1.8
2.9	Inspreker 2	Zouden er andere maatregelen kunnen worden genomen om de verkeersveiligheid te borgen / verbeteren? Graag hier de bewoners bij betrekken.	Zie punt 1.9	Zie punt 1.9
2.10	Inspreker 2	Vindt het college het verstandig en veilig dat al deze voertuigen via de Molenstraat en de dorpskom of via de Waalbandijk rijden? Zijn deze wegen berekend op de mobiliteitsgroei? Ook al omdat er woningbouw is gepland op het terrein van het zogeheten Slingerbos, dat ontsloten gaat worden via de Molenstraat.	Zie punt 1.10	Zie punt 1.10
2.11	Inspreker 2	Waarom zou Flora Nova niet over eigen terrein het verkeer in noordelijke richting via de Hermoesestraat kunnen leiden? Dat zou de verkeersdruk in het dorp enorm verlichten. De Hermoesestraat is nu wellicht niet geschikt voor deze	Zie punt 1.11	Zie punt 1.11

		verkeersdruk, maar naar mijn oordeel de Molenstraat ook niet. Welke ongeschiktheid gaat u aanpakken?		
2.12	Inspreker 2	Hoe gaat de gemeente Neerijnen de ontsluiting van het Slingerbos verkeerskundig aanpakken? Wordt de grens van de bebouwde kom verlegt tot na de ontsluitingsweg van het Slingerbos of wellicht tot de dijk?	Zie punt 1.12	Zie punt 1.12
2.13	Inspreker 2	Welke snelheid beperkende maatregelen kan / wil de gemeente nemen om de veiligheid te vergroten?	Zie punt 1.13	Zie punt 1.13
2.14	Inspreker 2	Hoe gaat de gemeente om met het eventueel doortrekken van het trottoir voor ons huis en verder richting het Slingerbos? Wellicht vindt u dat dit niet het huidige voorontwerpbestemmingsplan raakt, maar mijns inziens moet de hele situatie omtrent verkeer en veiligheid in een bredere context worden bekeken en is de ontwikkeling van het Slingerbos aanstaande.	Zie punt 1.14	Zie punt 1.14
2.15	Inspreker 2	Waarom geen 30 km zone voor het deel van de Molenstraat dat ligt in de bebouwde kom tot voorbij het Slingerbos? Het kan dan wel zijn dat de Molenstraat en De Dreef de doorgaande route zijn naar Varik en daarom 50 km is gewenst / toegestaan, maar als je vanuit Ophemert via Wadenooijen naar de snelweg rijdt is de gehele route door Wadenooijen ook 30 km / per uur.	Zie punt 1.15	Zie punt 1.15

4. Reacties vooroverleg

Het vooroverleg heeft plaatsgevonden bij het voorontwerpbestemmingsplan. De ingebrachte reacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Nr.	Overlegpartner	Reactie	Antwoord	Doorwerking
1	Waterschap	Nabij de nieuwbouw is	Advies: aanleg respectievelijk	Het advies

	Rivierenland	westelijk in plaats van oostelijk een B-watergang aanwezig en heeft een beschermingszone van 1 m. Daarnaast is onduidelijk wat de andere optie voor watercompensatie precies is: door middel van aanleg van een B-watergang zuidelijk van de nieuwbouw. Betreft het een opwaardering, inclusief compensatie van de bestaande C-watergang of een nieuw, te graven B-watergang?	opwaardering van/naar B-watergang heeft niet de voorkeur van het waterschap, gezien het ontbreken van een verbinding met een andere, bestaande A- en-watergang in de nabijheid. Een opwaardering van een bestaande C-watergang is misschien mogelijk, maar is afhankelijk van de eigenaar bij het andere perceel gezien de verplichte beschermingszone/onderhoudsstrook voor een B-watergang van 1 meter aan beide zijden.	overnemen
	Waterschap Rivierenland	Onduidelijk is wat het zoekgebied voor de retentievoorziening is, en of het een verbinding gaat krijgen met bestaande (Legger)watergangen. Een kaartje met contouren zou inzicht Waterschap Rivierenland	Advies: toevoegen informatie (kaart) van zoekgebied retentievoorziening en houd rekening met Beleidsregel 5.16 uit de Keur.	Het advies overnemen
	Waterschap Rivierenland	In relatie tot gebieden met hoge grondwaterstanden en (grond)wateroverlast/ontwatering snormen: houd rekening met de minimaal benodigde hoogte van het bouwpeil ten aanzien van de nieuwe woningen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Het zuidelijk (en deels noordelijk) deel van het plangebied ligt in kwelgevoelig gebied.	Advies: nader onderzoek naar grondwaterstanden in het plangebied.	Het advies overnemen
	Waterschap Rivierenland	De zuidzijde van het plangebied valt in de buitenbeschermingszone van de huidige primaire waterkering langs de Waal. In het Voorontwerp is op deze locatie "groen" voorzien ten behoeve van landschappelijke inpassing. Daar hebben wij geen bezwaar tegen. Op dit moment wordt gewerkt aan het voorkeursvariant voor de dijkversterking tussen Tiel – Waardenburg en ook hier worden geen gevolgen verwacht voor de ontwikkeling.	Kennis van genomen	Geen
	Waterschap Rivierenland	Wij adviseren positief over het plan, mits onze opmerkingen in het plan worden verwerkt. Wij verzoeken u aan te geven	Kennis van genomen	Plan aanpassen zoals hiervoor aangegeven

		op welke wijze onze opmerkingen worden verwerkt in het plan. Voor de uitvoering van het plan is een watervergunning van het waterschap vereist. In deze watervergunning kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. De initiatiefnemer kan hierover contact opnemen met de servicedesk Vergunningen van ons waterschap. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres vergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.		
2	Provincie Gelderland	Het mag niet de bedoeling zijn dat het deel tuincentrum gaat uitbreiden.	Vastleggen in plan of mogelijkheid tuincentrum schrappen.	Plan aanpassen.

5. Verslag hoorzitting

Hoorzitting

Er is geen hoorzitting geweest.

6. Reactie initiatiefnemer op de inspraak- en vooroverlegreacties

Overleg

Het overleg met de initiatiefnemer heeft schriftelijk plaatsgevonden.

Bijlage – inspraak- en vooroverlegreacties

1. Inspreker 1, 14 augustus 2018
2. Inspreker 2, 15 augustus 2018
3. Vooroverleg Waterschap Rivierenland Tiel
4. Publicatie Staatscourant Nr. 39265 van 12 juli 2018
5. Publicatie Gemeentebld Nr. 147496 van 12 juli 2018

Bijlage 1

14 AUG 2018

Bezwaarschrift betreffende het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Neerijnen, veegplan 2017, herziening Molenstraat 41b Ophemert.

OPHEMERT, 12-8-2018

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Ik wil mij in dit bezwaarschrift richten op de mobiliteitsdruk. Een ander bezwaarschrift richt zich al uitgebreid op andere elementen.

Flora Nova is een bedrijf met veel voertuigen die tot veel verkeersbewegingen leiden. In alle documentatie m.b.t. het voorontwerpbestemmingsplan mis ik inzicht in het toekomstig voertuigpark en duiding van de impact van alle verkeersbewegingen op de omgeving / bewoners, los van geluidsimpact. Je zou mogen verwachten dat meer gebouwen leiden tot meer personeel en bijbehorende verkeersbewegingen. Het gerucht gaat dat Flora Nova vestigingen elders in het land opheft en de activiteiten met personeel en voertuigen overhevelt naar Ophemert. De toegestane snelheid die geldt voor de Molenstraat is 60 km / per uur op de plek waar Flora Nova is gevestigd en enkele meters verderop als je het dorp inrijdt, is dit 50 km / per uur. De wegversmalling voor mijn huis zou tot verlaging van de snelheid kunnen leiden, maar als er geen tegenliggers zijn, is mijn ervaring dat ook andere bestuurders dan die van Flora Nova de 50 km / per uur regelmatig overschrijden. Bij mij in huis wonen drie kleine kinderen die ook met de fiets het dorp in moeten kunnen en straks komt er naast ons een complete woonwijk (die wordt ontsloten op de Molenstraat) waar ook ongetwijfeld meerdere (kleine) kinderen zullen gaan wonen. Dit nog los van de kinderen die wonen in de Gulhofstraat en de G. Janssenstraat. De Molenstraat zal los van uitbreiding van Flora Nova, dus al een veel drukker weg worden door ontwikkeling van het Slingerbos en mijn mening is dat je deze twee ontwikkelingen samen moet aanschouwen om te beoordelen wat dit doet met de verkeersveiligheid. Daarnaast is de Molenstraat voor middelbare scholieren die naar Tiel gaan een gangbare route.

Dit leidt tot de volgende vragen, waar ik graag antwoord op zou zien:

- Kan het college van B&W uitsluitend geven over het aantal voertuigbewegingen van Flora Nova nu en na uitbreiding zoals beschreven in het ontwerpbestemmingsplan?
- Is het gerucht waar dat Flora Nova meerdere vestigingen gaat opheffen en dat personeel en voertuigen naar Ophemert komen en dit dus tot meer verkeer vanuit dit bedrijf leidt?
- Kan het college van B&W inzicht geven in de andere verkeersbewegingen die relevant zijn om verkeersveiligheid te beoordelen, zoals fietsers ingedeeld naar leeftijd, tijden van drukte waarbij veel fietsers en bedrijfsvoertuigen tegelijkertijd de straat gebruiken?
- Kan het college van B&W inzicht geven in de snelheden die worden gehaald in de Molenstraat voor en na het bord Ophemert / Einde Ophemert?
- Kan het college van B&W aangeven welke invloed de wegversmalling heeft op snelheidsbeperking?
- Zouden er andere maatregelen kunnen worden genomen om de verkeersveiligheid te borgen / verbeteren? Graag hier de bewoners bij betrekken.
- Vindt het college het verstandig en veilig dat al deze voertuigen via de Molenstraat en de dorpskom of via de Waalbandijk rijden? Zijn deze wegen berekend op de

Bijlage 1

mobilitéitsgroei? Ook al omdat er woningbouw is gepland op het terrein van het zogeheten Slingerbos, dat ontsloten gaat worden via de Molenstraat.

- Waarom zou Flora Nova niet over eigen terrein het verkeer in noordelijke richting via de Hermoesestraat kunnen leiden? Dat zou de verkeersdruk in het dorp enorm verlichten. De Hermoesestraat is nu wellicht niet geschikt voor deze verkeersdruk, maar naar mijn oordeel de Molenstraat ook niet. Welke ongeschiktheid gaat u aanpakken?
- Hoe gaat de gemeente Neerijnen de ontsluiting van het Slingerbos verkeerskundig aanpakken? Wordt de grens van de bebouwde kom verlegt tot na de ontsluitingsweg van het Slingerbos of wellicht tot de dijk?
- Welke snelheid beperkende maatregelen kan / wil de gemeente nemen om de veiligheid te vergroten?
- Hoe gaat de gemeente om met het eventueel doortrekken van het trottoir voor ons huis en verder richting het Slingerbos? Wellicht vindt u dat dit niet het huidige voorontwerpbestemmingsplan raakt, maar mijns inziens moet de hele situatie omtrent verkeer en veiligheid in een bredere context worden bekeken en is de ontwikkeling van het Slingerbos aanstaande.
- Waarom geen 30 km zone voor het deel van de Molenstraat dat ligt in de bebouwde kom tot voorbij het Slingerbos? Het kan dan wel zijn dat de Molenstraat en De Dreef de doorgaande route zijn naar Varik en daarom 50 km is gewenst / toegestaan, maar als je vanuit Ophemert via Wadenooijen naar de snelweg rijdt is de gehele route door Wadenooijen ook 30 km / per uur.

In afwachting van uw antwoorden, groet ik u

Bijlage 2

Bezwaarschrift betreffende het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Neerijnen, veegplan 2017, herziening Molenstraat 41b Ophemert.

OPHEMERT, 12-8-2018

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Ik wil mij in dit bezwaarschrift richten op de mobiliteitsdruk. Een ander bezwaarschrift richt zich al uitgebreid op andere elementen.

Flora Nova is een bedrijf met veel voertuigen die tot veel verkeersbewegingen leiden. In alle documentatie m.b.t. het voorontwerpbestemmingsplan mis ik inzicht in het toekomstig voertuigpark en duiding van de impact van alle verkeersbewegingen op de omgeving / bewoners, los van geluidsimpact. Je zou mogen verwachten dat meer gebouwen leiden tot meer personeel en bijbehorende verkeersbewegingen. Het gerucht gaat dat Flora Nova vestigingen elders in het land opheft en de activiteiten met personeel en voertuigen overhevelt naar Ophemert. De toegestane snelheid die geldt voor de Molenstraat is 60 km / per uur op de plek waar Flora Nova is gevestigd en enkele meters verderop als je het dorp inrijdt, is dit 50 km / per uur. De wegversmalling voor mijn huis zou tot verlaging van de snelheid kunnen leiden, maar als er geen tegenliggers zijn, is mijn ervaring dat ook andere bestuurders dan die van Flora Nova de 50 km / per uur regelmatig overschrijden. Bij mij in huis wonen drie kleine kinderen die ook met de fiets het dorp in moeten kunnen en straks komt er naast ons een complete woonwijk (die wordt ontsloten op de Molenstraat) waar ook ongetwijfeld meerdere (kleine) kinderen zullen gaan wonen. Dit nog los van de kinderen die wonen in de Gulhofstraat en de G. Janssenstraat. De Molenstraat zal los van uitbreiding van Flora Nova, dus al een veel drukker weg worden door ontwikkeling van het Slingerbos en mijn mening is dat je deze twee ontwikkelingen samen moet aanschouwen om te beoordelen wat dit doet met de verkeersveiligheid. Daarnaast is de Molenstraat voor middelbare scholieren die naar Tiel gaan een gangbare route.

Dit leidt tot de volgende vragen, waar ik graag antwoord op zou zien:

- Kan het college van B&W uitsluitend geven over het aantal voertuigbewegingen van Flora Nova nu en na uitbreiding zoals beschreven in het ontwerpbestemmingsplan?
- Is het gerucht waar dat Flora Nova meerdere vestigingen gaat opheffen en dat personeel en voertuigen naar Ophemert komen en dit dus tot meer verkeer vanuit dit bedrijf leidt?
- Kan het college van B&W inzicht geven in de andere verkeersbewegingen die relevant zijn om verkeersveiligheid te beoordelen, zoals fietsers ingedeeld naar leeftijd, tijden van drukte waarbij veel fietsers en bedrijfsvoertuigen tegelijkertijd de straat gebruiken?
- Kan het college van B&W inzicht geven in de snelheden die worden gehaald in de Molenstraat voor en na het bord Ophemert / Einde Ophemert?
- Kan het college van B&W aangeven welke invloed de wegversmalling heeft op snelheidsbeperking?
- Zouden er andere maatregelen kunnen worden genomen om de verkeersveiligheid te borgen / verbeteren? Graag hier de bewoners bij betrekken.
- Vindt het college het verstandig en veilig dat al deze voertuigen via de Molenstraat en de dorpskom of via de Waalbandijk rijden? Zijn deze wegen berekend op de mobiliteitsgroei? Ook al omdat er woningbouw is gepland op het terrein van het zogeheten Slingerbos, dat ontsloten gaat worden via de Molenstraat.

- Waarom zou Flora Nova niet over eigen terrein het verkeer in noordelijke richting via de Hermoesestraat kunnen leiden? Dat zou de verkeersdruk in het dorp enorm verlichten. De Hermoesestraat is nu wellicht niet geschikt voor deze verkeersdruk, maar naar mijn oordeel de Molenstraat ook niet. Welke ongeschiktheid gaat u aanpakken?
- Hoe gaat de gemeente Neerijnen de ontsluiting van het Slingerbos verkeerskundig aanpakken? Wordt de grens van de bebouwde kom verlegt tot na de ontsluitingsweg van het Slingerbos of wellicht tot de dijk?
- Welke snelheid beperkende maatregelen kan / wil de gemeente nemen om de veiligheid te vergroten?
- Hoe gaat de gemeente om met het eventueel doortrekken van het trottoir voor ons huis en verder richting het Slingerbos? Wellicht vindt u dat dit niet het huidige voorontwerpbestemmingsplan raakt, maar miins inziens moet de hele situatie omtrent verkeer en veiligheid in een bredere context worden bekeken en is de ontwikkeling van het Slingerbos aanstaande.
- Waarom geen 30 km zone voor het deel van de Molenstraat dat ligt in de bebouwde kom tot voorbij het Slingerbos? Het kan dan wel zijn dat de Molenstraat en De Dreef de doorgaande route zijn naar Varik en daarom 50 km is gewenst / toegestaan, maar als je vanuit Ophemert via Wadenooijen naar de snelweg rijdt is de gehele route door Wadenooijen ook 30 km / per uur.

In afwachting van uw antwoorden, groet ik u

Bijlage 3 Blad 1

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl I www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69
BIC NWABNL2G



Gemeente Neerijnen
t.a.v. dhr. Smit
Postbus 30
4180 BA WAARDENBURG

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
22 augustus 2018		2018083349/2018102346	H. Jager - van der Beek
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
Voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017, Herziening Molenstraat 41b			(0344) 64 92 74 / h.jager@wsrl.nl

Geachte heer Smit,

Uw toegezonden Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017, herziening Molenstraat 41b (te Ophemert in gemeente Neerijnen) geeft aanleiding tot het maken van opmerkingen. Deze reactie is aan te merken als wateradvies in het kader van de watertoetsprocedure en is gebaseerd op de Toelichting inclusief Bijlage 5 Waterparagraaf.

Initiatief

Het voorgenomen plan bestaat uit het uitbreiden van een bedrijf en de juridisch-planologische situatie ter plaatse in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie.

Doorlopen proces

Het voorontwerpbestemmingsplan is ter advies aan het waterschap voorgelegd. De digitale watertoets is niet uitgevoerd.

Opmerkingen

1. Nabij de nieuwbouw is westelijk in plaats van oostelijk een B-watergang aanwezig en heeft een beschermingszone van 1 m. Daarnaast is onduidelijk wat de andere optie voor watercompensatie precies is: door middel van aanleg van een B-watergang zuidelijk van de nieuwbouw. Betreft het een opwaardering, inclusief compensatie van de bestaande C-watergang of een nieuw, te graven B-watergang?
 - a. Advies: aanleg respectievelijk opwaardering van/naar B-watergang heeft niet de voorkeur van het waterschap, gezien het ontbreken van een verbinding met een andere, bestaande A- en-watergang in de nabijheid. Een opwaardering van een bestaande C-watergang is misschien mogelijk, maar is afhankelijk van de eigenaar bij het andere perceel gezien de verplichte beschermingszone/onderhoudsstrook voor een B-watergang van 1 meter aan beide zijden.
2. Onduidelijk is wat het zoekgebied voor de retentievoorziening is, en of het een verbinding gaat krijgen met bestaande (Legger)watergangen. Een kaartje met contouren zou inzicht

Bijlage 3 blad 2

W a t e r s c h a p R i v i e r e n l a n d

Ons kenmerk 2018083349/2018102346

Pagina 2 van 2

- geven in eventuele, nog niet zichtbare knel- en/of aandachtspunten.
- a. Advies: toevoegen informatie (kaart) van zoekgebied retentievoorziening en houd rekening met Beleidsregel 5.16 uit de Keur.
 2. In relatie tot gebieden met hoge grondwaterstanden en (grond)wateroverlast/ontwateringsnormen: houd rekening met de minimaal benodigde hoogte van het bouwpeil ten aanzien van de nieuwe woningen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Het zuidelijk (en deels noordelijk) deel van het plangebied ligt in kwelgevoelig gebied.
 - a. Advies: nader onderzoek naar grondwaterstanden in het plangebied.
 3. De zuidzijde van het plangebied valt in de buitenbeschermingszone van de huidige primaire waterkering langs de Waal. In het Voorontwerp is op deze locatie "groen" voorzien ten behoeve van landschappelijke inpassing. Daar hebben wij geen bezwaar tegen. Op dit moment wordt gewerkt aan het voorkeursvariant voor de dijkversterking tussen Tiel – Waardenburg en ook hier worden geen gevolgen verwacht voor de ontwikkeling.

Conclusies

Wij adviseren positief over het plan, mits onze opmerkingen in het plan worden verwerkt.

Wij verzoeken u aan te geven op welke wijze onze opmerkingen worden verwerkt in het plan.

Voor de uitvoering van het plan is een watervergunning van het waterschap vereist. In deze watervergunning kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. De initiatiefnemer kan hierover contact opnemen met de servicedesk Vergunningen van ons waterschap. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres vergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Als u nog vragen heeft over deze brief, kunt u contact opnemen met H. Jager - van der Beek, telefoonnummer (0344) 64 92 74, e-mailadres h.jager@wsrl.nl.

Hoogachtend,
namens het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,

S.C. Schouten - Bos
teamleider Gebiedsontwikkeling Alblasserwaard, Vijfheerenlanden, Tieler- en Culemborgerwaard

Bijlage(n): Geen

Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)

Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.



STAATSCOURANT

Nr. 39265

12 juli

2018

Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814

Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017, herziening Molenstraat 41b Ophemert, gemeente Neerijnen



Burgemeester en wethouders van Neerijnen maken bekend dat het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017, herziening Molenstraat 41b Ophemert ter inzage ligt. Dit in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 Algemene wet bestuursrecht.

Het bestemmingsplan betreft het omzetten van de agrarische bestemming naar een bedrijfsbestemming en het vergroten van de bouwmogelijkheden voor het bestaande hoveniersbedrijf.

Het voorontwerpbestemmingsplan inzien

Het voorontwerpbestemmingsplan en de zakelijke beschrijving ligt van 13 juli 2018 tot en met 23 augustus 2018 voor iedereen ter inzage in het gemeentehuis. Het plan is te raadplegen op de website <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.0304.BPbgMol-str41bOph-1801>. Het plan ligt ook in het gemeentehuis ter inzage. Om van deze mogelijkheid gebruik te maken dient u vooraf een afspraak te maken.

Reageren op het plan

Gedurende deze periode kan een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een inspraakreactie omtrent dit voorontwerpplan te geven. Schriftelijke reacties kunnen worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Neerijnen, postbus 30, 4180BA te Waardenburg. Indien u mondeling uw zienswijze kenbaar wilt maken, kunt u hiervoor via het team Dienstverlening en Beleid van de gemeente (telefoonnummer 14 0418) een afspraak maken met de beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening.

Neerijnen, 5 juli 2018

Burgemeester en wethouders van Neerijnen



GEMEENTEBLAD

Officiële uitgave van de gemeente Neerijnen

Nr. 147496

12 juli

2018

Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017, herziening Molenstraat 41b Ophemert, gemeente Neerijnen

Burgemeester en wethouders van Neerijnen maken bekend dat het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Neerijnen, Veegplan 2017, herziening Molenstraat 41b Ophemert ter inzage ligt. Dit in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en artikel 3:12 Algemene wet bestuursrecht.

Het bestemmingsplan betreft het omzetten van de agrarische bestemming naar een bedrijfsbestemming en het vergroten van de bouwmogelijkheden voor het bestaande hoveniersbedrijf.

Het voorontwerpbestemmingsplan inzien

Het voorontwerpbestemmingsplan en de zakelijke beschrijving ligt van 13 juli 2018 tot en met 23 augustus 2018 voor iedereen ter inzage in het gemeentehuis. Het plan is te raadplegen op de website <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?planid=NL.IMRO.0304.BPbgMol-str41bOph-1801>. Het plan ligt ook in het gemeentehuis ter inzage. Om van deze mogelijkheid gebruik te maken dient u vooraf een afspraak te maken.

Reageren op het plan

Gedurende deze periode kan een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een inspraakreactie omtrent dit voorontwerpplan te geven. Schriftelijke reacties kunnen worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van Neerijnen, postbus 30, 4180BA te Waardenburg. Indien u mondeling uw zienswijze kenbaar wilt maken, kunt u hiervoor via het team Dienstverlening en Beleid van de gemeente (telefoonnummer 14 0418) een afspraak maken met de beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening.

Neerijnen, 5 juli 2018

Burgemeester en wethouders van Neerijnen