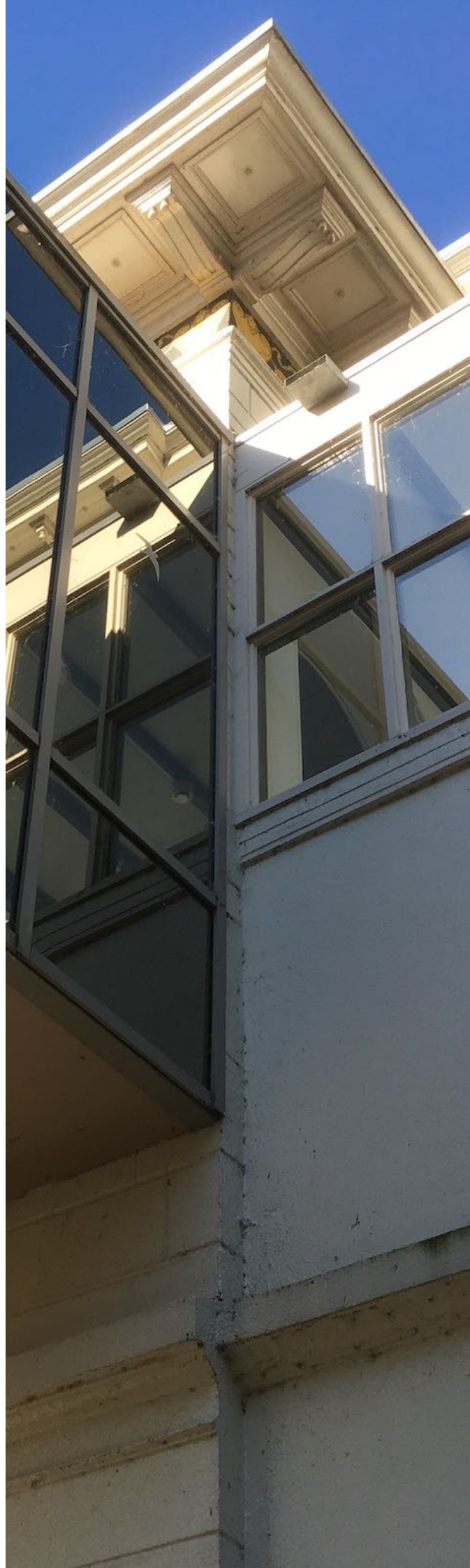


Quicksan Wnb

Raadhuisplein 1-3

Asperen



Quicksan Wnb

Raadhuisplein 1-3

Asperen

Titel	Quicksan Wnb Raadhuisplein 1-3 Asperen
Uitvoering	Bureau Bleijerveld
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	17 oktober 2022
Status	4 ^e versie



Schoterlandseweg 53
8451 KB Oudeschoot

mob 06-40559568
bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding & doel	1
1.2	Methoden	2
1.3	Plangebied	2
1.4	Ingreep	4
2	Beschermde gebieden	5
2.1	Aanwezigheid beschermde gebieden	5
2.2	Effecten beschermde gebieden	5
3	NDFF-gegevens	6
4	Beschermde soorten	7
4.1	Planten	7
4.2	Zoogdieren	7
4.3	Vleermuizen	7
4.4	Vogels	8
4.5	Amfibieën	8
4.6	Reptielen	9
4.7	Vissen	9
4.8	Ongewervelden	9
4.9	Samenvatting	10
5	Conclusies	11
5.1	Beschermde gebieden	11
5.2	Beschermde soorten	11
	Bronnen	12
	Bijlage I. Wettelijk kader en beleidsbeleid	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

Aan het Raadhuisplein 1-3 in Asperen (gem. West-Betuwe) staat het voormalige gemeentehuis van gemeente Lingewaal. Het voornemen is om het gebouw geschikt te maken voor bewoning. Hiervoor is een grondige renovatie noodzakelijk. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale structuurvisie/ verordening (Nederlands Natuurnetwerk).



Figuur 1 Globale ligging plangebied (rood).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van de quickscan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienstdoen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of omgevingsverordening. Een quickscan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied op basis van beschikbare gegevens, een terreinbezoek en ecologische kennis. De quickscan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quickscan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor zijn de gegevens van de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van de digitale atlas van provincie Gelderland. Op 22 juni 2022 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen. Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied

Het plangebied wordt gevormd door het voormalige gemeentehuis van gemeente Lingewaal dat uit twee afzonderlijke gebouwen bestaat die verbonden zijn met een loopbrug. Het westelijke gebouw betreft het voormalige raadhuis van Asperen dat stamt uit 1893 en een gemeentelijk monument is. Aan de oostzijde van de loopbrug staat het voormalige gemeentehuis dat in 1989 is gebouwd. Het gemeentehuis heeft gemetselde gevels en een plat dak. Het raadhuis is een typische villa uit de negentiende eeuw met gestucte buitengevels en een plat dak. Het complex staat in een parkachtig terrein maar rond de gebouwen is vrijwel alles verhard. Op kleine schaal zijn plantsoen en jonge bomen aanwezig. Bij de oostgevel van het gemeentehuis staat een vrij oude zuileik. In het park liggen watergangen en waterpartijen die in verbinding staan met de Linge. De noordgevel van het gemeentehuis staat in een watergang. Aan de oostzijde sluit het complex via een parkeerterrein aan op de bebouwing van Asperen.



Figuur 2 Luchtfoto plangebied (rood) met links het raadhuis en rechts het gemeentehuis.



Figuur 3. Plangebied in oostelijke richting gezien met op de voorgrond het oude raadhuis.



Figuur 4. Zuidgevel complex met links het oude raadhuis en rechts het gemeentehuis.



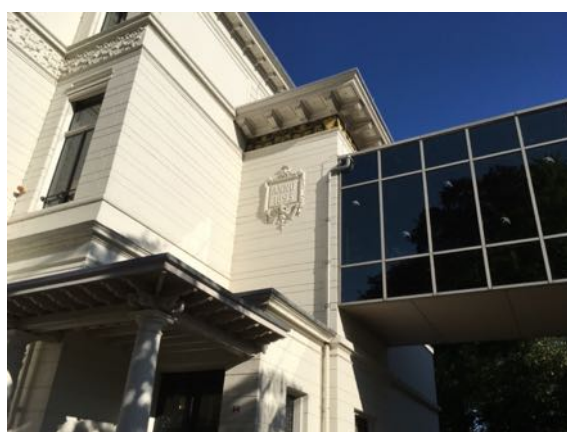
Figuur 5. Entree van het gemeentehuis aan in de zuidgevel.



Figuur 6. Oostzijde van het gemeentehuis.



Figuur 7. Noordkant van het gemeentehuis.



Figuur 8. Raadhuis met aansluiting van de loopbrug.

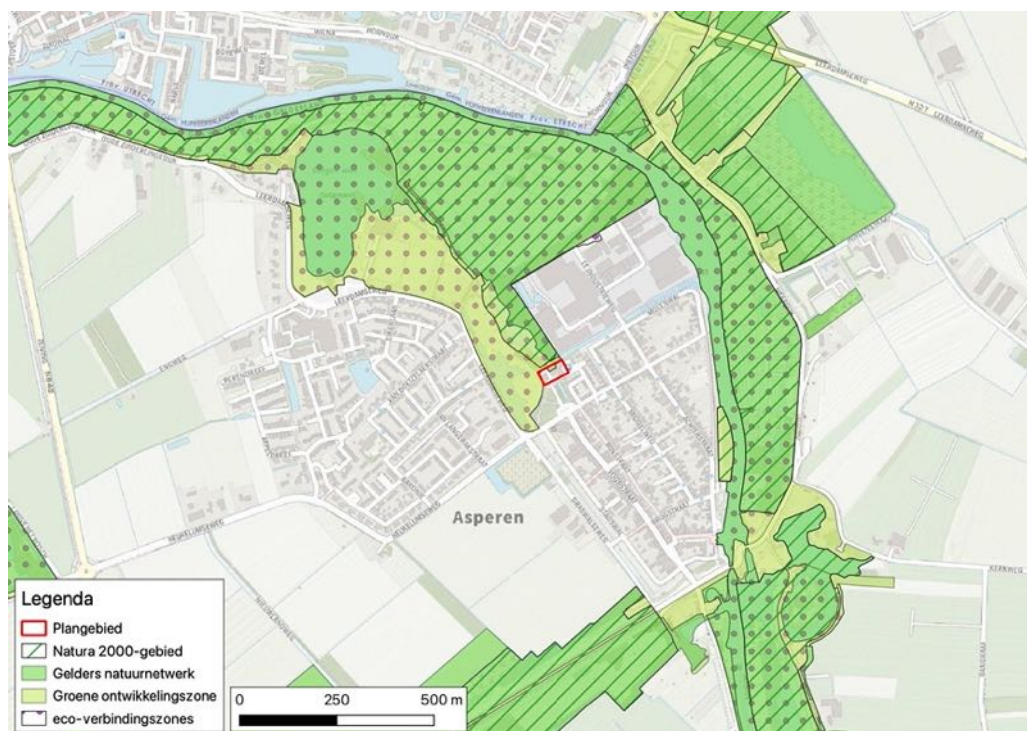
1.4 Ingreep

Het voornemen is om beide gebouwen een woonbestemming te geven. Het raadhuis is een gemeentelijk monument en wordt aan de binnenzijde verbouwd met uitzondering van de loopbrug die wordt verwijderd. Het gemeentehuis wordt ook voornamelijk intern verbouwd. Werkzaamheden die op gevels en dak betrekking hebben zijn het verwijderen van de loopbrug, het plaatsen van opbouw (penthouse/loftbox) op het dak en het aanbrengen van balkons. De opbouwen hebben een kleinere oppervlakte dan het dak en bij het aanbrengen wordt niet aan de dakrand of de gevel gewerkt. De opbouwen worden prefab aangeleverd en in korte tijd afgebouwd.

2 Beschermde gebieden

2.1 Aanwezigheid beschermde gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde natuurgebieden maar grenst wel aan de noord- en westzijde aan de Groene ontwikkelingszone en een Ecologische verbindingszone. Het moerasbos aan de overzijde van de watergang die langs het gemeentehuis loopt behoort tot Natura 2000-gebied Lingegebied en Diefdijk-Zuid. Dit gebied is tevens onderdeel van het Gelders natuurnetwerk. De afstand tot dit gebied bedraagt circa vijftien meter.



Figuur 3 Ligging plangebied t.o.v. beschermde natuurgebieden.

2.2 Effecten beschermde gebieden

Het plan heeft geen directe gevolgen voor de beschermde natuurgebieden in de zin van oppervlakte- of habitatverlies. Het karakter en het gebruik van het recreatieterrein veranderen niet wezenlijk in de toekomst. Gelet op de beperkte schaal van het project is een negatief effect op beschermde gebieden uit te sluiten. Een toetsing van eventuele effecten van stikstofdepositie vallen buiten het kader van dit onderzoek.

3 NDFF-gegevens

In de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn van de afgelopen tien jaar enkele waarnemingen uit het plangebied bekend. Het gaat om waarnemingen van algemene bosvogels. In de omgeving van het plangebied zijn foeragerende gewone en ruige dwergvleermuizen vastgesteld en verschillende bosvogels. Van de overige soortgroepen zijn geen beschermde soorten vastgesteld. Op het informatiebord van het moerasbos wordt kamsalamander als voorkomende soort genoemd.

4 Beschermde soorten

4.1 Planten

Het terrein rond het complex is grotendeels verhard. Verder komt een aantal plantvakken voor. Natuurlijke vegetatie ontbreekt en wilde flora is beperkt tot typische tuinonkruiden zoals vetmuur, straatgras, klein kruiskruid en melkdistel. Er zijn geen bedreigde of beschermde soorten gevonden.

4.2 Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren met uitzondering van de mol zijn in meer of mindere mate beschermd. In het plangebied zijn geen zoogdieren aangetroffen. Het terrein is nagenoeg ongeschikt voor zoogdieren vanwege het grote aandeel verharding. In de perken zouden soorten als huisspitsmuis en egel kunnen voorkomen. Voor de te verwachten soorten geldt een algemene vrijstelling van de Wnb in geval van ruimtelijke ingrepen. Het complex biedt geen toegang tot verborgen ruimten voor steenmarter. De overige soorten zoogdieren zijn hoogstens als passant te verwachten.

4.3 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd in de Wnb volgens het regime van de Europese Habitatrichtlijn. Van dergelijke soorten is het functionele leefgebied jaarrond beschermd. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van kunstwerken, zoals gebouwen.

De bomen in het plangebied zijn jong of in gave staat en holten die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen ontbreken. Veel gevels van het gemeentehuis beschikken over ventilatieopeningen op maaiveldniveau in de vorm van open stootvoegen of roosters. Deze locaties zijn niet geschikt als spouwtoegang voor vleermuizen. Alleen de zuidoosthoek en de gevels aan de noordkant die in het water staan bezitten open stootvoegen die zich hoger op de gevel bevinden. De stootvoegen aan de waterkant bevinden zich op circa twee meter boven het



Figuur 10. Locaties van hogergeplaatste open stootvoegen.

water, in de zuidoosthoek zitten de openingen circa vijf meter hoog. Met name de zuidoosthoek vormt hierdoor een geschikte locatie voor verblijfplaatsen. Verder is de dakrand afgewerkt met een relatief brede daktrim die potentieel geschikt zou kunnen zijn als verblijfplaats. Voor zover zichtbaar leken de dilatatievoegen en kozijnafsluitingen in goede staat te zijn en geen toegang te kunnen verschaffen tot de spouw. Het raadhuis is waarschijnlijk niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege het ontbreken van ventilatieopeningen (verm. massieve muren) en een smalle, overstekende daktrim. Werkzaamheden die een negatieve invloed op verblijfplaatsen zouden kunnen hebben zijn het plaatsen van balkons en het verwijderen van de loopbrug. In beide gevels die in verbinding staan met de loopbrug zijn geen open stootvoegen aanwezig waardoor verstoring van verblijfplaatsen op die locatie is uitgesloten. De balkons worden niet aangebracht aan gevels die potentieel geschikt zijn als verblijfplaats (zie fig. 10) waardoor ook deze activiteit niet tot verstoring van verblijfplaatsen leidt.

Het plangebied zal tot het leefgebied van vleermuizen behoren maar vanwege het weinige groen en de structuurrijke omgeving is een belangrijke rol voor vliegen en foerageerroutes uitgesloten. Het plan is niet van invloed op eventuele vliegen en foerageerroutes.



Figuur 11. Open stootvoegen in de gevel van de zuidoosthoek (l) en de noordgevel (r).

4.4 Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd in de Wnb volgens het regime van de Europese Vogelrichtlijn. De Wnb maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd.

Op het terrein zijn in de opgaande begroeiing algemene broedvogels zonder vaste nestplaats niet uit te sluiten. Het complex biedt geen nestgelegenheid aan vogels door het ontbreken van toegankelijke verborgen ruimten of nissen. In de bomen waren geen grotere nesten aanwezig die wijzen op een vaste nestplaats van bijvoorbeeld roofvogels.

4.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. Op het terrein komt geen oppervlaktewater voor en de watergang die langs het gebouw loopt is niet geschikt voor amfibieën vanwege de omvang van het water, de dichtbegroeide oever aan de noordzijde en de verticale muren aan de zuidzijde.

Een rol als voortplantingshabitat is daarom uit te sluiten. Het terrein rond het complex is grotendeels verhard en de plantvakken zijn klein en open. Op grond hiervan is een belang voor amfibieën tijdens de landfase uit te sluiten. Negatieve effecten op amfibieën in het algemeen is niet aan de orde.

4.6 Reptielen

Alle soorten reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Het terrein rond het complex is grotendeels verhard en de oever van de watergang bestaat uit verticale muren. Dit vormt geen geschikt leefgebied voor de Nederlandse soorten reptielen. Een negatief effect op deze soortgroep is uit te sluiten.

4.7 Vissen

De enige beschermde vissoort die in polderwateren voorkomt is de grote modderkruiper. Asperen ligt in een regio waarin deze soort relatief veel voorkomt maar gedetailleerde gegevens van de verspreiding zijn onbekend. In het plangebied komt geen oppervlaktewater voor maar het gebouw grenst wel aan een watergang waarbij de noordgevel in het water staat. Ter plaatse van het plangebied lijkt de watergang weinig geschikt voor grote modderkruiper vanwege de grootte van het water, het ontbreken van een rijk ontwikkelde moerasvegetatie en de harde, verticale oever. Het plan is voor zover bekend niet van invloed op de aangrenzende watergang. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uitgesloten. Wanneer de werkzaamheden zich uitstrekken tot in de watergang is - afhankelijk van de aard van de ingrepen - een nadere beoordeling aan de orde.

4.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden zijn gebonden aan zeer specifieke habitats. Het plangebied komt voor geen van de beschermde soorten overeen met hun habitat. Deze soortgroep is daarom in zijn geheel uit te sluiten.

4.9 Samenvatting

In het plangebied is het voorkomen van algemene, licht beschermde kleine zoogdieren waarvoor een algemene vrijstelling geldt niet uit te sluiten. In de opgaande begroeiing kunnen algemene vogels zonder vaste nestplaats tot broeden komen. Van het gemeentehuis zijn de dakrand en enkele gevels potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Op die locaties zijn geen ingrepen gepland

Tabel 1: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Alg. vrijstelling		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen			Plaatselijk mogelijk	
Vleermuizen	Foerageergebied			Verwaarloosbaar	
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Mogelijk
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën	Algemene soorten	X			
Reptielen		X			
Vissen		X	Indien geen ingreep in de watergang		
Ongewervelden		X			

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van beschermde natuurgebieden maar ligt wel in de directe omgeving van Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebied Lingegebied Diefdijk-Zuid. Op grond van de beperkte schaal van de ingreep en het ongewijzigde gebruik is een negatief effect op beschermde gebieden op voorhand uit te sluiten. Een toetsing van de eventuele effecten van stikstofdepositie vallen buiten het kader van dit onderzoek.

5.2 Beschermde soorten

Vleermuizen (Wnb-Vogelrichtlijn, art. 3.5)

De ingrepen die tot verstoring van verblijfplaatsen kunnen leiden zijn beperkt tot gevels die niet geschikt zijn als verblijfplaats. Een negatief effect op vleermuizen is daarom niet aan de orde.

Wanneer de geschikte gevels door een planwijziging wel betrokken raken bij ingrepen, dan is een nader onderzoek naar de aanwezigheid van vleermuizen noodzakelijk. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode van 15 mei tot 30 september.

Broedvogels zonder vaste nestplaatsen (Wnb-Vogelrichtlijn, art. 3.1)

Tijdens het rooien van begroeiing tijdens het broedseizoen kan sterfte van vogels en verstoring van broedsels optreden. Dit is verboden volgens de Wnb. Daarom dienen dergelijke ingrepen buiten het broedseizoen plaats te vinden tenzij een controle uitwijst dat geen broedsels aanwezig zijn. De piek van het broedseizoen beslaat de periode van 15 maart tot 15 juli, maar eerdere en vooral latere broedgevallen zijn mogelijk. In de periode van 1 september tot 1 maart is de kans op broedgevallen gering.

Grote modderkruiper (Wnb-overige soorten, art. 3.10)

Er is vanuit gegaan dat er geen ingrepen in de watergang plaatsvinden. Wanneer dit wel het geval is dient de watergang onderzocht te worden op het voorkomen van grote modderkruiper en het effect van de ingreep op deze soort te worden getoetst.

Tabel 2. Maatregelen en vervolgacties n.a.v. quick scan

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	Alle	—
Vleermuizen	Alle	Geen nader onderzoek nodig mits geen ingrepen aan potentieel geschikte gevels zijn gepland.
Zoogdieren	Alle	—
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	Groenwerkzaamheden buiten de periode (1 mrt) 15 maart - 15 juli (1 sep) of controle vooraf
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	—
Amfibieën	Alle	—
Reptielen	Alle	—
Vissen	Alle	Bij ingrepen in de watergang een nadere beoordeling
Ongewervelden	Alle	—

Bronnen

1. www.ndff.nl
2. www.gelderland.nl
3. www.synbiosis.alterra.nl

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet
natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van	Niet van toepassing

deze onder zich te hebben.	dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.