

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Nader onderzoek Heukelumseweg 5 Asperen

Opdrachtgever:

projectnummer: 700.00.30.00.00

Onderwerp: Nader ecologisch onderzoek Heukelumseweg 5 Asperen

Datum: 20-12-2021

AANLEIDING

In het kader van het voornemen voor de sloop van de bebouwing aan de Heukelumseweg 5 te Asperen ten behoeve van de bouw van twee woningen, is op 14 oktober 2019 een verkennend ecologisch onderzoek uitgevoerd door BügelHajema Adviseurs. Uit dit onderzoek komt naar voren dat in de te slopen bebouwing mogelijk jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus, steenuil en kerkuil aanwezig zijn en dat het erf tevens potentieel geschikt is als verblijfplaats van vleermuizen en kleine marterachtigen.

Om te bepalen of nest- en verblijfplaatsen van deze soort(groep)en aanwezig zijn, is in 2021 aanvullend onderzoek uitgevoerd. Voorliggende notitie beschrijft de resultaten van dit aanvullend onderzoek.

BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied betreft een agrarisch gebied circa 0,5 km ten westen van het dorp Asperen, bij het kruispunt Zuid-Hollandweg (N848) en Heukelumseweg. Het beslaat circa 3 hectare en bevat een bouw-kavel met bebouwing en een tuin, aan drie zijden omgeven door een perceel grasland (zie figuur 1).

In het plangebied ligt een agrarisch erf van circa 1 hectare met een oud boerderijpand met daarin een woning, een aantal hieraan geschakelde stallen en een grote halfopen kapschuur. Ook bevindt zich aangrenzend aan de agrarische gebouwen een vrijstaande kleine houten woning. De boerderijwoning is opgetrokken uit baksteen en heeft een dak bedekt met dakpannen. De bijgebouwde woning betreft volledig houten skeletbouw met een flauw hellend dak van bitumen. De stallen zijn opgetrokken uit bakstenen muren en hebben alle daken met golfplaten. De kapschuur is geheel uit hout opgetrokken met een dak van golfplaten. De woningen zijn in gebruik. De stallen zijn grotendeels leeg en ongebruikt.

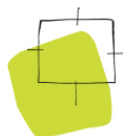
BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Utrechtseweg 7, 3811 NA Amersfoort T 033 465 65 45

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





Figuur 1. Ligging van het plangebied en in de inventarisatie genoemde locaties:

1 = woonhuis van de boerderij; 2 = houten woonhuis; 3 = treurwilg; 4 en 5 = stallen; 6 = kapschuur

Rond de gebouwen is verharding van betonplaten aanwezig, wat opslag van materialen en enkele stukken braakliggende grond deels met eenjarige kruiden en deels recent bewerkt en onbegroeid. Tevens is houtige beplanting aanwezig, met enkele opgaande bomen en struweel.

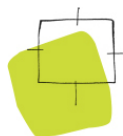
De rest van het plangebied bestaat uit grasland dat ten tijde van het verkennend veldbezoek begraaasd werd door schapen. Het wordt geheel omgeven door een waterhoudende sloot die in breedte varieert van 1 tot 6 meter. Langs de westrand van het plangebied staat een aantal grote populieren en eveneens staan bij de oprit van het perceel ingang aan de noordrand twee grote populieren.

NADER ONDERZOEK VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

Onderzoeksmethode

HUISMUS

Het agrarische erf biedt mogelijkheden voor nestplaatsen van huismus onder de dakpannen van de woning of in de schuren. Daarom is tijdens het broedseizoen nader onderzoek uitgevoerd om te bepalen of jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus aanwezig zijn. Het huismusonderzoek is uitge-



voerd conform het Kennisdocument Huismus van BIJ12. Op basis hiervan heeft één persoon (ecoloog, broedvogelkundige) twee bezoeken uitgevoerd in de periode begin april - half mei met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1. Omstandigheden tijdens de huismusinventarisatie

Datum	Tijdsduur	Zonsondergang	Weer	Temperatuur
13-04-2021	09.00 – 10.00 uur	06.47 uur	Droog, vrijwel onbewolkt, zwakke wind	10 °C
07-05-2021	07.30 – 08.30 uur	05.59 uur	Droog, half bewolkt, windstil	4-6 °C

STEENUIL

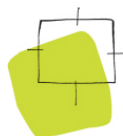
Het onderzoek naar steenuil is uitgevoerd conform het Kennisdocument Steenuil van BIJ12 door middel van drie gerichte veldbezoeken door een ecoloog/broedvogelkundige in de periode van 1 februari tot en met 30 april, waarbij er minimaal 1 maand tussen het eerste en het laatste bezoek zat. Tijdens deze bezoeken in de avondschemer is niet alleen gelet op de aanwezigheid van steenuilen, maar is ook de baltsroep van steenuilen afgespeeld op enige afstand van het erf om te zien of er een vogel reageerde. Aanvullend is overdag gezocht naar sporen die op de aanwezigheid van een territorium duiden, zoals braakballen. Dit onderzoek is door één persoon uitgevoerd. De weersomstandigheden tijdens de veldbezoeken zijn opgenomen in tabel 2. Ook is tijdens de derde onderzoeksronde voor kerkuil op 5 augustus 2021 op de aanwezigheid van steenuil gelet.

Tabel 2. Omstandigheden tijdens de steenuilinventarisatie

Datum	Tijdsduur	Zonsondergang	Weer	Temperatuur
25-03-2021	19.00 – 22.00 uur	19.01 uur	Droog, vrijwel onbewolkt, zwakke wind	8,5 - 7 °C
12-04-2021	20.10 – 22.00 uur	20.32 uur	Droog, vrijwel onbewolkt, zwakke wind	6 - 3 °C
29-04-2021	20.00 – 22.30 uur	21.01 uur	Droog, half bewolkt, matige wind	8 - 6 °C

KERKUIL

Het onderzoek naar kerkuil is uitgevoerd conform het Kennisdocument Kerkuil van BIJ12 door middel van drie gerichte veldbezoeken verspreid in de periode van begin februari tot en met half oktober. Deze bezoeken vonden plaats in de avond. Tijdens de veldbezoeken is geluisterd naar balts en zang en naar het geluid van bedelende jongen. Aanvullend is overdag gezocht naar aanwijzingen die op de aanwezigheid van een territorium duiden, zoals braakballen of kruitstroken (uitwerpselen). Dit onderzoek is door één persoon uitgevoerd (ecoloog/broedvogelkundige). Een deel van de veldbezoeken



is gecombineerd met die voor steenuil. Tijdens alle veldbezoeken voor steenuil is tevens gelet op aanwezigheid van kerkuilen. De weersomstandigheden tijdens de veldbezoeken zijn opgenomen in tabel 3.

Tabel 3. Omstandigheden tijdens de kerkuilinventarisatie

Datum	Tijdsduur	Zonsondergang	Weer	Temperatuur
25-03-2021	19.00 – 22.00 uur	19.01 uur	Droog, vrijwel onbewolkt, zwakke wind	8,5 - 7 °C
29-04-2021	20.00 – 22.30 uur	21.01 uur	Droog, half bewolk, matige wind	8 - 6 °C
29-07-2021	21.00 – 23.00 uur	23.31 uur	Droog, half bewolkt, matige wind	19 – 17 °C

Resultaten

HUISMUS

Tijdens de veldbezoeken op 13 april en 7 mei zijn geen huismussen op het erf aangetroffen. Ook zijn tijdens de veldbezoeken geen nesten van huismus in de schuren binnen het plangebied aangetroffen. Aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus binnen het plangebied kan op basis van de twee bezoeken tijdens de optimale onderzoeksperiode worden uitgesloten.

Wel werden tijdens de veldbezoeken verschillende zingende vogels van andere soorten op het erf waargenomen die vermoedelijk op het erf broeden, zoals heggenmus, houtduif, tjiftjaf, tuinfluiter en winterkoning. Ook is in de open kapschuur een torenvalk nestkast aanwezig. Tijdens de veldbezoeken waren één of twee torenvalken in de open kapschuur aanwezig. De nesten van deze soorten zijn alleen tijdens het broedseizoen beschermd.

STEENUIL

Op de avond van 25 maart werd om 19.30 uur een steenuil waargenomen die kort met een gevangen muis op een paaltje aan de uiterste zuidoostrand van het erf zat en die vervolgens wegvloog in noordwestelijke richting naar de bomen langs de N848 ten westen van het plangebied. Andere waarnemingen van een steenuil zijn niet gedaan tijdens het eerste veldbezoek. Ook is geen roepende vogel gehoord. Omdat steenuil al tijdens het eerste bezoek op het erf werd waargenomen zijn de schuren tijdens het huismusonderzoek op 13 april goed onderzocht op sporen van steenuil. Een nest is hierbij niet aangetroffen. Wel is in de grote schuur aan de noordoostzijde (schuur 5, zie figuur 1) één braakbal aangetroffen met enkele keverschildjes die zeer waarschijnlijk afkomstig is van een steenuil. Andere sporen die duiden op aanwezigheid van steenuil zijn niet aangetroffen.

Tijdens de volgende veldbezoeken zijn geen steenuilen in het plangebied waargenomen. Er zijn geen roepende steenuilen gehoord, ook niet in reactie op het afspelen van het geluid van steenuil vanaf locaties ten noorden, zuiden, noordoosten en oosten van het erf. Tijdens het tweede huismusonderzoek



op 7 mei zijn in de schuren ook geen nieuwe sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van steenuil.

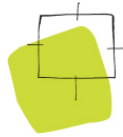
KERKUIL

Op de avonden van 25 maart, 29 april en 29 juli zijn geen waarnemingen van kerkuil in en nabij het plangebied gedaan. Ook zijn geen baltende vogels of roepende jongen gehoord. Op de plekken waar braakballen met poepresten en enkele veren van kerkuil waren gevonden bij het verkennend veldbezoek voor de beknopte natuurtoets (quick scan) in de winter, waren tijdens de nieuwe inspecties nog steeds braakballen en poepsporen aanwezig. Tijdens de verschillende inspecties van de grote schuren bij het nader onderzoek, voor het laatst op 29 juli 2021, zijn geen nieuwe braakballen of andere sporen aangetroffen van kerkuil die duiden op recent gebruik van de schuren. In deze droge schuren blijven braakballen en veren van kerkuil lang goed, zodat niet zeker is hoe oud de sporen waren die tijdens het verkennend veldbezoek zijn gevonden. Alleen in de open kapschuur aan de zuidzijde van het erf (schuur 6, zie figuur 1) zijn tijdens het laatste bezoek enkele braakballen van kerkuil aangetroffen die met zekerheid vers waren.

Functie van het plangebied voor huismus, kerkuil en steenuil

Tijdens het onderzoek zijn in het plangebied geen jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus, kerkuil en steenuil aangetroffen. Huismus is tijdens het onderzoek in het geheel niet aangetroffen, zodat het plangebied ook geen belangrijk onderdeel zal vormen van het foerageergebied van huismus.

De waarneming van een steenuil met muis aan de rand van het erf toont aan dat het plangebied wel een onderdeel vormt van het foerageergebied van deze soort. Tijdens de volgende twee bezoeken is geen steenuil meer waargenomen en ook tijdens de vleermuisonderzoeken zijn geen waarnemingen meer gedaan. De aanwezigheid van een bezette nestplaats kan dan ook uitgesloten worden. Het is echter zeer waarschijnlijk dat een steenuil een schuur af en toe als roestplaats benut vanwege de vondst van een kleine braakbal met keverschildjes. Vermoedelijk gaat het om een steenuil die een nestplaats heeft op een locatie aan de overzijde van de N848 ten westen of noordwesten van het plangebied. Ten eerste vloog de steenuil in deze richting weg bij de waarneming op 25 maart 2021. Ten tweede is er geen reactie gekomen op het afspelen van het geluid van steenuil tijdens de volgende bezoeken op locaties om het erf en zijn geen andere waarnemingen gedaan die duiden op een verblijfplaats of nestplaats. Het geluid van een roepende steenuil op een locatie ten westen van de N848 is niet gehoord, maar door het verkeerslawaaï langs deze drukke N-weg is een steenuil hier ook moeilijk of zelfs onmogelijk te horen. Ten westen van de N848 ligt geschikt broedbiotoop voor steenuilen op agrarische erven.



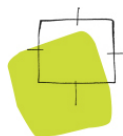
Kerkuil is tijdens de onderzoeksrondes niet waargenomen en is ook niet waargenomen tijdens het vleermuisonderzoek. Een bezette nestplaats kan dan ook uitgesloten worden. De oude en enkele verse braakballen en veren in de schuren duiden er echter op dat de schuren af en toe als roestplaats worden benut door een kerkuil. Door de sporen is het tevens zeer waarschijnlijk dat het plangebied als foerageergebied wordt gebruikt.

VLEERMUISONDERZOEK

Onderzoeksmethode

De bebouwing in het plangebied is toegankelijk voor en geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarom is nader onderzoek is uitgevoerd om vast te stellen of vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing aanwezig zijn of niet. Het onderzoek is uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2021. Vleermuizen maken verspreid over het jaar gebruik van verschillende verblijven. Het gebruik van de verblijfplaats is onder meer afhankelijk van de functie (winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaats) die het kan vervullen. De inventarisaties vinden op basis van het vleermuisprotocol verdeeld over de periode mei tot en met september plaats, waardoor een seizoensbreed beeld wordt verkregen van het gebruik van het plangebied door vleermuizen. Het najaarsonderzoek kan daarbij een indicatie geven voor de geschiktheid van de bebouwing als individuele winterverblijfplaats. Een vleermuisonderzoek naar verblijfplaatsen in bebouwing bestaat, afhankelijk van de te verwachten soorten, doorgaans uit vier of vijf inventarisaties. Een vijfde inventarisatie wordt gedaan als verblijfplaatsen van laatvlieger in bebouwing niet kunnen worden uitgesloten.

Omdat laatvlieger in dit geval niet op voorhand kon worden uitgesloten, zijn vijf veldbezoeken uitgevoerd: drie bezoeken in de periode half mei - half juli (kraam- en zomerverblijfplaatsen) en twee bezoeken in de periode half augustus - begin oktober (paar- en zomerverblijfplaatsen). De veldbezoeken zijn 's avonds na zonsondergang of 's ochtends voor zonsopgang uitgevoerd, waarbij de ochtendronde tijdens de kraamperiode is uitgevoerd. Vanwege de grootte van het te onderzoeken gebied zijn per onderzoeksrunde twee personen ingezet die de inventarisaties hebben uitgevoerd met behulp van een batdetector. Daarbij zijn waar nodig geluidsopnames gemaakt van de waargenomen vleermuizen, die later op de computer zijn geanalyseerd voor een nauwkeurige soortbepaling. De omstandigheden tijdens de vleermuisinventarisaties zijn weergegeven in tabel 4.



Tabel 4. Omstandigheden tijdens de vleermuisinventarisatie

Datum	Tijdsduur	Zonsondergang/ -opkomst	Weer	Temperatuur
22-05-2021	21.35 – 00.35 uur	21.38 uur	Bij start bezoek miezerregen, maar grotendeels droog, bewolkt, zwakke wind	10 °C
13-06-2021	02.20 – 05.20 uur	05.20 uur	Droog, onbewolkt, zwakke wind	10 °C
06-07-2021	22.00 – 00.30 uur	22.01 uur	Droog, half bewolkt, zwakke wind	16 °C
18-08-2021	00.00 – 02.00 uur	20.57 uur	Droog, onbewolkt, zwakke wind	15 °C
16-09-2021	20.50 – 22.50 uur	16.52 uur	Droog, vrijwel onbewolkt, zwakke wind	17 °C

Resultaten

KRAAMPERIODE

Tijdens het eerste avondbezoek op 22 mei werd de eerste vleermuis, een gewone grootoorvleermuis, om 22.30 uur uitvliegend gezien bij de noordwestpunt van de grote schuur aan de noordoostzijde (schuur 5, zie figuur 1). Gedurende het bezoek werden bij deze schuur één of enkele gewone grootoorvleermuizen waargenomen die naar buiten en naar binnen vlogen.

Om 23.14 uur werd in de grote schuur aan de westzijde (schuur 4, zie figuur 1) een langsvliegende gewone grootoorvleermuis waargenomen die vermoedelijk uitvloog aan de noordwestpunt, maar het kan niet worden uitgesloten dat dit individu achter een balk of plaat is gekropen.

Bij het woonhuis (gebouw 1, zie figuur 1) werd om 22.58 uur een langsvliegende gewone dwergvleermuis gezien. Aan het einde van het bezoek zwermde een gewone dwergvleermuis aan de oostzijde van de woning, wat duidt op aanwezigheid van een zomerverblijfplaats. Andere uitvliegende of invliegende vleermuizen zijn niet waargenomen. Bij de overige gebouwen zijn geen waargenomen gedaan die kunnen duiden op de aanwezigheid van een vleermuisverblijfplaats.

Tijdens het ochtendbezoek op 13 juni zijn geen invliegende of zwermende vleermuizen waargenomen. Wel is om 03.51 uur bij de ingang van de grote schuur aan de noordoostzijde (schuur 5, zie figuur 1) een gewone grootoorvleermuis waargenomen, wat kan duiden op aanwezigheid van een verblijfplaats in deze schuur.

Tijdens het laatste bezoek van de kraamperiode, een avondbezoek op 6 juli, zat er bij binnenkomst in de noordoostelijke schuur (schuur 5, zie figuur 1) een gewone grootoorvleermuis die tussen de golfplaat en de middelste dakbalk vloog aan de zuidzijde van de schuur. Om 22.40 vloog er een gewone dwergvleermuis naar binnen die hier kort foerageerde, terwijl de gewone grootoorvleermuis was ver-



plaatst naar de noordzijde van de schuur waar hij op een balk zat met daaronder vlindervleugels. Het gaat hierbij om een eetplaats.

Vanaf 23.00 uur was er meer activiteit buiten dan binnen de schuren, waarbij een gewone dwergvleermuis oostelijk van de grote schuur (schuur 5, zie figuur 1) foerageerde, terwijl een gewone grootoorvleermuis langsvliegend werd waargenomen richting het zuiden. Ook aan de noordzijde van het plangebied foerageerde een gewone dwergvleermuis.

Om 23.20 uur was opnieuw een gewone grootoorvleermuis aanwezig tussen de golfplaat en de middelste dakbalk van de noordoostelijke schuur, waar deze aan het begin van de ronde ook aanwezig was. Later tijdens de ronde, om 00.29 uur, waren er voor het eerst twee gewone grootoorvleermuizen gelijktijdig aanwezig in de noordoostelijke schuur die tussen de golfplaat en de middelste dakbalk wegkropen. Om 23.28 uur werd een invliegende gewone dwergvleermuis gezien bij de blauwe planken aan de noordoostzijde van de grote schuur aan de noordoostzijde van het plangebied (schuur 5, zie figuur 1). In en rond de andere gebouwen zijn later op de avond geen waarnemingen gedaan die duiden op een verblijfplaats van vleermuizen. Uitsluitend zijn nog enkele korte tijd foeragerende of langsvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen.

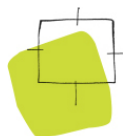
PAARPERIODE

Tijdens de eerste onderzoeksrunde in de paarperiode op 18 augustus was vanaf 00.39 uur een baltzende gewone dwergvleermuis aanwezig die de rest van de ronde met name bij het woonhuis (gebouw 1, zie figuur 1) baltste. Hier tikte het dier twee keer de oostgevel aan, maar dit kan ook foerageergedrag zijn geweest. Het baltsgedrag rond de woning duidt echter wel op een paarverblijf in de woning. Verder is kort een ruige dwergvleermuis gehoord ten westen van de woning, maar dit dier vertoonde geen binding met de bebouwing en liet geen sociale roepjes horen. Andere vleermuiswaarnemingen die duiden op (paar)verblijfplaatsen zijn niet gedaan.

Tijdens de tweede onderzoeksrunde op 16 september zijn in de noordoostelijke schuur (schuur 5, zie figuur 1) twee gewone grootoorvleermuizen waargenomen die een verblijfplaats hadden aan de zuidzijde, waar ze wegkropen tussen een balk onder het golfplaten dak. Bij de woning (gebouw 1, zie figuur 1) was opnieuw een baltzende gewone dwergvleermuis aanwezig. Andere waarnemingen die duiden op aanwezigheid van een (paar)verblijfplaats van vleermuizen zijn niet gedaan tijdens deze ronde.

Functie van het plangebied voor vleermuizen

Uit de drie onderzoeksrondes tijdens de kraamperiode komt naar voren dat in het plangebied geen kraamverblijfplaats van vleermuizen aanwezig is. Wel zijn twee gewone grootoorvleermuizen aangetroffen die een zomerverblijfplaats hebben onder het golfplaten dak van de noordoostelijke schuur (schuur 5, zie figuur 1), tussen de golfplaten en een balk. Verder duiden de waarnemingen tijdens de drie rondes op de aanwezigheid van twee zomerverblijfplaatsen van individuele mannetjes van gewo-



ne dwergvleermuis aan de noordoostzijde van schuur 5 (zie figuur 1) en bij de oostgevel van de woning (gebouw 1, zie figuur 1).

Uit het onderzoek tijdens de paarperiode komt naar voren dat in de woning één paarverblijf van één gewone dwergvleermuis aanwezig is. Vrijwel zeker gaat het hier om een verblijf dat als zomer- en als paarverblijfplaats wordt benut, gelet op de waarnemingen tijdens de kraamperiode. Opnieuw is in de noordoostelijke schuur (schuur 5, zie figuur 1) het zomerverblijf van twee gewone grootoorvleermuizen aangetroffen, die opnieuw een verblijf hadden tussen het golfplaten dak en een balk.

De twee gewone grootoorvleermuizen gebruiken de schuren ook als foerageergebied, waarbij ook een eetlocatie met vlindervleugels is aangetroffen. Het terrein om de bebouwing en incidenteel ook de schuren worden door enkele gewone dwergvleermuizen gebruikt om te foerageren. Grote aantallen foeragerende vleermuizen zijn niet waargenomen. Ook zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op een belangrijke vliegroute van vleermuizen, maar een belangrijke vliegroute werd op voorhand ook al niet verwacht op basis van het ontbreken van doorlopende structuren als lanen en brede watergangen.

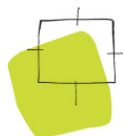
ONDERZOEK KLEINE MARTERACHTIGEN

Onderzoeksmethode

Bij het onderzoek naar de aanwezigheid van kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) zijn op en om het erf 10 sporenbuizen, twee struikrovers (Browning BTC-5HDPX, geaast met een geperforeerd blikje sardines) en een cameraval (Seissiger S308) geplaatst op 24 maart 2021. De vallen zijn zes weken operationeel geweest en in deze periode eens per twee weken gecontroleerd (zie tabel 5). Figuur 2 geeft de locaties van de sporenbuizen, struikrovers en cameraval weer.

Figuur 5. Data en onderdelen van de inventarisatie van kleine marterachtigen

Datum	Onderdeel	Activiteit
24-03-2021	Plaatsing	
08-04-2021	Controle 1	Controle sporenbuizen, papier en inkt vervangen, camera's uitlezen
21-04-2021	Controle 2	Controle sporenbuizen, papier en inkt vervangen, camera's uitlezen
05-05-2021	Controle 3 en ophalen	Controle sporenbuizen, camera's uitlezen



Figuur 2. Locaties met de sporenbuizen (blauwe stippen), struikrovers (rode stippen) en cameraval (gele stip). Bron kaartondergrond: www.ruimtelijkeplannen.nl

Resultaten

In de sporenbuis aan de zuidoostrand van het plangebied zijn op 8 april 2021 mogelijke sporen van een wezel aangetroffen. Om deze waarneming te bevestigen is de cameraval die eerst aan de zuidrand van het erf was opgesteld verplaatst naar de naastgelegen dam. Dit heeft niet geresulteerd in beelden van de wezel of andere marterachtigen op deze camera. Afgezien van de waarneming op 8 april zijn daarna geen sporen van marterachtigen meer aangetroffen in de sporenbuizen. Ook zijn op de beelden van de stuikrovers geen kleine marterachtigen aangetoond. Op basis van het onderzoek gaat het dus om een incidentele waarneming.

In alle overige sporenbuizen zijn sporen van muizen (bos-, huis- en veldmuis) aangetroffen. De aanwezigheid van sporen nam toe naarmate de buizen langer in het veld lagen. Mogelijk doordat de dieren de locaties van de buizen ontdekten en integreerden in hun verplaatsingspatroon. Ditzelfde is geobserveerd bij de struikrovers. Deze werden steeds frequenter bezocht, vaak door dezelfde individuen.

Naast de genoemde muizensoorten zijn op de beelden van de cameraval en van de camera's in de struikrovers de volgende soorten waargenomen: haas, houtduif, buizerd, zwarte kraai, roodborst, heggemus, winterkoning en koolmees.



Functie van het plangebied voor kleine marterachtigen

Aan de zuidoostzijde van het plangebied is een passerende wezel vastgesteld. Deze waarneming is eenmalig gedaan en niet door camera of andere sporenbuizen bevestigd. De aanwezigheid van een vast territorium of andere voor deze soort belangrijke gebiedsfunctie kan daarom worden uitgesloten.

CONCLUSIE

Uit het nader onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten komt naar voren dat in de te slopen bebouwing geen jaarrond beschermde nestplaatsen van huismus, kerkuil en steenuil aanwezig zijn. Wel worden de te slopen schuren vrijwel zeker af en toe door steenuil en kerkuil als roestplaats gebruikt. Ook roestplaatsen zijn voor uilen van belang, zodat we niet uit kunnen sluiten dat de sloop van de schuren zonder mitigerende maatregelen leidt tot een negatief effect op steenuil en kerkuil. Daarom adviseren we om, ondanks het ontbreken van nestplaatsen, een ontheffing van de Wet natuurbescherming (Wnb) aan te vragen voor aantasting van een verblijfplaats van steenuil en kerkuil. Het plangebied is tevens onderdeel van het foerageergebied van kerkuil en steenuil, maar het plan zal niet leiden tot een negatief effect op deze soorten door verlies van foerageergebied. Dit komt doordat alleen de bebouwing wordt gesloopt en het omringende groen behouden blijft.

Uit het nader onderzoek naar vleermuizen komt naar voren dat bij de sloop van de bebouwing één zomerverblijfplaats van twee gewone grootovleermuizen en twee zomerverblijfplaatsen van individuele mannetjes van gewone dwergvleermuis verloren gaan. Eén van deze zomerverblijven wordt tevens gebruikt als paarverblijf door één van de mannetjes van gewone dwergvleermuis. Daarom moet een ontheffing van de Wnb worden aangevraagd voor aantasting van de zomer- en paarverblijfplaatsen.

Door de sloop van de schuren gaat ook een deel van het foerageergebied van de twee gewone grootovleermuizen verloren. Het advies is om in de ontheffingsaanvraag ook mitigerende maatregelen op te nemen om verlies van foerageergebied te mitigeren.

Voor de gewone dwergvleermuizen vormen de te slopen schuren geen essentieel onderdeel het foerageergebied en blijft in de nabije omgeving in ruime mate alternatief foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten door verlies van foerageergebied kunnen worden uitgesloten voor deze soort.

In of rond de schuren zijn geen waarnemingen gedaan van kleine marterachtigen en uitsluitend aan de uiterste zuidoostrand van het plangebied zijn eenmalig sporen van een wezel aangetroffen. De sloop van de bebouwing op het erf zal dan ook niet leiden tot aantasting van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen en ook gaat hierdoor geen essentieel onderdeel van het foerageergebied van wezel, hermelijn of bunzing verloren. Een ontheffing van de Wnb is voor deze soorten niet nodig.