

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Bestemmingsplan 'Woudrichem, Middelvaart 1' (Poort van Woudrichem)



Van den Heuvel

Ontwikkeling & Beheer b.v.

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Bestemmingsplan 'Woudrichem, Middelvaart 1'
(Poort van Woudrichem)

Datum:

15-10-2020

Kenmerk:

18015

Versie

1.0

Inhoudsopgave

1 Aanleiding	1
2 Planbeschrijving	2
2.1 Bestaande situatie	2
2.2 Toekomstige situatie	3
3 Beleidskader	4
4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	5
4.1 Geluid	5
4.2 Bedrijven en milieuzonering	6
4.3 Bodem	7
4.4 Archeologische en cultuurhistorische waarden	7
4.5 Waterparagraaf	8
4.6 Ecologie	10
4.7 Luchtkwaliteit	12
4.8 Externe veiligheid	12
4.9 Technische infrastructuur (kabels en leidingen)	13
4.10 Brandveiligheid	14
5 Conclusie	14

1 Aanleiding

De locatie Middelvaart 1 te Woudrichem is jarenlang gebruikt als kantoorlocatie van het Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch. Het oude Waterschapshuis stamt uit 1983 en is onderdeel van de jaren '80 uitbreiding aan de zuidkant van de kern Woudrichem. Vanaf 1 januari 2005 is het pand niet meer in gebruik als kantoor. In de periode erna zijn er diverse plannen gemaakt om er woningbouw te realiseren. Deze plannen zijn door de crisis en de veranderende markt-omstandigheden nooit van de grond gekomen.

Het kantoorpand is al enkele jaren in gebruik bij de Stichting Kinderopvang Woudrichem voor de huisvesting van buitenschoolse opvang en kinderopvang. Medio 2020 verhuizen deze gebruikers naar het nieuwe multifunctionele centrum dat in het voormalige gemeentehuis van Woudrichem is gevestigd. Hierdoor komt deze bijzondere locatie geheel beschikbaar voor een nieuwe invulling.

Het plan van Aannemersbedrijf J. van Daalen is om het kantoorpand te slopen en ter plaatse een appartementencomplex, bestaande uit 28 appartementen (waarvan 7 huurappartementen) te realiseren. Het plan is strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Kom Woudrichem – Oudendijk' (vastgesteld op 5 november 2013). Om het plan juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen. Tevens dient voor dit plan een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden doorlopen. De voorliggende aanmeldnotitie bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

De locatie Middelvaart 1 te Woudrichem is jarenlang gebruikt als kantoorlocatie van het Hoogheemraadschap Alm en Biesbosch. Het oude Waterschapshuis stamt uit 1983 en is onderdeel van de jaren '80 uitbreiding aan de zuidkant van Woudrichem. Vanaf 1 januari 2005 is het pand niet meer in gebruik als kantoor.

Het kantoorpand is al enkele jaren in gebruik bij de Stichting Kinderopvang Woudrichem voor de huisvesting van buitenschoolse opvang en kinderopvang. Medio 2020 verhuizen deze gebruikers naar het nieuwe multifunctionele centrum dat in het voormalige gemeentehuis van Woudrichem is gevestigd. Hierdoor komt deze bijzondere locatie geheel beschikbaar voor een nieuwe invulling.

Het plangebied ligt op een zeer prominente plek direct aan het open landschap én de zuidelijke entree van Woudrichem.



Afbeelding 1: Bestaande situatie

2.2 Toekomstige situatie

Het plan is om het bestaande kantoorpand te slopen en een appartementencomplex te realiseren. Het appartementencomplex bestaat uit 28 appartementen (waarvan 7 huurappartementen). Het appartementengebouw bestaat uit vier bouwlagen appartementen en op de hoek een toplaag met 1 penthouse.



Afbeelding 2: Nieuwe situatie

3 Beleidskader

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is conform de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten, die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D activiteiten). Tot slot is voor activiteiten die wel genoemd zijn bij bijlage D, maar die niet voldoen aan de gestelde drempelwaarde, de verplichting tot het vaststellen op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling of sprake is van geen m.e.r.-beoordelingsplicht in het ruimtelijk plan.

De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.- een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteit, het realiseren van woningen, wordt genoemd in de bijlage onderdeel D 11.2 van het besluit m.e.r. Het plan betreft hier enkel een kleinschalige woningbouwontwikkeling bestaande uit 28 woningen. Er is geen directe m.e.r.-plicht voor het opstellen van milieueffectrapportage of m.e.r.-beoordeling. Bij dit aantal van 28 woningen, onder de grenswaarde van 2.000 woningen waarvoor een direct m.e.r.-plicht geldt, geldt wel de vergewisplicht. Voor de vergewisplicht dient voor de voorgenomen activiteit te worden beoordeeld of er vanwege de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden.

Kenmerken van het plan

Het plan betreft een woningbouwontwikkeling in bestaand stedelijk gebied. Middels het plan krijgt een voormalige kantoorlocatie een nieuwe invulling in de vorm van wonen. Er vinden op de locatie geen productiewerkzaamheden plaats. Er is geen sprake van de productie van afvalstoffen, anders dan regulier huisafval. Als gevolg van de ruimtelijke ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toenemen ten opzichte van de huidige juridisch-planologische situatie (kantoorlocatie). De minimale toename van het aantal motorvoertuigbewegingen als gevolg van het plan kan in voldoende mate worden afgewikkeld via de bestaande wegen. Gezien de kleinschaligheid van het plan zullen geen van de toenames leiden tot significante negatieve effecten op het milieu.

Ligging van het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant. Op een afstand van 1,2 km ligt het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem. Overige natura 2000-gebieden in de omgeving zijn op grotere afstand gelegen. Het plangebied ligt op een afstand van circa 885 m ten zuidwesten van het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Brabant (NNB) Provinciaal deel. De overige NNB gebieden liggen op een grotere afstand gelegen.

Kenmerken van de potentiële effecten van het plan

In hoofdstuk 4 van de toelichting van het bestemmingsplan zijn de diverse milieuaspecten verantwoord en nader onderbouwd. Onderstaand een overzicht van de conclusies.

4.1 Geluid

Het plan betreft de nieuwbouw van een appartementengebouw bestaande uit 28 appartementen. In het kader van de Wgh is hiermee sprake van toevoeging van nieuwe geluidsgevoelige objecten.

Railverkeer- en industrielawaai

Het plangebied niet gelegen binnen de invloedsfeer van een gezoneerd bedrijventerrein en/of een spoorweg dus kan buiten beschouwing worden gelaten.

Wegverkeerslawaai

Het plangebied bevindt zich binnen de geluidzone van de Almkerkseweg en de Veldweg. Verder bevinden zich in de omgeving van het bouwplan een of meerdere weg(en) met een maximumsnelheid van 30 km/uur, te weten de Middelvaart en de Baljuw. Voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, worden geen zones aan weersijden aan de weg aangegeven. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening met de geluidsbelasting vanwege het wegverkeer op deze wegen rekening te worden gehouden.

Door Adromi B.V. is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. De resultaten uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek zijn:

Middelvaart (maximumsnelheid 30 km/uur)

De geluidbelasting (exclusief aftrek Wgh) vanwege deze weg op de appartementengebouwen bedraagt ten hoogste 56 dB. Inclusief aftrek Wgh bedraagt de geluidbelasting vanwege de Middelvaart op de beoogde appartementengebouwen ten hoogste 51 dB. Omdat deze weg geen gezoneerde bron betreft, is het vaststellen van een hogere waarde sowieso niet noodzakelijk.

Baljuw (maximumsnelheid 30 km/uur)

De geluidbelasting (exclusief aftrek Wgh) vanwege deze weg op de appartementengebouwen bedraagt ten hoogste 51 dB. Inclusief aftrek Wgh bedraagt de geluidbelasting vanwege de Middelvaart op de appartementengebouwen ten hoogste 46 dB. Omdat deze weg geen gezoneerde bron betreft, is het vaststellen van een hogere waarde sowieso niet noodzakelijk.

Veldweg (maximumsnelheid 50 km/uur)

De geluidbelasting (incl. aftrek Wgh) vanwege deze weg op de appartementengebouwen bedraagt ten hoogste 49 dB. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Het vaststellen van een hogere waarde vanwege deze weg is derhalve noodzakelijk.

Almkerkseweg (maximumsnelheid 60 km/uur respectievelijk 50 km/uur)

De geluidbelasting (incl. aftrek Wgh) vanwege deze weg op de appartementengebouwen bedraagt ten hoogste 59 dB. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar lager dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Het vaststellen van een hogere waarde vanwege deze weg is derhalve noodzakelijk.

Toelichting 30 km/uur-wegen

Uit de resultaten van dit onderzoek volgt dat het wegverkeer op de Middelvaart aan de noordzijde van het plan een geluidsbelasting L_{den} van 56 dB zal veroorzaken. Wanneer conform de systematiek voor 50 km/uur-wegen ook op de geluidsbelasting voor deze 30 km/uur-weg de wettelijke aftrek van 5 dB wordt toegepast, dan bedraagt het beoordelingsniveau L_{den} $56 - 5 = 51$ dB. Dit beoordelingsniveau is hoger dan de voor zoneplichtige wegen geldende voorkeursgrenswaarde van 48 dB maar lager dan de maximaal te ontheffen waarde van 63 dB.

De geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaai op de Middelvaart is te verlagen door het treffen van verkeersmaatregelen, door het aanbrengen van een stiller wegdek en/of door het plaatsen van een geluidafschermdende voorziening. Dergelijke maatregelen stuiten echter op bezwaren van financiële en/of stedenbouwkundige aard.

Bij de nadere uitwerking van het bouwplan zal echter rekening worden gehouden met geluidsbelasting van alle omliggende wegen samen, inclusief die vanwege de 30 km/uur wegen (L_{cum}). De geluidswering van de gevelconstructie zal zodanig worden uitgevoerd, dat binnen de verblijfsgebieden van de woningen geen hogere geluidsbelasting zal optreden dan 33 dB. Binnen deze woningen is dan sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie

Het aspect geluid (wegverkeerslawaai) staat de realisatie van het bouwplan niet in de weg. Ten gevolge van het wegverkeerslawaai (Veldweg en Almkerkseweg) dient voor delen van het plan een hogere grenswaarde te worden aangevraagd.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Het plan betreft de realisatie van een appartementengebouw (28 appartementen). In het kader van de bedrijven en milieuzonering is hiermee sprake van toevoeging van milieugevoelige functies.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het plan door Adromi B.V. getoetst aan de richtafstanden van het VNG-Handboek Bedrijven en milieuzonering (editie 2009).

Gemengd gebied

In het kader van de VNG-analyse is uitgegaan van het omgevingstype gemengd gebied vanwege de ligging van het bouwplan nabij de Almkerkseweg en de kruising (rotonde) van de Almkerkseweg met de Veldweg. Beide wegen zijn doorgaande routes van tussen Giessen/Rijswijk – Woudrichem en Almkerk en Sleeuwijk. Bovendien is de Almkerkseweg zelf (relevant traject) een belangrijke ontsluitingsweg voor Woudrichem. Tot slot bevindt zich in de nabijheid van het plan nog de benodigde bedrijvigheid (o.a. een kinderdagverblijf en een tankstation).

VNG-analyse (industrielawaai)

In de nabije omgeving van het bouwplan is onderstaande bedrijvigheid aanwezig.

Tabel 5: Omliggende bedrijvigheid			
Bedrijf	Richtafstand (gemengd gebied)	Afstand tot bouwplan	Adres
Tankstation (zonder LPG)*	10 m	25 m	Almkerkseweg 3c
Kinderopvang	10 m	25 m	Baljuw 1
Brandweerkazerne	30 m	90 m	Almkerkseweg 2
Woningbouwvereniging	10 m	175 m	't Rond 1
Bibliotheek	10 m	185 m	Raadhuisplein 1
Supermarkt (Lidl)	10 m	200 m	Postweide 135-139
Horeca	10 m	240 m	't Rond 1a

* De verkoop van LPG bij het brandstofverkoop punt is opgeheven en zal ook niet meer mogelijk worden gemaakt.

De conclusie van de VNG-analyse luidt:

'Het bouwplan bevindt zich niet binnen de richtafstanden voor geluid vanwege deze bedrijvigheid. Het uitvoeren van geluidonderzoek vanwege bedrijvigheid in de omgeving van het plan is dan ook niet noodzakelijk.'

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft het aspect bedrijf- en milieuhinder geen belemmeringen. Gesteld kan dan worden dat er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat en dat omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt als gevolg van dit plan.

4.3 Bodem

Om de kwaliteit van de bodem voor het toekomstige gebruik 'Wonen' in kaart te brengen is door Bakker Milieuadviezen een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De conclusies uit het bodemonderzoek luidt:

- *'Het zintuiglijk schone ophoogzand onder de bestrate terreindelen is geheel schoon voor alle parameters uit het standaardpakket;*
- *In de kleiige bovengrond is alleen het gehalte aan PAK in lichte mate boven de AW 2000 aangetroffen. Dit heeft geen consequenties;*
- *In de ondergrond (zware klei) is eveneens alleen het gehalte aan PAK in lichte mate boven de AW 2000 aangetroffen;*
- *In het grondwater is barium in een gehalte boven de streefwaarde aangetroffen, hetgeen een gebruikelijke niet relevante verhoging is.*

Op grond van het uitgevoerde bodemonderzoek vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor de voorgenomen herontwikkelingsplannen.'

Conclusie

Het plan ondervindt wat betreft het aspect bodemkwaliteit geen belemmeringen.

4.4 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Archeologische waarden

Hoewel het plangebied is gelegen met een lage archeologische verwachting, heeft de initiatiefnemer toch besloten om een archeologisch onderzoek te laten uitvoeren, bestaande uit een bureau-onderzoek en een inventariserend veldonderzoek, verkennende fase. Evenals de archeologische beleidskaart aangeeft, blijkt uit het onderzoek een lage archeologische verwachting voor het plangebied. Daarom is niet voorzien in de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Indien men tijdens bouw- of andere werkzaamheden ondanks vrijgave van het terrein toch op archeologische resten stuit, dan moet dit volgens artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de minister van OC&W (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed: infodesk email:

info@cultureelerfgoed.nl of tel: 033-4217456). In dit geval kan het ook bij de gemeente of bij het meldpunt archeologische bodemvondsten van de provincie Noord-Brabant (archeologie@brabant.nl).

Cultuurhistorische waarden

Binnen het plangebied zijn geen monumenten of cultuurhistorisch waardevolle objecten gelegen. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd stads- of dorpsgezicht. Wat betreft het ontwerp van het appartementencomplex wordt voor de bouwmassa, kleurstelling, architectuur en materiaalgebruik aansluiting gezocht bij de bestaande bebouwing in de omgeving. Het plangebied niet opgenomen in de themakaart 'cultuurhistorie' van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Er worden geen cultuurhistorische waarden aangetast.

Conclusie

Het plan ondervindt wat betreft archeologie en cultuurhistorie geen belemmeringen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient de uitvoerder van het grondwerk archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag.

4.5 Waterparagraaf

Watergangen

Binnen het plangebied is de A-watgang 002932 gelegen. De geplande bouw- en sloopwerkzaamheden vinden plaats binnen de beschermingszone van de A-watgang. Het waterschap Rivierenland heeft aangegeven dat mag worden gebouwd in de beschermingszone van de A-watgang tot de eigendomsgrens.

In het kader van een goede waterhuishouding wordt de bestaande watgang aan de zuidwestzijde verlengd en verbreed. Hiermee wordt voorzien in voldoende watercompensatie voor het plan. De watgang aan de zuidwestzijde krijgt een B-status. De watgang aan de zuidoostzijde behoudt een A-status (hoofdwatgang).

Aan de zuidzijde waar de watgangen op elkaar aansluiten wordt een dam gerealiseerd. De damwand zorgt ervoor dat er een scheiding ontstaat tussen A-watgang en B-watgang. Het is echter wel van belang dat het water vanuit de B-watgang weg kan stromen richting de A-watgang. Hiervoor dient rekening gehouden te worden met de landelijke afvoernorm. Als oppervlakte is rekening gehouden met de gehele oppervlakte van het plangebied, zoals weergegeven in de waterbalans. Dit betekent dat er rekening gehouden dient te worden met een maximale afvoer van $1,5 \text{ l/s/ha} \times 3.660 \text{ m}^2$. In totaal mag er maximaal $1,97 \text{ m}^3/\text{uur}$ ($0,55 \text{ l/s}$) van de A-watgang naar de B-watgang afstromen. Dit kan gerealiseerd worden door een uitsparing in de damwand te maken, doormiddel van een gat of een buis. Verder kan met de damwand de maximale peilstijging van $0,30 \text{ m}$ gewaarborgd blijven. Daarom wordt geadviseerd de bovenkant van de damwand te plaatsen op $0,30 \text{ m} + \text{ZP}$. Dit is gelijk aan $0,50 \text{ m} - \text{NAP}$.

Voor de graafwerkzaamheden en de realisatie van de dam dient een watervergunning te worden aangevraagd bij het Waterschap Rivierenland.

Grondwater en peilgebied

Het plangebied is gelegen binnen het peilgebied LHA256. Het peilgebied heeft een zomer- en winterpeil van $-0,80 \text{ m NAP}$ en $-0,80 \text{ m NAP}$. Ten aanzien van de drooglegging geldt voor het maaiveld een drooglegging van $0,7 \text{ meter t.o.v. het zomerpeil}$, voor het straatpeil een drooglegging van $1 \text{ meter t.o.v. het zomerpeil}$ en voor nieuwbouw een drooglegging van $1,3 \text{ meter t.o.v. het zomerpeil}$. Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. De minimale drooglegging wordt bepaald door de benodigde ontwateringsdiepte en de opbolling tussen de ontwateringsmiddelen (o.a. sloten). De opbolling hangt af van de afstand tussen ontwateringsmiddelen en de karakteristieken van deze ontwateringsmiddelen, van de doorlatendheid van de grond boven en onder de ontwateringsmiddelen en van de af te voeren waterschijf. Naast voldoende droogligging dient bij het bepalen van de maaiveldhoogtes ook de omgeving te worden meegenomen, zodat er geen (grond)wateroverlast bij omliggende percelen wordt veroorzaakt en hemelwater kan afstromen maar ook ten aanzien van vrijvervalriolering zodat er voldoende afschot en dekking kan worden gerealiseerd.

Waterberging en -compensatie

Om de waterbalans inzichtelijk te maken en daarmee de benodigde watercompensatie te bepalen, is aan de hand van een inmeting de huidige inrichting van het plangebied bepaald. Hierbij is rekening gehouden met verhard oppervlak, groen oppervlak en water. Dit resulteert in de onderstaande verhardingsbalans:

Bestaande verharding			
onderdeel	oppervlak (m ²)	percentage (%)	meetellend verhard oppervlak (m ²)
verharding	948	100	948
bebouwing	761	100	761
groen	1.311	0	-
water	640	0	-
Totaal	3.660	TOTAAL	1.709
Nieuwe verharding			
onderdeel	oppervlak (m ²)	percentage (%)	meetellend verhard oppervlak (m ²)
verharding	991	100	991
bebouwing	734	100	734
halfverharding	747	50	374
groen	418	0	-
bestaand A-water	321	0	-
nieuw A-water	52	0	-
A-water wordt B-water	240	0	-
nieuw B-water	145	0	-
C-water	12	0	-
Totaal	3.660	TOTAAL	2.099
		VRUJSTELLING	-
		Toename	390

compensatie als gevolg van demping oppervlaktewater (100 %)

water	
Bestaande situatie	640
Nieuwe situatie	706
Totaal (m²)	66

- = dempen, + = graven

Compensatie als gevolg van toename verharding	
toename verharding	390 m ²
compensatieregeling	436 m ³ /ha
toegestane peilstijging	0,3 m
te creëren m ³ water	17 m ³
te creëren opp water	57 m ²

Te creëren opp water	57 m ²
Toegevoegd opp water	66 m ²
TOTAAL (overschot)	9 m²

Het plan resulteert in een toename aan verharding met 390 m². Per saldo betekent dit dat er 57 m² aan watercompensatie dient te worden gegraven. In totaal wordt 66 m² aan extra oppervlaktewater toegevoegd ten opzichte van de bestaande situatie. Hiermee wordt voldaan aan de compensatieplicht. Voor de graafwerkzaamheden dient een watervergunning te worden aangevraagd bij het Waterschap Rivierenland. De watergang aan de zuidwestzijde zal een B-status krijgen. Het onderhoud van de B-watergang wordt uitgevoerd door de Vereniging van Eigenaren van het appartementencomplex.

Hemelwater- en vuilwaterafvoer (riolering)

Hemelwaterafvoer

Om de afwatering van het plangebied inzichtelijk te maken, is een globale hoogtebepaling opgesteld. De gemeente vindt het belangrijk dat het afstromend hemelwater vanuit het plangebied zo min mogelijk afstroomt richting bestaand bebouwd gebied. Het terrein wordt daarom zo ingericht dat het water via goten afstroomt richting een HWA stelsel. Daarbij is het van belang dat het HWA stelsel afstroomt richting de B-watergang achter de dam, zodat hier het afstromend hemelwater tijdelijk geborgen kan worden. In een later stadium zal invulling worden gegeven aan het ontwerp van het HWA.

Vuilwaterafvoer

Vuil water afkomstig van de nieuwe woningen wordt afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel. De uitvoering van het plan vindt plaats in overleg met de gemeente Altena. In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het Waterschap Rivierenland.

Waterkering

Het plangebied is niet gelegen nabij een primaire en/of een regionale waterkering.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem. Voor het plan dient een watervergunning te worden aangevraagd bij het Waterschap Rivierenland.

4.6 Ecologie

Soortenbescherming

Om de invloed van de geplande werkzaamheden op eventueel aanwezige flora en fauna- en natuurwaarden in kaart te brengen is door Blom Ecologie een ecologische quickscan uitgevoerd. De resultaten van deze ecologische quickscan zijn:

'In het plangebied of de directe omgeving hiervan komen beschermde diersoorten van de Wet natuurbescherming voor. De te slopen bebouwing heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Tevens dient er tijdens de uitvoering rekening gehouden te worden met het ontstaan van potentieel leefgebied, en daarmee de kans op vestiging van de rugstreeppad op de planlocatie. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, andere soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit).

Het saneren van de bebouwing aan de Middelvaart 1 te Woudrichem, ten behoeve van de realisatie van woningen, is uitvoerbaar zoals is bepaald in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).'

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van mogelijk foeragerende vleermuizen dient de planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlicht te worden en een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toe te passen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, geconvergeerde lichtbundel toe passen) of de werkzaamheden in de

periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uit te voeren (buiten schemerperiodes).

- Voor rugstreeppad dient het terrein gedurende de ontwikkeling ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.
- Bij het verlengen van de watergang, in de zuidoostelijke richting, dienen maatregelen getroffen te worden ten aanzien voor mogelijk voorkomende poelkikkers. Middels het plaatsen van een dam blijft de verbinding verbroken tussen de bestaande watergang en de te realiseren verlengde deel van de watergang. Pas wanneer het verlengde deel volledig is afgegraven, mag de dam verwijderd worden zodat de watergangen in verbinding met elkaar komen.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Brabant. Op een afstand van 1,2 km ligt het Natura 2000-gebied Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem. Overige natura 2000-gebieden in de omgeving zijn op grotere afstand gelegen. Het plangebied ligt op een afstand van circa 885 m ten zuidwesten van het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Brabant (NNB) Provinciaal deel. De overige NNB gebieden liggen op een grotere afstand gelegen.

Stikstofdepositieonderzoek

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Uit de berekening blijkt dat de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Er is geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot omliggende Natura2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Brabant geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Waardevolle bomen

In het plangebied, op de hoek van de Almkerkseweg en de Baljuw, is een zeer waardevolle boom gelegen. Bij de uitwerking en de uitvoering van het plan wordt nadrukkelijk rekening gehouden met het behoud/instandhouding van deze boom.

Conclusie

Mits de gestelde maatregelen worden getroffen ondervindt het plan wat betreft flora en fauna geen belemmeringen.

4.7 Luchtkwaliteit

Voor de omgeving van het plangebied geeft de NSL-monitoring (2018) het volgende overzicht:

- Een stikstofconcentratie tussen 17,9 $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$;
- Een fijnstofconcentratie tussen 18,9 $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$;
- Een fijnstofconcentratie tussen 11,8 $\mu\text{g PM}_{2.5}/\text{m}^3$;

Voor het plangebied kan dus worden geconstateerd dat ten aanzien van de luchtkwaliteit ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan.

Conclusie

Het plan is kleinschalig van aard. Hiermee valt het plan in het Besluit NIBM (gevallen die niet in betekende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit <3%), waardoor kan worden gesteld dat het plan geen tot nihil invloed heeft op de luchtkwaliteit en dat toetsing niet noodzakelijk wordt geacht.

4.8 Externe veiligheid

Op 40 meter ten zuidoosten van het plangebied ligt aan de overzijde van de weg een tankstation en circa 15 meter ten zuidwesten van het plangebied ligt een hogedruk aardgasleiding.

Tankstation

Bij het tankstation vindt geen distributie van LPG plaats en hoeft daarom voor externe veiligheid niet te worden beschouwd.

Hogedruk aardgasleiding

De hogedruk aardgasleiding heeft een invloedsgebied van 70 meter. Het plangebied valt binnen het invloedsgebied.

Plaatsgebonden risico

Ter plaatse van het plangebied heeft de buisleiding geen 10^{-6} /jaar-contour. Wel is er sprake van een 10^{-7} contour. Door de voorgenomen ontwikkeling verandert de ligging van de PR-contour niet. Aangezien er geen sprake is van een 10^{-6} /jaar-contour vormt het plaatsgebonden risico geen belemmering voor de ontwikkeling.

Groepsrisico

Het groepsrisico is kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico minder dan 10% van de oriëntatiewaarde is, volstaat een beperkte verantwoording van het groepsrisico conform het Bevt. Conform artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- De bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute(s), en;
- De zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Verantwoording groepsrisico

De bestemmingsplanwijziging maakt de realisatie mogelijk van 28 nieuwe woningen binnen het invloedsgebied van een buisleiding. Het groepsrisico is kleiner dan 10% van de oriëntatiewaarde. Daarom hoeft de gemeente geen maatregelen of alternatieven te overwegen. Wel moet de gemeente ingaan op bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De Brandweer Midden- en West Brabant heeft advies gegeven over deze criteria. De gemeente Altena heeft de uiteindelijke keuze over de goedkeuring van het plan en het eventueel nemen van maatregelen.

Advies Brandweer Midden- en West Brabant

De brandweer Midden- en West Brabant heeft op 30 juni 2020 advies uitgebracht met betrekking tot dit plan. De adviezen worden grotendeels meegenomen in de uitwerking van het plan:

- In de bestaande situatie is reeds voldoende bluswater aanwezig. Ten noordwesten van het gebouw is in de straat een hydrantaansluiting voor voldoende A-water. In de verdere omgeving zijn voldoende waterpartijen waaruit C-water kan worden gehaald.

- Het dak wordt voor zover mogelijk voorzien van een grindlaag en betontegels. Wel wil de initiatiefnemer de mogelijkheid houden om delen van het dak te gebruiken voor utilitaire faciliteiten zoals zonnepanelen, koelinstallaties en ventilatie.
- Bewustwording van het gevaar van zowel externe risico's als andere calamiteiten (bijvoorbeeld woningbrand) is van groot belang. Om een efficiënte ontruiming te bevorderen:
 - Wordt de brandweer betrokken bij het opstellen van het ontruimingsplan van het gebouw;
 - Worden bewoners in het koop/huurcontract expliciet gewezen op het wonen nabij een hogedruk gasleiding.

Bestrijdbaarheid

De bestrijdbaarheid van een calamiteit verandert niet ten opzichte van de bestaande situatie. Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een ongeval zijn de opkomsttijd, de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen van belang. De hulpverleningsdiensten moeten voldoende capaciteit beschikbaar hebben om alle effecten binnen een kort tijdsbestek te kunnen bestrijden.

De brandweer stelt in haar advies dat de opkomsttijd minder dan acht minuten is. Daarmee wordt voldaan aan de eis die het dekkings- en spreidingsplan stelt. Ook is in de omgeving van het gebouw voldoende bluswater aanwezig. Ten noordwesten van het gebouw is in de straat een hydrant aanwezig met voldoende A-water. In de omgeving van het plangebied is voldoende open water aanwezig dat als C-water kan worden ingezet. Bovendien voorziet de planontwikkeling in het verbreden van de sloot naast het gebouw.

Tot slot ligt het plangebied binnen het dekkingsgebied van een waarschuwings- en alarmeringsinstallatie, die kan worden gebruikt om de bevolking in geval van een calamiteit te waarschuwen.

Zelfredzaamheid

De verantwoording van het vigerende bestemmingsplan stelt dat zelfredzaamheid binnen het bestemmingsplan Kom Woudrichem - Oudendijk voldoende is en dat een belangrijk aspect voor de zelfredzaamheid een tijdige alarmering bij grote incidenten is.

Calamiteiten bij een buisleiding verlopen echter vaak zeer snel, zodat tijdig alarmeren vaak niet mogelijk is. Afhankelijk van de afstand tot de ongevalslocatie kan het gebouw een schuilmogelijkheid bieden tegen warmtestraling. Via het gebouw afgeschermd van de bron wegvluchten is het beste alternatief. Dit is vanaf elke woning in het gebouw mogelijk.

De meeste risico's met betrekking tot buisleidingen ontstaan bij werken aan de buisleiding zelf en graafwerkzaamheden in de directe omgeving. De externe risico's zouden daardoor sterk kunnen worden gereduceerd met de maatregel om in geval van graaf- of onderhoudswerkzaamheden het gebied binnen 50 meter van de werkzaamheden preventief te evacueren.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.9 Technische infrastructuur (kabels en leidingen)

Binnen de grenzen van het plangebied of in de directe omgeving zijn behoudens de in hoofdstuk 4.8 'Externe veiligheid' beschreven aardgasleiding geen planologisch relevante leidingen gelegen. De uitvoering van het plan levert om die reden aandachtspunten op ten gevolge van aanwezige kabels en leidingen. De ontwikkelaar zal contact opnemen met de betreffende nutsbeheerders.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

4.10 Brandveiligheid

Het plan voldoet aan de voorwaarden ingevolge het Bouwbesluit 2012, Handboek Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid (NVBR) en de Wet op Veiligheidsregio's. Op korte afstand zijn bluswaterpunten, hydranten van 60 m³/h aanwezig. De opkomsttijd is niet meer dan 8 minuten. Hiermee wordt voldaan aan de norm gesteld in het dekkings- en spreidingplan van Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.

5 Conclusie

Gelet op de kenmerken van het plan, de ligging van het plangebied en de kenmerken van de potentiële effecten van het plan, moet worden geconcludeerd dat de realisatie 28 appartementen op het perceel Middelvaart 1 te Woudrichem geen belangrijke negatieve gevolgen heeft voor het milieu zoals omschreven in artikel 17.7 van de Wet milieubeheer. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.