

Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan “Kom Woudrichem-Oudendijk, Herziening Oudendijk 70”

Vanaf 15 oktober 2020 heeft het voorontwerpbestemmingsplan “Kom Woudrichem-Oudendijk, Herziening Oudendijk 70” voor 6 weken ter inzage gelegen. Toen het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Het gaat om een bestemmingsplan dat het mogelijk maakt dat de huidige woning Oudendijk 70 wordt gesloopt en elders op het perceel herbouwd. Tevens wordt er op het perceel ten zuiden van nummer 70 een woning toegevoegd.

Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging zijn er geen inspraakreacties en 3 vooroverlegreacties ontvangen:

1. Vooroverleg waterschap rivierenland
2. Vooroverleg Provincie
3. Vooroverleg Brandweer Midden en West Brabant

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het (wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.

Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

Er zijn geen inspraakreacties ingediend.

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 16-11-2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Waterschap Rivierenland geeft aan dat de berekening voor de verharding ten behoeve van de watercompensatie niet klopt. Uit de berekening komt een hogere compensatie dan volgens het waterschap noodzakelijk is. Het realiseren van de watercompensatie door het verbreden van de B-watergang is akkoord.	Bij het bestemmingsplan is de rekenmethode van de gemeente toegepast. Deze is strikter dan de methode van het waterschap. De Vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing. Er wordt meer gecompenseerd dan het waterschap noodzakelijk acht en de compensatiemethode is wel goedgekeurd.

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord Brabant	
Ontvangstdatum: 24-11-2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
De Provincie geeft aan dat de noordelijk gelegen woning buiten het stedelijk gebied komt, conform de interim omgevingsverordening. De provincie stelt voor om de her te bouwen woning binnen het stedelijk gebied te plaatsen. Indien dit niet mogelijk is, moet dit beargumenteerd worden en de locatie in het landelijk gebied onderbouwd worden. Dit dient te gebeuren vanuit de lagenbenadering, het 'diep, rond, breed', zoals aangegeven in de Brabantse omgevingsvisie.	In overleg met de initiatiefnemer en de stedenbouwkundig adviseur van de gemeente is bepaald dat een locatie binnen het stedelijk gebied conform de interim omgevingsverordening niet wenselijk is. Ten einde dit standpunt te beargumenteren, is er een stedenbouwkundige notitie opgesteld, vanuit de lagenbenadering, het 'diep, rond, breed'-principe uit de Brabantse omgevingsvisie. Vooroverlegreactie leidt wel tot aanpassing van het ontwerp De onderbouwing voor de locatie van de woning in het stedelijk gebied wordt toegevoegd als bijlage bij de toelichting. Daarnaast wordt op de verbeelding de locatie aangegeven waar het verzoek is om de grens van de werkgebieden te wijzigen. In de regels worden deze aanduidingen verklaard. Dit is in overeenstemming met artikel 6.2 uit de interim omgevingsverordening, welke de procedure voorschrijft voor het verzoek tot wijziging van de werkingsgebieden.

3. Reactie wettelijk vooroverleg: Brandweer Midden- en West Brabant	
Ontvangstdatum: 3-12-2020	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Brandweer Midden- en West Brabant geeft aan dat het standaard advies EV van toepassing is.	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn er geen wijzigingen. Er zijn twee ambtshalve wijzigingen in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

1.	In de regels is de volgende paragraaf toegevoegd: Vrijwaringszone - watergang Omschrijving De voor 'Vrijwaringszone - watergang' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor waterschapsbelangen ten behoeve van de aan deze zone grenzende watergang. Bouwregels Op deze gronden mag niet worden gebouwd. Afwijken van de bouwregels Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid hiervoor ten behoeve van bouwwerken, die zijn toegestaan ingevolge de ter plaatse geldende andere bestemming, indien door de bouw en situering van de betreffende bouwwerken geen schade wordt toegebracht aan het belang van de waterhuishouding, met dien verstande dat: a. de omgevingsvergunning pas wordt verleend nadat ter zake advies is ingewonnen bij de beheersinstantie van de in de omschrijving bedoelde watergang; de beslissing inzake het verlenen van de omgevingsvergunning wordt aan genoemde instantie medegedeeld. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden a. Het is verboden op of in de gronden ter plaatse van de aanduiding 'Vrijwaringszone - watergang' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: 1. het ophogen, afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), woelen, mengen, diepploegen, aanbrengen van heipalen, egaliseren en ontginnen van gronden met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft dieper dan 30 centimeter; 2. het wijzigen van de waterhuishouding, zoals draineren en het uitdiepen, graven en/of verleggen van waterlopen; 3. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatie- leidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur dieper dan 30 centimeter; 4. het verlagen van het waterpeil;
----	--

	5. het kappen en/of rooien van bomen en houtgewas. b. Het verbod, zoals bedoeld onder a, is niet van toepassing, op werken en/of werkzaamheden die: 1. betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer; 2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan; 3. reeds mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende omgevingsvergunning. c. De werken en/of werkzaamheden als bedoeld onder a zijn slechts toelaatbaar, indien hierdoor geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan de beschermingsfunctie ten behoeve van de watergang.
2.	In de verbeelding is de aanduiding 'vrijwaringszone watergang' opgenomen