



ECOLOGISCH ONDERZOEK
NATUURWETGEVING

Ecologische quickscan

Bergseveld, Werkendam

In het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland

Martin W. van den Hoorn

Datum oplevering: 8 oktober

EONW-rapport: EONW.RA1828.01

In opdracht van: Werkendamse Projectontwikkelings Maatschappij

Citeren als:

Hoorn, M.W. van den, 2018. Ecologische quickscan Bergseveld, Werkendam. In het kader van de Wet natuurbescherming en Natuurnetwerk Nederland. Rapport EONW.RA1828.01. EONW | Ecologisch Onderzoek Natuurwetgeving.

Inhoud

1	Aanleiding, reikwijdte en werkwijze	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Onderzoeksvragen	2
1.3	Werkwijze	3
2	Plangebied en voornemen	4
2.1	Plangebied	4
2.2	Voornemen	5
3	Toetsingskader	7
3.1	De Wet natuurbescherming	7
3.2	Natuurnetwerk Nederland	8
4	Resultaten en effectenanalyse	9
4.1	Beschermde gebieden	9
4.2	Beschermde soorten	10
4.3	Houtopstanden	13
5	Toetsing	14
5.1	Beschermde gebieden	14
5.2	Beschermde soorten	14
5.3	Houtopstanden	15
6	Conclusies en aanbevelingen	16
6.1	Conclusies	16
6.2	Aanbevelingen	17
7	Bronnen	18
	Bijlage 1: Gegevens NDFF	19

1 Aanleiding, reikwijdte en werkwijze

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om op een perceel aan het Bergseveld te Werkendam (provincie Noord-Brabant) een woning te realiseren. Hiertoe moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. Alvorens een bestemmingsplan kan worden gewijzigd is het noodzakelijk dat onderzocht wordt of de werkzaamheden, activiteiten en ingrepen die voortvloeien uit deze bestemmingplanwijziging mogelijk in strijd zijn met de vigerende wet- en regelgeving.

Voorliggende rapportage toetst in hoeverre de bestemmingplanwijziging die de realisatie van de woning mogelijk maakt, mogelijk in strijd is met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming en/of mogelijk leidt tot een aantasting van de wezenlijke kernmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze rapportage heeft ten aanzien van de Wet natuurbescherming het niveau van een quickscan. Een quickscan is een eerste verkenning naar het effect van voorziene werkzaamheden, activiteiten en ingrepen en bestaat uit een kort veldbezoek, aangevuld met een literatuuronderzoek. Uit een quickscan volgt:

- Welke overtredingen van wet- en regelgeving zeker niet aan de orde zijn;
- Welke overtredingen van wet- en regelgeving mogelijk wel aan de orde zijn;
- Welke aanvullende onderzoeken en toetsingen nog nodig zijn om een definitieve toetsing aan de wet- en regelgeving te kunnen doen.

Een quickscan behelst geen gericht onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en heeft ten aanzien van Natura 2000 het niveau van een voortoets. Ook loopt een quickscan niet het afwegingskader ten aanzien van Natuurnetwerk Nederland door. Wel biedt een quickscan afdoende inzicht of de vigerende wetgeving rond natuurbescherming een bestemmingsplanwijziging naar alle redelijkheid niet in de weg staat.

1.2 Onderzoeksvragen

In deze natuurrapportage komen de volgende onderzoeksvragen aan de orde:

- Wat is de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden?
- Wat is de afstand van het plangebied tot Natuurnetwerk Nederland?
- Van welke beschermde flora- en fauna kan het voorkomen in het plangebied niet geheel worden uitgesloten?
- Zijn in het plangebied houtopstanden aanwezig die vallen onder de Wet natuurbescherming?

- Kunnen de voorziene werkzaamheden, activiteiten en ingrepen mogelijk leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten of houtopstanden?
- Kunnen de voorziene werkzaamheden, activiteiten en ingrepen mogelijk leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?
- Is de hier gepresenteerde toetsing naar de effecten op beschermde gebieden afdoende of is een nadere diepgaandere analyse nodig in de vorm van een passende beoordeling?
- Is de hier gepresenteerde toetsing naar de effecten op beschermde soorten afdoende of is een nader specifiek onderzoek naar bepaalde soorten nodig?
- Is de hier gepresenteerde toetsing naar de effecten op Natuurnetwerk Nederland afdoende of is een nadere diepgaandere analyse nodig in de vorm van een Nee, tenzij-toets?
- Ligt het in de lijn der verwachting dat een eventueel benodigde ontheffing of vergunning verleend kan worden?

1.3 Werkwijze

De volgende werkwijze is gevolgd:

- Op 6 oktober 2018 is het plangebied en omgeving door M.W. van den Hoorn bezocht. Hierbij zijn alle aanwezige ruimtelijke structuren beoordeeld op geschiktheid voor door de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Van kenmerkende structuren zijn foto's gemaakt.
- De ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is opgezocht.
- Voor zover relevant is door middel van bronnenonderzoek onderzocht welke beschermde flora en fauna in de ruime omgeving van het plangebied recentelijk zijn waargenomen. Hiervoor is op 7-10-2018 de Nationale Databank Flora en Fauna middels de applicatie quickscanhulp.nl geraadpleegd. Zie voor resultaten Bijlage 1.
- Aan de hand van het veldbezoek en het bronnenonderzoek is op grond van *expert judgement* een inschatting gemaakt van de mogelijk aanwezige beschermde flora en fauna.
- In samenspraak met de opdrachtgever zijn de werkzaamheden, activiteiten en ingrepen omschreven.
- Op grond van de omschreven werkzaamheden, activiteiten en ingrepen zijn de onderzoeksvragen beantwoord, en is advies gegeven voor te nemen vervolgstappen.

2 Plangebied en voornemen

2.1 Plangebied

2.1.1 Ligging

Het plangebied betreft een perceel gelegen aan het Bergseveld (ongenummerd) te Werkendam, gemeente Werkendam, provincie Noord-Brabant (Afbeelding 1).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied met de begrenzing in oranje weergegeven. © Ondergrond Publieke Dienstverlening op de Kaart Lokaal 2018.

2.1.2 Omschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit een voormalige moestuin. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door een haag van voornamelijk conifeer (cf. *Thuja sp.*) en taxus (*Taxus baccata*). (Afbeelding 2). Aan de oostzijde grenst het plangebied aan de achtertuinen van de woningen aan de Vissersdijk (Afbeelding 4).



Afbeelding 2: Impressie begrenzing: noord-, zuid- en westgrens.

Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door een haag bestaande uit: laurierkers (cf. *Prunus laurocerasus*), kornoelje (*Cornus sp.*), conifeer en appelboom (*Malus sp.*). De westgrens wordt gevormd door een haag bestaande uit beuk (*Fagus sylvatica*) en liguster (*Ligustrum sp.*) (Afbeelding 2).

In het plangebied zijn twee walnotenbomen (*Juglans regia*) aanwezig (Afbeelding 4). De bomen bevatten enkele holtes, maar deze zijn niet naar boven doorgerot en zijn daarmee niet geschikt voor bewoning door vleermuizen. De aanwezige vegetatie bestaat uit diverse algemene kruiden en grassen. Aangetroffen zijn onder andere: bezemkruid (*Senecio inaequidens*), braam (*Rubus sp.*), framboos (*Rubus idaeus*), gewoon varkensgras (*Polygonum aviculare*), grote weegbree (*Plantago major*), kaasjeskruid (*Malva sp.*), margriet (*Leucanthemum vulgare*), paardenbloem (*Taraxacum officinale*), rood guigelheil (*Anagallis arvensis*), schijnaardbei (*Potentilla indica*), speerdistel (*Cirsium vulgare*), vrouwenmantel (*Alchemilla sp.*), witte klaver (*Trifolium repens*) en zwarte nachtschade (*Solanum nigrum*) (Afbeelding 3).



Afbeelding 3: Impressie aanwezige vegetatie: Witte klaver, rood guigelheil en schijnaardbei.

In het plangebied bevinden zich verder een oude caravan, een afval- en een opslagcontainer en diverse restanten van voormalig gebruik zoals een oude houtstapel en stenen. Voor een totaalimpressie wordt verwezen naar Afbeelding 4.



Afbeelding 4: Impressie plangebied: Overzicht met walnotenboom, oostgrens en aanwezige structuren.

2.2 Voornemen

De initiatiefnemer is voornemens om op het perceel een woning te realiseren. Hiertoe wordt een van de beide walnotenbomen gekapt. Voor deze boom geldt een herplantplicht in een door de gemeente aangewezen zone. Tevens worden op de oost- en westgrens enkele leilinden aangeplant. Op het perceel worden enkele parkeerplaatsen gerealiseerd (Afbeelding 5).

Werkzaamheden die plaats moeten vinden bestaan uit:

- kappen van de notenboom;
- bouwrijp maken van de bouwkvavel;
- realisatie woning;
- realisatie parkeergelegenheden;
- herplant walnotenboom;
- aanplant leilinden.



Afbeelding 5: Overzicht herinrichting. Groen = aanplant leilinden. Geel = herplantgebied walnotenboom.

3 Toetsingskader

3.1 De Wet natuurbescherming

3.1.1 Algemeen

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. Voor deze toetsing zijn de volgende drie onderdelen van de Wet natuurbescherming relevant:

- Bescherming van Natura 2000-gebieden;
- Bescherming van soorten;
- Bescherming van houtopstanden.

In de wet is ook een zorgplicht opgenomen. Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

3.1.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om Natura 2000-gebieden aan te wijzen. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- Leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of,
- Natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden is elke activiteit (zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied) die de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of die een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De activiteit kan alleen doorgang vinden als er een vergunning is verleend.

3.1.3 Bescherming van soorten

De soortbescherming van de Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes namelijk:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn;
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn;
- Beschermingsregime andere soorten.

Onder geen van deze beschermingsregimes is het toegestaan om dieren te doden of te vangen of hun nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te vernielen of te beschadigen. Nesten van de meeste vogelsoorten zijn alleen beschermd indien ze in gebruik zijn. Van sommige vogelsoorten is het nest het

gehele jaar door beschermd, ook als het tijdelijk niet in gebruik is. Soorten die vallen onder het beschermingsregime van de Vogel- en Habitatrichtlijn mogen niet opzettelijk worden verstoord. Voor de meeste vogels geldt dat dit wel is toegestaan zolang het (ver)storen geen wezenlijke invloed heeft op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Soorten die vallen onder het beschermingsregime andere soorten mogen wel worden verstoord. Eieren van soorten die vallen onder het beschermingsregime van de Vogel- en Habitatrichtlijn mogen niet opzettelijk worden beschadigd, geraapt of worden vernield. Beschermd planten mogen niet worden geplukt, verzameld, afgesneden, ontworteld of vernield. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- Geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- Geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort;
- En er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen.

Elke provincie hanteert een eigen lijst met (onder voorwaarden) van de Wet natuurbescherming vrijgestelde soorten.

3.1.4 Bescherming van houtopstanden

Een houtopstand beslaat een oppervlakte van 10 are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen. Het is verboden om een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Op het velverbod zijn een groot aantal uitzonderingen van toepassing die, wanneer nodig, in de effectenanalyse worden toegepast. Vrijstellingen gelden wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden, of deze nodig zijn voor aanleg en onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland zijn door de provincies vastgelegd en mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten dan ook worden getoetst.

In de provincie Noord-Brabant heet het Natuurnetwerk Nederland Natuurnetwerk Brabant.

In dit hoofdstuk zijn regels en verbodsbepalingen vereenvoudigd weergegeven. Ook is niet alles uitputtend behandeld. Voor de exacte formulering van de regels en verbodsbepalingen wordt verwezen naar de formele wetteksten.

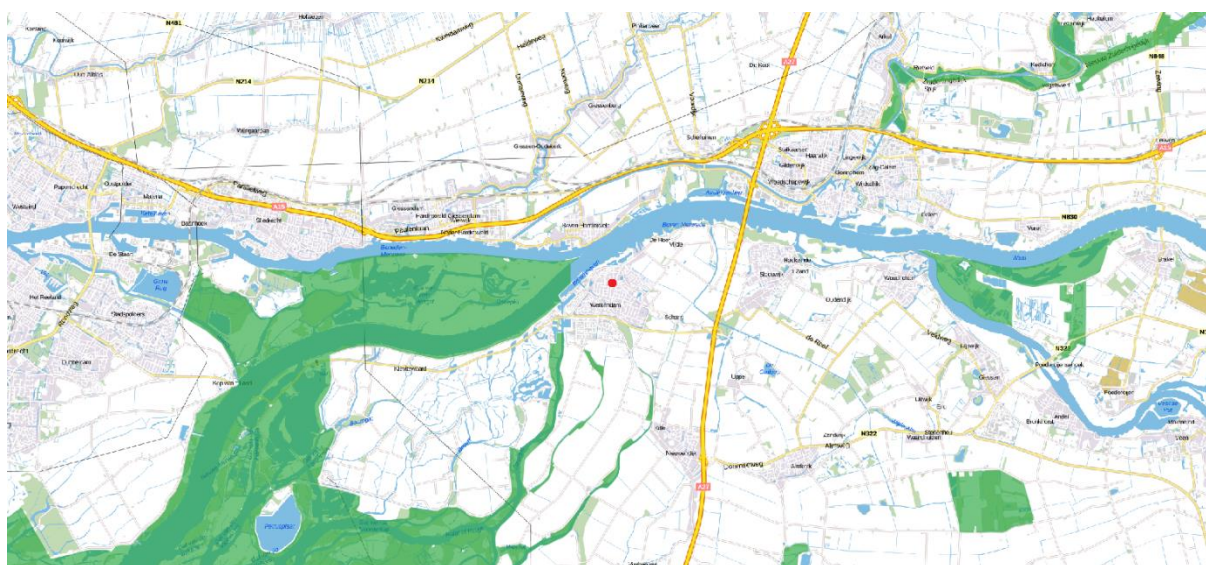
4 Resultaten en effectenanalyse

4.1 Beschermde gebieden

4.1.1 Natura 2000-gebieden

Resultaat

Het plangebied ligt op circa 1 km afstand van Natura 2000-gebied Biesbosch. Andere Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van meer dan 7 km (Afbeelding 6).



Afbeelding 6: Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen) weergegeven. © Publieke Dienstverlening op de Kaart Loket 2018.

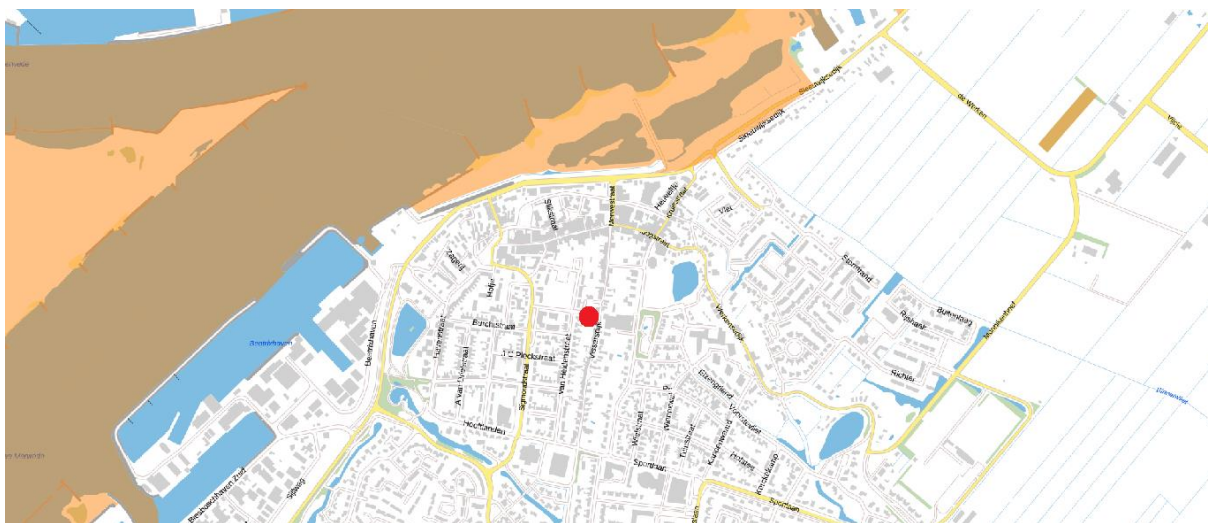
Effectenanalyse

De ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging zijn van beperkte aard. Er wordt slecht een woning gebouwd, en dit leidt slechts tot een verwaarloosbare toename in verkeersbewegingen. Hiermee is het uitgesloten dat er enig effect optreedt (ook niet in de vorm van extra stikstofdepositie) op de Natura 2000-gebieden in de omgeving.

4.1.2 Natuurnetwerk Brabant

Ligging en effectenanalyse

Om de ligging van het plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Brabant (NNB) op te zoeken is gebruikt gemaakt van de site <https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>. Hieruit blijkt dat het plangebied op circa 390 m van het NNB ligt (Afbeelding 7). Omdat het plangebied niet in het NNB ligt is een negatief effect op de wezenlijk kenmerken en waarden van het NNB niet aan de orde.



Afbeelding 7: Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van het Natuurnetwerk Brabant (beige/geel) weergegeven. ©Publieke Dienstverlening op de Kaart Lokaal 2018 en provincie Brabant 2018.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Algemene vrijstelling

In de provincie Noord-Brabant zijn de volgende soorten voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming: bruine kikker (*Rana temporaria*), gewone pad (*Bufo bufo*), kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), meerkikker (*Rana ridibunda*), middelste groene kikker/bastaardkikker (*Pelophylax kl. esculentus*), bosmuis (*Apodemus sylvaticus*), huisspitsmuis (*Crocidura russula*), ondergrondse woelmuis (*Pitymys subterraneus*), tweekleurige bosspitsmuis (*Sorex coronatus*), woelrat (*Arvicola terrestris*), aardmuis (*Microtus agrestis*), dwergmuis (*Micromys minutus*), dwergspitsmuis (*Sorex minutus*), gewone bosspitsmuis (*Sorex araneus*), rosse woelmuis (*Clethrionomys glareolus*), veldmuis (*Microtus arvalis*), egel (*Erinaceus europaeus*), vos (*Vulpes vulpes*), ree (*Capreolus capreolus*), haas (*Lepus europeus*) en konijn (*Oryctolagus cuniculus*). In deze beoordeling wordt dan ook niet op het voorkomen van deze soorten ingegaan.

4.2.2 Vogels

Resultaat

Tijdens het veldbezoek zijn, met uitzondering van de huismuis (*Passer domesticus*), geen waarnemingen of sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. De huismussen waren aanwezig in de zuidelijke haag en betreffen vrijwel zeker (nakomelingen van) exemplaren die broeden in de huizen aan de Vissersdijk. Vanwege het ontbreken van gebouwen en bomen met nesten in het plangebied kan worden gesteld dat het plangebied niet geschikt is als nestplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Gezien de stedelijke ligging en de aanwezige structuren zijn er ook voor de zogenaamde “categorie-5 vogels” (dit zijn de vogels waarvan het nest bij gebrek aan alternatieven) een jaarrond beschermde status heeft, geen reële broedpotenties aanwezig.

Effectenanalyse

Het plangebied maakt net als de achtertuinen van de omringende huizen deel uit van het leefgebied van de huismus. De geplande ontwikkeling maakt het plangebied - in ieder geval tijdens de werkzaamheden - minder geschikt voor de huismus. Omdat de omringende tuinen nog voldoende geschikt zijn voor de huismus leidt dit niet tot een wezenlijk effect op deze soort. Van belang is wel dat nadat de ontwikkeling gerealiseerd is er weer maatregelen worden genomen ten gunste van de huismus. Dit kan door langs de randen van het plangebied (in ieder geval langs de zuidrand) wintergroene struiken aan te planten. Door het aanplanten van deze struiken blijft het leefgebied van de huismus voldoende robuust om ook toekomstige ontwikkelingen op te vangen.

Werkzaamheden moeten in het algemeen altijd worden uitgevoerd buiten de aanwezigheid van functionele vogelnesten. Dit kan door te werken in de periode september-maart of door vlak voor de werkzaamheden beginnen, het plangebied te (laten) controleren op de afwezigheid van nesten. Door op deze wijze te werken zijn negatieve effecten ten aanzien van vogels niet aan de orde.

4.2.3 Vleermuizen

Resultaat

Gezien de ligging van het plangebied en de waarnemingen uit de regio (zie Bijlage 1) kunnen in het plangebied de volgende vleermuissoorten worden verwacht: gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*). Het plangebied bevat geen gebouwen of bomen met voor vleermuizen geschikte holtes waarmee verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Ook bevat het plangebied geen unieke doorgaande lijnvormige elementen waarmee het dienst kan doen als essentiële vliegroute voor vleermuizen. Het plangebied is tevens te klein om als essentieel foerageergebied voor vleermuizen te kunnen fungeren.

Effectenanalyse

Gezien het beperkte oppervlak van het plangebied, het ontbreken van unieke doorgaande lijnvormige elementen en het ontbreken van potenties voor vleermuisverblijfplaatsen is het uitgesloten dat het plangebied een essentiële functie voor vleermuizen vervult. Een negatief effect van de bestemmingsplanwijzing op vleermuizen is dan ook niet aan de orde.

4.2.4 Marterachtigen, bever en eekhoorn

Resultaat

De steenmarter (*Martes foina*) wordt frequent in een stedelijke omgeving waargenomen, maar is zeldzaam in het westen van Nederland. Van deze soort zijn in het plangebied geen sporen aangetroffen. Toch is het niet uitgesloten dat het plangebied deel uit maakt van het leefgebied van een steenmarter. Het plangebied is echter te klein om een wezenlijk onderdeel uit te maken van het leefgebied van deze soort. Voor de andere marterachtigen, bever (*Castor fiber*) en eekhoorn (*Sciurus vulgaris*) is de ligging van het plangebied te stedelijk om geschikt te zijn als onderdeel van hun leefgebied.

Effectenanalyse

Het plangebied kan alleen fungeren als onderdeel van het foerageergebied van een steenmarter. Omdat het plangebied te klein is om een wezenlijk onderdeel uit te maken van het leefgebied van een steenmarter is een negatief effect op een eventueel aanwezige steenmarter niet aan de orde.

4.2.5 Hamster, slaapmuizen, spitsmuizen en ware muizen

Resultaat

Het plangebied ligt ver buiten de bekende verspreiding van hamster (*Cricetus cricetus*), hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*), eikelmuis (*Eliomys quercinus*), grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) en veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*). De noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) komt voor in zeer natte, kruidenrijke vegetaties en de waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) komt voor langs schone wateren met een rijke oevervegetatie. Deze biotopen komen niet voor in het plangebied.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.6 Overige zoogdieren

Resultaat

De overige beschermde zoogdieren betreffen ofwel zeezoogdieren ofwel in het bos of open veld levende grote zoogdieren. Het plangebied is niet geschikt voor deze soorten.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.7 Amfibieën en vissen

Resultaat

Omdat het plangebied geen water bevat (ook niet in de directe nabijheid) is het voorkomen van niet vrijgestelde beschermde amfibieën en vissen uitgesloten.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.8 Reptielen

Resultaat

De stedelijke omgeving maakt het plangebied ongeschikt als leefgebied voor reptielen. Bovendien zijn geen meldingen van reptielen uit de nabijheid van het plangebied bekend.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.9 Libellen en dagvlinders

Resultaat

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of geschikte vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde libellen en dagvlinders. Het voorkomen van beschermde libellen en dagvlinders kan daarom worden uitgesloten.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.10 Overige ongewervelden

Resultaat

In verband met het ontbreken van voor overige beschermde ongewervelden geschikte habitats (oude eiken, voedselarm water) in het plangebied kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden worden uitgesloten. Bovendien ligt het plangebied ver buiten de bekende verspreiding van deze soorten en zijn een aanzienlijk deel van deze soorten in Nederland uitgestorven.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.2.11 Planten

Resultaat

Op grond van de voedselrijke omstandigheden ter plekke wordt het plangebied als ongeschikt voor beschermde planten beoordeeld. Ook werden tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen, noch zijn deze uit de omgeving van het plangebied bekend.

Effectenanalyse

Omdat deze soorten in het plangebied niet kunnen voorkomen is een negatief effect op deze soorten niet aan de orde.

4.3 Houtopstanden

Er worden geen houtopstanden gekapt. De bescherming houtopstanden is dan ook niet aan de orde.

5 Toetsing

5.1 Beschermde gebieden

5.1.1 Wet natuurbescherming

De ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging zijn van beperkte aard. Er wordt slecht een woning gebouwd, en dit leidt tot een verwaarloosbare toename in verkeersbewegingen. Hiermee is het uitgesloten dat er enig effect optreedt (ook niet in de vorm van extra stikstofdepositie) op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de bescherming van gebieden is niet aan de orde.

5.1.2 Natuurnetwerk Brabant

Het plangebied ligt niet in Natuurnetwerk Brabant. Een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Brabant is dan ook niet aan de orde.

5.2 Beschermde soorten

Beschermingsregime Vogelrichtlijn

- In het plangebied zijn geen nesten van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn aanwezig. Ook heeft het plangebied geen potenties voor de zogenaamde “categorie-5 vogels”.
- Het plangebied maakt wel deel uit van het leefgebied van de huismus. Omdat het leefgebied ter plaatse groot genoeg is leidt de ingreep niet tot een wezenlijk effect op de huismussenpopulatie.
- Om het leefgebied ook voor de toekomst voldoende robuust te houden en daarmee voorbereid te zijn op ontwikkelingen in de toekomst dienen na realisatie van de woning langs de randen van het plangebied (in ieder geval langs de zuidrand) wintergroene struiken aan te worden geplant. Op deze wijze wordt invulling gegeven aan de in de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplicht.
- Aantasting van actieve nesten van vogels wordt voorkomen door buiten het broedseizoen te werken of door het plangebied en de zone die door de werkzaamheden wordt beïnvloed van tevoren te controleren op de afwezigheid van nesten.
- Een overtreding van Wet natuurbescherming door de ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging kan voor vogels geheel worden voorkomen.

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

- Van de soorten die onder dit beschermingsregime vallen kan alleen het voorkomen van enkele vleermuissoorten niet worden uitgesloten.

- Omdat het plangebied geen essentiële functies voor vleermuizen vervult leiden de ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging niet tot overtreding van Wet natuurbescherming voor deze soorten.

Beschermingsregime andere soorten

- Van de soorten die onder dit beschermingsregime vallen kan alleen het voorkomen de steenmarter niet worden uitgesloten.
- Omdat het plangebied geen essentiële functies voor deze soort vervult leiden de ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingplanwijziging niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soort.

5.3 Houtopstanden

Er worden geen houtopstanden gekapt. De bescherming houtopstanden is dan ook niet aan de orde.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 Conclusies

6.1.1 Beschermde gebieden

Wet natuurbescherming

De ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging zijn van beperkte aard. Hiermee is het uitgesloten dat er enig effect optreedt (ook niet in de vorm van extra stikstofdepositie) op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de bescherming van gebieden is niet aan de orde.

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in Natuurnetwerk Brabant. Een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Brabant is dan ook niet aan de orde.

6.1.2 Beschermde soorten

Beschermingsregime Vogelrichtlijn

Een overtreding van Wet natuurbescherming door de ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging kan voor vogels geheel worden voorkomen, door buiten het broedseizoen te werken of door voordat de werkzaamheden starten, het plangebied te controleren op de afwezigheid van nesten. Om het leefgebied van de huismus voldoende robuust te houden en het leefgebied daarmee voorbereid te laten zijn op ontwikkelingen in de toekomst dienen na realisatie van de woning langs de randen van het plangebied (in ieder geval langs de zuidrand) wintergroene struiken aan te worden geplant. Op deze wijze wordt invulling gegeven aan de in de Wet natuurbescherming opgenomen zorgplicht.

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Omdat het plangebied geen essentiële functies voor vleermuizen vervult leiden de ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging niet tot overtreding van Wet natuurbescherming voor deze soorten.

Beschermingsregime andere soorten

Van de soorten die onder dit beschermingsregime vallen kan alleen het voorkomen de steenmarter niet worden uitgesloten. Omdat het plangebied geen essentiële functies voor deze soort vervult leiden de ingrepen, werkzaamheden en activiteiten die voortvloeien uit de bestemmingsplanwijziging niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soort.

6.1.3 Houtopstanden

Dit beschermingsregime is niet aan de orde.

6.2 Aanbevelingen

Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van de huismus. Ook kunnen diverse vleermuissoorten in het plangebied worden verwacht. De verwachting is dat al deze soorten door de ophanden zijnde energietransitie sterk onder druk komen te staan. Daarom wordt dringend geadviseerd om in de geplande nieuwbouw voorzieningen voor deze soorten op te nemen. Hierbij kan worden gedacht aan ingemetselde nestkasten of vleermuisverblijven.

7 Bronnen

<https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan>

www.quickscanhulp.nl

www.ravon.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vlinderstichting.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: Gegevens NDFF

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Bruine kikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Gewone pad	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Kleine watersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Beekrombout	Libellen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bosmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Egel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Huisspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ree	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Vos	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Rivierrombout	Libellen	wnb-hrl	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Bastaardkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Meerkikker	Amfibieën	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	1 - 5 km

Dwergmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Veldmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	wnb-andere soorten	5 - 10 km
grote vos	Dagvlinders	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Bosbeekjuffer	Libellen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Aardmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Damhert	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Gewone bosspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	wnb-andere soorten	5 - 10 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	5 - 10 km
Houting	Vissen	wnb-hrl	5 - 10 km
Noordse woelmuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	5 - 10 km

© NDFF - quickscanhulp.nl 07-10-2018 15:49:00