

NOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING
De Roef ong. en de Roef 5 Sleeuwijk
(nieuwe atletiekaccommodatie en de verplaatsing van de
paardensportvereniging)

6 januari 2021

1 AANLEIDING

Voor de gronden aan de Nieuwe Roef in Sleeuwijk, achter het Altena College, zijn plannen ontwikkeld voor de aanleg van een atletiekaccommodatie.

Op een deel van deze gronden is momenteel de paardensportvereniging (PSV) De Nieuwe Roef gevestigd, op het perceel De Nieuwe Roef 1. Om de nieuwe atletiekaccommodatie vorm te kunnen geven, zal de paardensportvereniging verplaatst worden naar het perceel de Roef 5 in Sleeuwijk, ongeveer 400 meter ten noordoosten van de huidige locatie. Dit betreft een voormalig agrarisch bedrijfsperceel, een zogenaamde VAB-locatie.

Beide ontwikkelingen, die nauw met elkaar verbonden zijn, passen niet binnen de gebruiks- en bouwregels van de huidige bestemmingen 'Agrarisch' en 'Sport' van de ter plaatse geldende bestemmingsplannen.

Om de nieuwe atletiekaccommodatie en de verplaatsing van de paardensportvereniging mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan voor de percelen De Roef ong. en de Roef 5 herzien. Ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan zijn alle relevante milieuaspecten onderzocht, al dan niet met bijbehorende rapportages. Ook dient er een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. De voorliggende aanmeldnotitie bevat deze vormvrije m.e.r.-beoordeling.

2 REGELGEVING

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit mer en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;
- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling.

Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In die gevallen moet het bevoegde gezag er zich van vergewissen dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Voor deze 'vergewisplicht' gelden geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Wel moet er bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgens bijlage III van de EEG-Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG) worden getoetst aan de drie volgende hoofdcriteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

Op 7 juli 2017 is het Besluit mer gewijzigd, waarmee voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedure vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing zijn geworden. De gemeente dient op basis van een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling een besluit te nemen of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

3 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

In het Besluit m.e.r. is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (onderdeel D11.2) mer-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van een atletiekaccommodatie op het perceel De Nieuwe Roef 1, achter het Altena College, alsook de verplaatsing van de PSV De Nieuwe Roef naar het perceel De Roef 5. Het totale plangebied hiervoor is ca. 6 hectare groot.

Daarmee valt deze ontwikkeling ruim onder de bovenstaande drempelwaarden en is niet rechtstreeks m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig. Wel dient middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden nagegaan of sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu die de uitvoering van een m.e.r. noodzakelijk maken. Hieronder wordt daarom aan de hand van de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten, beoordeeld of er belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu zijn die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Kenmerken van het project

Het project bestaat uit twee delen;

- de realisatie van een atletiekaccommodatie op het perceel De Nieuwe Roef 1, achter het Altena College;
- de verplaatsing van de PSV De Nieuwe Roef naar het perceel de Roef 5 in Sleeuwijk.

Het plan voor de atletiekaccommodatie voorziet in de realisatie van een atletiekbaan van zes banen, inclusief sprintbanen, conform de eisen van het NOC*NSF en de Atletiekunie. Het betreft een zogenaamde 400-meter rondbaan waarbinnen ook ruimte wordt gereserveerd voor een aantal technische nummers. Ook wordt de bouw van een clubhuis beoogd.

Bijbehorende voorzieningen, zoals omheiningen, verlichting, inrichting middenterrein, terras, groen, toegangswegen, paden en parkeervoorzieningen, behoren eveneens tot het plan. Daarbij geldt dat de extra te realiseren parkeerplaatsen als aanvulling en bij de reeds aanwezige parkeerplaatsen voor het Altena College worden gerealiseerd. Daarbij zal sprake zijn van wederzijds gebruik.

De PSV De Nieuwe Roef wordt verplaatst naar het perceel de Roef 5. De bestaande opstallen op dit terrein worden gesloopt, met uitzondering van de langgerekte stal / schuur oostelijk op het terrein. Deze blijft gehandhaafd en wordt verbouwd, zodat zoveel mogelijk functies en voorzieningen van de paardensportvereniging ondergebracht kunnen worden. De westzijde van het betreffende perceel wordt zodanig ingericht dat ruimte is

voor een drietal buitenrijbanen, een langeercirkel en waterberging. De oostzijde wordt ingericht voor parkeren, waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande ontsluiting (in- en uitrit) van het perceel De Roef 5. Bovendien is in de plannen rekening gehouden met een uitbreiding van de voorzieningen van de paardrijvereniging in de toekomst, door de mogelijkheid om de meest oostelijke rijbaan te overdekken en de bouw van een nieuwe kantine.

Voor de ontwikkeling worden geen relevante natuurlijke hulpbronnen gebruikt. Er worden bouwmaterialen gebruikt, zoals staal, hout en steenachtige materialen, maar dit betreft een eenmalige gebruikelijke verrichting en deze materialen zijn niet bijzonder schaars. Voor de benodigde energie in de gebruiksfase wordt ingezet op het gebruik van duurzame systemen en het treffen van energiebesparende maatregelen.

Het plan draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit en voldoet daarmee aan de wettelijke bepalingen ten aanzien van luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Tijdens de aanlegfase kan enige verkeershinder ontstaat als gevolg van bouwverkeer. Deze hinder is echter van tijdelijke aard en vanwege de beperkte omvang goed te reguleren. De nieuwe functies hebben in de gebruiksfase een beperkt verkeerseffect. De extra verkeersbewegingen als gevolg van de plannen zijn echter gering en kunnen probleemloos worden afgewikkeld via het bestaande wegennet. Verkeershinder zal niet aan de orde zijn. In de toelichting van het bestemmingsplan zijn verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit getoetst (zoals milieuzonering, externe veiligheid, luchtkwaliteit, geluid, etc.). Hieruit blijkt dat het plan niet leidt tot een toename van risico's voor de menselijke gezondheid. In de directe omgeving van de planlocaties zijn er geen andere projecten waarmee een cumulatieve van effecten optreedt.

Plaats van het project

De planlocatie voor de atletiekaccommodatie ligt nu buiten de bebouwde kom van Sleeuwijk. Omdat het een binnenstedelijke functie betreft, wordt er een verzoek bij de provincie Noord-Brabant ingediend om de begrenzing van het 'Stedelijk gebied' in de IOV aan te passen, zodanig dat de gronden van de nieuwe atletiekaccommodatie binnen het 'Stedelijk gebied' komen te liggen. Het perceel De Roef 5, waarnaar de paardensportvereniging wordt verplaatst, behoort grotendeels (evenals aangrenzende gronden) juist wel tot het 'Stedelijk gebied'.

De toevoeging van de locatie van de nieuwe atletiekaccommodatie aan het stedelijk gebied is vanuit ruimtelijk-stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar en gewenst. De locatie sluit aan op het bestaand stedelijk gebied van de kern Sleeuwijk. De locatie vormt gezien zijn ligging tussen de weg De Nieuwe Roef en de bestaande bebouwing langs de Rijksstraatweg een logische en beperkte afronding van deze kern. Door deze ligging is het gebied thans al min of meer afgescheiden van het omliggende landschap. Een deel van dit gebied is bovendien reeds in gebruik en bebouwd ten behoeve van de paardensportvereniging. De Nieuwe Roef is een heldere en duidelijke begrenzing van het stedelijk gebied. De realisatie van de atletiekaccommodatie tast de landschappelijke en cultuurhistorische waarden, waaronder die van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, niet onevenredig aan.

Toevoeging van de locatie voor de atletiekaccommodatie aan het stedelijk gebied zorgt bovendien voor een clustering/ bundeling van stedelijke functies, waarbij bovendien synergie-effecten kunnen worden bereikt. Het naastgelegen Altena College en de atletiekvereniging kunnen gebruik maken van elkaars faciliteiten.

Kenmerken van het potentiële effecten

Zoals reeds genoemd bestaat het project uit de realisatie van een nieuwe atletiekaccommodatie en de verplaatsing van de PSV naar het perceel De Roef 5 in Sleeuwijk, ter vervanging van een voormalig agrarisch bedrijf.

In hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan zijn de resultaten van het onderzoek naar de verscheidene milieueffecten beschreven. Aan de hand van het

onderstaande overzicht is een integrale beoordeling van de effecten van de met het bestemmingsplan beoogde ontwikkeling gemaakt.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten
Geluid	Met het project in de twee afzonderlijke deelgebieden worden geen geluidgevoelig objecten in de zin van de Wgh voorzien.
Luchtkwaliteit	Het plan in beide deelgebieden draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Er is geen sprake van een overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit.
Externe veiligheid	Door het plan worden geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. Het plangebied is niet gelegen binnen de plaatsgebonden risicocontour van risicovolle inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen. Wel ligt deelgebied 2 (de nieuwe locatie voor de PSV aan de Roef 5) binnen het invloedsgebied van een ondergrondse aardgasleiding. Uit de specifiek voor deze situatie opgestelde kwantitatieve risicoanalyse, onderdeel van de 'Rapportage onderzoek externe veiligheid De Roef 5 te Sleeuwijk' volgt dat het groepsrisico ruim lager is dan de oriëntatiewaarde. In deze rapportage is ook een uitgebreide verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Concluderend wordt gesteld dat er geen belemmeringen zijn voor het plan, gezien vanuit het aspect externe veiligheid.
Bodem	Uit de resultaten en conclusies van de uitgevoerde bodemonderzoeken kan worden gesteld dat de bodem in deelgebied 1 (locatie voor de atletiekaccommodatie) geschikt is voor het beoogde gebruik. Dit geldt (nog) niet voor deelgebied 2 (het perceel De Roef 5, voor de PSV). De inspoelzones (oost- en westzijde) onder de asbesthoudende daken dienen namelijk gesaneerd te worden in verband met de aangetroffen asbestverontreiniging. Hiervoor dient een plan van aanpak te worden opgesteld. Dit staat echter niet in de weg aan de uitvoering van het bestemmingsplan.
Water	Met de realisatie van de nieuwe atletiekaccommodatie en de verplaatsing van de PSV, neemt de oppervlakte aan verharding in zowel deelgebied 1 alsook in deelgebied 2 toe. Aan de hand van de inrichtingsschetsen die voor beide planlocaties zijn opgesteld, komt dit neer op respectievelijk circa 6.930 m² en circa 4.990 m². Dit zal gecompenseerd moeten worden. In deelgebied 1 wordt hieraan invulling gegeven door een nieuwe sloot in het noordelijke deel van het deelgebied te graven (6,85 meter breed en 160 meter lang), alsook de bestaande sloot in het zuiden en de bestaande sloot in het westen met 1 meter te verbreden. In deelgebied 2 zal als onderdeel van de benodigde watercompensatie de bestaande sloot aan de westzijde over een lengte van 200 meter met 3 meter verbreed worden. Ook de bestaande sloot aan de noordzijde over een lengte van 50 meter wordt met 2,5 meter verbreed. Voor deze watercompensatie is in het bestemmingsplan de bestemming 'Water' opgenomen. Voor het hemelwater wordt de voorkeursvolgorde vasthouden – bergen – afvoeren gehanteerd. Het hemelwater dat op het dak van de nieuwe bebouwing neerkomt, zal apart worden ingezameld en gescheiden blijven van het vuile huishoudelijke afvalwater. Dit geldt ook voor het hemelwater dat neerkomt op de terreinverharding, zoals parkeerplaatsen. Naar de wijze waarop hiermee wordt omgegaan wordt nog onderzoek verricht. Het ligt voor de hand om dit hemelwater af te voeren naar de bestaande B-watgang in westen van het deelgebied 1 en in noordwesten van deelgebied 2, omdat infiltratie in beide deelgebieden niet goed mogelijk is. Dit omdat de bodemsamenstelling niet geschikt is voor infiltratie, omdat deze voornamelijk uit klei bestaat.

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten
Ecologie	Uit (ecologisch) onderzoek blijkt het volgende. <i>Gebiedsbescherming</i> In het plangebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er komen ook geen beschermde gebieden (NNN of N2000-gebieden) voor binnen de invloedsfeer van het plangebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN en de Natura 2000-gebieden dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing. <i>Soortenbescherming</i> Uit de Natuurtoets blijkt dat het plangebied mogelijk geschikt is voor beschermde soorten uit de Wnb. In dit kader is voor deelgebied 1 en 2 een nader onderzoek naar de soorten huismus, kleine marterachtigen, grote modderkruiper en vleermuizen uitgevoerd. In dit onderzoek wordt geconcludeerd dat in verband met de voorgenomen sloop van de bestaande bebouwing binnen het plangebied aan De Roef 5 (deelgebied 2) een ontheffing Wnb voor het verwijderen van verblijfplaatsen van mussen aangevraagd dient te worden bij het bevoegd gezag, de provincie Noord-Brabant. Deze aanvraag is op 3 juli 2020 ingediend. De aanvraag van de genoemde ontheffing betreft een traject in het kader van de Wnb, waarvan een positieve uitkomst wordt verwacht, die de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg hoeft te staan. Met andere woorden, het aspect ecologie staat niet in de weg aan de voortgang van deze bestemmingsplanprocedure. <i>Stikstofdepositieberekening</i> Ook blijkt aan de hand van uitgevoerde stikstofdepositieberekeningen voor dit project (een zogenaamde AERIUS-berekening) dat het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor vaststelling van het bestemmingsplan.
Archeologie	Op grond van de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart blijkt dat deelgebied 1 in een zone met een lage archeologische verwachting ligt. Dit betekent dat voorafgaand aan bodemingrepen geen archeologisch onderzoek nodig is. Specifiek voor deelgebied 2 is een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd vanwege de hoge archeologische verwachting op grond van de beleidskaart. Belangrijkste conclusie van het onderzoek is dat er voor deelgebied 2 wordt geadviseerd om vervolgonderzoek uit te laten voeren. Dit in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Hoewel dit onderzoek is uitgevoerd, gebaseerd op een 'Programma van Eisen' die door de gemeente Altena is goedgekeurd, is de definitieve rapportage van dit onderzoek nog niet bekend. Daarmee kan deelgebied 2 op dit moment in archeologische zin (nog) niet geheel vrij worden gegeven en om die reden is in deelgebied 2 een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie -2' opgenomen. Op deze wijze worden de archeologische belangen veiliggesteld.
Cultuurhistorie	Het plangebied ligt in het landschap van de Nieuwe Hollandse Waterlinie en maakt hierdoor onderdeel uit van een cultuurhistorisch waardevol landschap. Blijkens de gemeentelijke cultuurhistorische beleidsadvieskaart ligt deelgebied 1 (de atletiekaccommodatie) in het schootsveld van Fort Altena. Tegelijkertijd is er momenteel al de nodige bebouwing van de kern Sleeuwijk binnen dit aangeduide schootsveld aanwezig (waaronder het direct aangrenzende Altena College) en is ook het bosgebiedje de Zevenbansche Boezem binnen deze zone gesitueerd. Door de aanwezigheid van het bosgebied is er in de huidige situatie geen sprake meer van een

(Milieu)effecten	Beschrijving van de mogelijke effecten
	landschappelijk vrij schootsveld. De zeer beperkte bebouwing ten behoeve van de atletiekaccommodatie valt weg achter de bomen van de Zevenbansche Boezem en sluit aan op de bestaande bebouwing van de kern Sleenwijk. Het beoogde clubgebouw bevindt zich op een afstand van ca. 900 meter van Fort Altena en ligt bovendien buiten de hoofdweerstandslijn (de beschermingslinie ten zuiden van het fort). Bovendien wordt de bestaande bebouwing van de paardensportvereniging, die momenteel in deelgebied 1 aanwezig is, verwijderd en zal het clubgebouw voor de atletiekvereniging meer in noordwestelijke richting worden opgericht, nabij het Altena College. De maximum toegestane bouwhoogte van dit clubgebouw zal niet hoger zijn dan de hoogte van de huidige bebouwing als onderdeel van de paardensportvereniging. Wat betreft materiaalgebruik wordt in schootsvelden, als er dan toch gebouwd wordt, nadrukkelijk de voorkeur gegeven aan houten opstallen boven stenen opstallen. Met betrekking tot het oprichten van het clubgebouw van de atletiekvereniging wordt dit ook als voorwaarde in de bouwregels opgenomen Verder zijn er op de planlocatie geen monumenten aanwezig. Bovendien maakt de locatie geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht of andere structuren met een belangrijke cultuurhistorische waarde die bescherming behoeft. Dit geldt ook voor deelgebied 2.
Bedrijven en milieuzonering	Voor beide nieuwe sportfuncties in deelgebied 1 en 2 is een bestemming 'Sport' opgenomen. Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' geldt hiervoor een richtafstand van 50 meter. Omdat binnen deze zone geen woningen aanwezig zijn, levert de milieuzonering geen belemmering op voor de nieuw te bouwen atletiekaccommodatie en de verplaatsing van de PSV.

De effecten als gevolg van de aanleg en bouw van de atletiekaccommodatie, alsook de verplaatsing van de PSV en de herontwikkeling van het perceel De Roef 5, zijn lokaal van aard en hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter. Ook zijn deze beperkt en niet complex. Er is geen sprake van cumulatie van effecten met andere projecten. De effecten duren zo lang als de atletiekaccommodatie en de manege / paardensportvereniging in gebruik is. Effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen. Effecten in de aanlegfase (zoals bouwverkeer) zijn tijdelijk en van relatief korte duur.

4 CONCLUSIE

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat de realisatie van de atletiekaccommodatie, alsook de verplaatsing van de PSV en de herontwikkeling van het perceel De Roef 5 te Sleenwijk geen belangrijke negatieve gevolgen heeft voor het milieu. Het doorlopen van een m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.