

Nota van inspraak en wettelijk vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan

"Buitengebied: Weerenweg 4" te Werkendam

Vanaf 8 juli 2021 tot en met 4 augustus 2021 heeft het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied: Weerenweg 4" te Werkendam voor 4 weken ter inzage gelegen. Toen het bestemmingsplan ter inzage lag kon iedereen een schriftelijke inspraakreactie geven. In deze nota staan de ontvangen reacties, de gemeentelijke reactie daarop en de wijzigingen in het bestemmingsplan.

Waar gaat het bestemmingsplan over?

Dit plan maakt het mogelijk dat een bedrijf gevestigd wordt dat zich bezig houdt met de stalling en reparatie van landbouwvoertuigen op het perceel Weerenweg 4 te Werkendam

Het bestemmingsplan is voorbereid op grond van 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening. De procedure is bekendgemaakt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wie heeft er een reactie gestuurd?

In de periode van ter inzagelegging is er 1 inspraakreactie en drie vooroverlegreacties ontvangen:

1. Inspreker 1 (d.d. 8 juli 2021)
2. Waterschap Rivierenland (d.d. 30 juni 2021)
3. Veiligheidsregio (d.d. 28 juli 2021)
4. Provincie Noord Brabant (d.d. 2 augustus 2021)

Hoe ziet de inhoud van deze nota er uit?

- Hoofdstuk 1: Samenvatting van de inspraakreacties met gemeentelijke beantwoording.
Hoofdstuk 2: Samenvatting van de reacties van de instanties, die gevraagd zijn voor het(wettelijke) vooroverleg met de gemeentelijke beantwoording.
Hoofdstuk 3: Wijzigingen die doorgevoerd worden.

1. Beantwoording inspraakreacties

1. Inspraakreactie: Inspreker 1	
Ontvangstdatum:	8 juli 2021
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Inspreker geeft aan dat de toegangsweg op de Weerenweg erg smal is. Bij de toename van landbouwmachines kan dit tot onveilige situaties leiden bij het bereiken van de woning van de inspreker. Hiernaast geeft de inspreker aan dat het zeer ongewenst is als de landbouwvoertuigen op de openbare ruimte zullen parkeren, al dan niet tijdelijk.	De opslag en reparatiewerkzaamheden mogen enkel plaatsvinden op het perceel Weerenweg 4. Dit geldt ook voor het stallen van de landbouwmachines. Volgens de publicatie CROW verkeersgeneratie van arbeidsextensieve en bezoekers extensieve bedrijven (loods, opslag, transportbedrijf) leidt in voorliggende situatie dit tot 22 verkeersbewegingen per dag. Dit leidt niet tot een afname van de verkeersveiligheid op de Weerenweg. Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing

2. Beantwoording reacties (wettelijk) vooroverleg

1. Reactie wettelijk vooroverleg: Waterschap Rivierenland	
Ontvangstdatum: 30-06-2021	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Uitkomst Digitale Watertoets: Er vindt geen aanpassing van bebouwing of ruimte plaats. Waterschap Rivierenland heeft geen bezwaar tegen dit plan. Het plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer voorgelegd te worden aan Waterschap Rivierenland.	Bericht wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Veiligheidsregio	
Ontvangstdatum: 28-07-2021	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente
Het plan gebied voldoet aan de criteria van het standaardadvies. Daarnaast is het plangebied getoetst aan de beleidsregels bereikbaarheid en bluswater. De benodigde hoeveelheid bluswater is aanwezig en behoeft een verbetering. Bij de functie industrie behoort een hoeveelheid bluswater aanwezig te zijn. A water binnen een korte afstand(ca. 40 meter) 60 m³/h is gelegen op ruim 250 meter en voldoet niet. B water dient binnen 225 m aanwezig te zijn met een capaciteit van 120 m³/h en is op grotere afstand pas aanwezig. C water voldoet. Geadviseerd wordt het bluswater goed af te stemmen. Extra brandkranen A water aanleggen is een mogelijkheid omdat de diameter ruim 300 mm is van de waterleiding en mogelijk kan dan ook het B water worden voorzien.	Uit nader telefonisch overleg met de Veiligheidsregio is gebleken dat het mogelijk is om de vereiste brandkraan te realiseren middels een aansluiting op de bestaande waterleiding in de Weerenweg. Daarmee vormt brandveiligheid geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. Vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing.

2. Reactie wettelijk vooroverleg: Provincie Noord-Brabant	
Ontvangstdatum: 2 augustus 2021	
Inhoud reactie	Beantwoording gemeente

Ontwikkelingsrichting: Een van de voorwaarden die gesteld wordt aan artikel 3.73 IOV is dat de ontwikkeling past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied. Wij vinden de ontwikkelingsrichting nu nog onvoldoende onderbouwd. Een goed onderbouwde ontwikkelingsrichting geeft inzicht in de verwachte en gewenste ontwikkelingen in een gebied. Wij verzoeken u om een verdere onderbouwing op de ontwikkelingsrichting van het gebied te geven. Daarbij vragen wij de gemeente om te kijken hoe de ontwikkeling past binnen deze ontwikkelingsrichting.	De locatie aan de Weerenweg 4 ligt in een zone die de overgang markeert tussen de bebouwde kom van het dorp Werkendam en het bedrijventerrein Bruine Kilhaven. Deze zone bestaat nu uit een groene zone met over het algemeen hoog opgaande beplanting. Daarmee vormt deze groene zone een landschappelijke afscherming van het bedrijventerrein. Het beleid van deze gemeente om deze zone zoveel als mogelijk in stand te houden en waar mogelijk te versterken. De beoogde ontwikkeling voorziet in het hergebruik van de bestaande bebouwing op de locatie Weerenweg 4 met activiteiten met een beperkte milieubelasting. Dit hergebruik vindt plaats in combinatie met een landschappelijke inpassing. Met deze landschappelijke inpassing wordt mede een bijdrage geleverd aan de instandhouding en versterking van de landschappelijke afscherming van het bedrijventerrein Bruine Kilhaven. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting.
Toelichting artikelen IOV: De ontwikkeling is gevestigd in een omgeving waar meerdere aanduidingen vanuit de IOV zijn opgelegd. In de toelichting wordt onvoldoende ingegaan op de toepassing van artikel 3.16, 3.29 en 3.30 uit de IOV. Wij verzoeken u om toelichting en onderbouwing te geven op de toepassing van deze artikelen.	De toelichting is aangevuld op de genoemde onderdelen van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van de toelichting.

3. Aanpassingen voorontwerpbestemmingsplan

Naar aanleiding van de vooroverlegreacties en inspraakreacties zijn de volgende wijzigingen (inclusief ambtshalve wijzigingen) in het voorontwerpbestemmingsplan aangebracht.

Wijzigingen:

1.	Paragraaf 3.3 van de toelichting is aangevuld met de onderdelen 3.16, 3.29, 3.30 en 3.73 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.
----	---