

Quicksan natuurtoets

# Het Wijdeveld 30

Kilder

Dhr. B.G.H. Smeenk



# Quickscan natuurtoets

Het Wijdeveld 30

Kilder

Opdrachtgever: Dhr. B.G.H. Smeenk

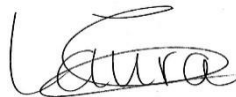
Projectnummer: 3446.01

Datum: 18-03-2021

Projectleider en rapporteur: Jur Metselaar



Autorisatie: Laura Tilleman



Opdrachtnemer: Buro Ontwerp & Omgeving  
Velperweg 157  
6824 MB Arnhem  
Postbus 2033  
6802 CA Arnhem  
info@ontwerpenomgeving.nl  
[www.ontwerpenomgeving.nl](http://www.ontwerpenomgeving.nl)

**INHOUD**

Pagina

|     |                                               |    |
|-----|-----------------------------------------------|----|
| 1   | INLEIDING.....                                | 3  |
| 2   | PROJECTGEBIED EN WERKZAAMHEDEN .....          | 4  |
| 2.1 | Beschrijving projectgebied.....               | 4  |
| 2.2 | Algemene constatering.....                    | 5  |
| 2.3 | Geplande werkzaamheden .....                  | 6  |
| 3   | WERKWIJZE .....                               | 7  |
| 3.1 | Bureauonderzoek.....                          | 7  |
| 3.2 | Veldbezoek.....                               | 7  |
| 3.3 | Betrouwbaarheid .....                         | 7  |
| 4   | BELEIDSKADER .....                            | 8  |
| 4.1 | Algemeen .....                                | 8  |
| 4.2 | Gebiedsbescherming.....                       | 8  |
| 4.3 | Soortbescherming .....                        | 9  |
| 4.4 | Houtopstanden .....                           | 9  |
| 5   | RESULTATEN .....                              | 10 |
| 5.1 | Gebiedsbescherming.....                       | 10 |
| 5.2 | Soortbescherming .....                        | 11 |
| 5.3 | Samenvatting .....                            | 16 |
| 6   | CONCLUSIE .....                               | 17 |
| 6.1 | Conclusies gebieds- en soortbescherming ..... | 17 |
| 7   | LITERATUURLIJST .....                         | 18 |
| 7.1 | Referenties .....                             | 18 |
| 7.2 | Gebruikte websites .....                      | 18 |
| 7.3 | Overige geraadpleegde bronnen .....           | 18 |

## 1 INLEIDING

In opdracht van dhr. B.G.H. Smeenk is door Buro Ontwerp & Omgeving een quickscan natuurtoets uitgevoerd aan Het Wijdeveld 30 te Kilder. Het initiatief voorziet in de realisatie van een vrijstaande woning met een carport op een onbebouwd perceel.

Het doel van de natuurtoets is om een indicatie te krijgen van de aanwezigheid en (mogelijke) effecten van de ingreep op beschermde gebieden en dier- en plantensoorten. Uit deze natuurtoets moet blijken of er nadelige effecten zijn op gebieden met een speciale beschermingsstatus, namelijk: Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en de Groene Ontwikkelingszone. Vervolgens worden de mogelijke effecten onderzocht op onder de Wet natuurbescherming beschermde dier- en plantensoorten. Als (nadelige) effecten niet uit te sluiten zijn moet nader onderzoek plaatsvinden, moeten er mitigerende/compenserende maatregelen getroffen worden en/of eventueel een ontheffing van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd. Deze natuurtoets is gebaseerd op bureauonderzoek en een veldonderzoek.

In het voorliggende rapport worden achtereenvolgens het projectgebied (hoofdstuk 2), de werkwijze (hoofdstuk 3), het beleidskader (hoofdstuk 4), de resultaten (hoofdstuk 5) en de conclusie (hoofdstuk 6) beschreven.

## 2 PROJECTGEBIED EN WERKZAAMHEDEN

### 2.1 Beschrijving projectgebied

Het projectgebied betreft een perceel aan Het Wijdeveld 30 te Kilder en heeft een oppervlakte van circa 350 m<sup>2</sup>. De locatie ligt aan de rand van de bebouwde kom in het noorden van de plaats Kilder. De directe omgeving kan deels worden omschreven als een woongebied en deels als buitengebied met enkele woningen, weilanden, akkers en houtopstanden. Op de navolgende afbeelding is de begrenzing van het projectgebied weergegeven.



*Figuur 1: Ligging van het projectgebied (rood kader).*

## 2.2 Algemene constatering

De locatie bestaat uit een tuingrond met enkele bomen, een overkapping en een vijver met goudvissen. Het terrein wordt deels begrensd door een haagbeukenhaag en laurierhaag. Het naastgelegen woonhuis en de schuur van Het Wijdeveld 30 vallen buiten het projectgebied. Figuur 2 geeft een sfeerimpressie van het projectgebied.



*Figuur 2: Een haagbeukenhaag bevindt zich aan de rand van het projectgebied (linksboven); Rododendronhaag en een spar (rechtsboven); Uitzicht op de overkapping (linksonder); Een vijver met goudvissen en een goed ontwikkelde watervegetatie (rechtsonder).*

### 2.3 Geplande werkzaamheden

Het plan voorziet in de realisatie van een vrijstaande woning met een carport op een onbebouwd perceel. Als gevolg van de werkzaamheden zullen de vijver, overkapping en enkele bomen worden verwijderd. Daarnaast zal de haagbeukenhaag grotendeels behouden blijven, met uitzondering van een smalle doorsteek naar de Zinderberg. De rododendronhaag blijft volledig intact en de perenboom mogelijk ook.

### 3 WERKWIJZE

#### 3.1 Bureauonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is onderzoek gedaan naar de ligging van het gebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden, de voorkomende habitats en de verspreidingsgegevens van beschermde soorten in en rondom het gebied. De bronnen die hiervoor zijn geraadpleegd zijn te vinden in de literatuurlijst (zie hoofdstuk 7).

#### 3.2 Veldbezoek

Het veldbezoek is uitgevoerd op 16 maart 2021 en vond plaats van 09:00 tot 09:30. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt, stond er een matige wind (NW3) en was het 6 graden Celsius. Er is gekeken naar het terrein en de geschiktheid hiervan voor beschermde plant- en diersoorten. Ook is gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten, met inbegrip van sporen als braakballen, uitwerpselen, nesten en andere mogelijke verblijfplaatsen.

#### 3.3 Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de huidige wet- en regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van het projectgebied voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van deze soorten.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan natuurtoets geldig is voor een periode van maximaal drie jaar, tenzij de ecologische omstandigheden in deze periode wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, of wanneer inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de natuurtoets opnieuw te onderzoeken.

## 4 BELEIDSKADER

### 4.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel de natuur te beschermen, te ontwikkelen en de biologische diversiteit te behouden en herstellen. Voor ruimtelijke ingrepen zijn naast de algemene zorgplicht (artikel 1.11) ook hoofdstuk 2 (Natura 2000-gebieden), hoofdstuk 3 (soortenbescherming) en hoofdstuk 4 (houtopstanden) van de Wnb van belang. Beschermde gebieden die geen deel uitmaken van het Natura 2000-netwerk zijn het Natuurnetwerk Nederland en de Groene Ontwikkelingszone. Deze gebieden vallen echter niet onder de Wnb, maar worden op provinciaal niveau beschermd.

### 4.2 Gebiedsbescherming

#### *Natura 2000-gebieden*

Natura 2000-gebieden zijn aangewezen op basis van de Vogel- en Habitatrichtlijn van de Europese Unie. Dit zijn gebieden waarin habitats en soorten beschermd worden die van Europees belang zijn. Per Natura 2000-gebied zijn specifieke instandhoudingsdoelen opgesteld. Projecten en andere handelingen die negatieve effecten hebben op de kwaliteit van de habitats en/of de instandhoudingsdoelen van het gebied mogen niet plaatsvinden zonder een vergunning. Dit geldt niet alleen voor projecten en handelingen binnen het Natura 2000-gebied. Ook projecten en handelingen aangrenzend of buiten het gebied kunnen negatieve effecten veroorzaken.

#### *Natuurnetwerk Nederland*

Natuurnetwerk Nederland (NNN) bestaat uit een netwerk van natuurgebieden en heeft als doel deze beter met elkaar en omringende agrarische gebieden te verbinden. In Gelderland zijn deze gebieden bekend als het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het NNN is niet meegenomen in de Wnb; provincies wijzen zelf gebieden aan en dragen de verantwoordelijkheid voor het NNN en zijn behoud en ontwikkeling. In Gelderland zijn de GNN-gebieden aangewezen in de Provinciale Omgevingsvisie en beschermd volgens de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening (Provincie Gelderland, 2018<sup>ab</sup>).

Ruimtelijke ingrepen mogen de kenmerken en waarden van het NNN niet schaden. Dit wordt gewaarborgd door het 'nee, tenzij'-principe. Dit houdt in dat de voorgenomen ontwikkeling geen doorgang kan vinden als er sprake is van significant negatieve effecten, tenzij wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- De ontwikkeling moet van groot openbaar belang zijn;
- Er zijn geen reële alternatieven;
- Negatieve effecten op oppervlakte, samenhang en wezenlijke kenmerken en waarden worden zoveel mogelijk beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd.

#### *Groene ontwikkelingszone*

Om de samenhang van de natuur in het Gelders Natuurnetwerk te beschermen wil de provincie verbindingzones aanleggen in de Groene Ontwikkelingszone. Het bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan natuur die vervlochten zijn met het GNN. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn in principe niet toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de kernkwaliteiten. Net als de GNN-gebieden is de Groene Ontwikkelingszone aangewezen in de Provinciale Omgevingsvisie en beschermd volgens de bijbehorende Provinciale Omgevingsverordening (Provincie Gelderland, 2018<sup>ab</sup>).

### 4.3 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes voor soorten:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (Wnb § 3.1)
- Beschermingsregime soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het verdrag van Bern en bijlage I van het verdrag van Bonn (Wnb § 3.2)
- Beschermingsregime andere soorten (Wnb § 3.3)

In bovengenoemde paragrafen uit de Wnb zijn verbodspalingen vastgesteld en is vastgesteld voor welke handelingen een vrijstelling verleend kan worden. De verbodsbepalingen houden in dat vogels en andere beschermde soorten niet gedood of opzettelijk gestoord mogen worden en nesten, voortplantings- en rustplaatsen niet beschadigd mogen worden. Verder mogen beschermde planten niet geplukt of vernield worden. Als de werkzaamheden van het project leiden tot het overtreden van deze verbodsbepalingen moet worden nagegaan of een provinciale vrijstelling geldt of dat een ontheffing moet worden verkregen.

### 4.4 Houtopstanden

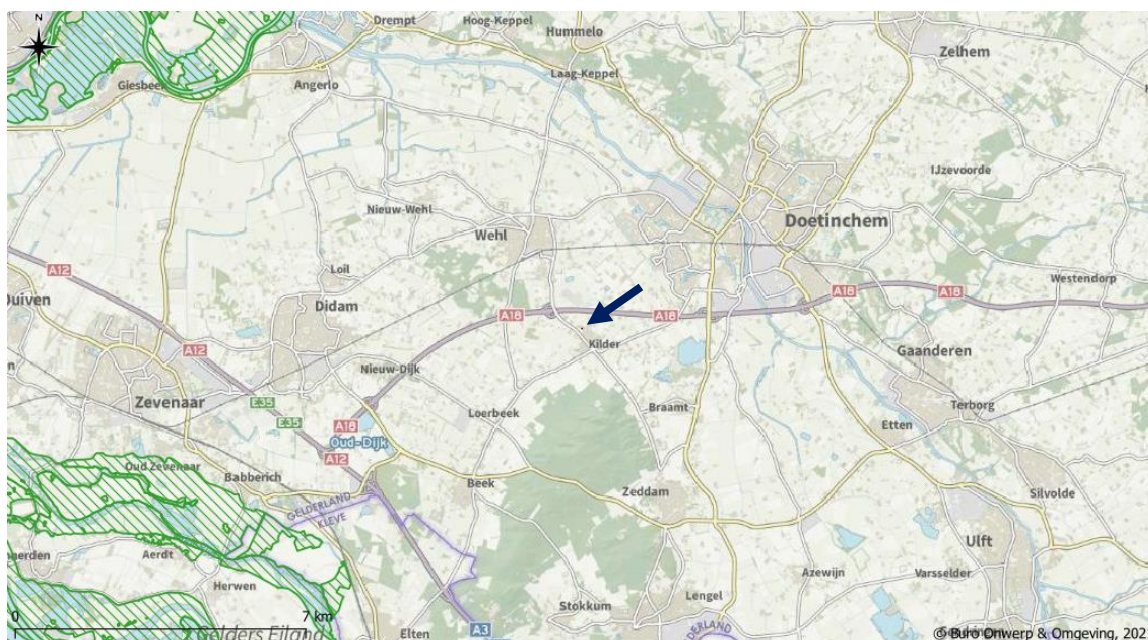
Als houtopstanden buiten de bebouwde kom worden geveld kan er een meld- en herbplantingsplicht gelden. Dergelijke houtopstanden worden in de Wet natuurbescherming omschreven als een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend die een oppervlakte van 10 are of meer beslaan. Ook wordt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen als houtopstand gerekend (Wnb §4.1).

## 5 RESULTATEN

### 5.1 Gebiedsbescherming

#### Natura 2000

Het projectgebied ligt buiten de Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 8 kilometer en betreft het in Duitsland gelegen 'VSG Unterer Niederrhein'. Een ander Natura 2000-gebied op minder dan 10 kilometer afstand betreft de Rijntakken, gelegen op circa 8,8 kilometer ten zuidwesten van het projectgebied (figuur 3).

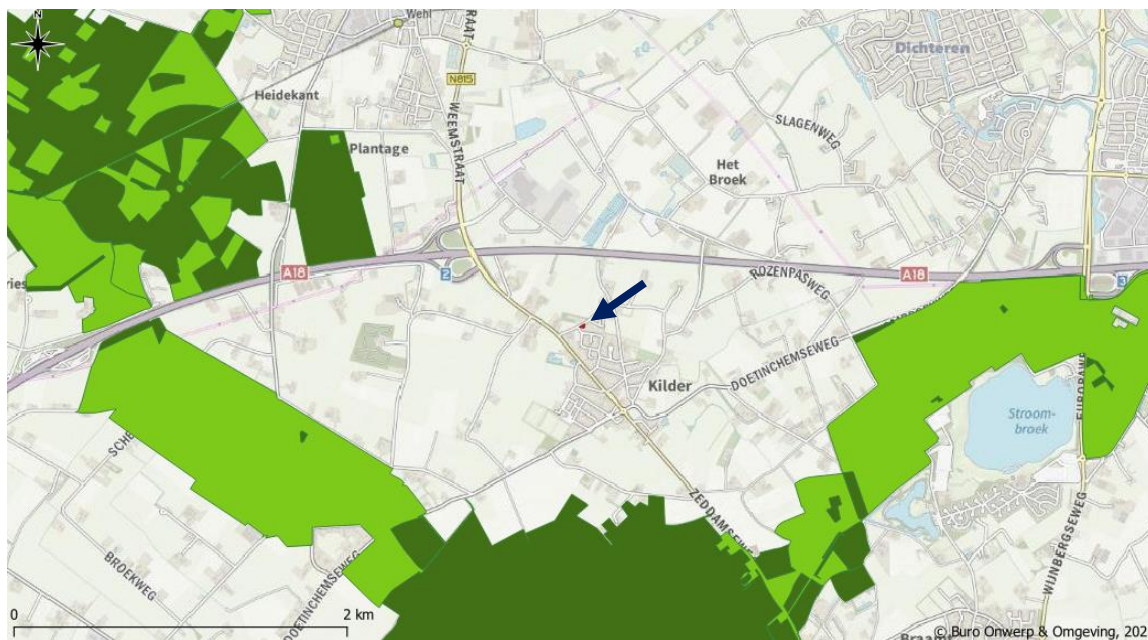


Figuur 3. Ligging projectgebied (pijl) t.o.v. de Natura 2000-gebieden (groen gearceerde vlakken).

Gezien de afstand tot de Natura 2000-gebieden kunnen storingsfactoren als oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, verstoring door licht, verstoring door trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten op voorhand worden uitgesloten. Vermesting en verzuring als gevolg van stikstofdepositie kan echter niet worden uitgesloten. Er wordt daarom verzocht om een AERIUS-berekening uit te laten voeren.

#### Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone

Het projectgebied ligt op circa 1 kilometer afstand van gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en op circa 1,25 meter afstand van de Groene Ontwikkelingszone (GO) (figuur 4). Gezien de ligging buiten deze gebieden worden de kernkwaliteiten en ontwikkelingen van het NNN en de GO bij de werkzaamheden niet aangetast.



Figuur 4. Ligging projectgebied (pijl) t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen).

#### Houtopstanden

De bomen in het projectgebied vallen niet onder de definitie houtopstanden, zoals bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. De te kappen bomen bevinden zich binnen de bebouwde kom en betreffen houtopstanden op erven of in tuinen. Voor de kap van de houtopstanden kan echter gemeentelijke regelgeving van toepassing zijn.

## 5.2 Soortbescherming

### Vleermuizen

Op basis van openbare verspreidingsgegevens kunnen de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis in de omgeving van het projectgebied voorkomen. Alle vleermuissoorten vallen onder de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb).

### Verblijfplaatsen

Vleermuizen kunnen globaal opgedeeld worden in gebouwbewonende soorten zoals de gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten zoals de rosse vleermuis. Ook zijn er soorten die zowel gebouw- als boombewonend zijn.

Gebouwbewonende soorten maken doorgaans gebruik van spouwruimtes, spleten en vergelijkbare ruimtes in gebouwen. In het projectgebied is enkel een overkapping aanwezig. Deze heeft echter geen openingen die vleermuizen kunnen voorzien van een verblijfplaats. Negatieve effecten op gebouwbewonende vleermuizen kunnen daarom worden uitgesloten.

In het projectgebied zijn twee notenbomen, één kersenboom, één perenboom en een spar aanwezig. De aanwezige bomen zijn echter niet voorzien van holtes of spleten die boombewonende vleermuizen kunnen voorzien van een verblijfplaats. Negatieve effecten op boombewonende vleermuizen kunnen daarom worden uitgesloten.

#### *Vliegroutes*

Vleermuizen volgen vaak lijnvormige elementen om heen en weer te bewegen tussen de verblijfplaatsen en foerageergebieden. Het behoud van lijnvormige landschapselementen is daarom van groot belang voor de instandhouding van vleermuispopulaties. Met het verdwijnen van enkele bomen in de tuin van Het Wijdeveld 30 worden echter geen kwetsbare verbindingen aangetast. De houtopstanden achter het nabijgelegen Zinderberg 1 voorzien mogelijk in deze functie, maar worden niet aangetast als gevolg van de werkzaamheden. Negatieve effecten op vliegroutes van vleermuizen kunnen daarom worden uitgesloten.

#### *Foerageergebieden*

De in Nederland voorkomende vleermuizen leven allemaal van insecten. Ze foerageren daarom op allerlei plekken waar veel vliegende insecten aanwezig zijn. Enkele voorbeelden van dit soort gebieden zijn windbeschutte plaatsen langs lijnvormige elementen (bijv. sloten, beken en houtwallen), maar ook open plekken in bosgebieden of langs oevers met rietkragen. Met het verdwijnen van enkele bomen in de tuin van Het Wijdeveld 30 worden echter geen essentiële foerageergebieden aangetast. De houtopstanden achter het nabijgelegen Zinderberg 1 voorzien mogelijk in deze functie, maar worden niet aangetast als gevolg van de werkzaamheden. Negatieve effecten op essentiële foerageergebieden van vleermuizen kunnen daarom worden uitgesloten.

### **Grondgebonden zoogdieren**

#### *Algemene soorten*

Verschillende algemene grondgebonden zoogdieren kunnen voorkomen in en rondom het projectgebied, bijvoorbeeld de veldmuis en egel. Het is niet uit te sluiten dat deze zoogdieren in het projectgebied aanwezig zijn tijdens de werkzaamheden. Voor de meeste grondgebonden zoogdieren geldt in Gelderland een vrijstelling van de Wet natuurbescherming. Verder geldt wel de zorgplicht (artikel 1.11 Wnb), waarbij handelingen die nadelige effecten hebben achterwege moeten worden gelaten. Indien dit niet mogelijk is moeten maatregelen worden genomen om negatieve effecten te voorkomen of beperken.

#### *Strikt beschermde soorten*

Op basis van verspreidingsgegevens kunnen de eekhoorn, bunzing, wezel, hermelijn, boommarter, steenmarter en das in de omgeving van het projectgebied voorkomen. Hiervan kunnen de bunzing, wezel, hermelijn, boommarter en das op voorhand worden uitgesloten aangezien deze soorten niet in de bebouwde kom voorkomen.

Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke als verblijfplaats (Zoogdierverseniging, 2021<sup>b</sup>). Tijdens het veldbezoek is de locatie daarom onderzocht op sporen die kunnen duiden op de aanwezigheid van een verblijfplaats (bijvoorbeeld latrines). Deze werden echter niet aangetroffen. Daarnaast is ook de aanwezige overkapping ongeschikt als verblijfplaats, waardoor negatieve effecten op de steenmarter kunnen worden uitgesloten.

Eekhoorns bouwen bolvormige nesten in bomen. Deze hebben een doorsnede van 30 tot 50 cm en zijn vooral 's winters goed waarneembaar. Nesten van eekhoorns kunnen op die van de ekster lijken, maar zijn te onderscheiden door de aanwezigheid van blaadjes. Soms gebruiken ze ook boomholtes, oude kraaien- of eksternesten of grote nestkasten als nestplaats (Zoogdiervereniging, 2021<sup>a</sup>). De bomen in het projectgebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van oude kraaien- en eksternesten, holtes en andere mogelijke verblijfplaatsen. Deze werden echter niet aangetroffen waardoor negatieve effecten op de eekhoorn kunnen worden uitgesloten.

### ***Vogels***

#### ***Algemene soorten***

Verschillende algemene vogelsoorten kunnen voorkomen in en rondom het projectgebied. Tijdens het veldbezoek werden de heggenmus, roodborst en vink waargenomen. Alle in het wild levende vogelsoorten mogen niet opzettelijk gestoord, gevangen of gedood worden volgens de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wnb). Tevens zijn alle vogelsoorten tijdens het broedseizoen beschermd. Omdat niet kan worden uitgesloten dat algemene vogels het volgende broedseizoen zullen nestelen in het projectgebied, geldt dat buiten het broedseizoen moet worden gewerkt om verstoring te voorkomen. Voor de meeste vogels kan worden aangenomen dat het broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli loopt, maar bij enkele soorten begint het seizoen eerder of loopt het langer door. Geldend hierbij is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

#### ***Strikt beschermde soorten***

Van sommige vogelsoorten zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Binnen de bebouwde kom van Kilder kunnen dit de volgende soorten zijn: sperwer, ransuil, gierzwaluw, roek en huismus. Van deze soorten kunnen de sperwer, ransuil en gierzwaluw op voorhand worden uitgesloten. In het projectgebied is te weinig rust en dekking voor de sperwer en ransuil om tot broeden te komen. Daarnaast is er voor de in gebouwen nestelende gierzwaluw geen geschikte nestruimte aanwezig.

De roek is een koloniebroeder die van oorsprong voorkomt in vochtige gras- en bouwlanden met verspreid staande boomgroepen (BIJ12, 2017<sup>b</sup>). Tegenwoordig worden meer dan de helft van de nesten binnen de bebouwde kom aangetroffen. De nesten worden gebouwd in hoogopgaande bomen (SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2020). Zo nu en dan werd tijdens de quickscan een overvliegend exemplaar waargenomen, maar deze toonden geen binding met het projectgebied. In de aanwezige bomen zijn ook geen nesten aanwezig, waardoor negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten van de roek kunnen worden uitgesloten.

De huismus is een standvogel die gebonden is aan bebouwing en komt voornamelijk voor in dorpen en steden (BIJ12, 2017<sup>a</sup>). Huismussen werden tijdens het veldbezoek waargenomen in de haagbeuken- en roododendronhaag. Ook in de directe omgeving is activiteit vastgesteld. De hagen langs de randen van het projectgebied kunnen daarom behoren tot de functionele leefomgeving. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat deze met uitzondering van een smalle doorsteek naar de Zinderberg behouden zullen blijven. Hierdoor zullen de functionele leefomgeving en lokale staat van instandhouding niet worden aangetast. Daarnaast is de overkapping in het projectgebied niet geschikt als nestlocatie door het ontbreken van geschikte nestopeningen. Negatieve effecten op de huismus kunnen daarom worden uitgesloten.

Naast strikt beschermde soorten, staan er ook soorten in de Wet natuurbescherming beschreven waarvan het nest alleen jaarrond beschermd is als er zwaarwegende ecologische redenen zijn. Dit zijn voornamelijk holenbroeders, maar ook soorten die op of tegen gebouwen aan nestelen zoals de tijdens de quickscan waargenomen koolmees en pimpelmees. In de omgeving van het projectgebied zijn echter voldoende uitwijkmogelijkheden, waardoor er geen ecologisch zwaarwegende redenen zijn om potentiële nesten van deze soorten jaarrond te beschermen.

### ***Reptielen en amfibieën***

#### ***Algemene soorten***

Op basis van de openbare verspreidingsgegevens zijn de gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander te verwachten in de omgeving van het projectgebied. Er zijn geen aquatische elementen aanwezig in het projectgebied, waardoor negatieve effecten op de voortplantingsplaatsen niet aan de orde zijn. Voor de algemene amfibieën geldt een vrijstelling van de Wet natuurbescherming. Verder moet wel de algemene zorgplicht in acht worden genomen, waarbij alle handelingen die nadelige gevolgen veroorzaken achterwege gelaten moeten worden (artikel 1.11 Wnb).

#### ***Strikt beschermde soorten***

Uit de openbare beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de hazelworm, zandhagedis, levendbarende hagedis en rugstreeppad in de omgeving van het projectgebied kunnen voorkomen. Al deze soorten worden nationaal beschermd of beschermd volgens de Habitatrichtlijn (artikel 3.10 en 3.5 Wnb). Aanwezigheid van de hazelworm, zandhagedis en levendbarende hagedis kan op voorhand worden uitgesloten. Deze soorten komen voor in bosgebieden en/of heideterreinen. Waarnemingen uit de omgeving hebben betrekking op het zuidelijker gelegen Bergherbos. Gezien de ligging binnen de bebouwde kom en de vele barrières tussen het projectgebied en het Bergherbos zijn negatieve effecten niet aan de orde.

De rugstreeppad valt onder de Habitatrichtlijn (Wnb artikel 3.5) en komt voornamelijk voor in ondiepe wateren die 's zomers opdrogen en zich nog in een pioniersstadium bevinden. Dit zijn vooral poeltjes of plassen op braakliggende terreinen, zandafgravingen, duinen of uiterwaarden. Daarnaast komen ze voor in heidevennen en net afgegraven sloten in akker- en graslandgebieden (BIJ12, 2017<sup>c</sup>). In het projectgebied is een vijver met goudvissen aanwezig, maar deze voldoet niet aan de eisen die de soort stelt aan zijn voortplantingswateren. De vijver heeft namelijk een goed ontwikkelde watervegetatie en valt 's zomers niet droog. Negatieve effecten op de rugstreeppad kunnen daarom worden uitgesloten.

**Vlinders**

Uit de openbare beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de grote vos eventueel te verwachten is in de omgeving van het projectgebied. De grote vos is een nationaal beschermde soort (artikel 3.10 Wnb).

De grote vos is een zeldzame, migrerende vlinder die als imago overwintert in oude, houten schuren, in holle bomen en tussen houtstapels. De soort legt haar eitjes rond de bovenste takken van hoogopgaande bomen. In Nederland voorzien iepen in 96% van de gevallen in de voortplantingsplaatsen voor deze soort. Sommige wilgensoorten, de pruim en de zoete kers vullen de overige 4% op (Nederlands Soortenregister, 2021). In het projectgebied is één kersenboom aanwezig maar deze is noch vrijstaand noch hoogopgaand, waardoor deze niet geschikt is als voortplantingsplaats. Daarnaast zijn er geen potentiële overwinteringslocaties aanwezig. Negatieve effecten op de grote vos kunnen daarom worden uitgesloten.

**Overige beschermde diersoorten**

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen, weekdieren, libellen en kevers rondom het projectgebied. Hierdoor kunnen effecten op strikt beschermde overige diersoorten worden uitgesloten.

**Vaatplanten**

Op basis van openbare verspreidingsgegevens zijn het strikt beschermde glad biggenkruid, de grote leeuwenklauw en de korensla in de omgeving van het projectgebied te verwachten. Het glad biggenkruid komt vooral voor op kalkarme akkers, duingraslanden en bermen. De grote leeuwenklauw groeit langs bermen van onverharde wegen, akkers, waterkanten en braakliggende terreinen. De korensla komt in Nederland vrijwel uitsluitend voor op wintergraanakkers. Gezien de biotoopvoorkeuren van deze soorten en de ligging van het projectgebied binnen de bebouwde kom kunnen negatieve effecten op strikt beschermde vaatplanten uitgesloten.

Tijdens de quickscan werden alleen algemene plantensoorten waargenomen zoals de haagbeuk, kruipende boterbloem, paarse dovenetel, madeliefje en grote rododendron. Voor deze soorten geldt echter geen ontheffingsplicht.

### 5.3 Samenvatting

Onderstaande tabel geeft de soorten weer die (mogelijk) aanwezig zijn, de effecten waar ze last van hebben en eventuele vervolgstappen die genomen moeten worden.

| Soortgroep                            | Soort(en)                                 | Aanwezigheid | Mogelijk effect                       | Opmerkingen                         |
|---------------------------------------|-------------------------------------------|--------------|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Vleermuizen</b>                    | Verblijfplaatsen gebouw-bewonende soorten | Nee          | Nee                                   | -                                   |
|                                       | Verblijfplaatsen boom-bewonende soorten   | Nee          | Nee                                   | -                                   |
|                                       | Vliegroutes                               | Nee          | Nee                                   | -                                   |
|                                       | Foerageergebieden                         | Nee          | Nee                                   | -                                   |
| <b>Grondgebonden zoogdier-soorten</b> | Algemene soorten                          | Mogelijk     | Nee*                                  | -                                   |
|                                       | Strikt beschermde soorten                 | Nee          | Nee                                   | -                                   |
| <b>Vogels</b>                         | Algemene soorten                          | Mogelijk     | Verstoring of verdwijnen nestplaatsen | Werken buiten het vogelbroedseizoen |
|                                       | Strikt beschermde soorten                 | Nee          | Nee                                   | -                                   |
| <b>Reptielen en amfibieën</b>         | Algemene soorten                          | Mogelijk     | Nee*                                  | -                                   |
|                                       | Strikt beschermde soorten                 | Nee          | Nee                                   | -                                   |
| <b>Vlinders</b>                       | Strikt beschermde soorten                 | Nee          | Nee                                   | -                                   |
| <b>Overige dier-soorten</b>           | Strikt beschermde soorten                 | Nee          | Nee                                   | -                                   |
| <b>Vaatplanten</b>                    | Strikt beschermde soorten                 | Nee          | Nee                                   | -                                   |

\*Er dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht.

## 6 CONCLUSIE

### 6.1 Conclusies gebieds- en soortbescherming

Er is onderzoek gedaan naar de mogelijke effecten van het project op vaste verblijf- en rustplaatsen van beschermde plant- en diersoorten (Wnb). Daarnaast zijn de mogelijke effecten op beschermde natuurgebieden onderzocht. Deze worden in dit hoofdstuk verder toegelicht.

#### Gebiedsbescherming

Er worden geen negatieve effecten verwacht op de Natura 2000-gebieden omdat deze zich allen op een afstand van meer dan 8 km bevinden van het projectgebied. Er wordt wel geadviseerd een AERIUS-berekening uit te voeren i.v.m. de realisatie en het gebruik van de nieuwe woning. Hiermee kunnen negatieve effecten als vermesting en verzuring door stikstofdepositie worden berekend en eventueel worden uitgesloten.

Het projectgebied ligt op circa 1 kilometer afstand van gebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en op circa 1,25 meter afstand van de Groene Ontwikkelingszone (GO). Gezien de ligging buiten deze gebieden worden de kernkwaliteiten en ontwikkelingen van het NNN en de GO bij de werkzaamheden niet aangetast.

#### Houtopstanden

De bomen in het projectgebied vallen niet onder de definitie houtopstanden, zoals bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming. De te kappen bomen bevinden zich binnen de bebouwde kom en betreffen houtopstanden op erven of in tuinen. Voor de kap van de houtopstanden kan echter gemeentelijke regelgeving van toepassing zijn.

#### Soortbescherming

Naar aanleiding van de quickscan kan worden geconcludeerd dat er geen negatieve effecten zullen zijn op strikt beschermde plant- en diersoorten. Er is daarom geen nader ecologisch onderzoek nodig en de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd zonder een ontheffing van de Wet natuurbescherming.

#### *Algemene diersoorten*

Het kan zijn dat algemene diersoorten tijdens de werkzaamheden in het projectgebied voorkomen. Hierbij moet de algemene zorgplicht in acht worden genomen (artikel 1.11 Wnb). Handelingen die nadelige effecten hebben moeten worden voorkomen. Indien dit niet mogelijk is moeten maatregelen worden genomen om negatieve effecten te voorkomen. Overigens moeten de werkzaamheden plaatsvinden buiten het vogelbroedseizoen omwille de aanwezigheid van algemene broedvogelsoorten. Leidend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment dat de werkzaamheden plaatsvinden.

## 7 LITERATUURLIJST

### 7.1 Referenties

BIJ12 (2017<sup>a</sup>). *Kennisdocument Huismus, Passer domesticus, versie 1.0, juli 2017*. BIJ12: Utrecht, Nederland.

BIJ12 (2017<sup>b</sup>). *Kennisdocument Roek, Corvus frugilegus, versie 1.0, juli 2017*. BIJ12: Utrecht, Nederland.

BIJ12 (2017<sup>c</sup>). *Kennisdocument Rugstreeppad, Epidalea calamita, versie 1.0, juli 2017*. BIJ12: Utrecht, Nederland.

Nederlands Soortenregister (2021). *Grote vos, Nymphalis polychloros*. Geraadpleegd op 12 maart 2021 via [https://www.nederlandsesoorten.nl/linnaeus\\_ng/app/views/species/nsr\\_taxon.php?id=168189&cat=152](https://www.nederlandsesoorten.nl/linnaeus_ng/app/views/species/nsr_taxon.php?id=168189&cat=152)

Provincie Gelderland (2018<sup>a</sup>). *Omgevingsvisie Gaaf Gelderland*. Provincie Gelderland: Arnhem, Nederland.

Provincie Gelderland (2018<sup>b</sup>). *Geconsolideerde Omgevingsverordening (december 2018)*. Provincie Gelderland: Arnhem, Nederland.

SOVON Vogelonderzoek Nederland (2020). *De roek wordt heen en weer gejaagd*. Geraadpleegd op 15 maart 2021 via <https://www.sovon.nl/nl/actueel/nieuws/de-roek-wordt-heen-en-weer-gejaagd>

Zoogdiervereniging (2021<sup>a</sup>). *Eekhoorn*. Geraadpleegd op 12 maart 2021 via <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/eekhoorn>

Zoogdiervereniging (2021<sup>b</sup>). *Steenmarter*. Geraadpleegd op 12 maart 2021 via <https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>

### 7.2 Gebruikte websites

[www.floron.nl](http://www.floron.nl)

[www.pdok.nl](http://www.pdok.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

### 7.3 Overige geraadpleegde bronnen

Dietz, C. & Kiefer, A. (2016). *Bats of Britain and Europe*. Londen, Verenigd Koninkrijk: Bloomsbury Publishing.

Jędrzejewski, W. & Sidorovich, V. (2010). *The art of tracking animals*. Białowieża, Polen: Mammal Research Institute Polish Academy of Sciences Białowieża.

Svensson, L., Mullarney, K. & Zetterström (2009). *Birds of Europe* (2e ed.). Londen, Verenigd Koninkrijk: HarperCollins Publishers.

Tolman, T. & Lewington, R. (2008). *Collins Butterfly Guide: The Most Complete Guide to the Butterflies of Britain and Europe*. Londen, Verenigd Koninkrijk: HarperCollins Publishers.

Vogelbescherming Nederland & Stichting Veldonderzoek Flora en Fauna (2007). *Topografische atlas voor flora en fauna van Nederland (1e ed.)*. Papendrecht, Nederland: Mouthaan Grafisch Bedrijf.

