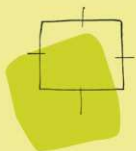


Advies Natuurwaarden Landgoed Oortveld



BügelHajema

Plek voor ideeën

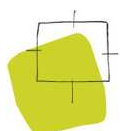
Advies Natuurwaarden Landgoed Oortveld

Inhoud

Rapport en bijlagen

2 juli 2009

Projectnummer 151.15.50.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	7
1.1	Aanleiding onderzoek	7
1.2	Soortenbescherming	7
1.3	Gebiedsbescherming	7
2	Inleiding	9
2.1	Planbeschrijving	9
2.2	Soortenbescherming	9
2.3	Gebiedsbescherming	11
3	Beschrijving van het plangebied	13
4	Natuurwaarden	17
4.1	Beschermde gebieden	17
4.2	Soortenonderzoek	18
4.2.1	Vaatplanten	21
4.2.2	Zoogdieren - vleermuizen	22
4.2.3	Zoogdieren - overige	22
4.2.4	Vogels	24
4.2.5	Amfibieën	25
4.2.6	Reptielen	27
4.2.7	Vissen	27
4.2.8	Dagvlinders	28
4.2.9	Libellen	28
4.2.10	Overige ongewervelde soorten	29
5	Conclusie	31
5.1	Gebiedsbescherming	31
5.2	Soortenbescherming	31
6	Bronnen	35
6.1	Veldbezoek	35
6.2	Media	35
6.3	Literatuur	35

S a m e n v a t t i n g



1.1

Aanleiding onderzoek

Er bestaan plannen om een nieuw landgoed te realiseren tussen de Arnhemseweg en de Kerkdijk ten westen van het dorp Beek in de gemeente Montferland. In het kader van de Flora- en faunawet is een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving.

1.2

Soortenbescherming

Voor de in het kader van de Flora- en faunawet relevante soortengroepen is in de navolgende tabel aangegeven of er mogelijk verbodsovertredingen worden verwacht en welke vervolgstap er dient te worden genomen.

Soortengroep	Verbodsovertreding van beschermde soorten in het plangebied	Vervolgstap
Flora	-	-
Vleermuizen	-	-
Overige zoogdieren	Gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis en egel	Geen, vrijstelling
Vogels	Enkele algemene soorten	Geen, indien bij de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen
Amfibieën	Bruine kikker, bastaard kikker, gewone pad en kleine watersalamander	Geen, vrijstelling
Reptielen	-	-
Vissen	-	-
Dagvlinders	-	-
Libellen	-	-
Overige soorten	-	-

1.3

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op een voldoende afstand van het plangebied, zodat gezien de aard van de

ingrepen geen negatieve effecten zijn te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Het is aan te bevelen om bij de vaststelling van het bestemmingsplan expliciet te besluiten dat er geen vergunning nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet.

Het plangebied grenst in het zuidwesten aan bosgebied de Bijvanck; een gebied uit de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur. Het gebied wordt niet aangetast door afname van areaal of versnippering, maar tijdens de werkzaamheden treden wellicht tijdelijk verstorende effecten op het aangrenzende Ecologische Hoofdstructuurgebied op.

Geconcludeerd wordt dat de aanleg van het nieuwe landgoed niet in strijd is met de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

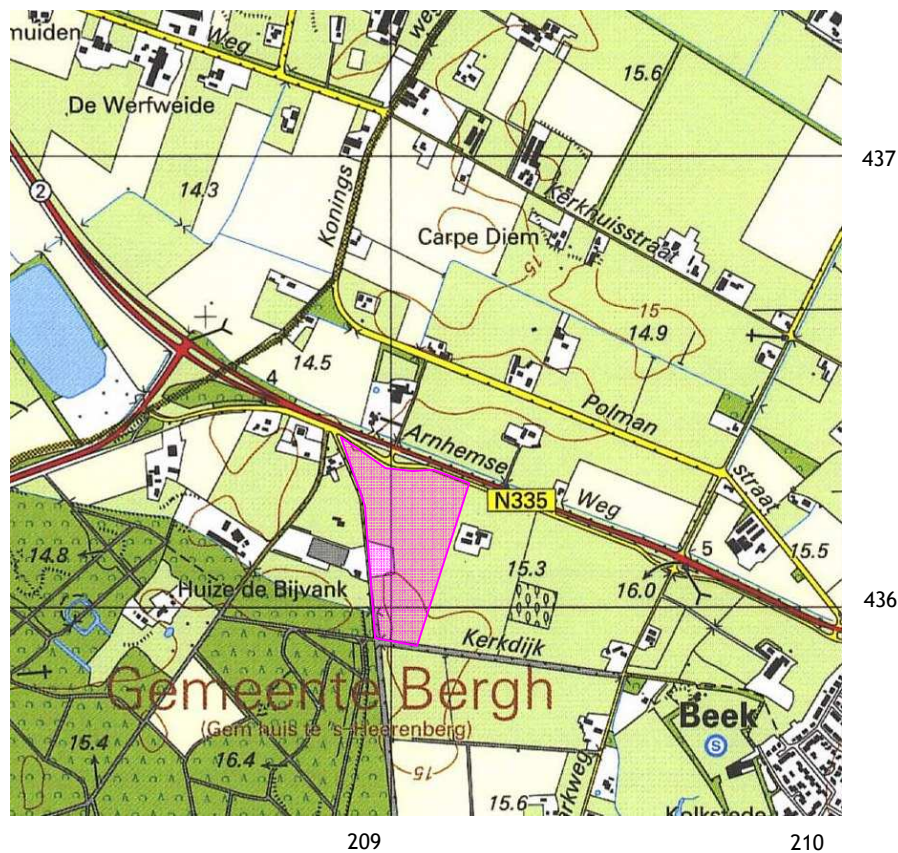
Inleiding

2

2.1

Planbeschrijving

Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is het noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied (soortenbescherming en gebiedsbescherming). Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied.



Figuur 1. Plangebied (roze), omliggend gebied en kilometerhokken (grijze lijnen)

2.2

Soortenbescherming

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

ZORGPLICHT

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12).

SOORTENBESCHERMING

Beschermd zijn, de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel. Deze soorten zijn vermeld op lijsten die zijn gebaseerd op het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor mol, bosmuis en veldmuis. Ook gelden ze niet voor huisspitsmuis als deze zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

BESCHERMINGSREGIMES

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in tabellen (zie ook bijlage 9).

1. Algemene soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 1'). Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling voor de verbodsbepalingen genoemd in de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.
2. Overige soorten (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 2'). Voor overige soorten en vogelsoorten geldt eveneens een vrijstelling bij ruimtelijke activiteiten, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten uit tabel 2 ontheffing worden aangevraagd.
3. Strikt beschermde soorten. Bijlage 1-soorten van de AMvB 2004 en bijlage IV-soorten van de Habitatrichtlijn (in dit rapport aangegeven als 'soorten in tabel 3').

Voor deze soorten geldt in principe geen vrijstelling. Voor verstoring van deze soorten en van vogels kan slechts onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend.

De Flora- en faunawet beschermt individuele exemplaren van een soort en vaste rust- en verblijfplaatsen van diersoorten. Voor een goede instandhouding van een diersoort is echter ook behoud van foerageergebied en migratieroutes nodig. Dat wordt in dit rapport ook mee gewogen.

HABITAT

Deze aspecten worden in de nieuwe interne handleiding van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ook overwogen bij de besluitvorming over ontheffingverlening.

In dit rapport wordt tevens aandacht geschonken aan soorten van de Rode lijst. Hierop staan Nederlandse soorten die bijzondere aandacht nodig hebben. Deze soorten worden bedreigd, zijn zeldzaam of erg kwetsbaar of nemen sterk in aantal af (zie bijlage 8). De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004). Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden echter niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen duidelijke juridische status.

RODE LIJST

2.3

Gebiedsbescherming

Naast het soortenbeleid uit de Europese Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) moet op grond van artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) ook aandacht worden besteed aan beschermde natuurgebieden uit deze regelgeving. Dit is uitgewerkt in het Natura 2000-beleid. Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten precies moeten worden beschermd. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan. In het kader van de Vogelrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangewezen ter bescherming van vogelsoorten vermeld in bijlage I van deze richtlijn, van trekvogels op de Nederlandse Rode lijst en van hun habitatten. Deze aanwijzing is in Nederland nagenoeg voltooid. In het kader van de Habitatrichtlijn zijn speciale beschermingszones aangemeld bij de Europese Commissie ter bescherming van leefgebieden vermeld in bijlage I en van planten- en diersoorten vermeld in bijlage II van deze richtlijn. Alle gebieden die zich kwalificeren voor aanmelding zijn op grond van de genoemde richtlijnen beschermd alsof ze al zijn aangewezen.

Onder de oude Natuurbeschermingswet 1967 vielen twee typen gebieden: nationale en beschermde natuurmonumenten en gebieden die de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft aangewezen ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen. Per 1 oktober 2005 vallen de Natura 2000-gebieden samen met de twee hiervoor staande typen gebieden onder de Natuurbeschermingswet 1998. Daar waar de beschermde natuurmonumenten samenvallen met een Natura 2000-gebied, verliest het gebied zijn status als natuurmonument. Voor ingrepen in of in de omgeving van een dergelijk gebied moet door middel van een vooroverleg tussen bevoegd gezag en

NATUURBESCHERMINGS-
WET

initiatiefnemer worden ingeschat of de ingreep negatieve effecten kan hebben. Als dit het geval is, wordt via een voortoets onderzocht of de ingreep significant negatieve effecten kan hebben. Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid is dat er geen significant negatieve effecten zijn, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Daarvoor moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. Het bevoegd gezag is bijna altijd het college van Gedeputeerde Staten van de provincie. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast.

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermde gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheersplannen. In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad. Deze zijn echter ten tijde van het schrijven van dit rapport voor drie gebieden klaar. Voor de overige gebieden zijn ze niet of alleen in concept klaar en nog niet van kracht. Inmiddels zijn 119 gebieden (eerste tranche en Waddentranche) voor definitieve aanwijzing in procedure gebracht. De ontwerpbesluiten van deze aanwijzingen hebben in 2007 ter inzage gelegen. De minister heeft op 19 februari 2008 de eerste drie gebieden definitief aangewezen: Voornes Duin, Duinen Goeree & Kwade Hoek en Voordelta. De definitieve aanwijzing van de overige 116 gebieden volgt hierna. De procedure voor de resterende 43 gebieden start in 2008. Voorlopig wordt daarom, voor het overgrote deel van de gebieden, getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten.

ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur uit de Nota Ruimte (Regeringsbeslissing 2006) en het Streekplan Gelderland 2005 geniet een vergelijkbare bescherming. Ingrenen bij deze gebieden worden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst bij een ruimtelijke procedure. De Ecologische Hoofdstructuur mag niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

In juli 2007 is door Rijk en provincies het beleidskader Spelregels Ecologische Hoofdstructuur, Beleidskader voor compensatiebeginsel, Ecologische Hoofdstructuur-saldobenadering en herbegrenzen Ecologische Hoofdstructuur uitgegeven. Met dit beleidskader kan maatwerk worden geboden, wordt een beoordelingskader gegeven (significantie), maar is ook externe werking een expliciet te beoordelen effect.

B e s c h r i j v i n g v a n h e t p l a n g e b i e d

3

Het plangebied is gelegen ten westen van het dorp Beek. Het grenst in het noorden aan de Arnhemseweg en in het zuiden aan de Kerkdijk. Aan de westzijde grenst het plangebied aan de Bijvanck; een laan met aan weerszijden een rij oude beuken. Daarachter ligt een manege met bijbehorende parkeerplaats. In het zuidwesten grenst het plangebied voor een deel aan bos behorende bij het landgoed de Bijvanck. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan gras- en bouwland en een boerderij.

HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied bestaat voornamelijk uit grasland waar op sommige plekken paarden worden geweid. In het westen van het plangebied ligt een paardenbak. Ten zuiden van deze paardenbak staat een rij coniferen. Tussen de beukenlaan in het westen en het plangebied ligt een greppel. Deze is deels dichtgegroeid en ligt vol met snoeiafval. In het zuidelijke deel langs het plangebied is deze wel waterdragend en heeft een lage, houten oeverbeschoeiing. In het zuiden, langs de Kerkdijk ligt ook een dichtgegroeide greppel, met daarachter een boomsingel. In het noorden ligt een waterhoudende greppel met een dichtbegroeide oever.



Plangebied gezien vanuit het noorden



Zuidelijk deel van het plangebied met paardenbak gezien vanuit het westen

HISTORIE Uit de Historische Atlas van Gelderland blijkt dat in 1902 in het noordwesten van het plangebied loofbos aanwezig was; dit was een onderdeel van het nog bestaande bosgebied de Bijvanck. Het zuidoostelijk deel bestond uit heide. Er was tevens een strook weide aanwezig in het zuiden. Langs de Bijvanck en de Kerkdijk waren reeds bomen aanwezig.

In 1957 bestond het plangebied uit bouwland. Het bosgebied in het noordwesten was reeds verdwenen en bestond in deze tijd al uit gras- en bouwland. Het overgebleven bosgebied in het zuidwesten had in 1957 zijn huidige omvang.

BODEM EN WATER De bodemsamenstelling en de grondwaterstand zijn voor veel planten- en diersoorten een bepalende factor voor het voorkomen in een gebied. Volgens de bodemkaart bestaat de bodem in het noordelijk deel van het plangebied uit veldpodzolgronden en vorstvaaggronden in leemarm en zwak lemig fijn zand. De zuidelijke strook welke al langere tijd weidegebied is, bestaat uit kalkloze poldervaaggronden ontstaan in zavel en lichte klei.

De gemiddeld hoogste grondwaterstand ligt in het noordelijk deel meer dan 40 cm beneden het maaiveld in het zuidelijke deel tussen de 40 cm en 80 cm beneden het maaiveld. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt dieper dan 120 cm beneden het maaiveld.

In de zuidelijke strook ligt de gemiddeld hoogste grondwaterstand meer dan 40 cm beneden het maaiveld. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt hier tussen de 80 cm en 120 cm beneden het maaiveld. Hiermee is het gebied als relatief droog te bestempelen.

PLANNEN Er zijn plannen om in het plangebied een landgoed (Landgoed Oortveld) te realiseren. Aan de noordzijde zal bos worden aangeplant, in het midden van het landgoed staat een landhuis gepland, die aan de zuidzijde vrij uitzicht heeft. In het zuidelijke gedeelte is een paardenwei voorzien, dat gedeeltelijk een natter karakter zal krijgen. Het gebied zal worden ontsloten vanaf de Arnhemseweg.

Bij het uitvoeren van de plannen zullen terreindelen worden vergraven en wordt de aanwezige rij coniferen verwijderd.



Natuurwaarden

4

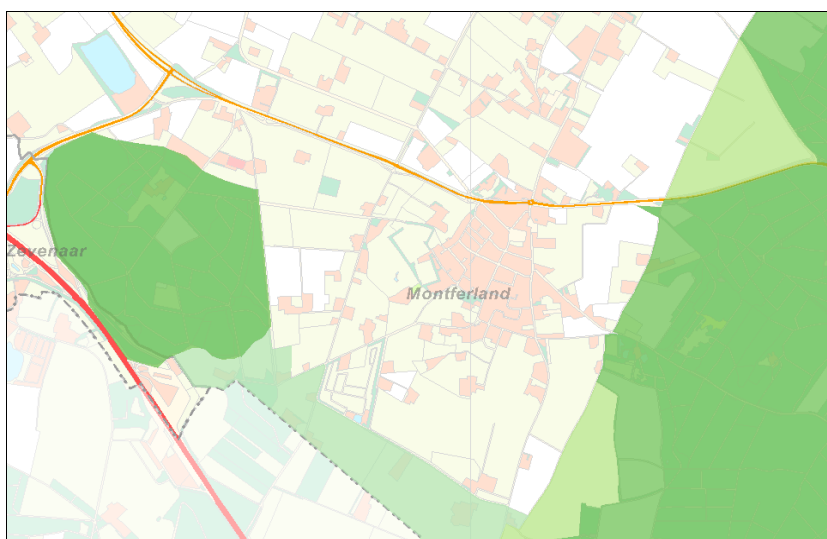
4.1

Beschermde gebieden

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde Natuurbeschermingswetgebied is de Gelderse Poort op ruim 4 km ten westen van het plangebied. Tussen dit gebied en het plangebied liggen onder andere bebouwing en infrastructuur.

INVENTARISATIE

Het plangebied grenst in het zuidwesten aan een gebied uit de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS). Het betreft een bosgebied behorende bij de Bijvanck, een landgoed met bos, akkers en weilanden aangemerkt als Ecologische Hoofdstructuur-natuur. De Bijvanck is door de provincie Gelderland aangewezen als 'parel'. Parels zijn gebieden waar voor Gelderse en Nederlandse begrippen op dit moment belangrijke natuurwaarden aanwezig zijn. Het deel direct grenzend aan het plangebied bestaat uit naaldbos. De Bijvanck staat via een ecologische verbindingszone in verbinding met het Provinciale Ecologische Hoofdstructuurgebied Bergherbosch. Dit gebied ligt op ongeveer 2 km ten oosten van het plangebied. Deze ecologische verbindingszone is aangewezen voor het model das. Dit model is gebaseerd op de modellen das en boomarter en bestaat uit een brede corridor. De corridor is opgebouwd uit kleinschalig landschap waarin houtwallen, singels en bosjes dekking bieden en geleiding geven, en waarin voldoende geschikte voedselgebieden aanwezig zijn (Informatiekaart Atlas Groen Gelderland).



Figuur 3. Ligging PEHS natuur (donkergroen), PEHS verweving (lichtgroen) en PEHS verbindingszone (groen) en plangebied (roze) (Bron: Atlas Groen Gelderland)

EFFECTEN

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn hierop geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig.

Het plangebied grenst aan het Provinciale Ecologische Hoofdstructuur-gebied de Bijvanck. Zowel dit gebied als de ecologische verbindingzone die de Bijvanck verbindt met het Bergherbosch wordt niet door de plannen aangetast door verlies van areaal. Door de aanleg van het landgoed zullen de natuurwaarden worden verhoogd. Mogelijk treden tijdens de werkzaamheden tijdelijk versturende effecten op het Provinciale Ecologische Hoofdstructuurgebied de Bijvanck op.

Geconcludeerd wordt dat de aanleg van het nieuwe landgoed niet in strijd is met de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

4.2

Soortenonderzoek

Het plangebied ligt in de kilometerhokken¹ 208-436, 209-436 en voor een klein deel in 208-435 en 209-435 en in uurhok¹ 40-36. Figuur 1 geeft een overzicht van het plangebied en de omliggende kilometerhokken.

Voor het soortenonderzoek zijn gegevens gebruikt van Het Natuurloket² (tabel B tot en met E). Daarnaast zijn per uurhok waarnemingen verzameld uit de landelijke soortenatlassen voor zoogdieren, vleermuizen, broedvogels, vissen en libellen.

De verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen zijn (tevens) afkomstig uit het Waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. De verspreidingsgegevens van dagvlinders en libellen zijn (tevens) afkomstig uit het Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, nachtvlinders en libellen' van EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie. Tot slot is de internetsite www.waarneming.nl, geraadpleegd. Op deze site worden waarnemingen getoond die voornamelijk door vrijwilligers zijn verzameld. Genoemde site wordt bij de soortenbespreking alleen genoemd indien de waarnemingen een toegevoegde waarde hebben.

Enkele verspreidingsgegevens van de hiervoor genoemde bronnen berusten voor een deel op dezelfde waarnemingen. Het verschil tussen deze bronnen

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

² Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het Natuurloket bezit zelf geen gegevens. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de organisaties binnen de VOFF.

ligt in de schaal van weergave en de waarnemingsperiode. De gebruikte gegevens zijn opgenomen in de bijlagen.

De gegevens die staan geregistreerd per kilometerhok of per uurhok zijn niet rechtstreeks tot het te onderzoeken plangebied te herleiden. Voor de interpretatie van deze gegevens is ecologische veldkennis noodzakelijk.

Tabel B. Opgave van Het Natuurloket (d.d. 16 juni 2008) kilometerhok 208-435

Rapportage voor kilometerhok X:208 / Y:435								* Legenda
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*	
Vaatplanten	1			7	goed	-	1991-2006	FF = Flora- en faunawet lijst 1 / lijst 2+3 H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn RL = Rode Lijst (#) = tevens meetnetgegevens verzameld.
Mossen			0	3	goed	0%	1996-2006	
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006	
Paddestoelen				2	slecht	0%	1991-2006	
Zoogdieren		4	3		slecht	51-100%	1996-2006	Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.
Broedvogels		40		3	goed	0%	1995-2006	
Watervogels					niet onderzocht	96/97-03/04		
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006	
Amfibieën	1	1	1	1	redelijk	51-100%	1992-2006	Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen. ■ niet van toepassing
Vissen					niet onderzocht		1992-2006	
Dagvlinders					slecht	51-100%	1995-2006	
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005	
Libellen					matig		1992-2006	
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006	
Overige ongewervelden					matig		1992-2006	

Tabel C. Opgave van Het Natuurloket (d.d. 16 juni 2008) kilometerhok 208-436 (legenda zie tabel B)

Rapportage voor kilometerhok X:208 / Y:436							
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	3			9	goed	-	1975-2004
Mossen			0	1	goed	0%	1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					slecht		1991-2006
Zoogdieren		1	1		slecht	51-100%	1996-2006
Broedvogels					niet onderzocht		1995-2006
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën	2	0	0	0	redelijk	51-100%	1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					slecht	51-100%	1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					matig		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1992-2006

Tabel D. Opgave van Het Natuurloket (d.d. 16 juni 2008) kilometerhok 209-435 (legenda zie tabel B)

Rapportage voor kilometerhok X:209 / Y:435							
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1			1	goed	-	1991-2006
Mossen					niet onderzocht		1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1991-2006
Zoogdieren		1	1		slecht	51-100%	1996-2006
Broedvogels					niet onderzocht		1995-2006
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën					niet onderzocht		1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					niet onderzocht0		1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					matig		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1992-2006

Tabel E. Opgave van Het Natuurloket (d.d. 16 juni 2008) kilometerhok 209-436 (legenda zie tabel B)

Rapportage voor kilometerhok X:209 / Y:436							
Soortgroep	FF*	FF23*	H/V*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	2			2	goed	-	1991-2006
Mossen			0	1	matig	0%	1996-2006
Korstmossen					niet onderzocht		1991-2006
Paddestoelen					niet onderzocht		1991-2006
Zoogdieren					niet onderzocht		1996-2006
Broedvogels					niet onderzocht		1995-2006
Watervogels					niet onderzocht		96/97-03/04
Reptielen					niet onderzocht		1992-2006
Amfibieën					niet onderzocht		1992-2006
Vissen					niet onderzocht		1992-2006
Dagvlinders					slecht	51-100%	1995-2006
Nachtvlinders					niet onderzocht		1980-2005
Libellen					niet onderzocht		1992-2006
Sprinkhanen					niet onderzocht		1992-2006
Overige ongewervelden					niet onderzocht		1992-2006

VELDWERK

Het plangebied is midden juni 2008 bezocht om een indruk te krijgen van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie paragraaf 6.1).

Met behulp van de kennis over leefgebieden van soorten, de indruk die van het plangebied is verkregen en de beschikbare gegevens is van alle groepen een voldoende beeld ontstaan over het voorkomen van de soorten in het gebied.

4.2.1

Vaatplanten

Het Natuurloket geeft aan dat alle vier kilometerhokken waarin het plangebied valt, goed zijn onderzocht op het voorkomen van vaatplanten. Er zijn geen ontheffingsplichtige soorten aangetroffen; daarom zijn geen gedetailleerde soortengegevens opgevraagd. Gezien de terreinomstandigheden geeft de opgave van Het Natuurloket, in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor dit onderzoek.

GEGEVENS

Volgens de opgave van Het Natuurloket zijn er in de kilometerhokken 208-435 en 208-436 respectievelijk één en drie tabel 1-soorten, alsmede respectievelijk zeven en negen rode lijstsoorten aangetroffen. Deze soorten zijn waarschijnlijk aangetroffen in het in deze kilometerhokken gelegen bosgebied. In de kilometerhokken 209-435 en 209-436 zijn één tabel 1-soort en respectievelijk één en twee soorten van de Rode lijst waargenomen.

INVENTARISATIE

Het plangebied bestaat grotendeels uit kort grasland dat op sommige plekken is verruigd. Naast verschillende grassoorten zijn hier verscheidene soorten van een voedselrijke bodem aangetroffen, zoals ridderzuring, witte klaver, perzikkruid en vogelmuur. De omringende greppels waren op sommige plekken dichtgegroeid met verschillende grassoorten, daarnaast werden onder andere pitrus, gewone braam en grote brandnetel aangetroffen. Aan de zuidzijde van de paardenbak staat een rij met coniferen. Aan de zuidzijde groeien in de aangrenzende greppel ook sporkehout en gele kornoelje.



Witte klaver

Vogelmuur

In het aan het plangebied grenzende gebied De Bijvanck zijn typische bosplanten, zoals bosanemoon en boszegge aangetroffen. Er zijn tijdens het veldbezoek in het plangebied evenwel geen beschermde soorten of rode lijstsoorten aangetroffen. Deze zijn gezien de aard van het plangebied (paardenbak en weiland) ook niet te verwachten.

Door de ontwikkelingen zullen geen beschermde soorten verloren gaan of worden aangetast.

EFFECTEN

4.2.2

Zoogdieren - vleermuizen

GEGEVENS	Het Natuurloket geeft aan dat kilometerhok 209-436 niet en de overige kilometerhokken slecht zijn onderzocht op het voorkomen van zoogdieren. Gedetailleerde soortengegevens zijn afkomstig van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming. Deze zijn verzameld tussen 1992 en 2003. Deze gegevens zijn redelijk recent en gedetailleerd en lijken volledig. Deze gegevens geven in combinatie met het veldbezoek, een voldoende beeld van de voorkomende vleermuizen en het terreingebruik.
INVENTARISATIE	Uit de gegevens van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming blijkt dat er in de kilometerhokken 208-435 en 208-436 zeven soorten vleermuizen zijn aangetroffen. Uit kilometerhok 209-435 is één soort bekend (zie bijlage 1). Hieronder zijn zowel boom- als gebouwbewonende soorten. Langs de laan aan de zuid- en westzijde van het plangebied groeien forse beuken die geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende soorten, zoals baardvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Ook in het bos grenzend aan de zuidwestzijde van het plangebied staat een aantal bomen die als verblijfplaats kunnen dienen voor deze soorten. Deze staan echter buiten het plangebied en zullen niet worden aangetast tijdens de werkzaamheden. Er zijn in het plangebied zelf geen bomen of gebouwen aanwezig en daarmee geen verblijfplaatsen voor vleermuizen. Door de afwezigheid van opgaande structuren is het plangebied niet erg geschikt als foerageergebied voor de meeste soorten. Het is mogelijk onderdeel van het foerageergebied van rosse vleermuis; deze soort foerageert veel boven open gebieden. Langs de randen grenzend aan bomenrijen en houtwallen foerageren mogelijk laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis. Watervleermuis jaagt vrijwel uitsluitend boven water, zoals beken, plassen en kanalen en zal in het plangebied geen jachtgebied hebben.
EFFECTEN	Door de werkzaamheden zullen geen verblijfplaatsen verloren gaan. Het plangebied blijft geschikt foerageergebied voor de voorkomende soorten. Door het aanplanten van bomen wordt het gehele plangebied aantrekkelijker als foerageergebied voor soorten die langs houtwallen jagen. Er zullen door de ontwikkelingen geen negatieve effecten op vleermuizen optreden.

4.2.3

Zoogdieren - overige

GEGEVENS	Het Natuurloket geeft aan dat het kilometerhok 209-436 niet en de overige kilometerhokken slecht zijn onderzocht op het voorkomen van zoogdieren. Gedetailleerde soortengegevens zijn afkomstig van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming. Deze gegevens zijn tussen 1991 en 2007 op
----------	---

kilometerhokniveau verzameld. Deze gegevens zijn redelijk recent en gedetailleerd, maar lijken deels onvolledig.

Daarom is tevens is de landelijke zoogdierenatlas geraadpleegd. Deze atlas heeft de verspreiding van zoogdieren in kaart gebracht op basis van uurhokken uit de periode van 1970 tot 1988. Deze gegevens zijn redelijk verouderd en niet gedetailleerd, maar lijken volledig. De bekende gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor deze soortengroep.

Uit de gegevens van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming blijkt dat er in de kilometerhokken, naast vleermuizen, zeven zoogdiersoorten zijn aangetroffen. Hieronder zijn vijf tabel 1-soorten, één tabel 2-soort (eekhoorn) en één tabel 3-soort (das) (zie bijlage 2a).

Uit het uurhok zijn 19 soorten bekend, waarvan twee tabel 3-soorten (das en waterspitsmuis) en één tabel 2-soort (steenmarter) (zie bijlage 2b). De overige soorten betreffen niet beschermde soorten of tabel 1-soorten. Daarnaast is er een waarneming van bosspitsmuis; hierbij kan het gaan om gewone bosspitsmuis of tweekleurige bosspitsmuis (beide tabel 1). Deze soorten zijn in het veld moeilijk van elkaar te onderscheiden. Gezien de verspreiding van beide soorten in de regio is het mogelijk dat beide soorten in het uurhok zullen voorkomen. Hiermee komt het totaal aantal soorten op 21.

Van de tabel 3-soort das zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen aanwezig. Ook is in het bosgebied direct grenzend aan het plangebied geen dassenburcht aangetroffen. De aanwezigheid van een dassenburcht op een wat ruimere afstand is echter zeer aannemelijk. Het plangebied en omliggende weilanden maken dan ook mogelijk deel uit van het foerageergebied van das. Het deel waar de paardenbak ligt, is door afwezigheid van vegetatie en verstoring van de grond maar matig geschikt.

De tabel 3-soort waterspitsmuis is vooral te vinden in dichte vegetatie nabij helder, snelstromend water. De greppels langs het plangebied bieden geen optimaal habitat voor deze soort. Ook is deze soort niet bekend uit de betreffende kilometerhokken. Het is dan ook niet waarschijnlijk, dat waterspitsmuis in het plangebied zal voorkomen.

De tabel 2-soort eekhoorn is bekend uit de kilometerhokken 208-435 en 208-436. Deze soort is hoogstwaarschijnlijk in het aangrenzende bosgebied de Bijvanck waargenomen. In het plangebied is geen geschikt biotoop voor eekhoorn aanwezig.

In het plangebied bieden vooral de delen met een goed ontwikkelde struik- en kruidlaag geschikt biotoop voor de in het uurhok aangetroffen tabel 1-soorten bosmuis, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, egel en veldmuis. Er zijn geen molshopen of sporen van konijn in het plangebied aangetroffen.

INVENTARISATIE



Bosmuis

Egel

Voor de marterachtigen biedt het plangebied geschikt jachtgebied voor de tabel 1-soorten bunzing en wezel en de tabel 2-soort steenmarter. Ook wordt er in het rapport 'Ontwikkeling van natuur en landschap in de gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude ijsselstree' melding gemaakt van waarnemingen van de tabel 3-soort boommarter in de Bijvanck. Het plangebied zelf biedt geen geschikte verblijfplaatsen voor deze soorten.

EFFECTEN

Door het bouwen van het landhuis in het landgoed gaat mogelijk een deel van het foerageergebied van das verloren. In de directe omgeving is echter voldoende geschikt foerageergebied aanwezig. In de huidige plannen wordt in het noorden van het plangebied een stuk bos geplant. Dit zal het gebied voor veel zoogdiersoorten, waaronder das, aantrekkelijker maken om in te leven of te foerageren.

Tijdens de werkzaamheden zal vegetatie worden verwijderd en zullen terreindelen worden vergraven. Daardoor kunnen mogelijk enkele verblijfplaatsen verloren gaan of worden verstoord van bosmuis, gewone bosspitsmuis, tweekleurige bosspitsmuis, dwergspitsmuis, huisspitsmuis, egel en veldmuis. Mogelijk dat een enkel individu hierbij zal worden gedood. Het betreft allemaal algemeen voorkomende soorten uit tabel 1, waarbij de ontwikkelingen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor bosmuis en veldmuis.

4.2.4

Vogels

GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat kilometerhok 208-435 goed is onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Dit kilometerhok is niet op watervogels onderzocht. Ook de overige kilometerhokken zijn niet op broed- of watervogels onderzocht. De gegevens zijn daarom afkomstig uit de landsdekkende broedvogelatlas (1998-2000). Deze gegevens zijn verzameld per uurhok. Ze zijn redelijk recent en lijken volledig. De gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld.

INVENTARISATIE

Uit het uurhok zijn 91 soorten vogels bekend, waaronder 22 soorten van de Rode lijst (zie bijlage 3). Onder de rode lijstsoorten bevinden zich veel soorten van bos- en parkachtig landschap. Deze soorten zullen vooral voorkomen in het aangrenzende bosgebied en aan de randen van het plangebied. Het plangebied is echter niet geschikt voor deze soorten. De bomen ten zuiden van de paar-

denbak en langs de randen van het plangebied bieden daarnaast broedgelegenheid aan enkele algemene soorten, zoals merel, winterkoning en roodborst. Het grasland is door verstoring van de Arnhemseweg in het noorden, het gebruik van de manege en de boerderij aan de oostzijde van het plangebied ongeschikt voor kritische weidevogels. Wel biedt het grasland mogelijk geschikt broedgebied voor enkele algemene soorten, zoals kievit. Deze zijn tijdens het veldbezoek echter niet waargenomen.

Het plangebied heeft geen bijzondere waarde voor overwinterende vogels, zoals ganzen en zwanen. In de huidige situatie is het plangebied 's winters interessant voor enkele foeragerende zangvogels die in de bomenrij ten zuiden van de paardenbak en de houtsingels langs het plangebied vruchten, zaden of insecten eten. Er komen soorten voor als sijs, vink en mezensoorten.

OVERWINTERENDE VOGELS

Bij het uitvoeren van de plannen gaat mogelijk een deel van het broedgebied van een enkele algemene weidevogel verloren. In de directe omgeving is echter voldoende soortgelijk biotoop aanwezig.

EFFECTEN

Alle vogels (uitgezonderd exoten) zijn in het broedseizoen beschermd. In de bomen, struiken en ondergroei aan de randen van het plangebied en in de rij met coniferen in het plangebied kunnen vogels broeden. Werkzaamheden dienen daarom voor het broedseizoen te starten en continu te worden voortgezet of geheel buiten het broedseizoen plaats te vinden. Als werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Het verwijderen van struiken en bomen zal echter ook in dit laatste geval buiten het broedseizoen moeten gebeuren. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

Na de aanleg van het geplande stuk bos in het noorden van het plangebied en de aanplant van bomen en struiken in de rest van het plangebied, zal dit gebied voor een groot aantal andere soorten aantrekkelijker zijn als broedgebied.

4.2.5

A m f i b i e ë n

Het Natuurloket geeft aan dat de kilometerhokken 208-435 en 208-436 redelijk zijn onderzocht op het voorkomen van amfibieën. De overige kilometerhokken zijn niet onderzocht. Uit kilometerhok 208-436 zijn geen ontheffingsplichtige soorten bekend, maar in kilometerhok 208-435 is een tabel 2- of 3-soort aangetroffen. Derhalve zijn gedetailleerde soortengegevens aangevraagd bij RAVON. Deze gegevens zijn door Staring Advies op kilometerhokniveau verzameld in 1994 en zijn hierdoor niet erg recent, maar lijken volledig. Tevens is voor dit onderzoek het Waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON geraadpleegd. Op deze kaarten is de verspreiding van amfibieën weergegeven op

GEGEVENS

basis van uurhokken uit de periode van 1997 tot en met 2006. Deze gegevens zijn niet gedetailleerd, maar redelijk recent en lijken volledig. De gegevens bieden in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor dit vooronderzoek.

INVENTARISATIE

De gegevens van RAVON geven aan dat er in kilometerhok 208-435 één tabel 3-soort, tevens Habitatrichtlijnsoort en rode lijstsoort, is aangetroffen, namelijk kamsalamander. Daarnaast is hier de tabel 1-soort bruine kikker aangetroffen (zie bijlage 4a). Uit kilometerhok 208-436 zijn de tabel 1-soorten bruine kikker en gewone pad bekend.

Uit het uurhok zijn vijf soorten bekend (zie bijlage 4b). Daarnaast is een waarneming van het groene kikkercomplex bekend uit dit uurhok. Met het groene kikkercomplex worden drie soorten bedoeld die in het veld moeilijk van elkaar zijn te onderscheiden, te weten de tabel 3-soort poelkikker en de tabel 1-soorten meerkikker en de kruising tussen beide soorten bastaardkikker. Poelkikker leeft in schoon, voedselarm, stilstaand water. Meerkikker geeft de voorkeur aan omvangrijke wateren, zoals kanalen en meren. De greppels langs het plangebied bieden geen geschikt biotoop voor deze soorten. Het voorkomen van bastaardkikker kan echter niet worden uitgesloten.

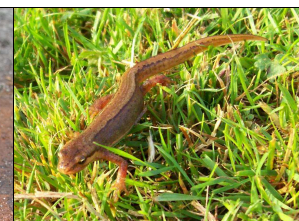
Kamsalamander geeft de voorkeur aan kleinschalige landschappen met bospercelen, heggen en struwelen. Het voortplantingsbiotoop bestaat voornamelijk uit matig voedselrijke tot voedselrijke, stilstaande wateren met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. De greppels langs het plangebied voldoen niet aan deze eisen. Ook is het geheel uit grasland bestaande plangebied geen geschikt leefgebied voor kamsalamander. Wel is het plangebied geschikt voor de uit het uurhok bekende bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en bastaardkikker. Buiten het voortplantingsseizoen leven de eerste drie soorten op het land en overwinteren in greppels of holten of onder hout, boomwortels of stenen. Ze zullen zich in de greppels kunnen voortplanten.



Bruine kikker



Gewone pad



Kleine watersalamander

EFFECTEN

Wanneer terreindelen worden vergraven en werkzaamheden aan de greppels plaatsvinden, gaan mogelijk rust-, overwinterings-, en voortplantingsplaatsen verloren van gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. Enkele exemplaren kunnen hierbij worden gedood. Het betreft hier algemeen voorkomende soorten uit tabel 1, waarbij de ontwikkelingen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor tabel 1-soorten geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Na het uitvoeren van de plannen zal het plangebied, vooral door het aanleggen van een natter gedeelte aan de zuidzijde, aantrekkelijker worden voor veel amfibieën, waaronder de in kilometerhok 208-435 waargenomen tabel 3-soort kamsalamander.

4.2.6

Reptielen

Voor dit onderzoek zijn de door Staring Advies verzamelde, gedetailleerde gegevens op kilometerhokniveau aangevraagd bij RAVON en is het Waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON geraadpleegd. Op deze kaarten is de verspreiding van reptielen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1997 tot en met 2006. Er zijn geen waarnemingen bekend. De gegevens geven in combinatie met het veldbezoek een voldoende beeld voor dit onderzoek.

GEGEVENS

Er is in 1985 een waarneming gedaan van de tabel 2-soort levendbarende hagedis in kilometerhok 208-435. Levendbarende hagedis geeft de voorkeur aan enigszins vochtige heide of heide met vennen en structuurrijke weg- en spoorbermen en ruigten. In het plangebied is voor levendbarende hagedis en voor andere reptielen geen geschikt biotoop aanwezig. Over het algemeen bestaat het leefgebied van hagedissen en slangen uit ruige vegetatie die voldoende schuilmogelijkheden biedt en tevens voldoende open is om te kunnen zonnen, zoals overgangen tussen bos en heide en oude heidevelden. Ringslangen zijn gebonden aan waterrijke gebieden. In het plangebied komen deze voor reptielen geschikte biotopen niet voor. Er worden derhalve geen reptielen in het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Door de werkzaamheden zullen geen effecten op reptielen optreden.

EFFECTEN

4.2.7

Vissen

De gegevens zijn afkomstig van het Waarnemingenoverzicht 2006 van Stichting RAVON. Op deze kaarten is de verspreiding van vissen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1997 tot en met 2006. Deze gegevens zijn recent, maar lijken onvolledig en zijn weinig gedetailleerd. Ze geven in combinatie met het veldbezoek echter een voldoende beeld voor het plangebied.

GEGEVENS

Uit het uurhok zijn vijf soorten bekend (zie bijlage 5). Hieronder zijn geen beschermde soorten of soorten van de Rode lijst. Deze worden in de deels dichtgegroeide greppels rond het plangebied ook niet verwacht. Wel kunnen hier enkele algemene soorten voorkomen, zoals de uit het uurhok bekende driedoornige en tiendoornige stekelbaars.

INVENTARISATIE

EFFECTEN

De greppels om het plangebied blijven in de huidige plannen grotendeels intact. Wanneer delen worden vergraven op de plek waar de ontsluitingsweg met de greppel langs de noordzijde kruist, worden mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten verstoord. Uit oogpunt van de zorgplicht dient rustig en zorgvuldig te werk worden gegaan. Omdat vissen tijdens koude winterperiodes minder mobiel zijn, dienen de werkzaamheden buiten deze koude periodes te worden uitgevoerd.

4.2.8

Dagvlinders

GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat de kilometerhokken 208-435, 208-436 en 209-436 slecht zijn onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. Kilometerhok 209-435 is niet onderzocht. Aangezien geen ontheffingsplichtige soorten zijn waargenomen, zijn gedetailleerde soortengegevens niet opgevraagd. De gegevens zijn afkomstig uit het Waarnemingenverslag 2007. Dit waarnemingenverslag heeft de verspreiding van dagvlinders weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1990 tot 2006. Deze gegevens zijn vrij recent en lijken volledig, maar zijn niet gedetailleerd. Het veldbezoek geeft in combinatie met deze gegevens een voldoende beeld voor deze soortengroep.

INVENTARISATIE

Uit het uurhok zijn 20 soorten bekend, waaronder twee rode lijstsoorten; koninginnenpage en kleine ijsvogelvlinder (zie bijlage 6). Koninginnenpage komt voor in bloemrijke graslanden en is afhankelijk van schermbloemigen, vooral peen, als waardplant. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor deze soort. Kleine ijsvogelvlinder is een soort van loofbossen en gemengde bossen en kan in het aangrenzende bosgebied de Bijvanck zijn waargenomen. In het plangebied komen geen specifieke vegetaties voor, die voor beschermde soorten of rode lijstsoorten van belang kunnen zijn. Deze soorten worden dan ook niet in het plangebied verwacht. Het plangebied is geschikt leefgebied voor enkele algemene soorten, zoals groot koolwitje en atalanta. In het plangebied, vooral langs de randen, groeien verschillende nectarplanten voor deze soorten.

EFFECTEN

Bij het uitvoeren van de plannen zal vegetatie worden verwijderd. Hierbij gaat biotoop van enkele algemene soorten verloren. De voorkomende soorten zijn echter algemeen en niet beschermd. Door de aanleg van het landgoed zal het plangebied voor voorkomende soorten interessanter worden als leefgebied.

4.2.9

Libellen

GEGEVENS

Het Natuurloket geeft aan dat kilometerhok 209-436 niet is onderzocht op het voorkomen van libellen. De overige kilometerhokken zijn matig onderzocht. Aangezien geen ontheffingsplichtige soorten zijn waargenomen, zijn gedetailleerde soortengegevens niet opgevraagd. De gegevens zijn afkomstig uit het Waarnemingenverslag 2007. Dit waarnemingenverslag heeft de verspreiding

van libellen weergegeven op basis van uurhokken uit de periode van 1990 tot 2006. Deze gegevens zijn vrij recent, en lijken volledig, maar zijn niet gedetailleerd. Ze geven in combinatie met het veldbezoek echter een voldoende beeld voor dit onderzoek.

Uit het uurhok zijn 16 soorten bekend, waaronder één rode lijstsoort (zie bijlage 7). Het betreft hier bruine korenbout, een soort die vooral langs de grote rivieren voorkomt. Deze soort is waarschijnlijk nabij de Oude Rijn ten noorden van Lobith waargenomen, dat ook in het uurhok ligt. Binnen het plangebied is voor deze soort geen geschikt biotoop aanwezig. In de waterdragende greppel aan de noordzijde en de waterdragende delen van de greppel aan de westzijde van het plangebied is wel geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig voor enkele algemene soorten, zoals het uit het uurhok bekende lantaarntje.

INVENTARISATIE

Door de ontwikkelingen gaat tijdens de werkzaamheden aan de greppel ten behoeve van de aanleg van de ontsluitingsweg, een klein deel van de voortplantingsbiotoop van libellen verloren. De voorkomende soorten zijn algemeen en niet beschermd. Geen van de soorten wordt door de ontwikkelingen in het voortbestaan bedreigd. Door de aanleg van een natter gedeelte aan de zuidzijde ontstaat potentieel nieuw geschikt voortplantingswater voor voorkomende soorten.

EFFECTEN

4.2.10

Overige ongewervelde soorten

De beschermde kevers en mieren zijn niet in het plangebied te verwachten. De beschermde mierensoorten komen voor in zandige bosgebieden. Vliegend hert is uit dit deel van Nederland niet bekend. Gestreepte waterroofkever is een soort van voornamelijk groot water in laagveen en poelen. Brede geelrandwaterroofkever is een soort van grote, permanent stilstaande wateren. Juchtleerkever en heldenbok worden binnen Nederland als uitgestorven beschouwd. Ditzelfde geldt waarschijnlijk voor rivierkreeft en Bataafse stroommossel. De wijngaardslak is gebonden aan het voorkomen van mergel.

Door de ontwikkelingen binnen het plangebied zullen geen effecten op beschermde overige ongewervelde soorten optreden.

Conclusie 5

5.1

Gebiedsbescherming

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op voldoende afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig.

Het is aan te bevelen om bij de vaststelling van het bestemmingsplan expliciet te besluiten dat er geen vergunning nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet.

Het plangebied grenst aan het Provinciale Ecologische Hoofdstructuur-gebied de Bijvanck. Zowel dit gebied, als de ecologische verbindingszone die de Bijvanck verbindt met het Bergherghbos wordt niet door de plannen aangetast door verlies van areaal of versnippering. Door aanleg van de waterpartij in het zuiden van het plangebied in het gedeelte grenzend aan het Ecologisch Hoofdstructuurgebied en het bos in het noorden zullen de natuurwaarden in het plangebied worden verhoogd. Mogelijk treedt tijdens de werkzaamheden tijdelijke verstoring op.

Geconcludeerd wordt dat de aanleg van het nieuwe landgoed niet in strijd is met de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

5.2

Soortenbescherming

Ten aanzien van de soortenbescherming zijn vijf aspecten (van belang in de verdere procedure) in acht genomen:

- nadere inventarisatie;
- niet bedreigde waarden;
- bescherming vogels;
- vrijgestelde soorten;
- ontheffingen.

Van alle soortengroepen is een voldoende beeld ontstaan. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk.

NADERE INVENTARISATIE

Van de volgende soortengroepen worden geen verbodsbepalingen overtreden in het plangebied:

NIET BEDREIGDE WAARDEN

- vaatplanten;

- vleermuizen;
- reptielen;
- vissen;
- dagvlinders;
- libellen;
- overige ongewervelde soorten.

BESCHERMING VOGELS

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. In of in de omgeving van het plangebied zijn geen permanent bewoonde nesten of belangrijke rust- of foerageergebieden van vogels aanwezig. Er broeden een aantal vogelsoorten in en rond het plangebied. Daarom kan men er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden begonnen en continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. Het verwijderen van bomen en struiken moet altijd buiten het broedseizoen gebeuren.

Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Flora- en faunawet geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

In het plangebied is voor geen enkele soort de goede staat van instandhouding in het geding.

VRIJGESTELDE SOORTEN

In het plangebied komen enkele beschermde soorten voor in de groepen amfibieën en zoogdieren die worden verstoord door de werkzaamheden. Deze staan in tabel F. Voor deze soorten geldt bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor verstoring van deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. De verboden in de artikelen 9, 10 en 11 gelden niet voor bosmuis en veldmuis.

Tabel F. Soorten in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Bastaard kikker	<i>Rana klepton esculenta</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>

ONTHEFFINGEN

In het plangebied komen geen soorten voor, waarvoor ontheffing dient te worden aangevraagd.

Door niet te veel groen op te ruimen en takken en bladeren te laten liggen binnen het terrein, zullen veel dieren, zoals wezel, hermelijn en egel, schuilplaatsen kunnen vinden en kan de biodiversiteit vrij eenvoudig worden verhoogd.

ALGEMEEN

Verder is het bevorderen van mantel- en zoomvegetaties met bloem-, bes- en zaaddragende inheemse soorten bevorderlijk voor de insecten en vogelbevolking en daarmee voor de stand van andere vogelsoorten, vleermuizen en amfibieën.

Amfibieën

De aanleg van een natter gedeelte aan de zuidzijde is bevorderlijk voor het voorkomen van velerlei amfibieën.

B r o n n e n

6

6.1

Veldbezoek

Het gebied is op 13 juni 2008 door de heer drs. M. van Dinther en mevrouw ing. J. Kamps MSc bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Er zijn hierbij plantensoorten genoteerd, maar verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 16 °C en een matige westenwind.

6.2

Media

- www.natuurloket.nl, overzicht recente en beschikbare gegevens planten en dieren;
- www.ravon.nl, informatie over (verspreiding) van herpetofauna;
- www.waarneming.nl, informatie over de (verspreiding) van dieren en planten.

6.3

Literatuur

- Grote Historische Atlas van Nederland, 3 Oost-Nederland 1830-1855. Wolters-Noordhoff bv Groningen 1990.
- Stichting voor bodemkartering, Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Toelichting bij kaartblad 40 Oost Arnhem, Wageningen 1981.
- Boerboom, ing. R.J.M. en ing. A. Kaminski, Ontwikkeling van natuur en landschap in gemeenten Doetinchem, Montferland en Oude IJsselstreek - Verspreidingsoverzicht en analyse flora en fauna voor het landschapsontwikkelingsplan. Rapportnummer 0733. Stichting Staring Advies, Zelhem 2007.
- Meijden, R. van der, Heukels' Flora van Nederland, Wolters-Noordhoff bv Groningen/Houten 2005.
- Westhoff, dr. V., drs. A.J. den Held, Plantengemeenschappen in Nederland, boek Thieme & cie, Zutphen 1975.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden en A. van Diepenbeek, Zoogdieren van West-Europa, Stichting Uitgeverij KNNV en Vereniging Natuurmonumenten, Utrecht 1994.

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
- Dijkstra, V. 1997. Belangrijkste zoogdiergebieden in Nederland; mededeling 37 van de Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ), Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleermuizen: Onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002, Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000 - Nederlandse fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Nie, dr. H. de, Atlas van de Nederlandse zoetwatervissen, Media Publishing en Stichting Atlas Verspreiding, Doetinchem 1993.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De Dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera, Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002, De Nederlandse libellen (Odonata) - Nederlandse fauna 4, Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, nachtvlinders en libellen', EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
- Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber, A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, 2004. De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) - Nederlandse fauna 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

B i j l a g e n

Bijlagen

1. Vleermuizen
2. Overige zoogdieren
3. Broedvogels
4. Amfibieën en reptielen
5. Vissen
6. Vlinders
7. Libellen
8. Codes Rode lijst
9. Uitleg beschermingsregime

Bijlage 1. Vleermuizen in de kilometerhokken 208-435, 208-436 en 209-435 in en rond het plangebied (VZZ)

Nederlandse naam	Waarneming			Rode lijst	Beschermingsregime
	208-435	208-436	209-435		
Baardvleermuis	x	x			Tabel 3 (bijlage IV)
Gewone dwergvleermuis	x	x	x		Tabel 3 (bijlage IV)
Gewone grootoorvleermuis	x	x			Tabel 3 (bijlage IV)
Laatvlieger	x	x			Tabel 3 (bijlage IV)
Rosse vleermuis	x	x			Tabel 3 (bijlage IV)
Ruige dwergvleermuis	x	x			Tabel 3 (bijlage IV)
Watervleermuis	x	x			Tabel 3 (bijlage IV)

Bijlage 2a. Overige zoogdieren in de kilometerhokken 208-435, 208-436 en 209-436 in en rond het plangebied (VZZ)

Nederlandse naam	Waarneming			Rode lijst	Beschermingsregime
	208-435	208-436	209-436		
Das	x	x			Tabel 3 (bijlage 1)
Eekhoorn	x	x			Tabel 2
Egel	x	x	x		Tabel 1
Haas	x				Tabel 1
Konijn	x				Tabel 1
Mol		x	x		Tabel 1
Ree	x	x			Tabel 1

Bijlage 2b. Overige zoogdieren in het uurhok 40-36 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bosmuis	x		Tabel 1
Bosspitsmuis	x		Tabel 1
Bruine rat	x		
Bunzing	x		Tabel 1
Das	*		Tabel 3 (bijlage 1)
Dwergspitsmuis	#		Tabel 1
Egel	x		Tabel 1
Haas	x		Tabel 1
Huismuis	#		
Huisspitsmuis	#		Tabel 1
Konijn	x		Tabel 1
Mol	x		Tabel 1
Muskusrat	x		
Ree	x		Tabel 1
Steenmarter	x		Tabel 2
Veldmuis	x		Tabel 1
Vos	x		Tabel 1
Waterspitsmuis	#	KW	Tabel 3 (bijlage 1)
Wezel	x		Tabel 1
Woelrat	x		Tabel 1

* = incidentele waarneming van das, mogelijk afkomstig van een dier uit Duitsland.

x = vangst of vondst

= braakbalvondst

Bijlage 3. Broedvogels in het uurhok 40-36 in en rond het plangebied (atlas)

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Appelvink	z		Vogels
Boerenwaluw	w/z	GE	Vogels
Bonte Vliegenvanger	z		Vogels
Boomklever	z		Vogels
Boomkruiper	w/z		Vogels
Boompieper	w/z		Vogels
Boomvalk	w	KW	Vogels
Bosuil	z		Vogels
Braamsluiper	w/z		Vogels
Buizerd	z		Vogels
Ekster	w/z		Vogels
Fazant	w/z		Vogels
Fitis	w/z		Vogels
Fluiter	z		Vogels
Fuut	z		Vogels
Gaai	w/z		Vogels
Geelgors	w		Vogels
Gekraagde Roodstaart	z		Vogels
Gele Kwikstaart	w/z	GE	Vogels
Gierzwaluw	z		Vogels
Glanskop	z		Vogels
Goudhaantje	w/z		Vogels
Goudvink	w		Vogels
Grasmus	w/z		Vogels
Graspieper	w/z	GE	Vogels
Grauwe Vliegenvanger	w/z	GE	Vogels
Groene Specht	w	KW	Vogels
Groenling	w/z		Vogels
Grote Bonte Specht	w/z		Vogels
Grote Lijster	w/z		Vogels
Havik	z		Vogels
Heggenmus	w/z		Vogels
Holenduif	w/z		Vogels
Houtduif	w/z		Vogels
Huisemus	w/z	GE	Vogels
Huiszwaluw	z	GE	Vogels
Kauw	w/z		Vogels
Kerkuil	z	KW	Vogels
Kievit	w/z		Vogels
Kleine Bonte Specht	z		Vogels
Kleine Karekiet	w/z		Vogels
Kluut	z		Vogels
Kneu	w/z	GE	Vogels
Knobbelzwaan	w		Vogels
Koekoek	w/z	KW	Vogels
Koolmees	w/z		Vogels
Kuifeend	w		Vogels
Kuifmees	w/z		Vogels
Matkop	w/z	GE	Vogels
Meerkoet	w/z		Vogels

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Merel	w/z		Vogels
Nachtegaal	w	KW	Vogels
Nijlgans	w		
Oeverzwaluw	z		Vogels
Patrijs	w	KW	Vogels
Pimpelmees	w/z		Vogels
Putter	w		Vogels
Ransuil	z	KW	Vogels
Rietgors	w/z		Vogels
Ringmus	w/z	GE	Vogels
Roodborst	w/z		Vogels
Scholekster	w/z		Vogels
Soepeend	w/z		
Soepgans	w/z		
Sperwer	z		Vogels
Spotvogel	w/z	GE	Vogels
Spreeuw	w/z		Vogels
Staartmees	w/z		Vogels
Steenuil	z	KW	Vogels
Tapuit	m	BE	Vogels
Tjiftjaf	w/z		Vogels
Torenvalk	z		Vogels
Tuinfluit	w/z		Vogels
Turkse Tortel	w/z		Vogels
Veldleeuwerik	w/z	GE	Vogels
Vink	w/z		Vogels
Visdief	z	KW	Vogels
Vuurgoudhaantje	w		Vogels
Waterhoen	w/z		Vogels
Wespendief	w		Vogels
Wilde Eend	w/z		Vogels
Winterkoning	w/z		Vogels
Witte Kwikstaart	w/z		Vogels
Wulp	w		Vogels
Zanglijster	w/z		Vogels
Zomertortel	w	KW	Vogels
Zwarte Kraai	w/z		Vogels
Zwarte Mees	w/z		Vogels
Zwarte Roodstaart	w/z		Vogels
Zwarte Specht	z		Vogels
Zwartkop	w/z		Vogels

m = mogelijk

w = waarschijnlijk

z = zeker

Bijlage 4a. Amfibieën en reptielen in de kilometerhokken 208-435 en 208-436 in en rond het plangebied (Staring Advies via RAVON)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	208-435	208-436		
Bruine kikker	x	x		Tabel 1
Gewone pad		x		Tabel 1
Kamsalamander	x		KW	Tabel 3 (bijlage IV)
Levendbarende hagedis	x			Tabel 2

Bijlage 4b. Amfibieën en reptielen in het uurhok 40-36 in en rond het plangebied (website RAVON)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	2001-2004	2005		
Bastaardkikker	x			Tabel 1
Bruine kikker	x			Tabel 1
Gewone pad	x			Tabel 1
Groene kikkercomplex	x		(KW)	(Tabel 1 / Tabel 3 (bijlage IV))
Kleine watersalamander	x			Tabel 1
Meerkikker	x			Tabel 1

Bijlage 5. Vissen in het uurhok 40-36 in en rond het plangebied (website RAVON)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	2001-2004	2005		
Baars	x			
Blankvoorn	x			
Driedoornige stekelbaars	x			
Ruisvoorn	x			
Tienddoornige stekelbaars	x			

Bijlage 6. Vlinders in het uurhok 40-36 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1990-2000	2002-2006		
Argusvlinder	x			
Atalanta	x	x		
Boomblauwtje	x	x		
Bruin zandoogje		x		
Citroenvlinder	x	x		
Dagpauwoog	x	x		
Distelvlinder	x	x		
Gehakkelde aurelia	x			
Groot koolwitje	x	x		
Hooibeestje	x			
Icarusblauwtje	x			
Klein geaderd witje	x			
Klein koolwitje	x	x		
Kleine ijsvogelvlinder	x		KW	
Kleine vos	x	x		

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1990-2000	2002-2006		
Koevinkje	x	x		
Koninginnenpage		x	GE	
Landkaartje	x			
Oranje luzernevlinder	x			
Oranjetipje	x	x		

Bijlage 7. Libellen in het uurhok 40-36 in en rond het plangebied (waarnemingenverslag)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Azuurwaterjuffer	x			
Blauwe glazenmaker	x			
Bruine korenbout	x		KW	
Bruinrode heidelibel		x		
Gewone oeverlibel	x	x		
Gewone pantserjuffer	x			
Grote keizerlibel	x	x		
Grote roodoogjuffer	x			
Lantaarntje	x	x		
Metaalglanslibel	x			
Plasrombout	x			
Platbuik		x		
Smaragdlibel	x			
Variabele waterjuffer	x			
Vuurjuffer	x			
Watersnuffel	x			

Bijlage 8. Codes Rode lijst

BE	Bedreigd
EB	Ernstig Bedreigd
GE	Gevoelig
KW	Kwetsbaar
OG	Onvoldoende Gegevens
NB	Niet Beschouwd, standaardlijstsoort
TNB	Thans Niet Bedreigd
UW	Uitgestorven (wereldschaal)
UWW	In het Wild uitgestorven (wereldschaal)
VN	Verdwenen uit Nederland
VN*	Verdwenen uit Nederland voor 1900
VNW	In het wild verdwenen (Nederland)

Bijlage 9. Uitleg beschermingsregime

Soorten in tabel 1

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Algemene soorten'. Ze zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze 'Algemene soorten' geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld.

Soorten in tabel 2

Dit betreft de soorten die in de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet worden omschreven als 'Overige soorten'. Voor deze 'Overige soorten' geldt, in het kader van de Flora- en faunawet, een vrijstelling mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring (zie hierna). Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing zal worden verleend als:

- er geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;
- zorgvuldig wordt gehandeld.

Dit houdt in elk geval in dat de werkzaamheden geen wezenlijke invloed hebben op de soort. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Verder moet voorafgaand aan de werkzaamheden in redelijkheid alles worden verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat dieren worden gedood of verwond en verblijfplaatsen worden beschadigd. Hierdoor ligt het voor de hand dat in ieder geval buiten het broedseizoen zal moeten worden gewerkt.

Soorten in tabel 3

Dit betreft de soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB 2004 ex artikel 75 van de Flora- en faunawet of in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. Ontheffing voor deze soorten wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. Voor verstoring van deze soorten kan slechts ontheffing worden verleend als aan de volgende drie voorwaarden wordt voldaan:

- als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- als er geen alternatief is voor de werkzaamheden;
- als sprake is van een specifiek in de wet of de AMvB genoemde omstandigheid, bijvoorbeeld de bedreiging van de volksgezondheid of de openbare veiligheid, bestendig gebruik en uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Gedragscodes voor soortenbescherming

Een gedragscode wordt noodzakelijk om van bepaalde vrijstellingen te kunnen gebruikmaken. De code moet door een sector of ondernemer worden opgesteld en worden goedgekeurd door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Een gedragscode maakt op systematische wijze duidelijk hoe aan de

voorwaarden van de vrijstelling kan worden voldaan. Belangrijke elementen hierbij zijn de begrippen 'zorgvuldig handelen' en 'al het redelijke doen' om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Daarbij moet:

- een inventarisatie worden verricht naar beschermde soorten in het plangebied (door een deskundige);
- een plan van aanpak worden opgesteld voor het voorkomen van verstoring van de beschermde soorten;
- tevens een plan van aanpak worden opgesteld om verblijfplaatsen die voor langere periode worden gebruikt, te beschermen;
- bijzondere aandacht worden besteed aan soorten van de Rode lijst, bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de Vogelrichtlijn;

en tot slot:

- mogen geen werkzaamheden worden uitgevoerd die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de voor soorten meest kwetsbare periode.

Vogels

Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van een ruimtelijke inrichting geldt vrijstelling van de verboden als wordt gehandeld volgens een goedgekeurde gedragscode. Als er geen gedragscode is, moet worden nagegaan of verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. In dergelijk geval is het mogelijk ontheffing aan te vragen. Men kan ook buiten het broedseizoen werken of starten voor het broedseizoen en de werkzaamheden continu laten voortduren waardoor geen verbodsbepalingen worden overtreden. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli duurt.

Colofon

Opdrachtgever
De heer Oortveld

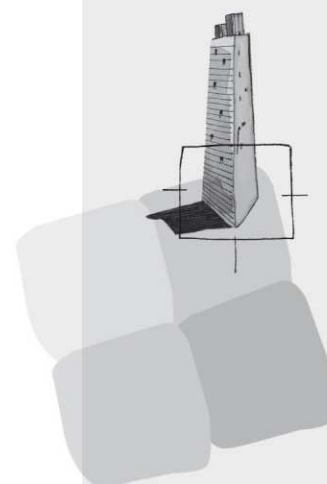
Contactpersoon
Rentmeesterkantoor Korevaar
De heer M. van Bebber

Rapport
Mevrouw drs. H. Vegelin
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
De heer drs. H.J. Veldhuis
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
151.15.50.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Utrechtseweg 7
Postbus 2153
3800 CD Amersfoort
T 033 465 65 45
F 033 461 14 11
E amersfoort@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort