

vandewall
planologisch advies

**M.e.r.-beoordelingsnotitie
bij bestemmingsplan
'Woonzorgcomplex
Valkenburgerweg 69 Nuth'**

COLOFON

Opdrachtgever: Holikiday B.V.
Datum: 11 oktober 2022
Projectnummer: VPA 2021.77-MER

Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Doelstelling	4
1.3 Leeswijzer	4
2 Wettelijk kader	5
3 Projectgebied	7
3.1 Ligging van het projectgebied	7
3.2 Bestaand gebruik projectgebied	7
3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het projectgebied	10
4 Kenmerken project	11
5 Milieuaspecten	13
5.1 Waterhuishouding/hydrologie	13
5.2 Ecologie, flora & fauna	17
5.3 Geluid	18
5.4 Bodemkwaliteit	19
5.5 Luchtkwaliteit	20
5.6 Externe veiligheid	21
5.7 Archeologie en cultuurhistorie	23
5.8 Milieuzonering	24
5.9 Overige milieuhinder	26
6 Conclusies	27



Separate bijlagen:

- 1) Infiltratieadvies Hoek Boschweg/Valkenburgerweg te Nuth, Geonius, rapportnummer GA211894.R01.V1.0;
- 2) Rapportage Quickscanonderzoek ecologische waarden projectlocatie Valkenburgerweg 69 te Nuth, Ecolybrum, rapportnummer 22-1280, d.d. 10.10.2022;
- 3) AERIUS-berekening woonzorgcomplex Valkenburgerweg 69 te Nuth, Vandewall Planologisch Advies, rapportnummer VPA 2021.77 AERIUS, d.d. 17.12.2021;
- 4) Akoestisch onderzoek locatie Holikiday Nuth, Bureau Geluid, rapportnummer 20214141, d.d. 05.11.2021;
- 5) Verkennend bodemonderzoek Valkenburgerweg 69 in Nuth, Geonius Milieu B.V., rapportnummer MA210848.R01.V1.0, d.d. 01.12.2021;
- 6) Onderzoek externe veiligheid Woonzorgcomplex Valkenburgerweg 69 te Nuth (effect op het groepsrisico), WSP, rapportnummer SLM018082-R-1-1, versie 1, d.d. 29.09.2022.



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Holikiday B.V. (hierna te noemen: de initiatiefnemer) is voornemens op het perceel aan de Valkenburgerweg 69 te Nuth (gronden kadastraal bekend als gemeente Nuth, sectie O, nummers 369, 371, 521 en 522) een woonzorgcomplex te ontwikkelen. In het nieuw te realiseren gebouw worden 23 zorgwoningen voor senioren met een zorgindicatie en een bedrijfs-/dienstwoning (appartement) voor de zorgverleners gerealiseerd.

Op dit perceel bevond zich voorheen een tuincentrum. Deze functie is inmiddels beëindigd. De voormalige bedrijfswoning behorende bij het tuincentrum wordt bestemd tot een reguliere woning. Een voormalig bedrijfsgebouw (opslagloods) behorende bij het tuincentrum wordt gesloopt en hier wordt de bouw van een grondgebonden, levensloopbestendige woning mogelijk gemaakt. In het zuidelijke gedeelte van het plangebied bevindt zich een bestaande reguliere woning, welke in het voorliggende bestemmingsplan eveneens tot 'Wonen' wordt bestemd. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van 9.365 m².

Het plangebied is in het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Kleine Kernen' volledig bestemd tot 'Gemengd' en voorzien van de functieaanduiding 'tuincentrum'. Op basis van deze bestemming en functieaanduiding is de realisering van het beoogde woonzorgcomplex niet mogelijk.

Om de ontwikkeling van het woonzorgcomplex mogelijk te maken dient derhalve een nieuw bestemmingsplan met een passende juridische regeling te worden opgesteld. Dit bestemmingsplan ligt thans voor. In dit bestemmingsplan worden de in het voorgaande genoemde (bestaande) woningen voorzien van de juiste bestemming ('Wonen').

1.2 Doelstelling

Het doel van het bestemmingsplan is het mogelijk maken van een woonzorgcomplex bestaande uit 23 zorgwoningen voor senioren en een in pandige bedrijfs-/dienstwoning aan de Valkenburgerweg 69 te Nuth (perceel kadastraal bekend als gemeente Nuth, sectie O, nummers 369, 371, 521 en 522). Tevens wordt de bestaande bedrijfswoning en de bestaande reguliere woning die zich binnen het plangebied bevinden bestemd tot 'Wonen'. De opslagloods behorende bij het tuincentrum wordt eveneens voorzien van een woonbestemming en een bouwvlak, zodat hier de realisering van een nieuwe woning mogelijk wordt gemaakt. Door middel van de voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Er wordt beoordeeld de realisering van het beoogde bouwplan mogelijk significante nadelige milieueffecten kunnen bewerkstelligen.

1.3 Leeswijzer

In dit eerste inleidende hoofdstuk heeft de inleiding van de voorliggende m.e.r.-beoordelingsnotitie plaatsgevonden. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk beleidskader beschreven, waaruit de wettelijke verplichting van de m.e.r.-beoordeling voortkomt. In het derde hoofdstuk wordt de ligging en begrenzing van de projectlocatie beschreven. In hoofdstuk 4 worden de kenmerken van het project beschreven en in hoofdstuk 5 zijn de relevante milieuaspecten en de conclusies van de uitgevoerde milieuonderzoeken verwoord. In het zesde en laatste hoofdstuk zijn deze conclusies overzichtelijk samengevat.



2 Wettelijk kader

Wet milieubeheer

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Besluit m.e.r.

In bijlage C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Onder de drempelwaarden van de D-lijst kan volstaan worden met een zogenaamde 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling.

Dit project kan worden ondergebracht in categorie 11.2 van de D-lijst: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' De (relevante) drempelwaarde van categorie 11.2 ziet toe op gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het projectgebied heeft een oppervlakte van 9.365 m² en is gelegen in de kern Nuth aan de Valkenburgerweg 69. Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van de Valkenburgerweg en grenst aan de oostzijde aan de Boschweg.

Er zal als gevolg van dit plan een gebouw worden gerealiseerd met 23 zelfstandige zorgwoningen en een in pandige bedrijfs-/dienstwoning. Tevens wordt één nieuwe wooneenheid toegevoegd ter plaatse van de huidige opslagloods behorende bij het tuincentrum. De overige twee woningen die binnen het plangebied zijn gesitueerd betreffen bestaande woningen die middels de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan positief worden bestemd. Hiermee wordt de drempelwaarde zoals vastgelegd onder categorie 11.2 van de D-lijst niet overschreden. Aangezien de activiteit onder de drempelwaarden van 11.2 van de D-lijst blijft dient voor de voorgenomen activiteit een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. Initiatiefnemer dient hiervoor een m.e.r.-beoordelingsnotitie (ook wel aanmeldnotitie genoemd) op te stellen. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Beekdaelen, moet vervolgens beoordelen of bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden waarvoor een m.e.r. (-beoordeling) noodzakelijk is.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen. De achterliggende gedachte bij de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is dat ook kleinere projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:



- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. (-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r. (-beoordeling) plaatsvinden.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2014/52/EU) een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Bij de beslissing of voor het project wel of geen m.e.r. nodig is houdt het bevoegd gezag rekening met deze criteria:

- kenmerken van het project;
- locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Deze criteria zijn uitgewerkt in onderstaande tabel:

Criteria m.e.r.-beoordeling
Kenmerken van het project - omvang van het project; - cumulatie met andere projecten; - gebruik van natuurlijke grondstoffen; - productie van afvalstoffen; - verontreiniging en hinder; - risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.
Locatie van het project - bestaand grondgebruik; - de relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied; - het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Natura2000-gebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Soort en kenmerken van het potentiële effect - bereik van het effect (geografische zone en grootte van de betrokken bevolking); - grensoverschrijdende karakter van het effect; - waarschijnlijkheid van het effect; - duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorgenomen ontwikkeling. Daar waar geen onderzoek noodzakelijk is geweest, is een motivering opgenomen.

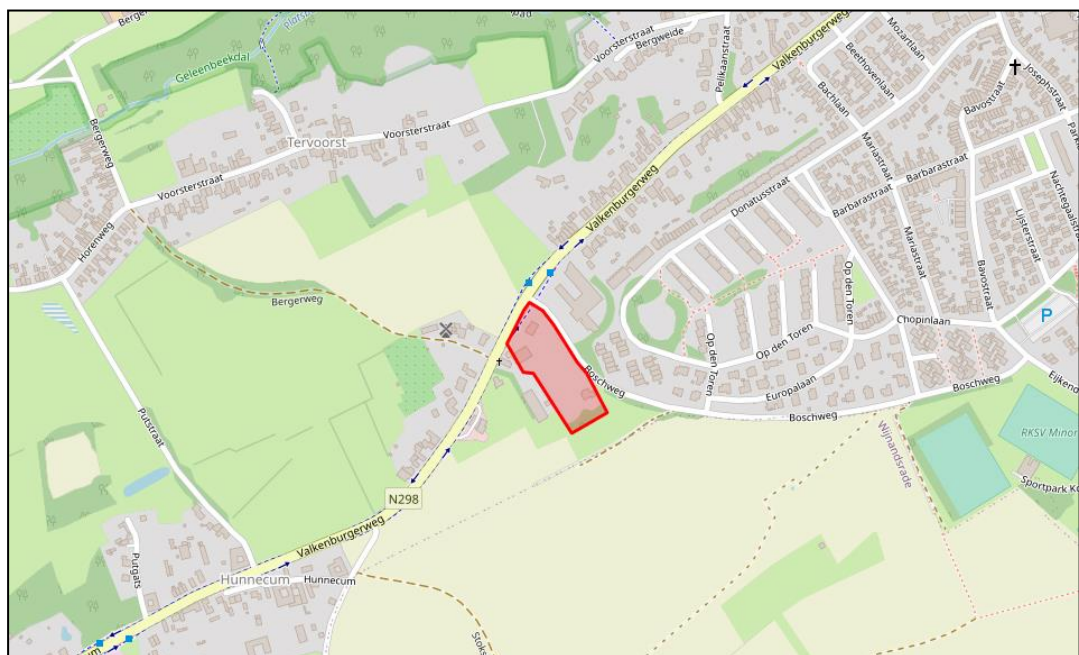


3 Projectgebied

3.1 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied heeft een oppervlakte van 9.365 m² en is gelegen in Nuth, aan de Valkenburgerweg 69. De percelen zijn gesitueerd ten zuiden van de kruising Valkenburgerweg-Boschweg. De locatie bevindt zich in de gemeente Beekdaelen, aan de zuidwestzijde van de kern Nuth. De Valkenburgerweg (provinciale weg N298) vormt een belangrijke ontsluitingsweg tussen de ten zuiden van het plangebied gelegen kernen Hulsberg en Aalbeek en Nuth. Ten noordoosten van het plangebied, op een afstand van circa 1,4 kilometer bevindt zich de autosnelweg A76.

Op het onderstaande topografische kaartje is het projectgebied middels een rode kleur weergegeven:



Overzichtskaartje projectgebied

3.2 Bestaand gebruik projectgebied

Huidige functie

In de huidige situatie bevindt zich binnen het projectgebied een tuincentrum. Het perceel behorende bij het tuincentrum is in de huidige situatie grotendeels onbebouwd. De bedrijfswoning behorende bij het tuincentrum wordt bestemd tot een reguliere woning. De opslagloods behorende bij het tuincentrum wordt eveneens van een woonbestemming en een bouwvlak voorzien, zodat hier de realisering van een nieuwe woning mogelijk wordt gemaakt. De bestaande woning met bijbehorende tuin die ten zuiden van het tuincentrum is gesitueerd is in het onderhavige projectgebied opgenomen zodat deze tot 'Wonen' bestemd kan worden. In het ter plaatse vigerende bestemmingsplan 'Kleine Kernen' is deze woning bestemd tot 'Gemengd' en voorzien van de aanduiding 'tuincentrum'.

Bestemmingsplan 'Stedelijk gebied'

Het plangebied is thans planologisch-juridisch geregeld in het vigerend bestemmingsplan 'Kleine Kernen' (vastgesteld door de raad van de toenmalige gemeente Nuth op 05.12.2009). In dit



bestemmingsplan zijn de gronden bestemd tot 'Gemengd' en voorzien van de aanduiding 'tuincentrum'.

Op de onderstaande uitsnede van de bij het vigerende bestemmingsplan behorende verbeelding is het projectgebied middels een rode omlijning aangeduid:



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Kleine Kernen'

Enkelbestemming 'Gemengd'

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- bestaande reeds ter plaatse gevestigde voorzieningen, zoals op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering;

alsmede daarvoor in de plaats tredende:

- kleinschalige maatschappelijke en/of commerciële voorzieningen;
- dienstverlening;
- maatschappelijke doeleinden;
- kleinschalige kantoren (met een vloeroppervlak van maximaal 150 m²);
- consumentverzorgende en kleinschalige bedrijven;
- wonen;
- tuincentrum, ter plaatse van de aanduiding 'tuincentrum';
- horeca, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'horeca'; (*)
- duurzaam bodem- en waterbeheer, tevens wateropvang/buffering en infiltratie.

Zolang deze qua aard en afmeting passen binnen het benodigde voorzieningenniveau bij de omvang van de (kleine) kern.

()*: deze aanduiding is niet van toepassing op het plangebied.

Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen 2'

Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding leidt de aanwezigheid van transportassen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen tot inachtneming van een aandachtsgebied voor het groepsrisico in het



kader van de externe veiligheid. Binnen deze veiligheidszone (buiten de 200 meterzone vanuit de transportas, in het onderhavige geval de Valkenburgerweg), geldt een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico die uitsluitend de beschouwing en verantwoording van de gevolgen voor het voorgenomen besluit voor de mogelijkheden van rampenbestrijding en de zelfredzaamheden van de mensen omvat.

Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop'

Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding mogen geen bouwwerken worden opgericht die de windvang van de molen in onevenredige mate aantasten. Uitgangspunt hierbij is dat de optimale windvang tot maximaal 5% mag worden beperkt. In het onderhavige geval betreft het een molen die op circa 80 meter ten noordwesten van het plangebied is gesitueerd. De wijze waarop in het onderhavige plan rekening is gehouden met de aanwezigheid van deze molen is beschreven in paragraaf 5.10 van deze toelichting.

Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding 1'

Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding mogen geen nieuwe kwetsbare objecten gerealiseerd worden.

Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding 2'

Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding leidt de aanwezigheid van een buisleiding voor het vervoer van gevaarlijke stoffen tot inachtneming van een aandachtsgebied voor het groepsrisico in het kader van de externe veiligheid. Binnen deze veiligheidszone geldt een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico die een berekening omvat.

Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – LPG 2'

Ter plaatse van deze gebiedsaanduiding leidt de aanwezigheid van een LPG-tankstation tot inachtneming van een aandachtsgebied voor het groepsrisico in het kader van de externe veiligheid. In het onderhavige geval betreft dit het LPG-tankstation aan de Valkenburgerweg 81, dat op circa 90 meter ten zuidwesten van het plangebied is gesitueerd. Ter plaatse van de gronden welke gelegen zijn binnen deze gebiedsaanduiding wordt geen bouw of vestiging van kwetsbare of beperkt objecten voorzien en daarnaast wordt door de hoogte van het groepsrisico de orientatiewaarde niet overschreden. Hierdoor bestaat er vanuit het groepsrisico geen belemmering voor de ruimtelijke besluitvorming.

De wijze waarop in het onderhavige plan rekening is gehouden met de bepalingen met betrekking tot externe veiligheid is beschreven in paragraaf 5.5 van deze toelichting.

Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan

De ontwikkeling van het beoogde woonzorgcentrum is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan. Het plan voorziet in een maatschappelijke woonvorm, bestaande uit 23 zorgwoningen en een bedrijfswoning (appartement). Deze appartementen betreffen allemaal zelfstandige wooneenheden. Op basis van het vigerende bestemmingsplan zijn binnen het plangebied maximaal twee woningen toegestaan. Bovendien past de beoogde bebouwing niet binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak en de bouwregels behorende bij de bestemming 'Gemengd'. Het beoogde bouwplan is derhalve niet uitvoerbaar op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Kleine Kernen'.



3.3 Gevoelige gebieden in en nabij het projectgebied

Natura2000-gebieden

Het plangebied wordt aan de noord-, oost- en zuidzijde omringd door delen van het Natura2000-gebied 'Geleenbeekdal'. De kortst gemeten afstand tussen het plangebied en een gedeelte van dit Natura2000-gebied bedraagt circa 310 meter.

Op de onderstaande afbeelding is het plangebied middels een rode stip aangeduid. De delen van het Natura2000-gebied 'Geleenbeekdal' zijn middels een groene kleur weergegeven:



Kaartje Natura2000

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige plan is in het kader van de gebiedsbescherming een AERIUS-stikstofdepositieberekening uitgevoerd. De resultaten van de AERIUS-stikstofberekening die ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige plan is uitgevoerd, zijn beschreven in paragraaf 5.2 van deze notitie.



4 Kenmerken project

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project beschreven. Hierbij is de volgorde uit de Selectiecriteria Europese Richtlijn gehanteerd:

- 1) de omvang van het project;
- 2) de cumulatie met andere projecten;
- 3) het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- 4) de productie van afvalstoffen;
- 5) verontreiniging en hinder;
- 6) risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën;
- 7) risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

De bovenstaande aspecten worden in de onderstaande tabel beschreven.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
<i>Omvang van het project</i>	Het projectgebied heeft een oppervlakte van 9.365 m ² . Middels de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan wordt op het middengedeelte van het projectgebied de realisatie van een woonzorgcomplex met 23 zorgwoningen en één dienst-/bedrijfswooning en een bijbehorende parkeervoorziening mogelijk gemaakt.
<i>Cumulatie met andere projecten</i>	Niet van toepassing.
<i>Gebruik van natuurlijke hulpbronnen</i>	Er wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, derhalve niet van toepassing.
<i>Productie van afvalstoffen</i>	Er zal geen sprake zijn van de productie van afvalstoffen, anders dan bouwafval dat na de sloop van de oude bebouwing en na de bouw van de nieuwe bebouwing zal worden opgeruimd en afgevoerd.
<i>Verontreiniging en hinder</i>	De ontwikkeling aan de rand van het stedelijk gebied van de gemeente Beekdaelen. De sloop-, aanleg- en bouwwerkzaamheden die gepaard gaan met de realisering van het bouwplan kunnen mogelijk leiden tot overlast. Deze overlast is echter tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.
<i>Risico van ongevallen</i>	Er is geen sprake van de realisering van een nieuwe risicobron. Er zijn ook geen bestaande risicobronnen in de omgeving aanwezig die de uitvoering van het project belemmeren.
Locatie van het project	
Criteria	Toets
<i>Bestaand grondgebruik</i>	Het terrein is in de huidige situatie grotendeels onbebouwd. De bedrijfswoning behorende bij het tuincentrum wordt bestemd tot een reguliere woning. De opslagloods behorende bij het tuincentrum wordt eveneens van een woonbestemming en een bouwvlak voorzien, zodat hier de realisering van een nieuwe woning mogelijk wordt gemaakt. De bestaande woning met bijbehorende tuin die ten zuiden van het tuincentrum is gesitueerd is in het onderhavige projectgebied opgenomen zodat deze tot 'Wonen' bestemd kan worden.
<i>Relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</i>	Niet van toepassing.
<i>Het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor: gevoelige gebieden* (wetlands,</i>	In dit geval zijn de omliggende Natura2000-gebieden relevant. Het projectgebied wordt omringd door het Natura2000-gebied 'Geleenbeekdal', waarvan het dichtstbijzijnde gedeelte op circa 310 meter van het projectgebied is gelegen.



<i>kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, habitat- en Vogelrichtlijngebieden</i> <i>Gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden (gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang)</i>	Uit de uitgevoerde stikstofdepositieberekening komt naar voren dat er in de gebruiksfase geen stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jr. plaatsvindt op dit en andere Natura2000-gebieden. Er is derhalve geen noodzaak tot een passende beoordeling en derhalve ook geen natuurvergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming. Het projectgebied is in het Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI) aangeduid als 'Groenblauwe mantel'. Deze zonering leidt niet tot belemmeringen voor het planvoornemen. Er is geen sprake van milieunormen die nu overschreden worden.
--	---

*** Gevoelige gebieden**

In onderdeel A van de bijlage bij het besluit m.e.r. wordt onder een gevoelig gebied verstaan:

- een gebied dat krachtens artikel 2.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming is aangewezen als Natura 2000-gebied;
- een kerngebied, begrensd natuurontwikkelingsgebied of begrensde verbindingszone, dat deel uitmaakt van de ecologische hoofdstructuur, zoals die structuur is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals die structuur voorkomt op de kaart Ecologische Hoofdstructuur, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte (LNV-kenmerk GRR-95194);
- een gebied met behoud en herstel van de bestaande landschapskwaliteit, zoals dat gebied is vastgelegd in een geldend bestemmingsplan of, bij het ontbreken daarvan, in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening, of, bij het ontbreken daarvan, zoals dat gebied voorkomt op de kaart Landschap, behorend bij deel 4 van het Structuurschema Groene Ruimte;
- een krachtens artikel 1.2, tweede lid, onder a, van de wet bij provinciale verordening aangewezen gebied met uitzondering van de zones waar het met het oog op de bescherming van het diepe grondwater is verboden te boren;
- een gebied dat krachtens artikel 3.1 van de Erfgoedwet is aangewezen als rijksmonument;
- een Belvédère-gebied als bedoeld in de bijlage 'Gebieden' bij de Nota Belvédère, beleidsnota over de relatie tussen cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting' voor zover dat is vastgelegd in een geldende structuurvisie als bedoeld in artikel 2.2 van de Wet ruimtelijke ordening of geldend bestemmingsplan.



5 Milieuaspecten

In dit hoofdstuk worden eventuele milieueffecten als gevolg van het beoogde revitaliseringsplan beschreven. De milieueffecten worden beschreven voor de volgende onderwerpen:

- 1) water/hydrologie;
- 2) ecologie, flora & fauna;
- 3) geluid;
- 4) bodemkwaliteit;
- 5) luchtkwaliteit;
- 6) externe veiligheid;
- 7) archeologie en cultuurhistorie;
- 8) milieuzonering;
- 9) overige aspecten.

Voor zover onderzoeken zijn uitgevoerd zijn deze als bijlage bij deze notitie gevoegd.

5.1 Waterhuishouding/hydrologie

Provinciaal Waterprogramma 2022-2027

Het waterbeleid van de provincie Limburg voor de jaren 2022-2027 staat in het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027, dat op 17 december 2021 door Provinciale Staten is vastgesteld. Het is de opvolger van het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021.

Het Provinciaal Waterprogramma is een uitwerking van de Omgevingsvisie Limburg en bevat de doelstellingen die de provincie Limburg de komende periode met haar partners wil bereiken op het gebied van water. Centraal staat hierbij het realiseren van een duurzaam, robuust en ecologisch gezond watersysteem dat kan omgaan met wateroverlast en droogte en dat voorziet in voldoende water van goede kwaliteit.

Projectlocatie

Voor de onderhavige projectlocatie kent dit beleid geen specifieke uitgangspunten.

Waterbeheerprogramma Waterschap Limburg 2022-2027

De gemeente Beekdaelen valt in de zin van wateraangelegenheden binnen de Keur van het Waterschap Limburg. Op 8 december 2021 heeft het Waterschap Limburg het Waterbeheerprogramma 2022-2027 vastgesteld. Hierin zijn de Limburgse wateropgaven voor de toekomst bepaald. Het Waterschap Limburg is verantwoordelijk voor het beheer van het regionale oppervlaktewater in Limburg. elke zes jaar leggen waterschappen vast welke aanpak en welke maatregelen op hoofdlijnen nodig zijn om het watersysteem en de waterkeringen op orde te brengen en te houden. Met het Waterbeheerprogramma geeft het waterschap richting aan het waterbeheer in de periode 2022-2027.

De verplichting om elke zes jaar een nieuw waterbeheerprogramma vast te stellen is vastgelegd in de (nog niet in werking getreden) Omgevingswet. Het Nationale Waterprogramma en het Provinciaal Waterprogramma hebben dezelfde looptijd en bieden de kaders voor het waterbeheerprogramma. Het Provinciaal Waterprogramma geeft onder andere kaders voor het strategisch grondwaterbeheer, de regionale normering wateroverlast, de functietoekenning voor de oppervlaktewateren en de waterkwaliteitsdoelen voor de KRW-waterlichamen (Kader Richtlijn Water) en de overige wateren. Het Waterbeheerprogramma Waterschap Limburg 2022-2027 geeft hier de regionale invulling aan.



Legger en Keur Waterschap Limburg

Het waterschap kent naast zijn beleid de Keur als regelgeving (en de bijbehorende legger als kaart, bijgewerkt tot maart 2019). Om zijn taak uit te kunnen oefenen, maakt het waterschap gebruik van deze Keur. De Keur is een door het waterschapsbestuur vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. Deze regels gelden voor toestanden en handelingen op en vlakbij waterkeringen, watergangen en kunstwerken zoals duikers. De Keur bevat de ligging en maatvoering van waterstaatkundige werken en waterpartijen, alsmede de onderhoud- en beschermingszones. Het waterschap levert deze gegevens aan de gemeente, teneinde de hoofdwatergangen en waterkeringen, inclusief de onderhoud- en beschermingszone in het bestemmingsplan te regelen. Ten aanzien van dit plangebied zijn er geen aanduidingen op de legger van het waterschap aangegeven.

Afkoppelen hemelwater

Het hemelwater in het plangebied dient te worden afgekoppeld. Voor het afkoppelen van het hemelwater heeft het Waterschap Limburg een 8-stappenplan opgesteld. Bij de realisatie van de beoogde woning dienen de in het stappenplan opgenomen stappen in acht te worden genomen. Deze voorwaarden worden opgenomen in de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

Afkoppelen van hemelwater in 8 stappen:*1) Circa 10% van het plangebied reserveren voor water*

Doorgaans zijn lager gelegen gebiedsdelen het meest geschikt. Nagaan of het plangebied nodig is voor de wateropgave van omliggende gebieden, zorgen dat geen logische waterstructuren worden geblokkeerd;

2) Rekening houden met hoogteverschillen in het plangebied en omgeving

Voorkomen dat wateroverlast en erosie door afstromend water vanuit de omgeving naar het plangebied en andersom;

3) Uitvoeren van bodem- en infiltratieonderzoek en bepalen grondwaterstand

Input voor het ontwerpen van het hemelwatersysteem. Denk ook aan bodemverontreinigingen;

4) Toepassen voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit

Schoonhouden, scheiden, zuiveren;

5) Toepassen voorkeursvolgorde waterkwantiteit

Hergebruik water, vasthouden in de bodem (infiltratie), tijdelijk bergen, afvoeren naar oppervlaktewater, afvoeren naar gemengd of DWA-riool;

6) Toepassen van voorkeurstabel afkoppelen

Verantwoorde systeemkeuze conform voorkeurstabel; maatwerk per situatie. Bij voorkeur toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen. Bij diepte-infiltratie toepassen van bovengrondse waterhuishoudkundige voorzieningen. Bij diepte-infiltratie gelden zeer strenge randvoorwaarden; liever geen diepte-infiltratie toepassen;

7) Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren op 100 mm per etmaal voor Noord-Limburg (ten noorden van Sittard) en 80 mm per twee uur ten zuiden van Sittard, met een beschikbaarheid van de gehele berging binnen 24 uur

Voldoende opvangcapaciteit en een duurzame leegloop realiseren;

8) Beheer en onderhoud regelen

Denk aan bereikbaarheid, controlemogelijkheid, verantwoordelijkheid.



Onderhavig projectgebied

Door bureau Geonius is ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige bouwplan een infiltratieonderzoek uitgevoerd. In het navolgende worden de resultaten die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

Infiltratieadvies Hoek Boschweg/Valkenburgerweg te Nuth, Geonius, rapportnummer GA211894.R01.V1.0

Toetsing infiltratievoorziening***Uitgangspunten***

In de berekeningen is rekening gehouden met infiltratie door de bodem en wanden van de wadi (infiltratievoorziening). Om infiltratie te bevorderen en het ruimtebeslag te verkleinen kan het systeem via een bodemfilter en/of overstortvoorziening nog op een ondergronds pakket van poreus materiaal, infiltratiekratten of drainbuizen worden aangesloten.

Bij het dimensioneren van de voorziening zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

Algemeen

- conform gegevens verstrekt door de opdrachtgever (zie ook bijlage 1) bedraagt het totale afwaterend oppervlak voor de uitbreiding 850 m² (dakoppervlakte gebouw). De overige verharde terreindelen wateren voor zover bekend af in de tuin en worden niet afgekoppeld op de wadi;
- conform ISSO-publicatie 70.1 is de afvloeiingscoëfficiënt aangehouden op 1; dat wil zeggen dat alle neerslag op het beschouwde oppervlak, in het infiltratiesysteem terecht komt;
- de hoeveelheid toestromend water is berekend op basis van het afwaterend oppervlak en een eerder door de opdrachtgever aangegeven waterschijf van 35 mm. De uitkomst van deze berekening bedraagt afgerond 30 m³;
- conform de richtlijnen van RIONED wordt een ledigingstijd van maximaal 24 uur gehanteerd. Indien vanwege de doorlatendheid niet aan de ledigingstijd van 24 uur kan worden voldaan kan een leegloopvoorziening worden toegepast;
- bij de berekening van de voorziening wordt uitgegaan van infiltratie tijdens de bui en neerslag op de wadi zelf.

Wadi

- voor de wadi's is uitgegaan van een talud van 1:3;
- voor de wadi wordt ervan uitgegaan dat deze ontstaat door ontgraving van het terrein en begroeid zal zijn met gras. Derhalve is voor de berekening van de wadi conform de Leidraad Riolering uitgegaan van de doorlatendheid van gras welke conform de leidraad 0,5 m/dag bedraagt. Voor de ondergrond wordt op basis van de beschreven metingen een worst-case lage doorlatendheid aangehouden van 0,3 m/dag. Eventueel kan de bodem van de wadi's voorzien worden van drains en drainagezand;
- voor de berekening is uitgegaan van een wadi met een diepte van 0,6 meter en een waakhoogte van 0,1 meter;
- voor het dimensioneren van een voorziening middels een wadi is als doorlatend oppervlak conform de Leidraad Riolering 40% van de hoogte van de wanden meegenomen en 100% van het bodemoppervlak.

Toetsing

In de onderstaande tabel is berekend of de ontworpen voorzieningen aan de eisen voldoen en of de voorziening daarmee aan de ledigingstijd voldoet. Bij de berekeningen is uitgegaan van een stationaire situatie. Op basis van de berekeningen kan worden geconcludeerd dat de wadi bij een minimaal oppervlakte aan maaiveld van 175 m² voldoet aan de bergingseis en de ledigingstijd van 24 uur (zie onderstaande tabellen). Indien gekozen wordt voor een steiler talud,



leegloopvoorziening (vertraagde afvoer) of grondverbetering rondom de wadi kan waarschijnlijk een kleiner ruimtebeslag volstaan.

Ruimtebeslag [m ²]	Diepte [m]	Waakhoogte [m]	Talud	Berging [m ³]	Leeglooptijd [uur]
175	0,6	0,1	1:3	61,5	24

Overige ontwerpaspecten

Het infiltratiesysteem dient van een noodoverstort te worden voorzien. Bij zeer intensieve buien (bijvoorbeeld $T > 200$), zal het systeem het toestromende regenwater mogelijk niet kunnen verwerken en kan het regenwater gecontroleerd naar elders afstromen. Indien gekozen wordt voor een ondergrondse overstort op het gemeentelijke riool dan dient de overstort van een terugslagklep te worden voorzien. In de keur van Waterschap Limburg wordt voor het Heuvelland een leegloopvoorziening tot 10 l/s/ha toegestaan. Middels een leegloopvoorziening kan de piek van de bui worden gebufferd, waarna het systeem vertraagd leegloopt naar het riool of oppervlaktewater, zodat beschikbaarheid voor een volgende bui is gewaarborgd. Er wordt een leegloopvoorziening met een regelbare debietbegrenzer geadviseerd, zodat ook bij verminderde werking van het systeem (bijvoorbeeld door dichtslibben) alsnog een leeglooptijd <24 uur kan worden geborgd. Indien gewenst kan een volledig ontwerp van het systeem inclusief het rioleringsplan door ons worden opgesteld.

Tijdens de aanleg van de wadi dient te worden opgelet dat bouwverkeer de bodem niet dichtrijdt of verslemt. In deze fase vormt ook het dichtslibben van de bodem door bouwafval, zand en slib een risico welke de infiltratiecapaciteit negatief beïnvloedt. Geadviseerd wordt de wadi van een bodemfilter te voorzien met humeus materiaal. Hierop kan vegetatie groeien, waarvan de beworteling zorgt voor een doorlopend poriënstelsel, hetgeen de infiltratie bevordert. Het is zinvol de laag daaronder te voorzien van een laag middelgrof zand, zodat verstoppende deeltjes dieper doordringen in de bodem voordat er een dichte laag ontstaat.

Voorzuivering en onderhoud

Door bezinking van slibdeeltjes kan vervuiling van het systeem optreden, waardoor de goede werking wordt beïnvloed. Het is daarom gewenst om bij de inlaat van het systeem een slibvang in te bouwen, zodat vuil, bladeren, etc. kunnen worden afgevangen. Daarnaast kan het noodzakelijk zijn om het aanvoersysteem op te schonen. Wij adviseren hiervoor voorzieningen aan te brengen. Wij wijzen er nadrukkelijk op het infiltratiesysteem regelmatig van onderhoud te voorzien.

Het maaien van de grasgedeeltes van de wadi dient in goede weersomstandigheden plaats te vinden. Er dient voorkomen te worden dat eventuele beplanting de wadi overwoekert. Afgevallen blad dient regelmatig uit de voorziening verwijderd te worden.

Zonder regelmatige reiniging / doorspuiten hebben veel infiltratiesystemen na ca. 3 jaar nog maar 50% van de oorspronkelijke infiltratiecapaciteit beschikbaar, en functioneert het systeem na 5 tot 10 jaar enkel nog als buffer. Het dichtslibben van infiltratiesystemen is ook het gevolg van fijnstof, welke niet met een reguliere zandvang of bezinkput kan worden afgevangen en welke slechts deels uit een dichtgeslibd systeem te verwijderen is.

Het te infiltreren hemelwater dient gezuiverd te worden door middel van een bodemfilter of zuiverend substraat. Voor infiltratie van het water zal een zand- en slibvangsysteem moeten worden aangebracht. Geadviseerd wordt een bodemfilter aan te leggen in de toplaag van de wadi. Een bodemfilter bestaat uit een organische stof- en lutumhoudende toplaag waarin verontreinigingen zich binden. De samenstelling moet een compromis zijn tussen het bindend vermogen van verontreinigingen en de waterdoorlaatbaarheid van de toplaag. Aanbevolen wordt om een bodemfilter aan te leggen met een lutumgehalte van 3 - 5 % en een organische stofgehalte



van 2 - 4 %. Indien organische stof wordt toegevoegd, dient dit te gebeuren in de vorm van stabiele humus, omdat 'verse' organische stof (amorphe humusdelen) gemakkelijk uitspoelt en dus ook de hieraan gebonden verontreinigingen.

Er dient rekening gehouden te worden met het dichtslibben van het bodemfilter. Het goed functioneren ervan zal dan ook sterk onderhoudsafankelijk zijn. Er wordt dan ook geadviseerd de doorlatendheid van het bodemfilter periodiek te meten en indien nodig het bodemfilter te vervangen. Er zijn voorzuiveringssystemen beschikbaar waarmee tot ca. 80% van de vaste bestanddelen uit het te infiltreren water kunnen worden afgevangen. Zo kan toepassing van een goede voorzuivering en regelmatig onderhoud de levensduur van een infiltratiesysteem significant verlengen. Ook kan een vertraagde afvoer naar het riool of oppervlaktewater middels een regelbare debietbegrenzer worden toegepast, zodat de beschikbaarheid van de voorziening ook na een verminderde infiltratiecapaciteit kan worden gewaarborgd.

De rapportage van het infiltratieonderzoek is als separate bijlage 1 bij deze notitie opgenomen.

5.2 Ecologie, flora & fauna

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient vanwege de Wet natuurbescherming zowel naar de gebiedsbescherming (Natura2000-gebieden) als de soortenbescherming (flora en fauna) te worden gekeken.

Soortenbescherming

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige plan is een ecologische quickscan uitgevoerd. De resultaten van deze quickscan zijn onderstaand beschreven.

Rapportage Quickscanonderzoek ecologische waarden projectlocatie Valkenburgerweg 69 te Nuth, Ecobyrium, rapportnummer 22-1280, d.d. 10.10.2022

Conclusies

Uit het uitgevoerde quickscanonderzoek komen de volgende conclusies naar voren:

- er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen en/of te verwachten in de te slopen loods en op de te bebouwen gebiedsdelen. De vegetatie in de tuin vormt voor enkele soorten broedvogels een geschikt broedbiotoop. Met name in de struiken zullen deze soorten broeden komen. Echter kan aangenomen worden dat de gunstige staat van instandhouding van de te verwachten aanwezige soorten niet in het geding komt, omdat de vegetatie geheel intact blijft. In het kader van de Wet natuurbescherming kan geconcludeerd worden dat er geen overtredingen van verbodsbepalingen optreden en dat er geen vervolgstappen (zoals nadere onderzoeken of het aanvragen van een ontheffing) aan de orde zijn;
- de te slopen opslagloods vormt geen geschikte vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De sloop ervan leidt dan ook niet tot overtredingen in het kader van de Wet natuurbescherming. Vanwege het gegeven dat de vegetatie intact blijft treden er tevens geen effecten op ten aanzien van het aanwezige jachtgebied van vleermuizen. Aanvullend onderzoek naar de functie en het gebruik van de locatie door vleermuizen is daarmee ook niet noodzakelijk;
- ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals vaatplanten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën, grondgebonden zoogdieren en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect soortenbescherming geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. De rapportage van de quickscan Wet natuurbescherming is als separate bijlage 2 bij deze notitie opgenomen. Geconcludeerd kan worden dat het aspect ecologie en stikstof geen belemmering vormt voor de realisering van het onderhavige plan.



Gebiedsbescherming

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige plan is door Vandewall Planologisch Advies een AERIUS-stikstofdepositieberekening uitgevoerd. In het navolgende zijn de resultaten van deze berekening beschreven.

AERIUS-berekening woonzorgcomplex Valkenburgerweg 69 te Nuth, Vandewall Planologisch Advies, rapportnummer VPA 2021.77 AERIUS, d.d. 17.12.2021

Berekeningen en conclusie

De berekening van de stikstofdepositie op de nabijgelegen Natura2000-gebieden is uitgevoerd met behulp van AERIUS-Calculator 2020 (versie 2020). Het model en de resultaten worden weergegeven in een pdf-bestand dat bij het onderzoeksrapport is opgenomen.

De referentiewaarde is vergeleken met de beoogde situatie. Voor de referentiesituatie (situatie 1: tuincentrum) wordt een maximale bijdrage berekend van 0,01 mol/ha/jaar. Voor de beoogde situatie (situatie 2: 23 zorgwoningen, een bedrijfswoning en een nieuwe reguliere woning) is dit 0,00 mol/ha/jaar. De stikstofdepositie neemt in de beoogde situatie nergens toe ten opzichte van de referentiesituatie. Daarmee kan geconcludeerd worden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op stikstofgevoelige natuur in Natura2000-gebieden ten gevolge van dit project. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is derhalve niet aan de orde.

De rapportage van de AERIUS-stikstofdepositieberekening is als separate bijlage 3 bij deze notitie opgenomen. Het aspect ecologie en stikstof vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige bouwplan.

5.3 Geluid

Ter voorbereiding op de realisatie van het bouwplan is door Spider Monkey Consultancy een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In het navolgende zijn de conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige bouwplan is door Bureau Geluid een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In het navolgende zijn de conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

Akoestisch onderzoek locatie Holikiday Nuth, Bureau Geluid, rapportnummer 20214141, d.d. 05.11.2021

Conclusie en te nemen acties

De geluidbelasting op het plan, inclusief de aftrek volgens artikel 110 van de Wet geluidhinder, bedraagt ten hoogste 47 dB L_{den}. Maatgevend is rekenpunt 1_B noordzijde. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van 48 dB L_{den} conform de Wet geluidhinder. Een procedure Hogere grenswaarde behoeft niet doorlopen te worden.

De eis voor het binnenniveau van 33 dB(A) (of lager) wordt reeds behaald bij toepassing van standaard bouwmaterialen welke voldoen aan het Bouwbesluit. Aanvullende akoestische materialen zijn niet noodzakelijk.

De rapportage van het akoestisch onderzoek is als separate bijlage 4 bij deze notitie opgenomen. Geconcludeerd kan worden dat er vanuit de Wet geluidhinder geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.



5.4 Bodemkwaliteit

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

Onderhavig plan

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige plan is door Geonius een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. In het navolgende zijn de conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

Verkennend bodemonderzoek Valkenburgerweg 69 in Nuth, Geonius Milieu B.V., rapportnummer MA210848.R01.V1.0, d.d. 01.12.2021

Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Na uitvoering van het verkennend bodemonderzoek blijkt het volgende:

- in de lemige bovengrond (0,0-0,5 m-mv) zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan cadmium, zink, PAK en som DDE aangetoond (Bbk indicatief 'achtergrondwaarde' tot 'wonen');
- in de zandige bovengrond (0,13-0,5 m-mv) zijn maximaal licht verhoogde gehalten aan kobalt en nikkel aangetoond (Bbk indicatief 'achtergrondwaarde');
- in de lemige ondergrond (0,5-2,0 m-mv) is maximaal een licht verhoogd gehalte aan nikkel aangetoond (Bbk indicatief 'achtergrondwaarde');
- uit de toetsing van de analyseresultaten aan de toepassingsnormen (voor het toepassen van grond en baggerspecie) uit het Tijdelijk handelingskader blijkt dat de kwaliteit van de onderzochte bodem voor de stofgroep PFAS indicatief voldoet aan klasse 'achtergrondwaarde';
- op basis van de vastgestelde bodemkwaliteit dient de hypothese 'onverdacht' voor de ondergrond te worden verworpen. Dit heeft geen consequenties voor de gevolgde onderzoeksstrategie. De hypothese 'verdacht' voor de bovengrond dient te worden aanvaard;
- er is met voldoende betrouwbaarheid vastgesteld dat op de locatie geen asbest in de bodem aanwezig is. Vervolgonderzoek en maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek kan worden geconcludeerd dat geen milieuhygiënische belemmeringen bestaan voor het huidige en geplande gebruik van de locatie.

Aanbevelingen

Voordat eventuele bouwwerkzaamheden op de locatie plaatsvinden wordt geadviseerd de vrijkomende grond middels een partijkeuring conform de richtlijnen uit het Besluit bodemkwaliteit te laten onderzoeken teneinde de hergebruiksmogelijkheden van de vrijkomende grond te bepalen.

Geconcludeerd kan worden dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. De rapportage van het vooronderzoek bodem is als separate bijlage 5 bij deze notitie opgenomen.



5.5 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is titel 2 luchtkwaliteitseisen opgenomen (ook 'Wet luchtkwaliteit' genoemd). Gelijktijdig zijn de volgende besluiten en regelingen van kracht: het besluit 'Niet in betekenende mate' (NIBM), de regeling 'Niet in betekenende mate' (NIBM), de regeling 'Beoordeling luchtkwaliteit 2007' en de regeling 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007'. Deze wet- en regelgeving omvat maatregelen om zowel de uitstoot van schadelijke stoffen te beperken en te voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

Besluit gevoelige bestemmingen

Conform artikel 5.16a van de 'Wet luchtkwaliteit' kunnen bij Algemene Maatregel van Bestuur nog nadere regels worden gesteld om te voorkomen dat bij een (dreigende) overschrijding van één of meerdere grenswaarde(n) projecten doorgang vinden die ertoe leiden dat het aantal blootgestellten met een verhoogde gevoeligheid toeneemt. Dit Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) beperkt de mogelijkheden om ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren in overschrijdingssituaties voor zogenaamde 'gevoelige bestemmingen'. Tot die gevoelige bestemmingen worden scholen, kinderopvang en bejaarden-, verpleeg- of verzorgingshuizen gerekend. Het voorliggende plan behoort niet tot deze gevoelige bestemmingen, waardoor het Besluit gevoelige bestemmingen op dit bouwplan niet van toepassing is.

Niet in betekenende mate (NIBM)

In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Concreet houdt dit in dat bijvoorbeeld ontwikkelingen kleiner dan of gelijk aan 1.500 woningen bij minimaal één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Ook voor andere ruimtelijke initiatieven is aangegeven wanneer deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te voldoen aan het geschetste luchtkwaliteitskader.

Projectlocatie

Bestaande situatie luchtkwaliteit plangebied

Uit de monitoringstool van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit, Atlas voor de Leefomgeving) volgt dat de concentratie stikstofdioxide (NO₂) ter plaatse van de projectlocatie 12-14 µg/m³ bedraagt en de concentratie fijnstof (PM₁₀) 15-17 µg/m³ bedraagt (bron cijfers: Atlas voor de Leefomgeving, december 2021). Beide waarden liggen daarmee lager dan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld (voor beide 40 µg/m³). Hiermee kan geconcludeerd worden dat er geen belemmeringen zijn voor wat betreft de actuele luchtkwaliteit in de omgeving van het plangebied.

Luchtkwaliteit als gevolg van dit bouwplan

De bijdrage als gevolg van dit bouwplan aan de luchtkwaliteit kan worden berekend met de zogenaamde NIBM-tool. Daarbij is uitgegaan van een 'wordt case'-scenario, alsof er nu geen bebouwing/functies op de locatie aanwezig zijn. Een belangrijke input bij de berekening is de verkeersaantrekkende werking van het plan. Deze is gebaseerd op de CROW-tool. Deze bedraagt 74 motorvoertuigen per etmaal, waarvan maximaal 3% vrachtverkeer.



Deze gegevens zijn ingevoerd in de NIBM-tool 2021 (versie 06.04.2021). Het resultaat is als volgt:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		74
Aandeel vrachtverkeer		3,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,06
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de realisatie van onderhavig plan.

5.6 Externe veiligheid

Risicobenadering externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Voor nieuwe situaties is voor kwetsbare objecten (bijvoorbeeld woningen) de grenswaarde voor het PR gesteld op een niveau van 10⁻⁶/jr. Voor beperkt kwetsbare objecten (bijvoorbeeld bedrijven) is dit een richtwaarde. Het GR geeft aan wat de kans is op een ongeval met tien of meer dodelijke slachtoffers in de omgeving van de beschouwde transportroute of inrichting. Het aantal personen dat in de omgeving van de route of inrichting verblijft, bepaalt daardoor mede de hoogte van het GR.

Wet- en regelgeving

Externe veiligheid risicovolle bedrijven

Bij de beoordeling van de risico's voor de externe veiligheid worden de normen voor het PR en GR gehanteerd, zoals vastgelegd in het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi). Bij de besluitvorming dient het bevoegd gezag een verandering van het GR te verantwoorden. Het gebied waarbinnen de verantwoordingsplicht van toepassing is voor categoriale inrichtingen (zoals LPG tankstations) is wettelijk vastgelegd in het Revi.



Transport van gevaarlijke stoffen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is op 1 januari 2010 een circulaire gepubliceerd voor de risiconormering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen). Deze Circulaire is in juli 2012 gewijzigd in verband met Basisnet Spoor en enige andere aanpassingen (Stc. 2012-14687, d.d. 20.07.2012). Voor de risico's als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of waterweg wordt in navolging van het Bevi gewerkt aan een Besluit externe veiligheid voor transportroutes. Met betrekking tot veiligheidsaspecten van transport over de weg, het water en het spoor, wordt momenteel beleid geformuleerd in het kader van het Basisnet Weg, Basisnet Water en Basisnet Spoor. Het definitieve ontwerp voor het Basisnet Water is inmiddels aangeboden aan de Tweede Kamer. Hieruit blijkt dat bij zelfs een zeer extreme groei van het transport, er nagenoeg nergens een 10-6 contour op de oever terecht komt en er ook geen overschrijdingen van de oriëntatiewaarde voor het GR optreden. Wel is er een extra veiligheidsambitie gesteld. Voor het meest voorkomende transport (brandbare vloeistoffen LF1/LF2) wordt hiermee rekening gehouden door plasbrandaandachtsgebieden vast te stellen. Het definitieve ontwerp voor het Basisnet Weg is tevens aangeboden aan de Tweede Kamer. Wat betreft het Basisnet Spoor is een stand van zaken aangeboden aan de Tweede Kamer. Voor het Basisnet Spoor lopen nog diverse discussies tussen belanghebbende partijen over de te hanteren uitgangspunten.

Externe veiligheid buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) in werking getreden. In dit besluit worden in lijn met het Bevi normen gesteld aan het PR en het GR voor buisleidingen.

Externe veiligheid hoogspanningskabels

In het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van de Staatsecretaris van VROM is aangegeven dat, zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, vermeden dient te worden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningslijnen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (μT), de magneetveldzone. Binnen deze 0,4 μT zone wordt geadviseerd geen nieuwe gevoelige bestemmingen (woningen, scholen, kinderopvangplaatsen) te realiseren.

Projectlocatie

Ter voorbereiding op de realisering van het onderhavige plan is door bureau WSP een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd. In het navolgende zijn de conclusies die uit het onderzoek naar voren zijn gekomen beschreven.

Onderzoek externe veiligheid Woonzorgcomplex Valkenburgerweg 69 te Nuth (effect op het groepsrisico), WSP, rapportnummer SLM018082-R-1-1, versie 1, d.d. 29.09.2022

Conclusies

In de omgeving van het toekomstige woonzorgcomplex zijn drie potentiële risicobronnen geconstateerd, die van invloed kunnen zijn op het externe risico van het complex en daarmee op de capaciteit van het complex. Deze bronnen betreffen (twee) ondergrondse aardgastransportleidingen en de provinciale weg N298.

Voor elk van deze potentiële risicobronnen zijn risicoberekeningen uitgevoerd om het effect op het groepsrisico te bepalen door zowel de bestaande situatie te beschouwen als de toekomstige situatie. Uit de externe risicoberekeningen van de in de omgeving aanwezige risicobronnen (aardgasleidingen en provinciale weg) blijkt bij invulling van het plangebied door het beoogde woonzorgcomplex het groepsrisico ongewijzigd blijft.



Beperkte verantwoording van het groepsrisico

Bij een calamiteit bij één van de onderzochte risicobronnen (provinciale weg en aardgastransportleidingen) is er een risico op een plasbrand of een fakkelbrand. Uit de risicoberekeningen blijkt dat het groepsrisico bij elk van deze onderzochte risicobronnen beduidend lager is dan de door de overheid gehanteerde oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Als falen van een onderzochte risicobron echter optreedt, kan het leiden tot ongevallen die bij het instantaan optreden moeilijk beheersbaar kunnen blijken, echter de route van de gasleidingen is zodanig dat bebouwing in de onmiddellijke nabijheid van de leiding niet aanwezig is. Rekening moet echter worden gehouden met secundaire branden, na overslag van het vuur. Ondanks het geringe risico en de eventuele reducties blijft er altijd sprake van een restrisico. Het is aan het bevoegd gezag om aan te geven of zij het restrisico acceptabel acht.

De rapportage van het onderzoek externe veiligheid is opgenomen als separate bijlage 6 bij deze notitie. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de realisering van het plan.

5.7 Archeologie en cultuurhistorie

Sinds 1 juni 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van cultureel erfgoed in Nederland. Het betreft zowel het roerend als het onroerend erfgoed. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de zorg voor ons bodemarchief en zijn de vertaling van het Verdrag van Malta, dat Nederland in 1992 ondertekende. De essentie van deze wetgeving is dat waardevolle archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem behouden blijven.

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

Onderhavig plan

Het onderhavige plangebied is conform de Archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart voor de Parkstadgemeenten en de (voormalige) gemeente Nuth grotendeels gelegen in de zone 'Gebied met een lage archeologische verwachting' (gele kleur op de op de onderstaande kaart). Deze oppervlakte bedraagt circa 8.415 m². Een klein gedeelte van het plangebied (circa 950 m²) aan de zuidzijde van het plangebied is gelegen binnen de zone 'Gebied met een middelhoge archeologische verwachting' (oranje kleur op de onderstaande kaart).



Op het onderstaande kaartje is een uitsnede van de genoemde archeologische kaart weergegeven. Het plangebied is op deze uitsnede aangeduid met een blauwe omlijning:



Uitsnede Archeologische verwachtings- en cultuurhistorische advieskaart Parkstadgemeenten

Ter plaatse van de zone 'Gebieden met een lage archeologische verwachting' geldt een archeologische onderzoeksplicht bij bodemverstoringen met een diepte van 0,40 meter of meer beneden maaiveld, over een oppervlakte van 2.500 m² of meer. De voetprint van de bebouwing ten behoeve van het woonzorgcomplex heeft een oppervlakte van maximaal 984 m². Voor het overige vindt ten behoeve van het onderhavige plan geen bodemverstoring plaats. In het zuidelijke gedeelte van het plangebied, waarvan een gedeelte is gelegen binnen de zone met een middelhoge archeologische verwachting – vindt geen bodemverstoring plaats. Het uitvoeren van archeologisch onderzoek is niet aan de orde.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de realisering van het plan.

5.8 Milieuzonering

Aan de westzijde grenst het plangebied aan een perceel dat in het vigerende bestemmingsplan 'Kleine Kernen' is bestemd tot 'Bedrijf' en voorzien van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – veehandel'. In artikel 7.1, sub a. van het bestemmingsplan is bepaald dat ter plaatse van de tot 'Bedrijf' aangewezen gronden bedrijven zijn toegestaan van milieucategorie 1 en 2 conform de Lijst van bedrijfstypen, die als bijlage bij de regels is opgenomen, of bedrijven die daarmee gelijk te stellen zijn.

In artikel 7.1, sub b. is bepaald dat uitsluitend bestaande bedrijven met een toegesneden bestemming ter plaatse van (onder andere) de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – veehandel' zijn toegestaan.

De voorheen aanwezige veehandel is inmiddels niet meer op het perceel aanwezig. Dit betekent dat thans uitsluitend bedrijven van milieucategorie 1 en 2 zijn toegestaan. Dit zijn bedrijven die op



basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand hebben (voor geur, stof, geluid, gevaar) van maximaal 30 meter tot gevoelige functies. Het beoogde woonzorgcomplex alsmede de nieuwe woning ter plaatse van de bedrijfsloods zijn te beschouwen als gevoelige functies.

De afstand tussen het naastgelegen bedrijfsperceel en de dichtstbijzijnde gevel (westgevel) van het beoogde woonzorgcomplex bedraagt 15 meter en de afstand tot het bouwvlak voor de beoogde nieuwe woning ter plaatse van de oude bedrijfsloods bedraagt 17 meter. Bij deze woning dient echter conform jurisprudentie tevens rekening te worden gehouden met vergunningvrije uitbreidingsmogelijkheden van de woning. Wanneer hiermee rekening wordt gehouden bedraagt de afstand nog 12 meter. Dit betekent dat in eerste instantie zowel voor wat betreft het woonzorgcomplex als de nieuwe woning niet wordt voldaan aan de richtafstand van 30 meter.

De genoemde richtafstand is gebaseerd op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. Bij het omgevingstype 'gemengd gebied' kan de richtafstand met één afstandstap worden verminderd.

Gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals bijvoorbeeld winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype 'gemengd gebied'. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het onderhavige plangebied is gelegen aan de Valkenburgerweg en is hiermee gelegen direct langs de hoofdinfrastructuur. Het plangebied kan derhalve worden aangemerkt als een 'gemengd gebied'. Hierdoor kan de richtafstand van 30 meter worden verlaagd tot 10 meter. Dit betekent dat zowel voor wat betreft het woonzorgcomplex als voor de nieuwe woning op de locatie van de te slopen bedrijfsloods wordt voldaan aan de richtafstand van 10 meter, wanneer rekening wordt gehouden met de vergunningsvrije uitbreidingsmogelijkheden van deze woning. Dan bedraagt de afstand tussen het bedrijfsperceel en de (uitgebreide) woning 12 meter.

Hierbij dient bovendien de kanttekening te worden gemaakt dat het bedrijfsgebouw (schuur/loods) dat zich op het betreffende bedrijfsperceel bevindt op een afstand van circa 70 meter van het bouwvlak voor deze nieuwe woning is gesitueerd. Gezien deze ruime afstand tot de bedrijfsbebouwing kan worden geconcludeerd dat zowel ter plaatse van het woonzorgcomplex als ter plaatse van de nieuw te realiseren woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Andersom geredeneerd worden de gebruiksmogelijkheden van het bedrijfsperceel niet belemmerd door de realisering van het onderhavige plan. In de bestaande situatie is immers een gevoelige functie (de woning aan de Valkenburgerweg 71) reeds op kortere afstand van het bedrijfsperceel gesitueerd. Dit woonperceel grenst direct aan het bedrijfsperceel.



Op het onderstaande kaartje zijn de afstanden die in het bovenstaande zijn beschreven weergegeven:



Kaartje richtafstanden

5.9 Overige milieuhinder

Trillingshinder

Het initiatief betreft de realisering van een trillingsgevoelige object. Er is echter geen trillingshinder te verwachten als gevolg van de in de directe omgeving gelegen weg(en) of inrichting(en). Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen trillingshinder voor naastgelegen functies.

Lichthinder

Voorliggend bestemmingsplan voorziet niet in de realisatie van een lichthindergevoelige functie. Er is derhalve geen nader onderzoek noodzakelijk.

Geurhinder

Het initiatief betreft de realisering van een woning. Een woning is een geurgevoelige functie. In de directe omgeving is geen sprake van een inrichting met een geurcontour. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Het plan veroorzaakt zelf ook geen geurhinder voor naastgelegen functies.



6 Conclusies

In de onderstaande tabel is per milieuaspect een conclusie opgenomen naar aanleiding van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling:

Milieu-aspect	Onderzoek	Conclusie
Water/hydrologie	Er kunnen infiltratievoorzieningen worden aangelegd in het projectgebied waarmee de afkoppeling van hemelwater afkomstig van de bebouwing en de verharding kan worden geregeld. Daarmee kan worden voldaan aan de uitgangspunten van het waterschap.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Ecologie/stikstof	Uit de uitgevoerde ecologische quickscan komt naar voren dat het plan niet leidt tot aantasting van beschermde plant- en/of diersoorten. Uit de uitgevoerde AERIUS-berekening is gebleken dat het project geen nadelige gevolgen voor omliggende Natura2000-gebieden zal hebben.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Geluid	<i>Wet geluidhinder</i> Er zijn geen belemmeringen voor het plan inzake de Wet geluidhinder. <i>Goede ruimtelijke ordening</i> Er is geen sprake van negatieve uitstraling van omliggende functies op het projectgebied dan wel vanwege de bouwontwikkeling op omliggende functies.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Bodemkwaliteit	Ter voorbereiding op de bestemmingsplanprocedure is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er geen milieukundige belemmeringen bestaan voor de realisering van het plan.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Luchtkwaliteit	De beoogde ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Archeologie en cultuurhistorie	Het te verstoren gedeelte van het projectgebied kent een lage archeologische verwachtingswaarde.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Externe veiligheid	Er is geen sprake van risico's vanwege het Individueel risico of het groepsrisico.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.
Overige milieuaspecten	Er zijn geen omliggende functies die zorgen voor belemmeringen aangaande geur, stof en gevaar. Ook de functie zelf levert geen hinder of gevaar op.	Geen sprake van nadelige gevolgen voor het milieu.

