

DE RAAD VAN DE GEMEENTE BEEKDAELEN	
Registratienummer:	Z/24/199470 354894

Gelezen het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d.: 12 maart 2024 met nummer: Z/24/199470 354893

Gehoord het advies van de raadscommissie d.d.: 11 april 2023

BESLUIT:

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen.
2. Het paraplubestemmingsplan 'Archeologie gemeente Beekdaelen' gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Beekdaelen d.d. 23 april 2024.

De griffier

De voorzitter

Valid Signed door Bibian Wijnst-Tripels
op 24-04-2024

Valid Signed door Eric Geurts
op 24-04-2024

Mevr. B. van der Wijnst

Dhr. ing. E. Geurts

Reactie Zienswijzen Parapluplan Beekdaelen
Regioarcheoloog Parkstad

1. Dhr.

In gebieden met een lage verwachtingswaarde geldt alleen voor grotere projecten (10.000m²) een onderzoeksplicht. Het verwachtingsmodel is gebaseerd op een gedetailleerde analyse van de ligging van de vindplaatsen in de gemeente Beekdaelen. Daarbij is uitgegaan van de relatie tussen fysisch-geografische eenheden (plateaus, heuvels, terrassen, hellingen, droogdalen en beekdalen), de geomorfologische eenheden waaruit deze zijn opgebouwd (plateauterras, droog dal, etc.) en vindplaatsen. Bovendien is met behulp van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) de relatie tussen hellingklassen en vindplaatsen bepaald. Een nieuw element van het verwachtingsmodel is dat de historische bebouwing en de daaraan gerelateerde erven/percelen, zoals afgebeeld op de gedetailleerde kadastrale minuutplannen uit 1815 -1832, erin zijn opgenomen. Het wordt namelijk verwacht dat zich onder en rondom deze gebouwen zich nog oudere voorgangers kunnen bevinden. Bij het opstellen van de archeologische verwachtings- en beleidskaart wordt echter niet tot op perceelsniveau bestudeerd tot op welke diepte de bodem verstoord is ten gevolge van bijvoorbeeld vroegere bebouwing. Bij nieuwe ontwikkelingen wordt daarom steeds een afgewogen besluit genomen of archeologisch onderzoek al dan niet aan de orde is. Indien blijkt (uit een archiefonderzoek of uit boorstaten) dat het archeologisch relevante niveau verstoord is, dan is archeologisch onderzoek op die betreffende locatie niet nodig.

Hoewel de gebieden met een lage archeologische verwachting landschappelijk minder aantrekkelijk waren voor bewoning (vandaar ook het toekennen van een lage archeologische verwachting), is het niet uit te sluiten dat hier in het verleden geen menselijke activiteiten hebben plaatsgevonden. Het huidige landschap is ook niet hetzelfde landschap als dat van duizenden jaren geleden. Steeds meer archeologisch onderzoek toont aan dat – ook in gebieden met een lage archeologische verwachting – bewoning heeft plaatsgevonden. Om de maatschappelijke lasten in deze gebieden beheersbaar te houden, is onderzoek hier pas noodzakelijk bij grootschalige verstoringen van het bodemarchief. Gebieden met een lage archeologische verwachting hebben een ondergrens onderzoeksplicht van 10.000m² bij een diepte vanaf 40 cm -maaiveld. Zodoende is voor de aanleg van bomen en dergelijke in gebieden met een lage archeologische verwachting omzeggens nooit een archeologisch onderzoek aan de orde. Enkel bij grootschalige ingrepen zal in gebieden met een lage archeologische verwachting archeologisch onderzoek aan de orde zijn.

Deze zienswijze heeft geen inhoudelijke wijzigingen tot gevolg.

2. Dhr.

Indien dhr. kan aantonen dat ter plekke van zijn percelen de bodem is afge-stopt/verstoord tot op het archeologisch relevante niveau, dan kan de dubbelbestemming waarde-archeologie komen te vervallen op deze locatie.

Indien dit niet aantoonbaar is, dan blijft de dubbel-bestemming waarde archeologie gehandhaafd. Echter zal bij mogelijke toekomstige ontwikkelingen steeds een afgewogen besluit genomen worden of archeologisch onderzoek aan de orde is. Als dan aangetoond kan worden dat het archeologisch relevante niveau verstoord is, dan is archeologisch onderzoek op die betreffende locatie uiteraard niet nodig.

Deze zienswijze heeft geen inhoudelijke wijzigingen tot gevolg.