

## VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

voor: veranderen van het gemengde bedrijf  
(het realiseren van overdekte uitlopen aan de pluimveestallen, het herverdelen van het pluimvee over de pluimveestallen en het wijzigen van de vorm van het bouwvlak)

verleend aan: maatschap Bunnik

locatie: Siepweg 5, 9626 TL Schildwolde

LOS-nummer ODG: Z2021-007447

datum besluit: 28 juni 2023

## Inhoudsopgave

1	Vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit.....	3
1.1	Inleiding .....	3
1.2	Het initiatief.....	3
1.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) .....	4
1.3.1	Vormvrije m.e.r.-beoordeling .....	5
1.4	Toetsing criteria bijlage III EU-richtlijn milieueffectbeoordeling .....	6
1.4.1	Kenmerken van het project.....	6
1.4.2	Locatie van het project .....	7
1.4.3	Soort en kenmerken van het potentiële effect .....	9
1.5	Eindconclusie.....	15
1.6	Besluit .....	15

# 1 Vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit

## 1.1 Inleiding

Op 24 mei 2023 hebben wij van maatschap Bunnik een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie ('MER-beoordelingsnotitie Sieweg 5 Schildwolde, datum 23 mei 2023') ontvangen ten behoeve van de wijziging van het bestaande bedrijf aan de Sieweg 5 te Schildwolde, overeenkomstig artikel 7.16, eerste lid van de Wet milieubeheer (hierna: Wm).

Voor de inrichting is de volgende omgevingsvergunning voor de activiteit 'milieu' verleend en is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer gedaan:

- revisievergunning Wabo van 24 juli 2020;
- melding Activiteitenbesluit milieubeheer voor het oprichten van een foliebassin van 27 mei 2014.

Op basis van de verleende omgevingsvergunning mogen de in tabel 1 aangegeven dieren worden gehouden met bijbehorende emissies.

Tabel 1 vergunde situatie:

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijn stof emissie-factor	Totaal fijn stof
A2	A 1.100	melkkoeien	40	13,0	520,0	-	-	148	5.920
A1	A 3.100	vrouwelijk jongvee	133	4,4	585,2	-	-	38	5.054
A3	A 3.100	vrouwelijk jongvee	125	4,4	550,0	-	-	38	4.750
B1	A 1.100	melkkoeien	257	13,0	3.341,0	-	-	148	38.036
B2	A 1.28	melkkoeien	78	6,0	468,0	-	-	148	11.544
C	E 5.14	vleeskuikens	20.500	0,035	717,5	0,33	6.765	22	451.000
E	E 5.14	vleeskuikens	28.000	0,035	980,0	0,33	9.240	22	616.000
F	E 5.11 i.c.m. E 7.6	vleeskuikens	26.500	0,021	556,5	0,33	8.745	15,18	402.270
		<b>Totaal</b>			<b>7.718,2</b>		<b>24.750</b>		<b>1.534.574</b>

*Toelichting Rav codes:*

*A 1.100 = overige huisvesting*

*A 3.100 = overige huisvesting*

*A 1.28 = ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05.V1)*

*E 5.14 = stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V5)*

*E 5.11 = stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7)*

*E 7.6 = warmtewisselaar 31% fijn stofemissiereductie (BWL 2011.02.V6)*

## 1.2 Het initiatief

Maatschap Bunnik heeft een gemengd bedrijf op de locatie Sieweg 5 te Schildwolde. Binnen het bedrijf worden vleeskuikens, melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee gehouden. Daarnaast vinden binnen de inrichting akkerbouwwerkzaamheden plaats.

Het initiatief heeft betrekking op het realiseren van overdekte uitlopen aan de pluimveestallen. De vleeskuikens krijgen daardoor meer leefruimte ter beschikking (in het kader van dierenwelzijn en het

Beter Leven Concept). Daarbij vindt er een herverdeling van de vleeskuikens over de pluimveestallen plaats. In de stallen C en E worden minder vleeskuikens gehouden (6.370 stuks). Deze dieren worden verplaatst naar stal F. Het totaal aantal stuks vleeskuikens blijft gelijk. Er vinden geen wijzigingen plaats aan de huisvestingsystemen in de pluimveestallen en ook geen verplaatsing van de emissiepunten. Ten aanzien van de rundveetak en de akkerbouwwerkzaamheden vinden er geen wijzigingen plaats.

Doordat het huidige bouwvlak voor een groot deel direct om de gebouwen ligt, komt, door de realisatie van de overdekte uitlopen, een gedeelte van de overdekte uitlopen (voor stal C is dat gedeeltelijk en voor stal F is dat in zijn geheel) buiten het bestaande bouwvlak te liggen. Het bouwvlak wordt daarom iets verschoven, waardoor de overdekte uitlopen (en de overige gebouwen) binnen het bouwvlak komen te vallen. Het bouwvlak wordt hierbij niet vergroot, maar wordt alleen qua vorm iets aangepast.

In onderstaande tabel 2 is de gewenste situatie weergegeven met bijbehorende emissies.

Tabel 2 gewenste situatie:

Stal	Rav-code	Diercategorie / huisvestings-systeem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor	Totaal ammoniak	Geur-emissie-factor	Totaal geur	Fijn stof emissie-factor	Totaal fijn stof
A2	A 1.100	melkkoeien	40	13,0	520,0	-	-	148	5.920,0
A1	A 3.100	vrouwelijk jongvee	133	4,4	585,2	-	-	38	5.054,0
A3	A 3.100	vrouwelijk jongvee	125	4,4	550,0	-	-	38	4.750,0
B1	A 1.100	melkkoeien	257	13,0	3.341,0	-	-	148	38.036,0
B2	A 1.28	melkkoeien	78	6,0	468,0	-	-	148	11.544,0
C	E 5.14	vleeskuikens	18.130	0,035	634,55	0,33	5.982,9	22	398.860,0
E	E 5.14	vleeskuikens	24.000	0,035	840,0	0,33	7.920,0	22	528.000,0
F	E 5.11 i.c.m. E 7.6	vleeskuikens	32.870	0,021	690,27	0,33	10.847,1	15,18	498.966,6
		<b>Totaal</b>			<b>7.629,02</b>		<b>24.750,0</b>		<b>1.491.130,6</b>

*Toelichting Rav codes:*

*A 1.100 = overige huisvesting*

*A 3.100 = overige huisvesting*

*A 1.28 = ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05.V2)*

*E 5.14 = stal met warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13.V6)*

*E 5.11 = stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V7)*

*E 7.6 = warmtewisselaar 31% fijn stofemissiereductie (BWL 2011.02.V6)*

### 1.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In het Besluit m.e.r. is in onderdeel C van de bij dit besluit behorende bijlage onder categorie 14 opgenomen in welke situaties een m.e.r.-plicht geldt en is in onderdeel D categorie 14 opgenomen voor welke situaties een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Op grond van bijlage C categorie 14 geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie met onder andere:

- 60.000 stuks hennen;

- 85.000 stuks mesthoenders,  
een m.e.r.-plicht. De wijziging (verschuiving van het aantal dieren) blijft onder deze aantallen.

Op grond van bijlage D categorie 14 geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie met onder andere 40.000 stuks pluimvee en/of 200 stuks melk- en kalfkoeien een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De voorgenomen activiteiten zijn genoemd in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., maar de wijziging ligt onder de drempelwaarden genoemd in deze lijst (de verplaatsing van 6.370 stuks vleeskuikens naar stal F). Dit betekent dat er geen m.e.r.-beoordeling geldt maar we spreken van een zogenaamde "vormvrije m.e.r.-beoordeling". Hiervoor gelden dezelfde artikelen als voor de m.e.r.-beoordeling, te weten de artikelen 7.16 tot en met 7.20a van de Wet milieubeheer.

Om de voorgenomen verandering van de inrichting mogelijk te maken is op 17 augustus 2021 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de activiteiten: 'veranderen inrichting' en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. De beslissing op deze aanvraag is aangehouden. Voor het realiseren van de overdekte uitlopen moet het bouwvlak worden verplaatst. De vorm van het bouwvlak wordt gewijzigd, waarbij de totale oppervlakte van het bouwvlak gelijk blijft. Hiervoor wordt nu naast de aanvraag omgevingsvergunning apart een wijzigingsprocedure ex artikel 3.6.1 van het ter plaatse geldende bestemmingsplan gevolgd. De in de aanvraag van 17 augustus 2021 opgenomen activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' is dan niet meer aan de orde en zal uit de aanvraag van 17 augustus 2021 worden gehaald.

Dit vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit is ten behoeve van de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning van 17 augustus 2021 en ten behoeve van de voorbereiding van het wijzigen van het bestemmingsplan.

### **1.3.1 Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.-beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Dit dient te gebeuren op grond van de criteria genoemd in bijlage III bij de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling. De criteria van bijlage III van de richtlijn omvatten:

- de kenmerken van het project (onder andere omvang en cumulatie)
- de locatie van het project (de kenmerken van het plangebied in relatie met de kwetsbaarheid van de omgeving)
- soort en kenmerken van het potentiële effect (mogelijke effecten van de activiteit, onder andere bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid)

Op 24 mei 2023 is een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie ingediend ('MER-beoordelingsnotitie Siepweg 5 Schildwolde, datum 23 mei 2023').

De vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie bevat naar onze mening voldoende informatie om aan de hand van de bovengenoemde criteria tot een oordeel te komen of er wel of geen milieueffectbeoordelingsrapport of milieueffectrapport moet worden opgesteld ten behoeve van de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning en/of ten behoeve van de voorbereiding van het wijzigingsplan.

## **1.4 Toetsing criteria bijlage III EU-richtlijn milieueffectbeoordeling**

In de volgende paragrafen worden de milieugevolgen van het initiatief getoetst aan de genoemde criteria van bijlage III EU-richtlijn milieueffectbeoordeling.

### **1.4.1 Kenmerken van het project**

Bij de kenmerken van het project is het in het bijzonder in overweging genomen de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

#### **1.4.1.1 Omvang van het project**

De inrichting betreft een reeds bestaande pluimvee- en melkrundveehouderij. Het voornemen bestaat om de pluimveestallen te voorzien van overdekte uitlopen, waardoor de vleeskuikens meer leefruimte ter beschikking krijgen (in het kader van dierenwelzijn). Daarnaast vindt er een herverdeling van de vleeskuikens plaats over de stallen. In de stallen C en E worden minder vleeskuikens gehouden, deze worden verplaatst naar stal F. Het totaal aantal vleeskuikens binnen de inrichting blijft gelijk. Om de overdekte uitlopen binnen het bouwvlak te laten vallen, is een wijziging van het bouwvlak nodig. De vorm van het bouwvlak wordt daarom gewijzigd, het totale oppervlakte wijzigt hierbij niet.

De beoordeling van de effecten van de emissies vindt plaats onder de paragraaf 1.4.3 'soort en kenmerken van het potentiële effect'.

#### **1.4.1.2 Effecten op het verbruik van energie en natuurlijke hulpbronnen**

De wijzigingen (realisatie overdekte uitlopen en herverdeling van de vleeskuikens) hebben geen gevolgen voor het energie- en/of waterverbruik. Er vinden geen nieuwe of andere bodembedreigende activiteiten plaats en doordat het aantal dieren niet wijzigt, is er geen sprake van een toename in het gebruik van veevoer. De aanwezige opslagen wijzigen niet.

#### **1.4.1.3 Productie van afvalstoffen en afvalwater**

Door de wijzigingen (realisatie overdekte uitlopen en herverdeling van de vleeskuikens) zullen er geen andere afvalstoffen vrijkomen dan de afvalstoffen die nu ook al binnen de inrichting vrijkomen (denk aan (vaste) mest, kadavers, landbouwfolie en overig bedrijfsafval).

De wijzigingen hebben geen invloed op het bedrijfsafvalwater (reinigingswater afkomstig van de pluimveestallen). Deze afvalwaterstroom komt in de huidige situatie ook al vrij. Ten aanzien van het hemelwater komt er meer dakoppervlakte bij (afkomstig van de overdekte uitlopen). Dit hemelwater wordt afgevoerd naar het omliggende oppervlaktewater of infiltreert in de bodem.

#### **1.4.1.4 Effecten op bodem en (grond)water**

In de omgeving van het bedrijf bevinden zich geen bodem- of grondwaterbeschermingsgebieden. De gronden waar de overdekte uitlopen worden gerealiseerd zijn thans in gebruik als erf en worden intensief gebruikt. De overdekte uitlopen hebben geen invloed op de grondwaterhuishouding.

Er vinden door de realisatie van de overdekte uitlopen geen andere bodembedreigende activiteiten plaats dan die in de huidige situatie ook al plaatsvinden. De overdekte uitlopen worden net als de bestaande stallen voorzien van mestdichte vloeren. Effecten op de bodem en (grond)water worden zo voorkomen.

#### **1.4.1.5 Risico's van ongevallen**

Er zijn geen risico's van ongevallen aanwezig ten gevolge van gebruikte stoffen en/of technologieën, dan wel zijn deze hoogstens verwaarloosbaar te achten.

#### **1.4.1.6 Conclusie kenmerken van het project**

Op basis van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

#### **1.4.2 Locatie van het project**

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn is in het bijzonder in overweging genomen het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opname vermogen van het natuurlijke milieu en in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands
- kustgebieden
- berg- en bosgebieden
- reservaten en natuurparken
- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

##### **1.4.2.1 Effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden**

Het bedrijf is gelegen in het buitengebied en buiten de bebouwde kom. In het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Midden-Groningen zijn de archeologische en cultuurhistorische waardevolle terreinen aangewezen met als doel de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden van deze terreinen veilig te stellen.

Op een gedeelte waar de overdekte uitlopen worden gerealiseerd (van stal C en stal F) geldt een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Omdat er voor de realisatie van de overdekte uitlopen niet dieper dan 40 cm in de grond gegraven hoeft te worden, is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

##### **1.4.2.2 Natuurnetwerk Nederland (natuur- en beheergebieden)**

Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van robuuste natuurgebieden, ecologische verbindingzones en agrarische gebieden met natuurwaarden, waarbinnen ecosystemen met daarbij behorende soorten duurzaam kunnen voortbestaan. De gevolgen van het initiatief op de waarden en kenmerken van de natuur- en beheergebieden van het Natuurnetwerk Nederland moeten worden beoordeeld. Het beschermingsregime is opgenomen in afdeling 2.22 van de Provinciale Omgevingsverordening 2016. De gebieden zijn aangewezen op kaart 6 "Natuur" van de Provinciale Omgevingsverordening 2016. Het beschermingsregime geldt voor ruimtelijke ingrepen die plaatsvinden binnen de grenzen van de aangewezen gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland.

Het initiatief ligt niet binnen een aangewezen gebied op grond van het Natuurnetwerk Nederland. Het initiatief leidt dan ook niet tot ruimtelijke ingrepen binnen deze aangewezen gebieden.

De bescherming van de zeer kwetsbare gebieden binnen het Natuurnetwet Nederland vindt plaats via de Wet ammoniak en veehouderij. In paragraaf 1.4.3.1 'Ammoniak' wordt hierop nader ingegaan.

#### **1.4.2.3 Natura 2000-gebieden**

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is in Nederland geregeld via de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten van de provincie waarin het project is gesitueerd, zijn het bevoegde gezag voor de uitvoering van deze wet.

Op 1 juni 2017 is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen verleend. Deze vergunning is onherroepelijk.

Bij de aanmeldnotitie zijn Aerius-berekeningen gevoegd. Uit deze berekeningen blijkt dat er geen verschillen zijn berekend boven de 0,00 mol. Significante effecten op Natura 2000-gebieden zijn niet te verwachten.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2021:71) geoordeeld dat voor intern salderen geen natuurvergunning meer nodig is. De voorgenomen verandering blijft binnen de ammoniakemissie van de op 1 juni 2017 verleende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Op grond van de vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is een ammoniakemissie vergund van 8.226,0 kg. Dit wordt door de voorgenomen wijziging 7.629,02 kg ammoniak. In deze situatie is er sprake van intern salderen en zijn er geen significante effecten op Natura 2000-gebieden te verwachten. Nader onderzoek van dit aspect in een m.e.r.-beoordelingsrapport heeft geen meerwaarde.

#### **1.4.2.4 Beschermde plant- en diersoorten**

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn diverse soorten flora en fauna beschermd. Voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde planten en dieren is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig.

De voorgenomen activiteiten leiden niet tot negatieve effecten op beschermde plant- en diersoorten. Het realiseren van de overdekte uitlopen aan de pluimveestallen vindt plaats op gedeeltes dat nu in gebruik is als erf en intensief wordt gebruikt. Er worden geen gebouwen gesloopt, sloten gedempt of bomen gekapt. Door Fopma Natuuradvies is een quick scan en voortoets uitgevoerd (Quick scan en voortoets voor de locatie Sieweg 5, Schildwolde, Fopma Natuuradvies, rapport 2022-534, d.d. 2-3-2022). Deze quick scan is als bijlage bij de aanvraag omgevingsvergunning gevoegd. Uit dit rapport blijkt dat het niet aannemelijk is dat de activiteiten waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, negatieve effecten zullen hebben op de beschermde plant- en diersoorten. Wel dient er rekening te worden gehouden met de zorgplichtbepalingen bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

Uit het bovenstaande volgt dat er geen onaanvaardbare gevolgen voor de wettelijk beschermde flora en fauna plaatsvinden.

#### **1.4.2.5 Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden**

Het initiatief ligt niet in een gebied waarin de wettelijke normen inzake milieukwaliteit reeds nu al worden overschreden.

#### **1.4.2.6 Conclusie locatie van het project**

Op basis van de locatie van het project kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.



### 1.4.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project is in samenhang met de criteria van de paragrafen 1.4.1 en 1.4.2 in het bijzonder in overweging genomen de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), de aard van het effect, het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

Hieronder vindt een beoordeling plaats van de milieu-hygiënische aspecten.

#### 1.4.3.1 Ammoniak

##### Zeer kwetsbare gebieden

Zeer kwetsbare gebieden moeten worden beschermd tegen de depositie van ammoniak afkomstig van een veehouderijbedrijf. Zeer kwetsbare gebieden worden beschermd tegen ammoniak afkomstig van veehouderijen die binnen 250 meter van zo'n zeer kwetsbaar gebied liggen. Gebieden zijn zeer kwetsbaar als ze binnen de grenzen van de door de provincie begrensde Ecologische hoofdstructuur (EHS), thans Natuurnetwerk Nederland (NNN), liggen en als zodanig door de provincie zijn aangewezen.

Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben de zeer kwetsbare gebieden aangewezen op kaart 3 "Veiligheid en Milieu" van de Provinciale omgevingsverordening 2016. De verordening is op 15 juli 2016 in werking getreden.

Binnen een afstand van 250 meter van de onderhavige inrichting bevinden zich geen zeer kwetsbare gebieden.

##### Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting heeft een rechtstreekse werking. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Bor ook bij het vaststellen van de beste beschikbare technieken (BBT) moet betrekken.

Huisvestingssystemen die aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting voldoen, worden aangemerkt als BBT.

- *Ammoniak*

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn maximale ammoniakemissiewaarden gesteld aan huisvestingssystemen voor de diercategorieën: rundvee, varkens, kippen en kalkoenen.

Ten aanzien van de melk- en kalfkoeien en het vrouwelijke jongvee vinden er geen wijzigingen plaats. De toetsing zoals die heeft plaatsgevonden in de omgevingsvergunning van 24 juli 2020 blijft hierop van toepassing.

Voor de diercategorie vleeskuikens gelden volgens bijlage 1 behorende bij het Besluit emissiearme huisvesting de volgende maximale ammoniakemissiewaarden in kilogram per dierplaats per jaar.

Tabel maximale ammoniakemissiewaarden Besluit emissiearme huisvesting in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar

	A	B	C
vleeskuikens	0,045	0,035	0,024

In artikel 5, lid 1 van het Besluit emissiearme huisvesting is aangegeven welke emissiewaarde in welk geval van toepassing is voor vleeskuikens.

De twee pluimveestallen C en E zijn opgericht voor 30 juni 2015. Voor deze stallen geldt de maximale emissiewaarde uit kolom A van 0,045 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar. De ammoniakemissie vanuit deze stallen (stallen C en E) bedraagt 0,035 kg per dierplaats per jaar.

Stal F is gebouwd na 1 januari 2020. Voor deze stal geldt de maximale emissiewaarde uit kolom C (0,024 kg). Stal F heeft een ammoniakemissie van 0,021 kg per dierplaats per jaar.

Het realiseren van overdekte uitlopen aan de pluimveestallen heeft geen gevolgen voor de maximale ammoniakemissiewaarden. De emissiefactor geldt voor het huisvestingssysteem inclusief de overdekte uitloop, omdat de oppervlakte van de overdekte uitloop niet nodig is om te voldoen aan het vereiste leefoppervlakte vanuit het Besluit houders van dieren.

Uit het bovenstaande volgt dat alle pluimveestallen voldoen aan de maximale ammoniakemissiewaarden van het Besluit emissiearme huisvesting.

- *Fijn stof*

Daarnaast zijn voor de diercategorieën: kippen, kalkoenen en eenden maximale emissiewaarden gesteld voor de emissie van fijn stof (PM<sub>10</sub>).

In artikel 7 van het Besluit emissiearme huisvesting is aangegeven dat dierenverblijven die worden opgericht op of na 1 juli 2015 moeten voldoen aan de maximale emissiewaarde voor zwevende deeltjes (fijn stof). Voor bestaande dierenverblijven die voor 1 juli 2015 zijn opgericht, gelden geen maximale emissiewaarden voor fijn stof.

De twee pluimveestallen (C en E) zijn opgericht voor 1 juli 2015, waardoor voor deze stallen geen maximale emissiewaarde voor fijn stof geldt.

Pluimveestal F is opgericht na 1 juli 2015 en moet voldoen aan de maximale emissiewaarde van 16 gram voor fijn stof. Het toegepaste huisvestingssysteem heeft een fijn stofemissiewaarde van 15,18 gram en voldoet daarmee aan de emissie-eis van het Besluit emissiearme huisvesting.

#### Conclusie Besluit emissiearme huisvesting

De beoogde situatie voldoet aan het criterium van het toepassen van de beste beschikbare technieken voor wat betreft de emissies van ammoniak en fijn stof.

#### Directe ammoniakschade

Voor de beoordeling of er mogelijke directe schade aan planten ontstaat, is getoetst aan het rapport "Stallucht en Planten", juni 1981 van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Uit dit rapport blijkt dat ter voorkoming van directe ammoniakschade door uitstoot van ammoniak uit stallen een minimale afstand van 50 meter moet worden aangehouden tot voor ammoniak gevoelige planten, zoals coniferen en een afstand van minimaal 25 meter tot daarvoor minder gevoelige planten. Binnen genoemde afstanden komen geen voor directe ammoniakschade gevoelige planten voor.

#### 1.4.3.2 Geur

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet is het exclusieve beoordelingskader voor het bepalen van de geurbelasting ten gevolge van veehouderijen. De Wgv biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid te maken. De gemeente Midden-Groningen heeft geen specifiek beleid dat in het bijzonder verlangt dat daarmee bij de toetsing van deze wijziging rekening moet worden gehouden.

In de wet zijn drie beoordelingscriteria opgenomen om de geurbelasting van de veehouderij op een geurgevoelig object te beoordelen:

- Geurbelasting ten gevolge van dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.
- Afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object ten gevolge van dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.
- Afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf en een geurgevoelig object.

Het bedrijf zelf is gelegen buiten de bebouwde kom en buiten een concentratiegebied, zoals bedoeld in de Wgv. Op het bedrijf worden dieren gehouden waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld en dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld. De geuremissiefactoren zijn aan het type huisvestingssysteem toegekend. In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom maximaal  $2,0 \text{ OUE}/\text{m}^3$  lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal  $8,0 \text{ OUE}/\text{m}^3$ . Daarnaast is in de Wgv bepaald dat voor dieren zonder een geuremissiefactor vaste afstanden gelden tot geurgevoelige objecten gelegen binnen en buiten de bebouwde kom.

#### *Vleeskuikens:*

Voor vleeskuikens zijn geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting op de geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting is berekend met het daarvoor bestemde verspreidingsmodel V-Stacks vergunningen.

De berekening is als bijlage 5 opgenomen in de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. Uit deze berekening blijkt dat de voorgenomen uitbreiding niet leidt tot een overschrijding van de geurnormen op de geurgevoelige objecten.

#### *Gevel-gevel afstand:*

Op grond van artikel 5 van de Wgv dient de afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en een geurgevoelig object minimaal als volgt te bedragen:

- binnen de bebouwde kom: 50 meter;
- buiten de bebouwde kom: 25 meter.

In onderhavige situatie bedraagt de afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object (woning aan de Hondelaan, gelegen buiten de bebouwde kom) circa 1 kilometer. Er wordt voldaan aan de afstandseis van 25 meter. Binnen 50 meter zijn geen geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom.

#### *Overdekte uitlopen pluimveestallen*

Een overdekte uitloop wordt niet gezien als een emissiepunt. Ingevolge artikel 1 van de Rgv wordt onder een emissiepunt verstaan: "punt waar een relevante hoeveelheid geur buiten het geheel overdekte dierenverblijf treedt, dan wel wordt gebracht". In de toelichting op de Rgv wordt benadrukt dat een emissiepunt per definitie een punt op een huisvestingssysteem is. Bij het bepalen van het emissiepunt wordt de uitloop die behoort bij het huisvestingssysteem buiten beschouwing gelaten. Daarbij wordt de uitloop niet als permanente huisvesting gebruikt.

In de bijlage 'Toelichting aanvraag omgevingsvergunning onderdeel milieu & afwijken van ruimtelijke regels, d.d. 16-8-2021' behorende bij de aanvraag is aangegeven hoe de stallen op onderdruk worden gehouden (onder andere door computergestuurde ventilatie). De inkomende lucht vanuit een uitloop wordt de stal ingezogen. Deze lucht verlaat de stal via de aanwezige nok- en/of eindgevelventilatoren van de stallen. Het realiseren van een overdekte uitloop bij elke stal, betekent in dit geval niet dat er een wijziging van het emissiepunt plaatsvindt. Het realiseren van de overdekte uitlopen heeft geen invloed op de geurbelasting.

Daarnaast moet op grond van de Wgv rekening worden gehouden met vaste afstanden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf tot een geurgevoelig object (gevel-gevel afstand). De gevel-gevel afstanden gelden ook vanaf de buitenzijde van een overdekte uitloop. Deze afstanden zijn 50 meter tot een geurgevoelig object gelegen binnen de bebouwde kom en 25 meter tot een geurgevoelig object gelegen buiten de bebouwde kom.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object (Hondelaan 22) ligt op circa 1,15 kilometer vanaf de buitenzijde van de overdekte uitlopen. Dit object is gelegen buiten de bebouwde kom. Er wordt voldaan aan de minimale afstanden.

*Melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee:*

Met betrekking tot de melk- en kalfkoeien en het vrouwelijk jongvee vinden er geen wijzigingen plaats. De toetsing zoals die heeft plaatsgevonden in de omgevingsvergunning van 24 juli 2020 blijft hierop van toepassing.

**Conclusie Wet geurhinder en veehouderij**

Uit het vorengaande volgt dat aan de uitgangspunten van de Wet geurhinder en veehouderij wordt voldaan. Er ontstaan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

*Opslag van mest*

Met betrekking tot de pluimveemest vinden er geen wijzigingen plaats. De pluimveemest met het strooisel wordt na elke productieronde uit de stallen gehaald en vanuit de inrichting afgevoerd naar erkende verwerkers of wordt uitgereden over het land. Op het terrein van de inrichting wordt geen pluimveemest opgeslagen. Het spoelwater dat ontstaat na de reiniging van de stallen wordt opgeslagen in een daarvoor bestemde put. Dit water wordt als meststof afgevoerd naar derden en/of uitgereden over het land conform het Besluit gebruik meststoffen. Ten aanzien van de rundveetak vinden er geen wijzigingen plaats, dus ook geen wijzigingen in de rundveemest.

**1.4.3.3 Luchtkwaliteit**

In de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 titel 5.2 luchtkwaliteitseisen) zijn luchtkwaliteitsnormen opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofoxiden, fijn stof, koolmonoxide en benzeen. Voor wat betreft veehouderijen zijn alleen de vrijkomende concentraties van fijn stof (PM<sub>10</sub>) uit de stallen relevant.

De grenswaarden voor fijn stof staan in onderstaande tabel weergegeven:

stof	afkorting	luchtkwaliteitsnorm	status
fijn stof	PM <sub>10</sub>	40 µg/m <sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie	grenswaarde
		50 µg/m <sup>3</sup> als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden	
	PM <sub>2,5</sub>	25 µg/m <sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie.	grenswaarde

Uit artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer volgt dat als minimaal aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, de luchtkwaliteitsnormen in beginsel geen belemmering vormen:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt ‘niet in betekenende mate (NIBM)’ bij aan de concentratie van een stof;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De fijn stofemissie is afhankelijk van het aantal dieren en het toegepaste huisvestingssysteem.

### Fijn stof (PM<sub>10</sub>)

De emissiefactoren voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) zijn per diersoort en per huisvestingssysteem vastgesteld in de lijst "Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij".

In de vigerende situatie bedraagt de fijn stofemissie 1.534.574 gram per jaar en dit wordt 1.491.130,6 gram per jaar (zie tabellen 1 en 2). Ten gevolge van de aangevraagde activiteiten neemt de fijn stofemissie per saldo af met 43.443,4 gram. Er is geen sprake van een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie is een fijn stofberekening (ISL3a berekening) gevoegd (bijlage 6). Uit deze berekening blijkt dat ter plaatse van de hoogst belaste woningen (Eideweg 4 en 65) de fijn stofemissie is berekend op circa 12,76 µg/m<sup>3</sup>. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup> wordt niet overschreden. Het aantal dagen dat de daggemiddelde concentratie hoger is dan 50 µg/m<sup>3</sup> is berekend op circa 6 dagen. De grenswaarde voor de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m<sup>3</sup> (maximaal 35 dagen per jaar) wordt niet overschreden. Er wordt voldaan aan de uitgangspunten van de Wm. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde.

### Fijn stof (PM<sub>2,5</sub>)

Voor fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) zijn geen emissiefactoren vastgesteld.

De PM<sub>10</sub>- en PM<sub>2,5</sub>-concentraties hangen sterk samen. De fractie PM<sub>2,5</sub> maakt tenslotte onderdeel uit van de PM<sub>10</sub>. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van het PM<sub>10</sub>. Uit landelijk onderzoek is gebleken dat als aan de grenswaarden voor PM<sub>10</sub> wordt voldaan, ook de grenswaarde van PM<sub>2,5</sub> wordt nageleefd. In dit geval mag dan ook worden aangenomen dat de bijdrage van het bedrijf aan de PM<sub>2,5</sub> concentratie 'niet in betekenende mate' zal zijn.

### Cumulatie fijn stof

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) is op 1 januari 2019 gewijzigd. De Rbl schrijft voor dat in bepaalde gevallen de luchtkwaliteit cumulatief getoetst moet worden (artikel 73, lid 2, Rbl). Het belangrijkste doel is om tegen te gaan dat nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (fijn stof) vanwege veehouderijen ontstaan.

Cumulatieve toetsing van de luchtkwaliteit is nodig als rondom een toetspunt meerdere bronnen aanwezig zijn die de luchtkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden. Deze toetsing is verplicht bij de oprichting of wijziging van een veehouderij met een totale fijn stofemissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie in de omgeving van de inrichting hoger is dan 27 µg/m<sup>3</sup>, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie in de omgeving.

In de toetsing worden andere veehouderijen betrokken die binnen een straal van 500 meter rond de inrichting liggen en een minimale emissie van fijn stof hebben van:

- 500 kg/jaar in het geval de inrichting in een gebied ligt met een achtergrondconcentratie hoger dan 27 µg/m<sup>3</sup>, of
- 800 kg/jaar in alle andere gevallen.

De inrichting is niet gelegen in een gebied met een hogere achtergrondconcentratie dan 27 µg/m<sup>3</sup>. In onderhavig geval is er sprake van een wijziging van de inrichting waarbij sprake is van een fijn stofemissie van meer dan 800 kg/jaar (zie tabel 2). Binnen 500 meter van de inrichting zijn geen andere veehouderijen gelegen.

Er kan geconcludeerd worden dat cumulatie geen negatieve gevolgen heeft. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde. Het initiatief is niet in strijd met de luchtkwaliteitsnormen van de Wet milieubeheer.

#### **1.4.3.4 Geluid**

Het initiatief ligt niet in een stiltegebied. In de gemeente Midden-Groningen is geen geluidbeleid vastgesteld. Het dichtstbijzijnde object (woning) is op circa 1 kilometer gelegen.

De verandering (realiseren overdekte uitlopen aan de pluimveestallen en het herverdelen van de vleeskuikens over de pluimveestallen) is een ondergeschikte wijziging en zal niet tot veranderingen leiden ten aanzien van geluid en verkeer. De geluidactiviteiten wijzigen niet ten opzichte van de vergunde situatie. In de vigerende omgevingsvergunning van 24 juli 2020 zijn geluidgrenswaarden opgenomen. Verwacht wordt dat aan deze geluidgrenswaarden kan worden voldaan. In de aangevraagde omgevingsvergunning zal dit nader worden getoetst. Nader onderzoek van dit aspect in een m.e.r.-beoordelingsrapport heeft geen meerwaarde.

#### **1.4.3.5 Veiligheid**

Het (externe) veiligheidsbeleid is bedoeld om risico's door de opslag en het gebruik van gevaarlijke stoffen te verminderen en te beheersen. Doel is om onder meer brand en explosies te voorkomen en de nadelige effecten daarvan voor het milieu en de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Indien ongewone voorvallen binnen een inrichting plaatsvinden, wordt verwezen naar hoofdstuk 17 Wm. Hierin is aangegeven wat de inrichting moet doen en welke maatregelen moeten worden uitgevoerd.

Pluimvee- en melkrundveebedrijven vallen niet onder de werking van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo). Het bedrijf bevindt zich ook niet in een invloedgebied van een bedrijf/installatie die daar wel onder valt. Bij een normale bedrijfsvoering leveren pluimvee- en melkrundveebedrijven geen veiligheidsrisico's op voor hun omgeving. Er zijn geen risico's van ongevallen aanwezig ten gevolge van gebruikte stoffen en/of technologieën, dan wel zijn deze hoogstens verwaarloosbaar te achten.

In het Bouwbesluit 2012 zijn de brandveiligheidsvoorschriften opgenomen voor het brandveilig gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen. Alle bouwwerken moeten aan deze regels voor brandveiligheid voldoen.

Ten aanzien van de opslagen van reinigings- en ontsmettingsmiddelen, dieselolie, gewasbeschermingsmiddelen, (afgewerkte) oliën en propaan vinden er geen wijzigingen plaats ten opzichte van de vergunde situatie. Voor deze opslagen zijn rechtstreeks werkende voorschriften van toepassing of zijn voorschriften opgenomen in de omgevingsvergunning van 24 juli 2020.

#### **1.4.3.6 Volksgezondheid en veeziekten**

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling worden betrokken.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Er is geen wetenschappelijk onderbouwd beoordelingskader waarin is vastgelegd welke risiconiveaus maximaal toelaatbaar zijn en bij welke afstand tot een veehouderij omwonenden een onaanvaardbaar verhoogd risico lopen.

Voor het bedrijf gelden op grond van de Wet dieren specifieke rechtstreeks werkende hygiënevoorschriften die de hygiëne bevorderen. In paragraaf 5.14 (volksgezondheid) van de vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie zijn de effecten en de maatregelen beschreven. Er zijn naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat een m.e.r.-beoordeling voor dit aspect plaats moet vinden. Wij nemen daarbij in aanmerking dat momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een ander oordeel zou moeten volgen.

#### **1.4.3.7 Cumulatie met andere projecten**

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van het initiatief op de fysieke leefomgeving, moet rekening worden gehouden met eventueel in de omgeving van het initiatief nog te realiseren projecten. Hierbij moet het gaan om concrete op uitvoering gerichte projecten. In de directe omgeving zijn geen concrete te realiseren uitbreidingen van bedrijven aanwezig en bekend die invloed kunnen hebben op deze verandering.

#### **1.4.3.8 Het grensoverschrijdend karakter van het effect**

Het bedrijf is gelegen op circa 24 kilometer van de Nederlandse-Duitse grens. Gelet hierop zou alleen de emissie van ammoniak kunnen leiden tot een grensoverschrijdend effect op de Duitse Natura 2000-gebieden.

In Duitsland wordt ten aanzien van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden een grenswaarde gehanteerd van 0,1 kilogram N/ha/jaar.

In de voorgenomen situatie is er geen sprake van een toename in stikstofdepositie. Gelet op de afstand van het initiatief tot de Duitse gebieden, zullen de overige aspecten zoals geluid en fijn stof geen significant effect hebben op deze gebieden.

#### **1.4.3.9 Conclusie soort en kenmerken van het potentiële effect**

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

### **1.5 Eindconclusie**

Nu uitgesloten kan worden dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben, is er geen aanleiding voor het opstellen van een m.e.r.-beoordelingsrapport dan wel een milieueffectrapport.

### **1.6 Besluit**

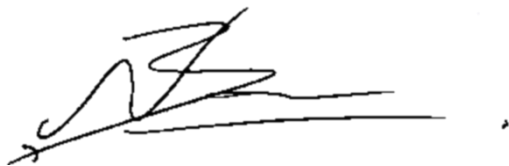
Gelet op het vorenstaande besluiten wij dat ten behoeve van de voorgenomen activiteit geen milieueffectbeoordelingsrapport dan wel een milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

***Rechtsmiddelen***

Dit beoordelingsbesluit moet worden beschouwd als een voorbereidingsbesluit op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen bezwaar of beroep open staat. Wanneer een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit op de aanvraag omgevingsvergunning, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen kan deze belanghebbende bezwaar maken bij ons college. Anderen kunnen bezwaar en beroep aantekenen tegen dit beoordelingsbesluit in de procedure van het uiteindelijke besluit, te weten het besluit op 'het wijzigen van het bestemmingsplan' en/of het besluit op aanvraag 'omgevingsvergunning'.

Veendam, 28 juni 2023

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen,  
namens deze

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes that form a stylized representation of the name N.D. Baars.

Mevrouw N.D. Baars  
Directeur Omgevingsdienst Groningen