



Nota van beantwoording zienswijzen

behorende bij wijzigingsplan

Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 38

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Zienswijzen	3
	Zienswijze Waterschap Hunze en Aa's.....	3
3.	Reacties overlegpartners	4
	Reactie NAM	4
	Reactie Provincie Groningen	4
	Reactie Veiligheidsregio Groningen	4
Bijlage 1:	Zienswijze	5
Bijlage 2:	Reacties overlegpartners	7

1. Inleiding

Het ontwerp wijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 38 heeft vanaf 21 februari 2019 zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 20 februari 2019 in de Staatscourant en De Regiokrant. De reactietermijn eindigde op 3 april 2019.

Deze nota van beantwoording zienswijzen geeft weer welke zienswijzen zijn ingediend, hoe deze zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ten opzichte van het ontwerp wijzigingsplan zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het wijzigingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen en overlegreacties daarom geanonimiseerd.

2. Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan is één zienswijze ingediend.

naam/organisatie	adres
1 Waterschap Hunze en Aa's	Postbus 195, 9640 AD Veendam

Bij de beantwoording wordt onder A een samenvatting van de zienswijze gegeven (de complete zienswijze is opgenomen in bijlage 1). Onder B staat het gemeentelijk antwoord hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het wijzigingsplan.

Zienswijze Waterschap Hunze en Aa's

- A1 *Het Waterschap geeft aan dat in de uitgangspuntennotitie watertoets (bijlage 3 bij de toelichting) is aangegeven dat voor de toename aan verharding er 60m³ aan waterbergingscompensatie plaats moet vinden. In paragraaf 4.9 van de toelichting en bijlage 1 van de regels wordt echter gesproken over 75m³.*
- B1 In de toelichting en de bijlage bij de regels is een verkeerde omvang van de vereiste waterbergingscompensatie vermeld. Dit zal in het wijzigingsplan worden aangepast.
- C1 In paragraaf 4.9 van de toelichting en bijlage 1 bij de regels wordt de omvang van de vereiste waterbergingscompensatie aangepast van 75 m³ naar 60m³.
- A2 *Het Waterschap geeft aan dat in paragraaf 4.9 van de toelichting niet is aangegeven hoe de vereiste waterbergingscompensatie wordt gerealiseerd, terwijl hier met de initiatiefnemer concrete afspraken over zijn gemaakt.*
- B2 In de toelichting is niet concreet aangegeven op welke wijze de vereiste waterbergingscompensatie zal worden gerealiseerd. Dit is wel opgenomen in bijlage 1 bij de regels. Omdat deze bijlage is gekoppeld aan een voorwaardelijke verplichting in artikel 3.5.3 van de regels, is daarmee geborgd dat de waterbergingscompensatie op de afgesproken manier zal worden gerealiseerd.
- C2 Voor de volledigheid wordt in paragraaf 4.9 van de toelichting vermeld op welke wijze de vereiste waterbergingscompensatie zal worden gerealiseerd.

- A3 *Het Waterschap geeft aan dat in het plangebied waterbergingscompensatie gerealiseerd moet worden, maar dat in artikel 3.1. van de regels het plangebied niet mede bestemd is voor water dan wel waterberging.*
- B3 Zoals voorgeschreven in de wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Buitengebied zijn in het ontwerp wijzigingsplan de regels voor de bestemming 'Wonen' uit het bestemmingsplan Buitengebied overgenomen. In deze regels was niet opgenomen dat water dan wel waterberging als ondergeschikte functie is toegestaan. Dit zal in de regels in het wijzigingsplan alsnog worden toegevoegd.
- C3 In de regels wordt in artikel 3.1, na onderdeel e, een nieuw onderdeel f ingevoegd, dat luidt "vijver, water en waterberging".

3. Reacties overlegpartners

Het ontwerp wijzigingsplan is ook voorgelegd aan de (relevante) wettelijke overlegpartners. Van drie overlegpartners zijn reacties ontvangen.

	naam/organisatie	adres
1	NAM	Postbus 28000, 9400 HH Assen
2	Provincie Groningen	Postbus 610, 9700 AP Groningen
3	Veiligheidsregio Groningen	Postbus 66, 9700 AB Groningen

Van de andere overlegpartners (Omgevingsdienst Groningen, Gasunie, Waterbedrijf Groningen, Enexis en Libau) zijn géén reacties ontvangen.

Bij de beantwoording wordt onder A een samenvatting van de reactie gegeven (de complete reacties zijn opgenomen in bijlage 2). Onder B staat het gemeentelijk antwoord hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het wijzigingsplan.

Reactie NAM

- A1 *De NAM geeft aan geen aanleiding te zien tot het maken van op- en/of aanmerkingen.*
- B1 De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- C1 De reactie heeft niet geleid tot wijziging van het wijzigingsplan.

Reactie Provincie Groningen

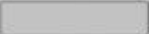
- A1 *De provincie Groningen geeft aan geen zienswijze in te dienen.*
- B1 De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- C1 De reactie heeft niet geleid tot wijziging van het wijzigingsplan.

Reactie Veiligheidsregio Groningen

- A1 *De Veiligheidsregio is tot de conclusie gekomen dat op de planontwikkeling geen significante externe veiligheidsrisico's van invloed zijn en er geen aanleiding is voor aanvullende maatregelen ten aanzien van de mogelijkheden voor bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in het plangebied.*
- B1 De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.
- C1 De reactie heeft niet geleid tot wijziging van het wijzigingsplan.

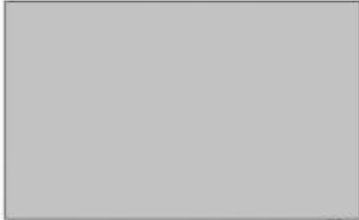
Bijlage 1: Zienswijze

Zienswijze Waterschap Hunze en Aa's

No.			
- 4 APR. 2019			
Class.No.			
Gemeente Midden-Groningen  Postbus 75 9600 AB HOOGEZAND		Aquapark 5, Veendam Postbus 195 9640 AD Veendam Tel 0598-693800 www.hunzeenaas.nl	
Uw brief		Datum	3 april 2019
Ons kenmerk	Z09254/19-038475	Behandeld door	
Onderwerp	reactie ontwerp wijzigingsplan Achterdiep NZ naast 38 te Sappemeer mbt bouw nieuwe woning	Doorkiesnummer	
Geachte 			
Hierbij reageer ik op het ontwerp wijzigingsplan Achterdiep NZ naast 38 te Sappemeer m.b.t. de bouw van een nieuwe woning. In bijlage 3 van de toelichting is de uitgangspuntennotitie watertoets opgenomen. Hierin staat vermeld dat voor de toename aan verharding er 60m³ aan waterbergingscompensatie plaats moet vinden. In hoofdstuk 4.9 van de toelichting wordt echter gesproken van 75m³, dit is onjuist. Ook in bijlage 1 van de regels wordt gesproken over 75m³ in plaats van 60m³. Wij verzoeken u dit aan te passen. In de uitgangspuntennotitie van de watertoets is aangegeven dat in de waterparagraaf van het plan aangegeven moet worden op welke wijze omgegaan wordt met de gegeven adviezen. In hoofdstuk 4.9 is wel geborgd dat de gevraagde waterbergingscompensatie via een voorwaardelijke verplichting gerealiseerd wordt. Er is echter niet aangegeven hoe dit gerealiseerd wordt, terwijl hier hele concrete afspraken over zijn gemaakt met de initiatiefnemer van dit plan. Graag zien we terug hoe de compensatie in het plan wordt gerealiseerd. In de regels van het plan is in artikel 3. Wonen het plangebied niet mede bestemd voor water dan wel waterberging, terwijl in artikel 3.5.3. hierover wel een voorwaardelijke verplichting is opgenomen. Ik verzoek u om water en waterberging toe te voegen aan de bestemmingsomschrijving van artikel 3.			

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium

Bijlage 2: Reacties overlegpartners

Reactie NAM

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 17:10
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Terinzagelegging ontwerp wijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 38 [H2017-021022]

Geachte [redacted]

De toegezonden ontwerp wijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep NZ naast 38 geeft ons geen reden voor het maken van op- en/of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.
Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869
Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen
Bezoekadres: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen

[redacted]

Internet: <http://www.nam.nl>

Reactie Provincie Groningen

Van: Snelloket <Snelloket@provinciegroningen.nl>
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 12:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie op kennisgeving van 20 februari 2019 inzake terinzagelegging ontwerp wijzigingsplan 'Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 38', kenmerk H2017-021022 (zienswijzefase)

Geacht college, geachte [redacted]

In reactie op uw kennisgeving van 20 februari 2019 bericht ik u dat de provincie geen zienswijze indient over het ontwerp wijzigingsplan 'Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 38'.

Vriendelijke groet,

[redacted signature block]

*Afdeling Ruimte & Samenleving
Team Ruimtelijke Ordening
Postbus 610, 9700 AP Groningen
Snelloket@provinciegroningen.nl*

Reactie Veiligheidsregio Groningen

Van: Ruimtelijke plannen <ruimtelijkeplannen@vrgroningen.nl>
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 8:58
Aan: 
CC: div
Onderwerp: FW: Terinzagelegging ontwerp wijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 38 [H2017-021022]
Bijlagen: 20190211 Sappemeer, Achterdiep NZ naast 38_ontwerp_Verbeelding.pdf; 20190212 Sappemeer, Achterdiep NZ naast 38_ontwerp_Bijlagen bij de regels-gecomprimeerd.pdf; 20190212 Sappemeer, Achterdiep NZ naast 38_ontwerp_Bijlagen bij de toelichting-gecomprimeerd.pdf; 20190212 Sappemeer, Achterdiep NZ naast 38_ontwerp_Regels.pdf; 20190212 Sappemeer, Achterdiep NZ naast 38_ontwerp_Toelichting.pdf; 20190220 Publicatie Staatscourant ontwerp wijzigingsplan.pdf

Geachte heer 

Op 20 februari 2019 heeft Veiligheidsregio Groningen uw kennisgeving ontvangen met betrekking tot het ontwerp wijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 38. Dit in het kader van vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierbij stelt u Veiligheidsregio Groningen in de gelegenheid tot het uitbrengen van advies.

Ruimtelijk besluit/Omgevingsvergunning

Veiligheidsregio Groningen heeft een beoordeling gedaan op de aanwezigheid van externe risicobronnen en de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor de planontwikkeling. Daarbij zijn we tot de volgende conclusies gekomen:

- Op de planontwikkeling zijn geen significante externe veiligheidsrisico's van invloed;
- In relatie tot de planontwikkeling zien wij geen aanleiding voor aanvullende maatregelen ten aanzien van de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in het plangebied.

Op basis van deze beoordeling ziet de Veiligheidsregio Groningen geen aanleiding u verder inhoudelijk advies te geven ten behoeve van het voorliggende ruimtelijke besluit.

Toetsing Bouwbesluit

De nieuwe ontwikkeling kan in het kader van de omgevingsvergunning later nog door de Veiligheidsregio beoordeeld moeten worden op de activiteit 'Bouwen'. Deze beoordeling vindt plaats op andere veiligheidsaspecten zoals brandcompartimentering, vluchtroutes, bluswater, bereikbaarheid en overige brandpreventieve voorzieningen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze mail nog vragen heeft, kunt u natuurlijk contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



**VEILIGHEIDSGRO
GRONINGEN**