

OMGEVINGSVERGUNNING

voor het project:	Het oprichten van een zonnepark genaamd: "Zonnepark Zuidbroek"
locatie:	Percelen, gelegen ten westen van Omtaweg 4, 9636 EM Zuidbroek (Van der Valk Hotel), enerzijds begrensd door de rijksweg A7, en anderzijds door de gaswinlocatie Spitsbergen (NAM). Kadastraal bekend: Burgerlijke gemeente Midden-Groningen, kadastrale gemeente Zuidbroek, sectie F, perceelnummers 297, 487, 489, 634, 635, 893 en 895.
activiteiten:	– bouwen van een bouwwerk – gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan – werk of werkzaamheden uitvoeren
verleend aan:	Congres- en Sport en recreatiecentrum Zuidbroek B.V.
Olo-nummer:	3584641
kenmerk ODG:	Z2018-00004471
bevoegd gezag:	gemeente Midden-Groningen
kenmerk gemeente:	2018-009920

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing	3
1.3	Beroep	4
1.4	Inwerkingtreding	4
1.5	Ondertekening.....	4
1.6	Verzending.....	4
2	Procedure	5
2.1	Procedure en beslistermijn	5
2.2	Zienswijzen	5
2.3	M.e.r.- beoordeling	5
2.4	Rijkscoördinatieregeling.....	6
2.5	Bevoegd gezag.....	6
2.6	Volledigheid.....	6
2.7	Adviezen	6
2.8	Verklaring van geen bedenkingen.....	7
2.9	Vooroverleg.....	7
2.10	Toezenen besluit	7
2.11	Publicatie besluit	7
3	Inhoudelijke overwegingen	8
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk.....	8
3.2	Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	9
3.3	Werk of werkzaamheden uitvoeren.....	11
4	Voorschriften.....	13

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen heeft op 6 april 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het oprichten van een zonnepark genaamd: "Zonnepark Zuidbroek". De aanvraag is ingediend door de heer P.F. van Benthem van BMD Advies, namens Congres- en Sport en recreatiecentrum Zuidbroek B.V. en heeft betrekking op percelen gelegen ten westen van Omtaweg 4, 9636 EM Zuidbroek (Van der Valk Hotel), enerzijds begrensd door de rijksweg A7, en anderzijds door de gaswinlocatie Spitsbergen (NAM). De betreffende percelen zijn kadastraal bekend: burgerlijke gemeente Midden-Groningen, kadastrale gemeente Zuidbroek, sectie F, perceelnummers 297, 487, 489, 634, 635, 893 en 895.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Bouwen van een bouwwerk;
- Werk of werkzaamheden uitvoeren;
- Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

Het project bestaat uit:

- Oprichten van een zonnepark (43 MWp op +/- 32 hectare) met de daarbij behorende bouwwerken zoals zonnepanelen, hekwerken, een substation en inverter-transformator stations.

1.2 Beslissing

Het college van Burgemeester en wethouders besluit:

1. gelet op artikel 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - Werk of werkzaamheden uitvoeren (art. 2.1 lid 1 onder b Wabo);
 - Gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
3. de volgende stukken deel uit laten maken van de vergunning:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning, d.d. 6 april 2018;
 - advies welstand, d.d. 9 augustus 2018;
 - bouwkundig blad B01 kadastrale situatie Trabes, nr. 17-412, d.d. 10 augustus 2017;
 - bouwkundig blad B02 situatie Trabes, nr. 17-412, d.d. 25 juni 2018;
 - bouwkundig blad B03 zonnepanelen Trabes, nr. 17-412, d.d. 25 juni 2018;
 - bouwkundig blad B04 transformatoren Trabes, nr. 17-412, d.d. 10 augustus 2017;
 - bouwkundig blad B05 inkoop unit vloerplan Trabes, nr. 17-412, d.d. 10 augustus 2017;
 - bouwkundig blad B06 inkoop unit gevels en doorsnede Trabes, nr. 17-412, d.d. 10 augustus 2017;
 - bouwkundig blad B07 omheining Trabes, nr. 17-412, d.d. 9 juli 2018;
 - ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Zuidbroek ROM3D met bijlagen, d.d. 26 juli 2018;
 - landschapsplan Zonnepark Zuidbroek ROM3D, d.d. 25 juni 2018;
 - vooroverlegreactie Waterschap Hunze en Aa's, d.d. 31 juli 2018;
 - tekening locatie ligging kabels Trabes, nr. 17-412, d.d. 10 augustus 2017
 - constructiebrief op hoofdlijnen Zonnepark Zuidbroek Ab Nanninga, nr. 17200, d.d. 18 juni 2018;

4. de vergunning te verlenen voor een periode van 30 jaar;
5. aan de vergunning voorschriften te verbinden;
6. te bepalen dat de voor de verlening van de vergunning bestaande toestand hersteld dient te zijn na afloop van de periode waarvoor de vergunning wordt verleend.

1.3 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd (datum terinzagelegging).

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.4 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.5 Ondertekening

het college van burgemeester en wethouders van gemeente Midden-Groningen,

namens deze,

v/d 

Directeur Omgevingsdienst Groningen

1.6 Verzending

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- BMD Advies, de heer P.F. van Benthem, Lorentzpark 3b, 9351 VJ Leek
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam;

2 Procedure

2.1 Procedure en beslistermijn

Op 6 april 2018 hebben wij de aanvraag ontvangen. Het project is in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Overeenkomstig artikel 3.10 lid 1 sub a Wabo dient het besluit op een aanvraag als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo te worden voorbereid middels een uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen m.e.r. moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

De ontvangst van de aanvraag is op 20 april 2018 bevestigd naar de aanvrager.

Binnen 6 maanden na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

Van 16 augustus 2018 tot en met 26 september 2018 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is kennisgegeven door publicatie in De Regiokrant, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op www.overheid.nl.

2.2 Zienswijzen

Gedurende de ter inzage periode van het ontwerpbesluit is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt en hebben derhalve niet geleid tot aanpassing van het voorgenomen besluit.

2.3 M.e.r.- beoordeling

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. Dat de m.e.r.-plicht voor een belangrijk deel is geregeld in het Besluit m.e.r. volgt uit art. 7.2 Wm. Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. De vier bijlagen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- Onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden.
- Onderdeel B is reeds vervallen.
- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

Een zonnepark of zonne-energie als zodanige activiteit komt niet voor op de D-lijst. Een categorie waar een zonnepark mogelijk onder zouden kunnen vallen is:

- D9: Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.

D9: De aangevraagde activiteit kan worden aangemerkt als een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan (categorie D9). De drempelwaarde behorend bij deze activiteit is een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het

bestemmingsplan is geen besluit zoals genoemd in kolom 4 behorend bij categorie D9 van het Besluit m.e.r. Gelet hierop en gelet op het feit dat het aangevraagde project een zonnepark van 32 hectare betreft, hoeft er geen (vormvrije) m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

Uit bovenstaande valt te concluderen dat zowel een verplichte m.e.r.-beoordeling als een vormvrije m.e.r.-beoordeling in dit geval niet nodig is.

2.4 Rijkscoördinatieregeling

Het door Congres- en Sport en recreatiecentrum Zuidbroek B.V. op te richten grondgebonden zonnepark Zuidbroek in de gemeente Midden-Groningen heeft een vermogen van 43 MW.

Omdat het vermogen van het zonnepark kleiner is dan 50 MW valt het zonnepark, op grond van artikel 9b aanhef en eerste lid, onder b van de Elektriciteitswet 1998, niet onder de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening.

2.5 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

2.6 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevatte onvoldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. Op 20 april 2018 is de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag binnen 12 weken aan te vullen. De gevraagde gegevens zijn vervolgens stapsgewijs ingediend en de laatste gevraagde stukken uiteindelijk op 27 juli 2018 zijn ontvangen. Na ontvangst van deze gegevens was de aanvraag volledig. De beslistermijn is opgeschort met de termijn die gegeven is voor de aanvulling van de gegevens, namelijk met 84 dagen.

Het oprichten van de inrichting is niet meldingsplichtig als bedoeld in artikel 1.10 melding Activiteitenbesluit. Het vereiste om gelijktijdig met de aanvraag om omgevingsvergunning een melding in te dienen (8.41a Wet milieubeheer) is dan ook niet aan de orde.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

De welstandscommissie Libau

Op grond van artikel 6.2 Bor hebben wij advies gevraagd aan de stichting Libau welstands- en monumentenzorg Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 10 augustus 2018 advies ontvangen van Libau. In de inhoudelijke overwegingen wordt nader op dit advies ingegaan en is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.8 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, kan worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht moet, ingeval met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeven.

Een verklaring van geen bedenkingen is in dit geval niet noodzakelijk. In mei 2016 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Menterwolde een lijst van categorieën vastgesteld waarvoor geen verklaring van bedenkingen van de raad noodzakelijk is. Op 26 september 2017 heeft deze gemeenteraad besloten de betreffende lijst aan te vullen met het volgende punt (onder Q): projecten die betrekking hebben op het realiseren, uitbreiden veranderen of vernieuwen van zonneparken. Op grond van de Wet algemene regels herindeling (Arhi) kan 2 jaar na de herindeling gebruik gemaakt worden van dit besluit.

2.9 Vooroverleg

Op 30 juli 2018 is het project op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan het Waterschap Hunze en Aa's.

Het Waterschap heeft op 31 juli 2018 gereageerd dat zij geen opmerkingen heeft over het plan en hiermee kan instemmen. Deze reactie is bijgevoegd.

Eveneens op 30 juli 2018 is het project op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Groningen.

Gedeputeerde Staten heeft gereageerd en een aantal opmerkingen gemaakt en voorwaarden gesteld ten aanzien van het aanvankelijke plan. Deze opmerkingen zijn verwerkt in het plan en deze is hierop aangepast. Dit is beschreven in de ruimtelijke onderbouwing.

2.10 Toezenden besluit

Het besluit is gestuurd aan:

- Gedeputeerde Staten van provincie Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- BMD Advies Noord Nederland BV, de heer P.F. van Benthem (gemachtigde).

2.11 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt kennisgegeven door publicatie in De Regiokrant, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op www.Overheid.nl.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het project is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied" geldt. De gronden hebben de bestemming "agrarisch" en de nadere aanduidingen "gebiedsaanduiding geluidszone gaslocaties" en deels "veiligheidszone – bevi".

Er is strijdigheid met de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan "Buitengebied" omdat dit bestemmingsplan niet voorziet in het gebruiken van de gronden en het oprichten van diverse bouwwerken voor een zonnepark.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Gelet op artikel 2.10, lid 1, onder d Wabo dient een omgevingsvergunning te worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving in strijd is met de redelijke eisen van welstand. Ingevolge artikel 12 derde lid onder a Woningwet hebben de welstandscriteria (als bedoeld in het eerste lid van dat artikel) geen betrekking op bouwwerken, waarvoor in de omgevingsvergunning voor het bouwen van die bouwwerken wordt bepaald dat deze slechts voor een bepaalde periode in stand mogen worden gehouden.

Het zonnepark bestaat uit diverse bouwwerken en is aangevraagd voor een periode van 30 jaar. Gelet op artikel 2.10, lid 1, onder d Wabo in samenhang met artikel 12 eerste lid onder a Woningwet hoeft een omgevingsvergunning voor tijdelijke bouwwerken niet te worden geweigerd wanneer het plan in strijd is met de redelijke eisen van welstand en zijn de welstandscriteria niet van toepassing op tijdelijke bouwwerken. De Wabo en de Woningwet geven geen definitie van het begrip tijdelijk bouwwerk. Het Bouwbesluit 2012 definieert een tijdelijk bouwwerk echter als een bouwwerk dat bedoeld is voor een periode van ten hoogste vijftien jaar op een bepaalde plaats aanwezig te zijn. Het zonnepark is aangevraagd voor een periode van 30 jaar. Gezien de duur en grootte van het project, en de ruimtelijke uitstraling die hiermee gepaard gaat, is er getoetst aan de redelijke eisen van welstand. De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Per brief van 9 augustus 2018 heeft Libau geadviseerd dat het plan niet strijdig is met redelijke eisen van welstand.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Strijdigheid

Het project is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied" geldt. De gronden hebben de bestemming "agrarisch" en de nadere aanduidingen "gebiedsaanduiding geluidszone gaslocaties" en deels "veiligheidszone – bevi".

Er is strijdigheid met de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan omdat deze niet voorziet in het gebruiken van de gronden en het oprichten van diverse bouwwerken voor een zonnepark. Zie hiervoor ook het document "Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Zuidbroek", de paragraaf 'Vigerend bestemmingsplan'.

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt binnenplannen geen afwijkingsmogelijkheden (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1 Wabo).

Er is geen buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wabo, juncto artikel 4 van Bor Bijlage II).

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing overlegd, genaamd "Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Zuidbroek", versie 26 juli 2018. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit besluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit besluit toegevoegd.

Provinciale Omgevingsverordening

Het kader voor de beoordeling van zonneparken is de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: verordening). Hierin zijn regels gesteld, die tot doel hebben de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke plannen en projecten te borgen. Op 15 november 2017 hebben Gedeputeerde Staten de omgevingsverordening gewijzigd. De wijzigingen zijn verwerkt in een geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening. Voor een zonnepark is het artikel 2.42.1: 'Zonneparken' relevant. Op grond van artikel 2.42.1, lid 2 kan een bestemmingsplan voorzien in het plaatsen van zonneparken voor een periode van maximaal 30 jaar. Dit kan onder andere op locaties aansluitend aan het stedelijk gebied, aangrenzend aan het bestaand stedelijk gebied indien het zonnepark ruimtelijk ondergeschikt is aan het aangrenzende bestaand stedelijk gebied, en de omvang

van het zonnepark kleiner is dan 10.000 m² en de maatwerkmethode is toegepast onder begeleiding van een onafhankelijke, of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur;

Zie voor een nadere omschrijving hiervoor ook hoofdstuk 3 van het document “Ruimtelijke onderbouwing Zonnepark Zuidbroek”.

Het beoogde zonnepark nabij Van der Valk Hotel Zuidbroek past binnen deze mogelijkheid omdat deze groter is dan 10.000 m² (32.000 m²) en de beschreven maatwerkmethode is toegepast.

Voor dit project heeft op basis van de maatwerkbenadering een keukentafelgesprek met de provincie plaatsgevonden. Er hebben twee gesprekken plaatsgevonden. In het eerste gesprek zijn door de provincie een aantal opmerkingen aangegeven, die door aanvrager op een uitstekende manier in het plan zijn verwerkt. In het tweede gesprek heeft de provincie ingestemd met het plan en haar waardering voor het plan uitgesproken.

Motivering

De locatie grenst aan bestaand stedelijk gebied. Het stedelijk gebied bestaat uit het dorp Zuidbroek en het aangesloten complex van Van der Valk. De locatie wordt ingesloten door de (parallelweg van de) A7 en de gaswinningslocatie, het park past min of meer “natuurlijk” in het landschap en de bestaande begrenzingen.

Met de afspraken die voortkomen uit het Energie-akkoord van het Rijk en de provinciale en gemeentelijke ambities om werk te maken van duurzame energie past het realiseren van een zonnepark goed op deze plek. Het zonnepark levert een belangrijke bijdrage aan de doelstelling van het Rijk, provincie en gemeente om te komen tot het vergroten van het aandeel duurzaam opgewekte energie. Het initiatief past ook in de ambities van Midden-Groningen waaruit een positieve grondhouding ten aanzien van zonneparken in het stedelijk gebied blijkt. Een gemeentelijke gebiedsvisie voor zonneparken wordt naar verwachting later dit jaar vastgesteld.

Een ontwerp voor een landschappelijke inpassing maakt onderdeel uit van de aanvraag. Om de openheid van het gebied zoveel mogelijk te behouden en het zonnepark toch in te passen is er voor gekozen om aan de zuidzijde van het plangebied, waar het zonnepark vanaf de A7 zal worden ervaren, een ruigtestrook te realiseren. Doordat deze begroeiing laag is blijft de openheid van het gebied behouden. De openheid van het gebied blijft beleefbaar vanaf de A7. Het zicht op het zonnepark vanaf de A7 wordt gefilterd door de begroeiing in de ruigtestrook en de bestaande dubbele rij bomen tussen de A7 en het zonnepark. De zijkant van de panelen is door de ruigtestrook niet zichtbaar.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing, zoals verwoord en gemotiveerd in het document “Ruimtelijke onderbouwing Realisatie Zonnepark Zuidbroek”. In de ruimtelijke onderbouwing worden alle ruimtelijk relevante aspecten voldoende beschreven en volgt dat er geen bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard zijn die zich tegen het project verzetten. Er bestaat geen aanleiding om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van de ruimtelijke onderbouwing of aan de juistheid van de conclusies. Geconcludeerd kan worden dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de ruimtelijke onderbouwing een goede motivering bevat om van het bestemmingsplan af te wijken. Wij zijn dan ook van mening dat wij in alle redelijkheid de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan kunnen toepassen.

Belangenafweging

Het plan voldoet aan de volgende criteria:

- Het zonnepark gaat niet ten koste van bestaande structuren in het landschap zoals houtsingels en sloten;
- De inrichting van het zonnepark past bij de bestaande landschappelijke of stedelijke kenmerken van het gebied;
- Het zonnepark bevindt zich niet in de nabijheid van historische bebouwing of in historisch waardevolle open ruimtes;
- Het zonnepark staat er tijdelijk. Na verwijdering krijgt het terrein zijn oorspronkelijke, veelal agrarische functie terug. De constructie van het zonnepark inclusief bouwwerken en afscheidingen maakt dit mogelijk. De fundering is minimaal en verwijderbaar;
- Het zonnepark zorgt niet voor hinderlijke schittering of geluid richting omwonenden. De afstand van het zonnepark tot de dichtstbij gelegen woonbebouwing is voldoende groot (meer dan 500m);
- De structuur en waterdoorlaatbaarheid van de bodem blijft gehandhaafd. De bodem onder de constructie wordt niet of slechts gedeeltelijk verhard.

Daarnaast wijzigen de gebruiksmogelijkheden van het gebied voor omwonenden niet direct, omdat het terrein nu ook niet (openbaar) toegankelijk is. Eventuele planschade als gevolg van dit project zal voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Hiervoor is met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst gesloten.

Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan dan ook opwegen tegen de belangen van derden.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.3 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Op grond van artikel 2.11 van de Wabo wordt de aanvraag omgevingsvergunning geweigerd als het werk of de werkzaamheid in strijd is met de regels die in het geldende bestemmingsplan, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit, dan wel een provinciale of nationale verordening, gesteld zijn omtrent de activiteit het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden.

Het volgende bestemmingsplan geldt als toetsingskader voor dit besluit:

- Bestemmingsplan "Buitengebied" (voormalige gemeente Menterwolde).

Er is sprake van aanleg van kabels en leidingen en de daarbij behorende grondwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het zonnepark. Alle gronden waar de werkzaamheden plaatsvinden hebben de enkelbestemming 'agrarisch'. Het betreft hier uitvoeren van een werk of werkzaamheden, zoals omschreven in de aanvraag, tekeningen en rapporten behorende bij dit besluit.

Op grond van artikel 3.6 van het bestemmingsplan is er een omgevingsvergunning nodig voor het uitvoeren van bovengenoemde werkzaamheden binnen deze bestemming.

Volgens artikel 3.6.1 zijn voor de volgende werken, geen gebouwen zijnde, en werkzaamheden een omgevingsvergunning vereist:

- a. het verharden van perceel- en/of kavelontsluitingswegen buiten de bedrijfskavel met een grotere breedte dan 4,00 m;
- b. het aanleggen van voorzieningen ten behoeve van het extensief dagrecreatief medegebruik en/of het educatief medegebruik;
- c. het verwijderen van erfbeplanting;
- d. het winnen van klei;
- e. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of telecommunicatiekabels en/of -leidingen;
- f. het verrichten van exploratieboringen en/of seismologisch onderzoek;
- g. het (gedeeltelijk) verwijderen van een waardevolle hoofdvorm, voor zover de gronden zijn voorzien van de aanduiding "karakteristiek".

De aanleg van kabels en leidingen en de daarbij behorende grondwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het zonnepark valt onder werkzaamheden als genoemd onder lid e; het aanleggen van ondergrondse energiekabels en/of leidingen.

Overwegingen

Volgens artikel 3.6.3 kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap, de cultuurhistorische en archeologische waarden en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

De vergunning kan worden verleend, omdat het aanleggen van ondergrondse energiekabels en/of leidingen geen onevenredige afbreuk doet aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap, de cultuurhistorische en archeologische waarden en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Uit het archeologisch veldonderzoek, dat als bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd, volgt dat er geen belemmeringen zijn.

Het archeologisch relevante niveau voor de periode steentijd bevindt zich in de top van het dekzand. Omdat het booronderzoek heeft uitgewezen dat deze top van het dekzand reeds volledig verstoord is, geeft het onderzoeksbureau aan dat het archeologisch relevante niveau in het onderzoeksgebied niet meer intact is. Alhoewel de aangetroffen vondsten wijzen op een archeologische vindplaats uit de steentijd in (de nabijheid van) het plangebied wordt door het onderzoeksbureau op basis van voormelde verstoring geen intacte archeologisch vindplaats verwacht binnen het plangebied. Het onderzoeksbureau beveelt aan om binnen het plangebied geen archeologische maatregelen uit te voeren.

Conclusie

De regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied' staan de aanleg van kabels en leidingen en de daarbij behorende grondwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het zonnepark niet in de weg. Er is geen bezwaar tegen uitvoering van de werkzaamheden. In dit besluit zijn de voor deze activiteit de relevante voorschriften opgenomen.

4 Voorschriften

- a. De gemeente Midden–Groningen wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
- b. De gemeente Midden–Groningen wordt ten minste op de dag van beëindiging van de werkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, door de houder van die vergunning van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
- c. Minimaal 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen, ter goedkeuring, de volgende constructieve gegevens aan het bevoegd gezag te worden overlegd:
 - Een geotechnisch grondonderzoek;
 - Een berekening van de staalconstructies en de funderingen;
 - De uitvoeringstekeningen van de fundering in overzicht met afmetingen en details inclusief de wapening;
 - De uitvoeringstekeningen van de staalconstructies in overzicht met afmetingen en details.
- d. Minimaal 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dient, ter goedkeuring, een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) aan het bevoegd gezag te worden overlegd om de volgende reden: op basis van de beschikbare gegevens zijn er plaatsen met bodemverontreiniging binnen het projectgebied te verwachten. Verdachte plaatsen zijn de binnen het gebied aanwezige, gedempte sloten en wijken. Ook hebben er een aantal paden in het onderzoeksgebied gelegen. Van de dempingen en de paden is niet bekend met welk materiaal de demping of verharding is uitgevoerd. Dit kan (asbest)houdend puin zijn.
- e. Ten minste één dag van tevoren dient u het storten van beton te melden via bouwtoezicht@od-groningen.nl.
- f. Op het bouwterrein moeten alle voor zover van toepassing op het bouwwerk zijnde vergunningen en een bouwveiligheidsplan aanwezig zijn. Op verzoek moeten de bescheiden ter inzage worden gegeven.
- g. Alle technische installaties, een voorziening van gas en elektriciteit, en voorzieningen voor water toe- en/of afvoeren dienen te voldoen aan de bij ministeriële regeling aangewezen voorschriften.
- h. Indien voorafgaande aan dan wel tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en bijbehorende bescheiden, documenten, constructieberekeningen en tekeningen, moeten deze wijzigingen schriftelijk aan het bevoegde gezag worden doorgegeven.
- i. De aannemer dient er voor te zorgen dat er geen bouwafval op de openbare weg of naast liggende percelen komt. Ook mag geen zwerfvuil afkomstig van het te bouwen object in de omgeving terechtkomen.
- j. Het verstoren en vernietigen van vogelnesten die in gebruik zijn moet voorkomen worden om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen. Dit kan door het rooien van beplanting en (voorbereidende) (bouw)werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De lengte en de aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus. Vernietiging van nesten en broedsels is een overtreding van verbodsbepaling Art. 3.1, lid 2 van de Wet Natuurbescherming.
- k. Het zonnepark mag pas in gebruik worden genomen nadat de landschappelijke inpassing die deel uitmaakt van deze vergunning is gerealiseerd. De terreininrichting zoals deze is

weergegeven in de landschappelijke inpassing dient gedurende de instandhoudingstermijn van deze vergunning in stand te worden gehouden.

- l. Bebouwing en voorzieningen, geen bouwwerken zijnde, mogen slechts overeenkomstig het inrichtingsplan (de situatietekening Blad B02 van 25 juni 2018) worden gebouwd of aangelegd.
- m. Wanneer tijdens de grondwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan geldt krachtens de Monumentenwet (1988) een meldingsplicht. Vondsten moeten zo spoedig mogelijk worden gemeld bij de gemeente Midden-Groningen. Ook moet de vondst overeenkomstig de Monumentenwet 1988 worden gemeld bij de Rijksdienst voor Cultureel erfgoed te Amersfoort (telefoonnummer: 033-421 7265);
- n. *Blustoestellen*
Een bouwwerk met een verblijfsruimte dient te worden voorzien van voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen (1 blustoestel per 250 m² gebruiksoppervlakte) om een beginnende brand zo snel mogelijk door in het bouwwerk aanwezige personen te laten bestrijden. Een voorziening voor het bestrijden van brand als bedoeld in de artikelen 6.28 en 6.31 wordt duidelijk zichtbaar opgehangen of gemarkeerd met een pictogram als bedoeld in NEN 3011.
- o. *Bluswatervoorziening*
Er dient voor de start van de bouwwerkzaamheden met de Veiligheidsregio Groningen onderzocht te worden of er in het gebied waar het bouwwerk zich bevindt een toereikende bluswatervoorziening aanwezig is.
- p. *Toegankelijkheid brandweer*
Een verbindingsweg dient aanwezig te zijn om deels het betreffende bouwwerk op het terrein bij een eventuele brand te kunnen bereiken met brandweervoertuigen. Het terrein dient te zijn voorzien van een opstelplaats voor brandweervoertuigen. De opstelplaats (maar ook de rijlopers van de openbare weg naar deze opstelplaats) dienen minimaal geschikt te zijn voor blusvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kg. en dienen tevens te voldoen aan:
 - Breedte: ten minste 4,5 meter (waarvan ten minste 3,25 meter verhard);
 - Lengte: ten minste 10 meter;
 - Vrije hoogte: ten minste 4,2 meter;
 - Doeltreffende afwatering.Eventuele hekwerken die de verbindingsweg afsluiten, dienen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met de brandweer is bepaald.
- q. Nadat de instandhoudingstermijn van 30 jaar is verstreken moet de voor verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand zijn hersteld.