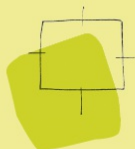


omgevingsvergunning Gebroeders Bollegraafstraat te
Siddeburen

ontwerp



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

omgevingsvergunning

Gebroeders Bollegraafstraat te Siddeburen

ontwerp 07-07-2021

Inhoudsopgave

Ruimtelijke motivering	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	7
1.1 Aanleiding en doel	7
1.2 Ligging projectgebied	7
1.3 Geldend bestemmingsplan en strijdigheid	7
1.4 Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	11
2.1 Huidige situatie	11
2.2 Toekomstige situatie	11
Hoofdstuk 3 Beleidskader	15
3.1 Rijksbeleid	15
3.2 Provinciaal beleid	17
3.3 Gemeentelijk beleid	18
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten	21
4.1 Bedrijfshinder	21
4.2 Bodem	22
4.3 Water	22
4.4 Luchtkwaliteit	24
4.5 Geluid	25
4.6 Externe veiligheid	26
4.7 Verkeer en parkeren	26
4.8 Archeologie en cultuurhistorie	27
4.9 Ecologie	27
4.10 M.e.r.-beoordeling	29
Hoofdstuk 5 Maatschappelijke en economische verantwoording	31
5.1 Maatschappelijke verantwoording	31
5.2 Economische verantwoording	31
Bijlagen	33
Bijlage 1 Ecologisch onderzoek	35
Bijlage 2 Stikstofberekening	41
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek	77
Bijlage 4 Watertoets	109
Bijlage 5 Bodemkwaliteitsinformatie	117

Ruimtelijke motivering

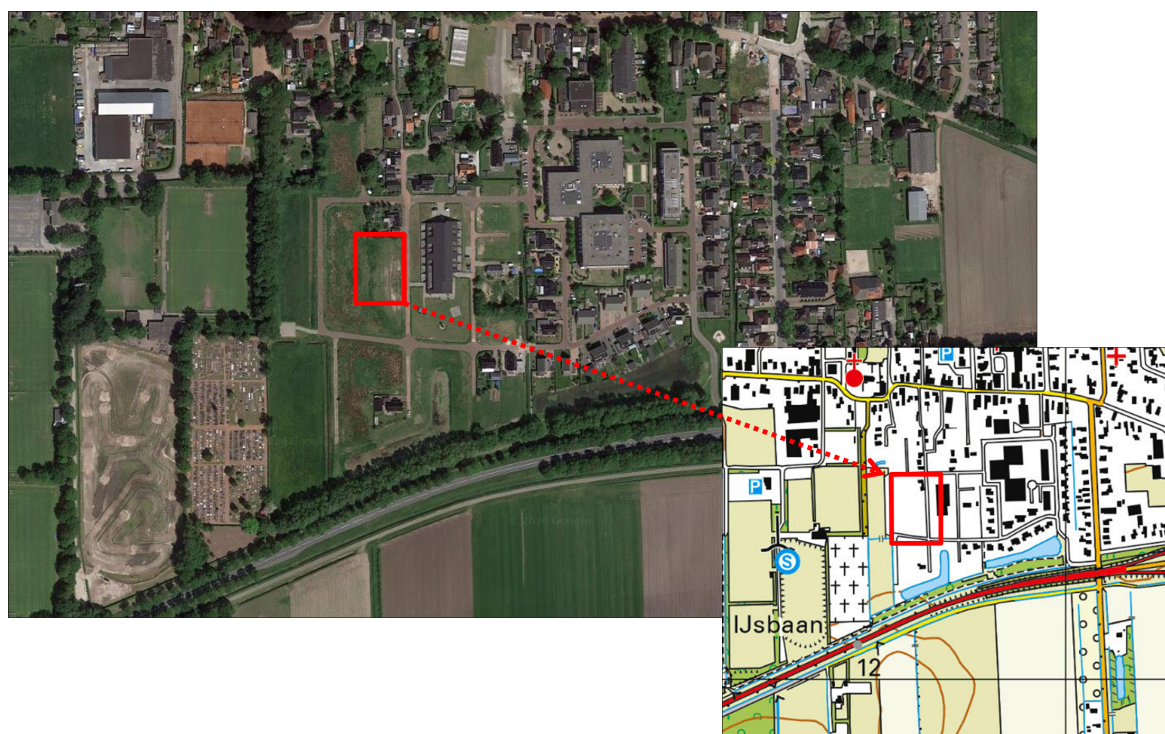
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het realiseren van acht huurwoningen aan de Gebroeders Bollegraafstraat in Siddeburen, gemeente Midden-Groningen. Deze acht huurwoningen zullen worden gerealiseerd binnen het bestemmingsplangebied 'Siddeburen, De Weerterij' (vastgesteld op 28 april 2011). Dit bestemmingsplan laat weliswaar nieuwe woningen toe, maar niet van het type waarin dit plan voorziet. Aan de gronden is namelijk de bestemming 'Wonen - 2' toegekend, maar het voorgenomen plan voor de bouw van de acht huurwoningen past niet binnen de geldende regels. Om de acht woningen toch te kunnen bouwen zal gemeente Midden-Groningen een omgevingsvergunning moeten verlenen voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan (procedure op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Zo'n omgevingsvergunning kan alleen worden verleend wanneer aan het plan een 'goede ruimtelijke onderbouwing' ten grondslag ligt. Die ruimtelijke motivering moet aantonen dat met de afwijking sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend rapport voorziet hierin.

1.2 Ligging projectgebied

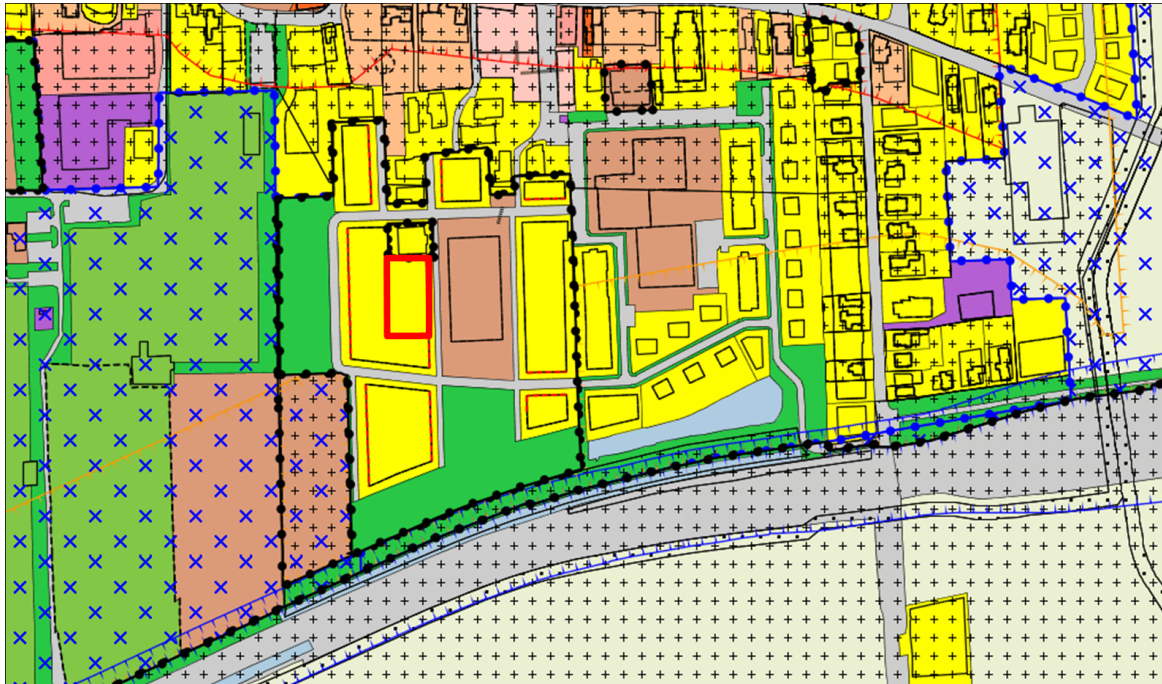
Het projectgebied ligt in Siddeburen, een van de dorpen van de gemeente Midden-Groningen. Het projectgebied bestaat uit het kadastrale perceel gemeente Slochteren, sectie N, nummer 1188 en is gelegen op korte afstand tot het centrum van Siddeburen. De directe omgeving van het projectgebied bestaat uit woningen, zorginstellingen, nog onbebouwde kavels en een sportpark.



Figuur. Plangebied bevindt zich in het rode kader.

1.3 Geldend bestemmingsplan en strijdigheid

Voor het projectgebied geldt zoals eerder aangegeven, het 'Bestemmingsplan Siddeburen, De Weerterij' dat is vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Slochteren op 23 april 2011. De onderstaande figuur bevat een uitsnede van de verbeelding. De navolgende alinea bespreekt de geldende regelingen voor het projectgebied. Daarnaast is ingegaan op de strijdigheid met het voornemen.



Figuur. Uitsnede 'Bestemmingsplan Siddeburen, De Weerterij', in het rode kader is het projectgebied weergegeven (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Bestemmingsplan Siddeburen, De Weerterij

Op grond van het bestemmingsplan geldt voor het projectgebied de bestemming 'Wonen - 2'. Gronden met deze bestemming zijn bestemd voor wonen en de daarbij behorende voorzieningen. Het gebruiken van de gronden voor wonen is toegestaan en levert dus geen strijdigheid op. De gewenste woningen passen echter niet in de bouwregels. Goed beschouwd moet van het geldende bestemmingsplan worden afgeweken op de onderstaande onderdelen:

- volgens sublid 7.2.1, sub c, mag het aantal aaneen te bouwen hoofdgebouwen niet meer dan twee bedragen. Bij het betreffende bouwplan wordt dit twee keer vier aaneen te bouwen hoofdgebouwen;
- volgens sublid 7.2.2, sub b, moet niet minder dan vijftig procent van de naar de weg gekeerde gevels van het hoofdgebouw in de ter plaatse aangeduide 'gevellijn' (op vijf meter) worden opgericht waarbij de betreffende gevel als voorgevel moet worden beschouwd. Bij het voorliggende bouwplan wordt er achter de aangeduide 'gevellijn' gebouwd op ongeveer acht respectievelijk negen meter;
- volgens sublid 7.2.2, sub c, mag met uitzondering van de aangebouwde zijde van het hoofdgebouw, de afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelgrens niet minder dan drie meter bedragen. Bij het betreffende bouwplan wordt dit ongeveer twee meter;
- volgens sublid 7.2.2, sub g, mag de dakhelling niet minder dan 55 graden en niet meer dan 65 graden bedragen. Bij het betreffende bouwplan wordt dit slechts 40 graden.

Voor de overige regels van het bestemmingsplan geldt dat dit bouwplan daarmee in overeenstemming is. Voor het voornemen ontbreken daarmee de juiste juridisch-planologische mogelijkheden om tot realisatie van de woningen te komen. Om het voorgenomen plan in het projectgebied mogelijk te maken moet een ruimtelijke procedure worden doorlopen.

Ruimtelijke procedure op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo

Er is voor gekozen om een procedure artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) voor het projectvoornemen te volgen. Met een dergelijke procedure wordt een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van een geldend bestemmingsplan of beheersverordening. Een omgevingsvergunning herzielt het bestemmingsplan of beheersverordening niet, maar biedt de mogelijkheid om af te wijken van de regels in het bestemmingsplan of beheersverordening. In een omgevingsvergunning kunnen voorwaarden worden opgenomen. De

omgevingsvergunning wordt bij een eventuele actualisatie van het bestemmingsplan meegenomen en conform de omgevingsvergunning bestemd.

Goede ruimtelijke onderbouwing

Een dergelijke omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan moet samengaan met een ruimtelijke onderbouwing. Hierin wordt uiteengezet of er vanwege een projectvoornemen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is de uitvoerbaarheid van het projectvoornemen verantwoord. Daarnaast omvat de ruimtelijke onderbouwing een contour die het besluitvlak weergeeft waarmee het mogelijk is om plannen in een digitale omgeving weer te geven en de locatie vast te leggen (geometrische plaatsbepaling).

Motivering afwijking

AD 1.

De acht huurwoningen worden verdeeld over het perceel gesitueerd. Gezien het volume van de woningen in relatie tot de omliggende bestaande woningen en hetgeen op dit moment planologisch is toegestaan, is het bouwplan hier goed inpasbaar.

AD 2.

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan is het niet gelukt om het projectgebied te ontwikkelen, passend binnen de bestemming 'Wonen - 2'. Gezien de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte in Siddeburen, en de gehele gemeente Midden-Groningen, is een afwijking van de bestemming en herontwikkeling tot acht woningen in dit geval dan ook te rechtvaardigen.

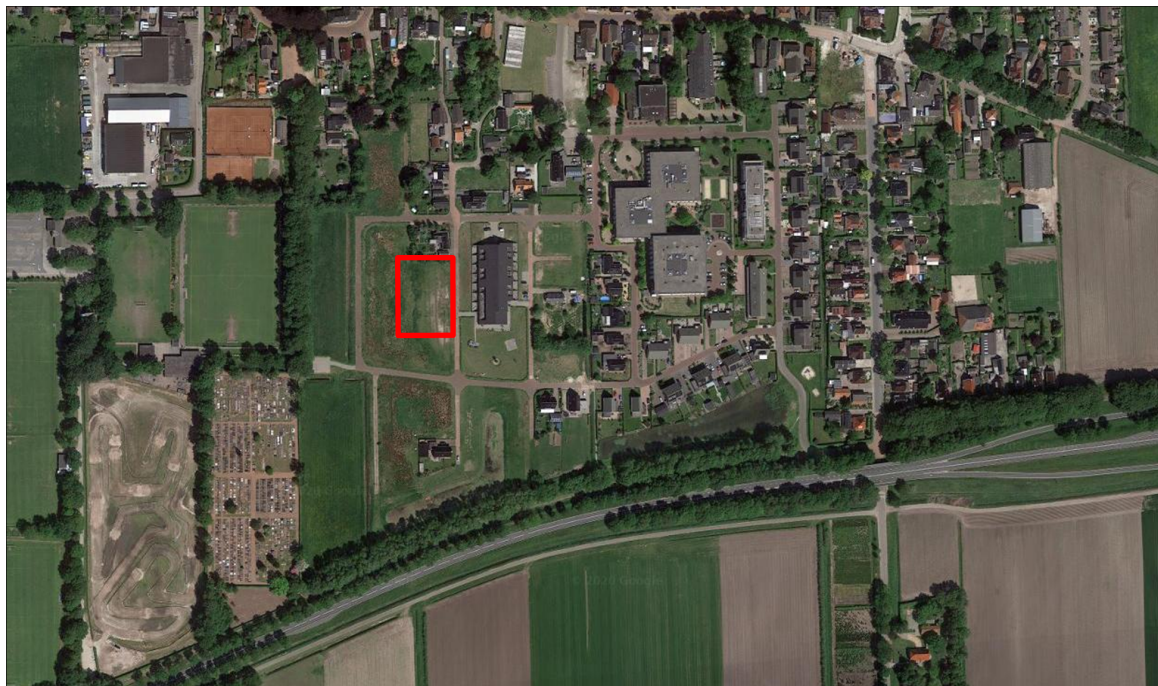
1.4 Leeswijzer

In het vervolg van deze ruimtelijke motivering wordt in de eerste plaats ingegaan op het relevante beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente Midden-Groningen. Hoofdstuk 2 bespreekt de inhoud van het project en geeft een motivering. Vervolgens bespreekt Hoofdstuk 4 de randvoorwaarden en de omgevingsaspecten die een rol spelen bij dit project. Hoofdstuk 4 gaat in op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project. Als laatste wordt in Hoofdstuk 5 de economische uitvoerbaarheid van het project besproken.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

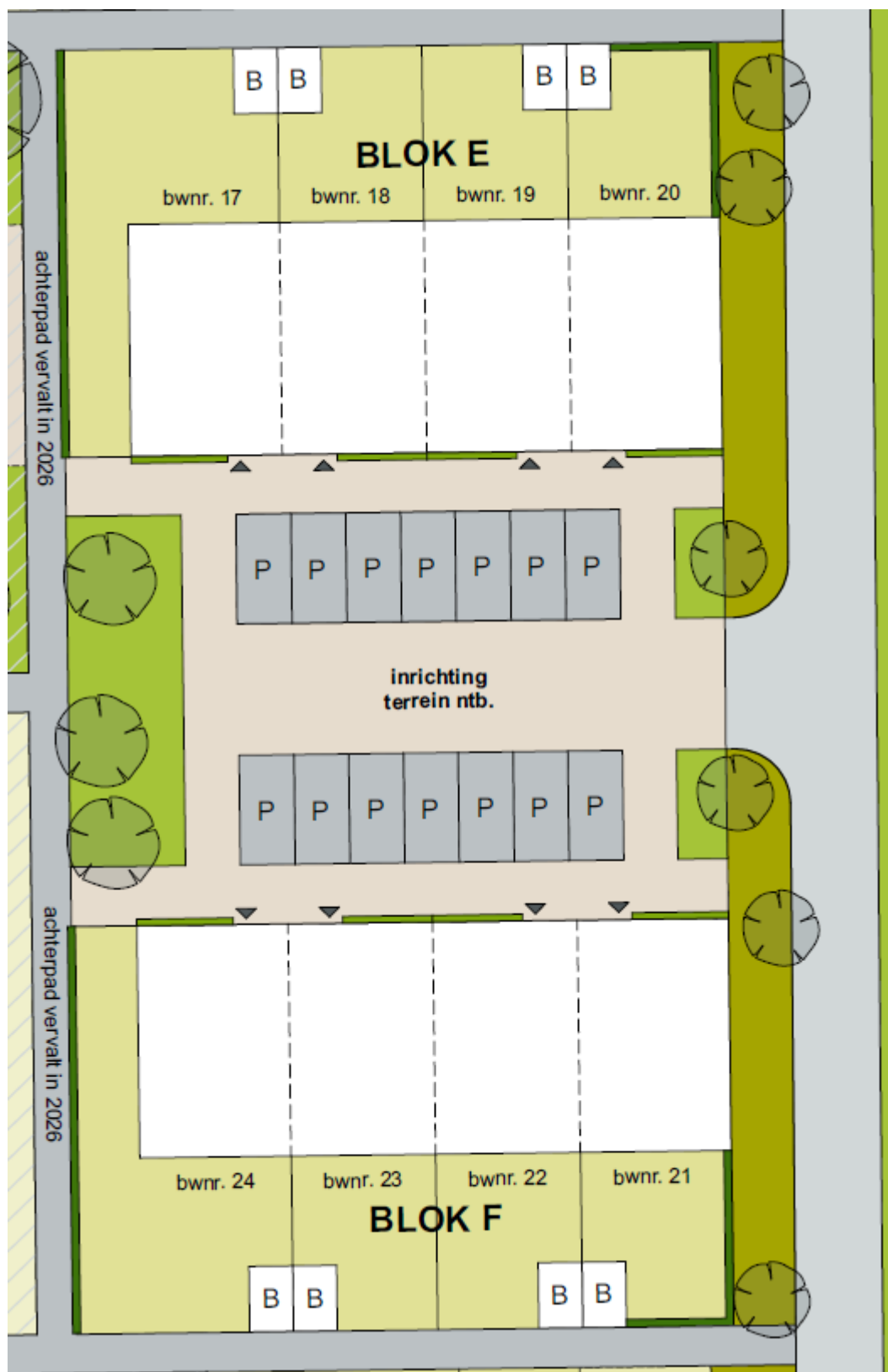
Het projectgebied betreft een deel van de percelen (met de kadastrale aanduiding gemeente Slochteren, sectie N, nummer 1188) aan de Gebroeders Bollegraafstraat in Siddeburen. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2.500 m². In de huidige situatie is het projectgebied onbebouwd. Het projectgebied wordt omringd door bebouwing en nog onbebouwde percelen waar woningen zijn voorzien. In het huidige bestemmingsplan zijn ter plaatse van de projectlocatie woningen voorzien.



Figuur. Luchtfoto van het plangebied, in het rode kader is het projectgebied weergegeven (bron: Google Maps).

2.2 Toekomstige situatie

Het project betreft de realisatie van acht grondgebonden woningen die voor de sociale huursector bestemd zijn. In totaal gaat het om twee blokken van vier woningen. Hieronder is de situering aan de Gebr. Bollegraafstraat weergegeven.



Figuur. situatie-overzicht van de te bouwen woningen (bron: Bouwgroep Dijkstra Draisma).



Figuur. Impressie van de te bouwen woningen, (weergegeven zijn de voorgevels van blok A) (bron: Bouwgroep Dijkstra Draisma).



Figuur. Impressie van de te bouwen woningen, (weergegeven is blok F) (bron: Bouwgroep Dijkstra Draisma).

De acht huurwoningen zullen er vrijwel identiek uitzien. Het eerste blok aan woningen verschilt alleen wat betreft kleurkeuze van de dakpannen. Ook zijn de kavels repeterend: elk bouwblok bevat twee tussenwoningen en twee hoekwoningen.

De woningen krijgen een grondoppervlakte van ongeveer 61 m², worden rechthoekig opgebouwd en bestaan uit twee bouwlagen. De bouwblokken worden in rood/oranje steenstrips opgetrokken.

De woning wordt ongeveer negen meter hoog en krijgt een goothoogte van ongeveer drie meter. Door het verschil tussen goot- en bouwhoogte ontstaat een dakhelling van 40° graden. Voor de woningen geldt verder dat het dak in de vorm van een zadeldak (met de nokrichting parallel aan de weg) wordt gebouwd met enige overstek. Het dak is voorzien van betonnen dakpannen in antraciet dan wel oranje/rode kleur.

Tot slot worden aan de voorzijde van de woningen ook de parkeervoorzieningen gerealiseerd, waarover meer in paragraaf 4.7 (Verkeer en parkeren).

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van kracht geworden. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. Vanwege het uitstel van de inwerkingtreding van de Omgevingswet komt de NOVI als structuurvisie uit onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze structuurvisie gelden als de Nationale Omgevingsvisie, zoals in de nieuwe wet bedoeld.

De NOVI bevat de hoofdzaken van het beleid voor de fysieke leefomgeving. Uit de Omgevingswet volgt dat al het strategische beleid uit de bestaande beleidsdocumenten, met en zonder wettelijke grondslag, én het nieuwe strategische beleid op het beleidsterrein van de fysieke leefomgeving worden opgenomen in de NOVI.

Het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4, 2001) en de Rijksnatuurvisie 2014 gaan op in en worden vervangen door de NOVI en het bijbehorende Nationaal Milieubeleidskader. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervalt geheel, behalve paragraaf 4.9 Caribisch Nederland en Caribische Exclusieve Economische Zone. De NOVI geldt verder als wijziging van enkele onderdelen van het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP) op grond van de Waterwet.

In zijn totaliteit kent de NOVI in totaal 21 nationale belangen en opgaven die het verder uitwerkt. Die opgaven zijn niet meer op zichzelf staand op te lossen, maar grijpen in elkaar. Met de NOVI zoekt het Rijk een perspectief om de grote opgaven aan te pakken, om Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Om die reden worden binnen de NOVI prioriteiten gesteld. De NOVI stelt daarbij een integrale aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisatie, en met meer regie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen werkt het Rijk aan de vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als van de ondergrond. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal; en
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Het Rijk zal bij de uitvoering van de NOVI zichtbaar maken hoe de omgeving-inclusieve benadering vorm krijgt en de afwegingsprincipes benut worden. Met de NOVI presenteert het Rijk een integrale, op samenwerking gerichte aanpak. De NOVI geeft een gebiedsgericht afwegingskader en sturende visie in een, gericht op het realiseren van een gezond, leefbaar, herkenbaar en economische sterk Nederland.

Toetsing

Het plangebied ligt niet in een gebied waarvoor de NOVI gerichte belangen of opgaven kent. Om die reden kan verdere toetsing aan de NOVI achterwege blijven.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Wettelijk kader

De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Bij besluit van 28 augustus 2012 is de Ladder toegevoegd aan artikel 3.1.6 van het Bro en vervolgens op 1 oktober 2012 in werking getreden. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. De Ladder staat als instrument niet op zichzelf, maar geeft mede vorm aan de systeemverantwoordelijkheid van de minister van Infrastructuur en Milieu voor een goede ruimtelijke ordening. Deze verantwoordelijkheid brengt met zich mee, dat de minister er voor zorgt dat decentrale overheden over de juiste instrumenten kunnen beschikken voor een zorgvuldige benutting van de ruimte. Hieronder wordt begrepen het voorkomen van overprogrammering, het faciliteren van groei, het anticiperen op stagnatie en het leefbaar houden van krimpregio's.

De Ladder is onder andere van toepassing op bouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij het bepalen óf en hoe de Ladder moet worden toegepast zijn de volgende aspecten van belang:

1. Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?
2. Is de stedelijke ontwikkeling nieuw?
3. Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?
4. Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?
5. Ligt de ontwikkeling in bestaand stedelijk gebied?

Afweging

1. Is er sprake van een stedelijke ontwikkeling?

De eerste vraag bij de Laddertoets is of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Artikel 1.1.1 van het Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als *"een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen"*.

Het projectgebied bevindt zich in een bestaande woonwijk van het dorp Siddeburen en heeft een woon- c.q. zorgbestemming. Binnen deze bestemming zijn reeds woningen met de daarbij behorende voorzieningen toegestaan. In de huidige situatie is op het perceel nog geen bebouwing aanwezig. Hoewel het project met de realisatie van acht huurwoningen niet leidt tot een toename van het aantal toegestane woningen, gaat het wel om een ander type woning. Kwantitatief gezien is er dus geen toename. Kwalitatief gezien is echter de behoefte van dit projectvoornemen nog niet onderzocht. Waar eerst vrijesectorwoningen waren toegestaan, voorziet dit projectvoornemen in (sociale) huurwoningen. Met dit project is dus sprake van een woningbouwlocatie of andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 van het Bro.

2. Is de stedelijke ontwikkeling nieuw?

De vervolgvraag is of de stedelijke ontwikkeling 'nieuw' is. De Laddertoets geldt immers alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. In beginsel is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als het ruimtebeslag minder dan 500 m² bedraagt of indien de planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In onderhavig geval is sprake van de bouw van woningen op een locatie waar nu ook al woningen zijn toegelaten. Voorliggend plan kan dus niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt.

Hoewel de tweede vraag van de Laddertoets ontkennend is, en het verder doorlopen van de Laddertoets niet noodzakelijk is, volgt uit jurisprudentie dat ook wanneer de Ladder niet van toepassing is, gemotiveerd zal moeten worden dat de ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en uitvoerbaar is. Dat houdt onder andere in dat de behoefte (in dit geval de kwalitatieve behoefte) moet worden aangetoond. Ten aanzien van die behoefte geldt dat deze is onderbouwd in de Woonvisie Nieuw Midden-Groningen 2019-2028 (paragraaf ook 3.3.2). Uit de Woonvisie blijkt dat in de gemeente Midden-Groningen, meer

specifiek Siddeburen, behoefte bestaat aan sociale huurwoningen.

Conclusie

Gesteld kan worden dat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De Ladder is weliswaar van toepassing op het project, maar omdat de tweede vraag van de Laddertoets ontkennend is, is het verder doorlopen van de Ladder niet noodzakelijk. Daarbij geldt dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening in deze onderbouwing is aangetoond dat de ontwikkeling wel leidt tot een zorgvuldige benutting van de ruimte en in die zin in overeenstemming is met de Ladder.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie

Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben op 1 juni 2016 de Provinciale Omgevingsvisie 2016 - 2020 vastgesteld. Deze visie is vervolgens in 2017 en 2019 nog geactualiseerd. De Omgevingsvisie bevat de integrale lange termijnvisie van de provincie op de fysieke leefomgeving. Deze Omgevingsvisie heeft betrekking op het grondgebied van de provincie Groningen en geldt voor een periode van vier jaar: 2016-2020 en kan daarna eenmalig voor een periode van twee jaar worden verlengd. Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het wellicht mogelijk dat deze termijn van vier jaar komt te vervallen.

Uitgangspunt van de Provinciale Omgevingsvisie 2016-2020 is het aantrekkelijke woon- en leefklimaat in de provincie verder verbeteren. Vanuit deze invalshoek kijkt de provincie naar de kansen die zich voordoen om hier met het provinciale omgevingsbeleid een bijdrage aan te leveren. Het accent van het beleid ligt op het benutten van de ontwikkelingsmogelijkheden, naast het beschermen van de karakteristieke bebouwde en onbebouwde elementen. De provincie wil ruimte bieden voor ondernemerschap om in te spelen op de dynamische ontwikkelingen. Activiteiten lopen steeds meer door elkaar heen. Dat heeft gevolgen voor het ruimtegebruik. Functies, zoals wonen en werken, zijn steeds minder van elkaar gescheiden.

Deze doelen wil de provincie bereiken door samenwerking met andere overheden en partijen en het leveren van maatwerk.

Een belangrijk doel van de Omgevingsvisie is om op strategisch niveau samenhang aan te brengen in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Daarom zijn in deze Omgevingsvisie zoveel mogelijk de visies op verschillende terreinen zoals ruimtelijke ontwikkeling, landschap en cultureel erfgoed, natuur, verkeer en vervoer, water, milieu en gebruik van natuurlijke hulpbronnen samengevoegd en inhoudelijk met elkaar verbonden. Er zijn ook onderdelen opgenomen van het provinciale beleid voor economie, energie en cultuur en welzijn, voor zover die gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving.

In deze Omgevingsvisie is het provinciale beleid dat op een of andere manier raakt aan de fysieke leefomgeving geformuleerd en geordend in vijf samenhangende thema's en elf provinciale 'belangen':

Ruimte

- Ruimtelijke kwaliteit
- Aantrekkelijk vestigingsklimaat
- Ruimte voor duurzame energie
- Vitale landbouw

Natuur en landschap

- Beschermen landschap en cultureel erfgoed
- Vergroten biodiversiteit

Water

- Waterveiligheid
- Schoon en voldoende water

Mobiliteit

- Bereikbaarheid

Milieu

- Tegengaan milieuhinder
- Gebruik van de ondergrond

De provincie vraagt aandacht voor gebiedsgebonden ruimtelijke kwaliteit van de bebouwing in relatie tot de omgeving. Kort en krachtig komt het neer op het bieden van een integraal ontwerp waarbij functionele, architectonische, stedenbouwkundige, landschappelijke en cultuurhistorische benaderingen samen moeten gaan.

In hoeverre de Omgevingsvisie invloed heeft op dit projectvoornemen wordt besproken in de navolgende paragraaf (Omgevingsverordening).

3.2.2 Omgevingsverordening

In de Omgevingsverordening heeft de provincie regels opgenomen om de doelstellingen uit de hierboven reed genoemde Omgevingsvisie te realiseren. Met deze regels wil de provincie vooraf duidelijkheid scheppen over de provinciale belangen waarmee de gemeente bij het opstellen van een ruimtelijk plan rekening moet houden. In de Omgevingsverordening zijn hoofdstukken opgenomen over onder andere milieu, water en ruimtelijke ordening. Ten aanzien van de projectlocatie zijn de volgende aspecten met bijbehorende artikelen uit de Omgevingsverordening van belang:

Artikel 2.23.3: Invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen

In dit artikel is het bij beleid vastgestelde invloedsgebied van de wegen die deel uitmaken van het provinciaal basisnet Groningen vastgelegd. Hierbij is aansluiting gezocht bij de vuistregels van het landelijke basisnet. Aan de hand van de referentiewaarden en de vuistregels is het invloedsgebied bepaald. Tevens is aangegeven in welke situaties een nadere of een beperkte groepsrisico verantwoording dient te worden opgenomen in een bestemmingsplan.

Het projectgebied ligt in de invloedssfeer van de provinciale weg N387. Uit artikel 2.23.3 van de Omgevingsverordening volgt dan dat voor het projectvoornemen het nodig is om een nadere verantwoording van het groepsrisico te geven. Ook moet er inzicht gegeven worden in de manier waarop rekening is gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Groningen.

Deze nadere verantwoording is opgenomen in paragraaf 4.6 (Externe veiligheid). Vooruitlopend op deze paragraaf kan hier gesteld worden dat de regel uit de Omgevingsverordening geen belemmering vormt voor het onderhavige projectvoornemen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Kompas Midden-Groningen

Per 1 januari 2018 zijn de voormalige gemeenten Hogeveen-Sappemeer, Slochteren en Menterwolde samengegaan tot de nieuwe gemeente Midden-Groningen. In het Kompas is de richting beschreven waarin de nieuwe gemeente zich wil gaan ontwikkelen. Hierbij is de gemeente eerst en met name bondgenoot van inwoners, bedrijven en organisaties. Het motto is: minder voorschrijven, meer samenwerken.

Het Kompas benoemt drie bouwstenen voor een gemeenschappelijke maatschappelijke agenda. Deze bouwstenen bevatten de gemeenschappelijke doelen waar gemeente, inwoners, ondernemers, organisaties en bestuur de komende jaren aan gaan werken.

Bouwsteen 1: Groots in kleinschaligheid

De gemeente zet sterk in op zelfredzame en leefbare dorpen en kernen. Hierbij zijn inwoners medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid. Leefbaarheid heeft sterk te maken met 'schoon, heel en veilig'. Gemeente en inwoners worden hierin steeds meer gelijkwaardige partners. De nieuwe gemeente is een verband van vitale, lokale gemeenschappen die bestaan uit de inwoners van dorpen, kernen en wijken. Al deze gemeenschappen hebben hun eigen identiteit en alle dorpen en wijken zijn anders. De omstandigheden, mogelijkheden en wensen zijn op elke plek anders en vragen om specifieke initiatieven, arrangementen en maatregelen. Daarom wordt nadrukkelijk gekozen voor maatwerk. Door inwoners zelf

meer verantwoordelijkheid en zeggenschap te geven, wordt eveneens meer ruimte gegeven aan de verschillen tussen dorpen en kernen.

Het maatwerk dat geleverd wordt, valt binnen een overkoepelende visie. In alle dorpen en wijken kunnen mensen goed en plezierig wonen. Iedere lokale gemeenschap beschikt over een gelegenheid of voorziening waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten. Daarnaast zijn alle dorpen en kernen fysiek en digitaal goed bereikbaar. Het streven is om de voorzieningen die van belang zijn voor het dagelijks leven, zo dicht mogelijk bij mensen te brengen of te zorgen dat deze goed bereikbaar zijn. Daarbij blijven we realistisch: wie in een klein dorp woont, mag een bij die schaal passend aanbod van voorzieningen verwachten. Meer gemeente-brede of regionale voorzieningen worden geconcentreerd in de stedelijke kern van Hoogezand.

Bouwsteen 2: Ieder mens telt

In de gemeenschap telt ieder mens: iedereen heeft betekenis voor zichzelf en zijn omgeving, en komt tot zijn recht om wie hij is. Het uitgangspunt is 'eigen kracht': alle inwoners - van jong tot oud, met of zonder beperking - nemen zelf de regie over hun leven en zijn zelf verantwoordelijk voor hun leven.

Voor mensen die maatschappelijk kwetsbaar zijn, is het soms moeilijk hun eigen kracht te vinden. Scholing voor kinderen is de manier om de vicieuze cirkel van maatschappelijke kwetsbaarheid te doorbreken. De integrale kindcentra kunnen daar goed bij helpen, maar niet per se en overall. Ook hier is ruimte voor verschillen en maatwerk. De sociale teams leveren ook maatwerk. De sociale teams spelen in individuele situaties een belangrijke rol bij het vinden van oplossingen. Samen met de ouders en/of gezinnen gaan zij na hoe belemmeringen op het gebied van geld, gezondheid, onderwijs en/of werkloosheid kunnen worden weggenomen. Ze redeneren daarbij vanuit het gezin, niet vanuit de verschillende hokjes of budgetten bij de gemeente. Verder wil de gemeente samen met werkgevers en onderwijsinstellingen snel een concreet plan maken en uitvoeren om werkzoekenden 'fit' te maken voor werk.

Bouwsteen 3: Economie van de toekomst

De gemeente Midden-Groningen heeft een stevige economische basis, dankzij de bedrijvigheid in stuwende sectoren zoals (maak-)industrie, landbouw, handel, bouw en energie. Vooral met de maakindustrie, met name scheepsbouw, onderscheiden wij ons regionaal. Voor de werkgelegenheid zijn ook de publiek gefinancierde instellingen en ondernemingen van belang. De maakindustrie en de landbouw kunnen worden versterkt. Nieuwe kansen bieden de energietransitie en de vrijetijdseconomie. De gemeente heeft weinig mogelijkheden om de economie en de arbeidsmarkt te veranderen; daarvoor zijn vooral partijen als onderwijs en bedrijfsleven aan zet. De gemeente zet zich wel samen met lokale en regionale partners in voor onder andere de volgende zaken:

- het innoveren van de arbeidsmarkt en economie;
- het creëren van nieuwe partnerschappen en allianties en bestaande allianties versterken;
- excellente dienstverlening voor ondernemers en instellingen;
- beschikbaarheid van snel internet;
- meer regionale waarde voor de landbouw;
- blijvende vernieuwing van de maakindustrie;
- duurzame inzetbaarheid van de beroepsbevolking;
- energietransitie om de afhankelijkheid van fossiele energie te verkleinen;
- bredere samenwerkingsverbanden;
- uitwerken van de regionale agenda.

3.3.2 Woonvisie Nieuw Midden-Groningen 2019-2028

Het woonbeleid van de gemeente is opgenomen in de woonvisie 2019 - 2028 'Nieuw Midden Groningen' (23 januari 2019). De aanleiding tot het opstellen van een woonvisie is vanwege de gemeentelijke herindeling. De gemeente Midden-Groningen is op 1 januari 2018 ontstaan uit de voormalige gemeenten Menterwolde, Hoogezand-Sappemeer en Slochteren. Meer dan zestigduizend inwoners wonen in heel verschillende woongebieden: centrum-stedelijk, stadswijken, grote en kleine dorpen en vrij op het platteland. De komende jaren wil de gemeente werken aan het vergroten van de woonkwaliteit, met nieuwe woonmilieus en door bestaande woongebieden te vernieuwen. Met de woonvisie legt de gemeente haar koers voor het wonen en de woonomgeving vast. De keuzes in de woonvisie zijn op hoofdlijnen en vormen het startpunt voor verdere uitwerking.

In de gemeente Midden-Groningen is in de komende tien tot vijftien jaar sprake van een omslagpunt van groei naar krimp. Binnen de gemeente ontstaan grotere verschillen. Het westelijk deel (Hoogezand en omgeving) ligt dicht bij de as Groningen-Assen, kent goede verbindingen en veel voorzieningen en kan wellicht zelfs groeien.

Uit het woningmarktonderzoek blijkt verder dat de huishoudens zich vooral oriënteren op plekken met een compleet voorzieningenpakket, een goede bereikbaarheid en veel werkgelegenheid. De gemeente zet dan ook in op verdichting, vernieuwing en ruimtelijke afronding van centrumgebieden.

Voor de dorpen geldt dat de gemeente die als 'dragere' van voorzieningen herkent. Siddeburen is een van die dorpen die als drager functioneert. In die dorpen zet de gemeente in op behoud of versterking van fysiek aanwezige basisvoorzieningen die voor veel mensen dagelijks nodig zijn. Het gaat dan onder andere om een goed aanbod aan sociale huurwoningen. Voor Siddeburen specifiek geldt dat wordt gewerkt aan een passende mix van aantrekkelijke inbreidingslocaties en enige mogelijkheid tot uitbreiding aan de rand. Er moet gezocht worden naar een kleinschalige mix van grondgebonden en gestapeld, huur en koop, goedkoop en duur.

Dit projectvoornemen voorziet in de ambities die de gemeente Midden-Groningen heeft opgesteld ten aanzien van wonen in de gemeente. Het project voorziet in sociale huurwoningen in een van de dragende dorpen van de gemeente.

Dit projectvoornemen past in de bovenstaande omschreven doelen. Het project past in de gemaakte afspraken tussen de woningbouwcorporaties en de gemeente Midden-Groningen. Meer specifiek zijn tussen de initiatiefnemer, Lefier, en de gemeente Midden-Groningen afspraken gemaakt om ter plaatse acht huurwoningen te realiseren in het kader van vernieuwing van bestaande wooncapaciteit.

3.3.3 Welstand en beeldkwaliteit

De verwachting is dat de geharmoniseerde en geactualiseerde welstandsnota in 2021 wordt vastgesteld. Het plangebied ligt buiten de door de welstandsnota aangewezen gebieden en is onderdeel van het beeldkwaliteitsplan 'De Weerterij Siddeburen' dat in 2011 is opgesteld. Hoewel in dit beeldkwaliteitsplan ten aanzien van de projectlocatie werd uitgegaan van appartementen, voorziet dit projectvoornemen in grondgebonden woningen. Wel zullen deze woningen op eenzelfde manier op de percelen worden geplaatst als in het beeldkwaliteitsplan was voorzien voor de appartementen. Zo bezien komt dit projectvoornemen overeen met de uitgangspunten als opgesteld in het beeldkwaliteitsplan.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

4.1 Bedrijfshinder

Wettelijk kader

Milieuaspecten zoals hinder als gevolg van bedrijvigheid, worden geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, moet met deze aspecten rekening worden gehouden. Het gaat dan om de situering van milieugevoelige objecten (zoals woningen) ten opzichte van milieuhinderlijke elementen of activiteiten. De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan men beoordelen met behulp van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Deze publicatie biedt een handreiking ten behoeve van de afstemming tussen ruimtelijke ordening en milieu op lokaal niveau en geeft informatie over de milieukeurmerken van verschillende typen bedrijven. Op basis van de milieukeurmerken van de verschillende typen bedrijven en inrichtingen wordt een indicatie van de afstanden gegeven, die als gevolg van deze kenmerken moeten worden aangehouden tussen de diverse typen bedrijven en een rustige woonwijk. Deze afstanden hebben uitdrukkelijk niet het karakter van een norm of een richtlijn.

De informatie heeft geen betrekking op individuele bedrijven, maar op bedrijfstypen. Dit betekent dat een concrete situatie altijd in de context moet worden bekeken:

- binnen bepaalde bedrijfstypen kunnen zich grote verschillen voordoen;
- concrete milieu-informatie over een specifiek bedrijf heeft meer waarde dan algemene informatie;
- de afstanden hebben betrekking op de afstand tot een rustige woonwijk; bij andere gebiedsfuncties kunnen dus andere afstanden mogelijk zijn;
- afdoende milieuhygiënische maatregelen bij de bron, bij de overdracht of bij de ontvanger, kunnen een kortere afstand eventueel mogelijk maken.

Afweging

Om milieuhinder op woningen te voorkomen en tegelijkertijd aan bedrijven voldoende milieuruimte te bieden voor het uitoefenen van hun bedrijfsactiviteiten moeten twee vragen worden beantwoord. De onderstaande tekst bespreekt die twee vragen afzonderlijk.

1. *Hinder als gevolg van het onderhavige project*

Eerste vraag betreft of in of nabij het projectgebied functies aanwezig zijn die hinder of beperkingen zouden kunnen ervaren als gevolg van dit projectvoornemen. Dit projectvoornemen voorziet immers in een hindergevoelige functie: woningen. Door deze functie kunnen omliggende (bedrijfs)functies beperkt worden. Hiervoor geldt dat dit niet het geval is. De omgeving bestaat voornamelijk uit woningen. Voor de centrumfuncties aan de noordzijde (rondom de Hoofdweg) geldt dat deze op meer dan honderd meter afstand liggen. Deze bedrijvigheid ligt op voldoende afstand om eventueel beperkt te worden als gevolg van dit projectvoornemen.

2. *Hinderveroorzakende bedrijven en functies in de omgeving van het projectgebied*

De tweede vraag betreft of in of nabij het plangebied bedrijven aanwezig zijn die een belemmering voor de uitvoering van dit projectvoornemen zouden kunnen betekenen. Hiervoor geldt dat in de omgeving meerdere hinderveroorzakende functies aanwezig zijn. Ten westen van het projectgebied, op meer dan honderd meter afstand, bevindt zich een sportpark. Voor een sportpark als deze geldt een richtafstand van vijftig meter. Op ongeveer negentig meter afstand een begraafplaats. Voor een begraafplaats geldt een richtafstand van tien meter. Deze hinderveroorzakende functies liggen beide dus op ruim voldoende afstand van het projectgebied. Tot slot liggen rondom het projectgebied meerdere zorginstellingen. De meest nabijgelegen zorginstelling ligt aan de overzijde van de weg op ongeveer tien meter afstand. Ten tijden van het opstellen van het geldende 'Bestemmingsplan Siddeburen, De Weerterij' is er echter gekozen om deze twee functies (zorginstellingen en woonfuncties) te combineren met elkaar. Wat betreft de afstand tot de zorginstelling op tien meter afstand kan worden opgemerkt dat deze expres nabij functies is geplaatst. Een geringere afstand is hier op zijn plaats. De minimale afstand van de woningen tot de zorginstelling is op grond van het stedenbouwkundig plan. Zo bezien is geen sprake van een hinderveroorzakende functie die te dicht is gelegen op het onderhavige projectvoornemen.

Conclusie

Op basis van de bovenstaande beschouwing kan dit planvoornemen voor het aspect bedrijfshinder als uitvoerbaar worden geacht.

4.2 Bodem

De aanwezige milieuhygiënische bodemkwaliteit behoort te passen bij het huidige of het toekomstige gebruik van de bodem. De bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door menselijk handelen (zorgplicht). Informatie over uitgevoerde bodemonderzoeken, bodemsaneringen en historisch verdachte locaties zijn te raadplegen via het bodemloket.nl.

Eerder is in het kader van het bestemmingsplan Siddeburen-Zuid door Sigma Bouw & Milieu verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De projectlocatie maakt deel uit van dat bestemmingsplangebied. Aanvullend is voor een beperkt aantal locaties in dat plangebied asbestonderzoek uitgevoerd; het onderhavige projectgebied maakte daarvan geen deel uit. Uit het verkennend onderzoek (Verkenkend onderzoek NEN 5740 1, rapportnummer 16-M7649 d.d. 26-04-2016, zie voor nadere informatie ook bijlage 5) blijkt dat er geen sprake is van een verminderde bodemkwaliteit die de uitvoerbaarheid van dit project in de weg staat.

Conclusie

Op basis van de bovenstaande beschouwing kan dit planvoornemen voor het aspect bodemkwaliteit als uitvoerbaar worden geacht.

4.3 Water

Beleid

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet bij ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Het is verplicht plannen te toetsen op wateraspecten. Het doel van de watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Voor dit project is daarom een watertoets uitgevoerd (Watertoets).

De locatie valt binnen het beheergebied van waterschap Hunze en Aa's. Uit de watertoets volgt dat normale procedure gevolg moet worden. Het resultaat van deze procedure is bijgevoegd als Bijlage 4 (Watertoets). Het waterschap brengt het onderstaande advies uit.

Wateradvies

Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden.

Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits: "vasthouden, bergen, afvoeren".

Verhardingstoename

In het ingediende plan neemt het verharde oppervlak toe boven de compensatiedrempel; voor stedelijk gebied of kassengebieden met meer dan 150 m² of in het buitengebied met meer dan 1.500 m² (Keur Waterschap Hunze en Aa's). Omdat deze verhardingstoename ervoor zorgt dat hemelwater versneld tot afstroming komt, kan dit tot overlast en schade leiden verderop in het watersysteem (peilgebied). Dit vergroot de kans op inundatie, zeker bij piekbuien, waardoor de landelijke werknormen (landbouwkundige afvoer) voor de inundatiekansen overschreden kunnen worden.

Compenserende waterberging is noodzakelijk om de kans op inundatie binnen peilgebieden niet te vergroten en de werknormen te kunnen waarborgen.

Grondgebruikstype	Maaiveldcriterium	Inundatienorm (1/jaar)
Grasland	5 procent	1/10
Akkerbouw	1 procent	1/25
Hoogwaardige land- en tuinbouw	1 procent	1/50
Glastuinbouwgebied	1 procent	1/50
Bebouwd gebied	0 procent	1/100

Bovenstaande werknormen zijn gebaseerd op de midden-variant van het klimaatscenario 2015 van het KNMI (klimaatscenario G)

Scheiden schoon hemelwater en vuilwater

In grote delen van het beheergebied zijn nog gemengde rioolssystemen aanwezig. In dergelijke systemen wordt het relatief schone hemelwater vermengd met vuilwater en wordt het vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) van het waterschap gebracht. Na zuivering wordt het water geloosd op het oppervlaktewatersysteem. Het transport van schoon hemelwater via het gemeentelijk rioolstelsel en het behandelen via een RWZI is niet duurzaam. Om deze reden zal hemelwater alleen op het vuilwaterriool kunnen worden geloosd als het hemelwater; niet kan worden hergebruikt.

(opvang) en/of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie, of via een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Wijzigingen in de behandeling van het hemelwater en vuilwater kunnen echter voor overlast zorgen als mogelijke ongewenste gevolgen onvoldoende bekend zijn en waar nodig zijn verholpen. Rechtstreekse afkoppeling van hemelwater (via een hemelwaterriool) naar het oppervlaktewater (vijvers en sloten) kan dit wateroverlast veroorzaken, als het ontvangende oppervlaktewater niet hiervoor de capaciteit heeft en/of aanwezige kunstwerken (o.a. duikers, stuwen en inlaatwerken) het aangeboden water niet kan verwerken.

Waterkwaliteit

Om de waterkwaliteit te waarborgen heeft het waterschap de zorg voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water, waarin systeem-specifieke dieren en planten voorkomen. In de eerste plaats is dit van belang voor de grotere beken, kanalen en meren waarvoor binnen de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen en maatregelen zijn opgesteld voor aangewezen waterlichamen.

Daarnaast is een goede waterkwaliteit van belang voor het recreatief medegebruik als zwemmen en kanoën en voor het stelsel van kleinere watergangen voor water aan- en afvoer. In dit thema zijn, indien van toepassing, alle voor dit plan specifieke waterschapsbelangen beschreven die impact hebben op de waterkwaliteit.

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlogende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen. Afstromend hemelwater dat vervuild is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits; "schoonhouden, scheiden, zuiveren".

Specifieke uitgangspunten

Waterhuishouding

Het plangebied maakt deel uit van De Weerterij, dit gebied watert via het regenwaterriool af op de bergingsvijver ten zuiden van het plangebied. Vervolgens vindt de afvoer van de bergingsvijver in zuidwestelijk richting plaats naar het hoofdwatersysteem van het waterschap. Het plangebied ligt in het peilgebied met een zomer- en winterpeil van NAP -2,80 m en NAP -3,2 m.

Compenserende waterberging

Voor dit plangebied is aangegeven dat de totale verhardingstoename 690 m² zal zijn. Voor bestrating aan

voetpaden en brandgangen wordt bij die verhardingstoename nog eens 450 m² opgeteld. De totale verhardingstoename is dus 1.140 m². Hiervoor is het noodzakelijk om 90 m³ waterberging te realiseren. Zoals aangegeven is er voor het gehele plangebied reeds 2.000 m³ aan waterberging gerealiseerd en neemt deze ontwikkeling daar een deel van in beslag. Bij de ontwikkeling van de laatste delen van de Weerterij zal moeten blijken of de gerealiseerde berging van 2.000 m³ voldoende is, uitgangspunt daarbij was dat 30% van het oppervlak verhard zou worden. Mocht blijken dat die niet zo is dan zal het gerealiseerde bergingsvolume uitgebreid moeten worden.

Compenserende maatregelen kunnen op meerdere manieren en in combinatie met elkaar worden gerealiseerd. Naast uitbreiding van het bestaande oppervlaktewater (ruimte) kan bijvoorbeeld worden gedacht aan vertraagde afvoer in/op het bouwoppervlak via een groen dak, een waterdak en opvang hemelwater voor hergebruik. Indien de locatie hiervoor geschikt is kan infiltratie overwogen worden, zoals; een grindkoffer, infiltratiekratten, een infiltratieriool en/of een zaksloot. Indien infiltratie wordt overwogen, is in de meeste gevallen aanvullend onderzoek nodig over de toepasbaarheid en eventuele effecten naar de omgeving.

Afweging

Voor de ontwikkeling van het gehele gebied 'De Weerterij' is in afstemming met het waterschap nagedacht over compenserende maatregelen. Daarnaast heeft afstemming plaatsgevonden over het rioolstelsel. Eerder gemaakt afspraken zijn overeenkomstig van toepassing en worden in voorliggende planontwikkeling betrokken.

Conclusie

Met inachtneming van het door het waterschap uitgebrachte advies kan het project als uitvoerbaar worden geacht.

4.4 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een stijging van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd. Deze grens komt overeen met 1.401 auto's dan wel 109 vrachtwagens per weekdagemaal.

Voor woningbouwlocaties is een nibm-grens opgenomen van 1.500 woningen, bij minimaal één ontsluitingsweg, en 3.000 woningen, bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling. Een ontwikkeling die kleiner is dan deze grenzen, is in beginsel 'niet in betekenende mate'.

Het plan maakt de bouw van acht huurwoning mogelijk, die worden ontsloten op de Gebroeders Bollegraafstraat. Het blijft daarmee ruimschoots onder de nibm-grens en kan daarmee als 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit worden beschouwd. Om die reden kan dit projectvoornemen op het onderdeel luchtkwaliteit als uitvoerbaar worden beschouwd.

4.5 Geluid

Wettelijk kader

De eventuele verplichting tot uitvoering van een akoestisch onderzoek is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). De Wgh bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van ruimtelijke ontwikkelingen, indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt.

Rail- en wegverkeerslawaai

In de wijde omgeving van het projectgebied is geen spoorlijn aanwezig waarvan enige geluidshinder zou kunnen uitgaan. Op minder dan 250 meter afstand de provinciale weg N387 aanwezig is. Deze weg heeft ter plaatse een snelheidsregime van honderd kilometer per uur. Ten aanzien van dit soort wegen geldt dat buiten de bebouwde kom de zonebreedte voor tweestrookswegen 250 meter bedraagt, gerekend vanuit de as van de weg, aan weerszijden van de weg. Omdat de projectlocatie zich binnen de geluidscontour van de weg ligt, is het noodzakelijk om akoestisch onderzoek uit te voeren. Ten tijden van een project aan de parallelweg Julius Jeviusstraat is in het recente verleden een onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd door BügelHajema Adviseurs en bijgevoegd als Bijlage 3 (Akoestisch onderzoek).

Doel van het onderzoek was het bepalen van de geluidsbelasting op de gevel van de woningen en deze te toetsen aan de Wet geluidhinder. Het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden overeenkomstig het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" (RMG 2012). De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn opgenomen in de bijgevoegde rapportage. Uit het onderzoek blijkt dat de te realiseren woningen voldoen aan de wettelijke eisen wat betreft het wegverkeerslawaai vanwege de provinciale weg N387. Geconcludeerd mag worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Omdat dit projectvoornemen vrijwel identiek aan het reeds onderzochte project maar de afstand van deze acht woningen op een grotere afstand liggen van de betreffende provinciale weg N387, kan voor dit projectvoornemen worden geconcludeerd dat de te realiseren acht woningen voldoen aan de wettelijke eisen wat betreft het wegverkeerslawaai vanwege de provinciale weg N387.

Industrielawaai

De beoordeling van de invloed van industrielawaai is niet van toepassing. Het plangebied ligt ver buiten de invloedszones van relevante bedrijvigheid. Voor het aspect industrielawaai kan het projectvoornemen dus als uitvoerbaar worden geacht.

Luchtvaartlawaai

Van enige geluidsoverlast als gevolg van de luchtvaart is geen sprake. Voor het aspect luchtvaartlawaai kan het projectvoornemen dus als uitvoerbaar worden geacht.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande en het uitgevoerde akoestisch onderzoek kan gesteld worden dat het projectvoornemen wat betreft het milieuaspect geluid als uitvoerbaar is te achten.

4.6 Externe veiligheid

Wettelijk kader

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is dit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor transportroutes het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor hogedruk aardgastransportleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Op 27 oktober 2004 zijn het Bevi en de Regeling externe veiligheid inrichtingen van kracht geworden. In het Bevi zijn risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot inrichtingen met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaarcontour (die als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaarcontour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde. Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.

Beoordeling

In het kader van dit project is er geen sprake van een wijziging in de externeveiligheidssituatie. Het project is immers gericht op het realiseren twee blokken van vier woningen in plaats van vier blokken van twee woningen. Er is dan ook geen aanleiding om de externeveiligheidssituatie opnieuw te bekijken. Dat is eerder al gebeurd in het kader van het onderliggend bestemmingsplan De Weerterij. Uit dit plan blijkt dat er geen sprake is van een verhoogd externveiligheidsrisico dat aanleiding zou moeten geven tot het nemen van maatregelen.

Conclusie

Het milieuaspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project.

4.7 Verkeer en parkeren

De woonpercelen worden direct ontsloten door de Gebroeders Bollegraafstraat. De ontwikkeling leidt tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Exact genomen gaat het om 41,6 tot 48 extra verkeersbewegingen per etmaal. Dit aantal is gebaseerd op de CROW-publicatie 381 kencijfers uitgaande van sociale huurhuizen, in 'niet stedelijk gebied' in 'rest bebouwde kom'. De hoeveelheid extra verkeer zal niet leiden tot een verminderde doorstroming of verkeersveiligheid op de Gebroeders Bollegraafstraat, de Jan Oostindierstraat en andere omliggende wegen.

Het parkeren wordt volledig aan de doorgaande weg gerealiseerd. Voor parkeren staan in de CROW-publicatie 381 kencijfers om de parkeerbehoefte te berekenen. Voor een sociale huurhuizen (in een 'niet stedelijk gebied' in de 'rest bebouwde kom') geldt een parkeerbehoefte van minimaal 1,2 parkeerplaats per woning. Het projectvoornemen voorziet in totaal in twaalf parkeerplaatsen. Afgaande op de behoefte van minimaal 1,2 parkeerplaatsen per woning, betreft de totale behoefte van dit projectvoornemen minimaal 9,6 parkeerplaatsen. Dit projectvoornemen voorziet in twaalf parkeerplaatsen en dus is sprake van voldoende parkeergelegenheid.

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor het voornemen.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Wettelijk kader

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2021 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast moet ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Cultuurhistorie gaat over de geschiedenis van de gebouwde omgeving, de landschappen, tradities en de verhalen die erbij horen. Sinds 1 januari 2012 zijn gemeenten wettelijk verplicht om cultuurhistorische belangen mee te wegen in ruimtelijke vraagstukken. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, moet op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

De gemeente Midden-Groningen is gestart met een grote harmonisatie van de bescherming van het gemeentelijk erfgoed. In de drie voormalige gemeenten heeft in 2017 een inventarisatie plaatsgevonden van het gemeentelijk erfgoed. Dit heeft geleid tot een beleidskaart 'Archeologische verwachtingskaart 7 november 2019'. Op 23 april 2020 is deze kaart samen met het gemeentelijk archeologiebeleid vastgesteld.

Archeologie

Uit de kaart blijkt dat het projectgebied is gelegen in een gebied met lage archeologische verwachting. Ook blijkt uit eerder archeologisch onderzoek (Siddeburen, Hoofdweg 151, Een Inventariserend Archeologisch veldonderzoek, De Steekproef, juni 2010), onder andere door middel van proefsleuvenonderzoek, dat voor het projectgebied geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn. Het rapport met de resultaten van het inventariserend archeologisch onderzoek en proefsleuvenonderzoek is separaat beschikbaar.

Het milieuaspect archeologie vormt geen belemmering voor het project.

Cultuurhistorie

Op basis van de archeologische en cultuurhistorische beleidskaart van de gemeente Midden-Groningen geldt dat er in de projectlocatie geen cultuurhistorische waarden meer aanwezig zijn. Het project kan wat betreft het aspect cultuurhistorie als uitvoerbaar worden geacht.

4.9 Ecologie

4.9.1 Wettelijk kader

Voor het plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van natuurbescherming relevant: de Wet natuurbescherming (Wnb) en de provinciale Omgevingsvisie en -verordening. De Wnb is op 1 januari 2017 in werking getreden en betreft zowel soortenbescherming als bescherming van (Europese) natuurgebieden. In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

Leidraad Gemeente Midden-Groningen

De gemeente Midden-Groningen heeft in 2017 een leidraad met bijbehorende themakaarten opgesteld dat

als handreiking dient voor ruimtelijk beleid en inzicht geeft in de ecologische waarden in de gemeente Midden-Groningen. Met behulp van de leidraad kan een goed beeld worden verkregen van de natuurwaarden in de gemeente.

Ecologisch onderzoek

Naast de informatie zoals opgenomen in de Leidraad kan ook gebruikgemaakt worden van het uitgevoerde ecologisch onderzoek voor het 'Bestemmingsplan Siddeburen, De Weerterij' (d.d. 27 oktober 2010) waar het projectgebied deel van uitmaakt.

4.9.2 Natuurwaarden

Soortenbescherming

Buro Bakker heeft in 2018 een quickscan uitgevoerd voor de sloop van de toen aanwezige bebouwing aan de Hoofdweg 165. Op basis van die quickscan is nader onderzoek geadviseerd naar huismus en andere gebouwgebonden broedvogels en vleermuizen. Dit nader onderzoek is in 2019 uitgevoerd. Daarnaast is een mitigatieplan opgesteld om vooruitlopend op de sloop en de bouw van nieuwe woningen voldoende alternatieve verblijfplaatsen te kunnen realiseren. Hierbij is uitgegaan van een worstcase-inschatting van de geschiktheid van het plangebied voor vogels en vleermuizen.

Het terrein aan de Gebr. Bollegraafstraat was ten tijde van het uitvoeren van de quickscan en het nader onderzoek niet in beeld als potentiële woningbouwlocatie. Daarom zijn in de rapportages geen conclusies opgenomen ten aanzien van de geschiktheid en betekenis van dit terrein voor beschermde soorten. Wel heeft het onderzoek voldoende beeld gegeven van het terrein om daar nu uitspraken over te doen. Buro Bakker heeft daarom een aanvullende notitie opgesteld die een aanvulling vormt op de quickscan en het nader onderzoek en die betrekking heeft op het terrein aan de Gebr. Bollegraafstraat (zie ook bijlage 1).

Buro Bakker constateert in die notitie dat het plangebied aan de Gebr. Bollegraafstraat niet van betekenis voor beschermde soorten. Het maakt geen onderdeel uit van essentieel leefgebied en verblijfplaatsen ontbreken. Mits gewerkt wordt buiten het broedseizoen zijn er geen negatieve effecten te verwachten. Vervolgstappen, zoals het uitvoeren van nader onderzoek, het opstellen van een ecologisch werkprotocol of het aanvragen van een ontheffing zijn voor de bouw van woningen op dit terrein niet nodig.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Wet natuurbescherming. De dichtstbijzijnde beschermde gebieden zijn de Oeverlanden Schildmeer, een natuurmonument op drie kilometer ten noordwesten en het Natura-2000 gebied de Waddenzee op ongeveer tien kilometer ten noorden van het projectgebied. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten. Om deze negatieve effecten uit te sluiten is op 7 december 2020 een stikstofberekening uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 2 (Stikstofberekening).

Het stikstofdepositie-onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunning, onderdeel bouw. Doel van het onderzoek is het voor de bouw- en gebruiksfase bepalen van de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van de meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het rekeninstrument AERIUS-calculator, versie 2020.

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bouwlocatie aan de Gebroeders Bollegraafstraat te Siddeburen zijn de gebieden 'Waddenzee' (tien kilometer), 'Zuidlaardermeergebied' (veertien kilometer). Op circa twintig kilometer afstand liggen de Natura 2000-gebieden 'Drentsche Aa-gebied' en 'Leekstermeergebied'.

Binnen het gebied 'Waddenzee' zijn meerdere stikstofgevoelige habitats aangewezen. Het meest kritische habitatype is H2130B – Grijze duinen (kalkarm) met een kritische depositiewaarde (KDW) van 714 mol N/ha/jr. Binnen het 'Drentsche Aa-gebied' zijn eveneens meerdere stikstofgevoelige habitats aangewezen. De meest kritische habitatype, allen met een kritische depositiewaarde (KDW) van 714 mol N/ha/jr, zijn:

- habitatype (Z)GH3160 – Zure Vennen,
- habitatype (Z)GH2330 – Zandverstuivingen en
- habitatype H6230vka – Heischrale graslanden, vochtig kalkarm.

Binnen de natuurgebieden 'Zuidlaardermeergebied' en 'Leekstermeergebied' zijn geen aangewezen stikstofgevoelige habitats die specifieke bescherming behoeven. Voor de beoordeling zijn deze gebieden daarmee niet relevant.

Uit de AERIUS-berekeningen volgt dat zowel vanwege de bouw als het gebruik van de acht woningen aan de Gebroeders Bollegraafstraat in Siddeburen de stikstofdepositie op de omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet meer bedraagt dan 0,00 mol mol/ha/j. Conform het door de rijksoverheid gepubliceerde stappenplan Toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten geldt geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.

4.9.3 Conclusie

De uitvoerbaarheid van het plan wordt niet beperkt door het aspect ecologie.

4.10 M.e.r.-beoordeling

Wettelijk kader

Op 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd door het 'Besluit reparatie en modernisering milieueffectrapportage' en is bepaald dat de grenswaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplicht indicatief zijn. Het bevoegd gezag moet bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, nagaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). In het kader hiervan is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden ligt, een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. Uit deze toets kunnen twee conclusies volgen: belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten of belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uitgesloten. In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig, in het andere geval moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is in werking getreden op 7 juli 2017.

Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2, vijfde lid, van het Besluit m.e.r. De aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER moet worden opgesteld.

Conclusie

Het bestemmingsplan Siddeburen, De Weerterij maakt woningbouw reeds mogelijk. Strikt genomen is er dan ook geen sprake van een nieuw stedelijke ontwikkeling die in het kader van een milieueffectrapport moet worden beoordeeld. Een aanmeldnotitie is dan ook niet noodzakelijk. Een besluit over de vraag of voor dit project een uitgebreide m.e.r.-procedure moet worden doorlopen, kan dan ook achterwege worden gelaten.

Hoofdstuk 5 Maatschappelijke en economische verantwoording

5.1 Maatschappelijke verantwoording

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet. Ook de resultaten van de tervisielegging worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar is.

5.2 Economische verantwoording

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikt de gemeente Midden-Groningen over de mogelijkheid tot het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Wanneer sprake is van een bouwplan zoals bepaald in artikel 6.12 van de Wro en artikel 6.2.1 van het Bro moet de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan vaststellen. Hiervan kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is.

In dit geval wordt er een overeenkomst gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer, waarin het kostenverhaal is geregeld. Hierin wordt ook rekening gehouden met mogelijke planschade. De vaststelling van een exploitatieplan is dan ook niet nodig.

Bijlagen

Bijlage 1 Ecologisch onderzoek

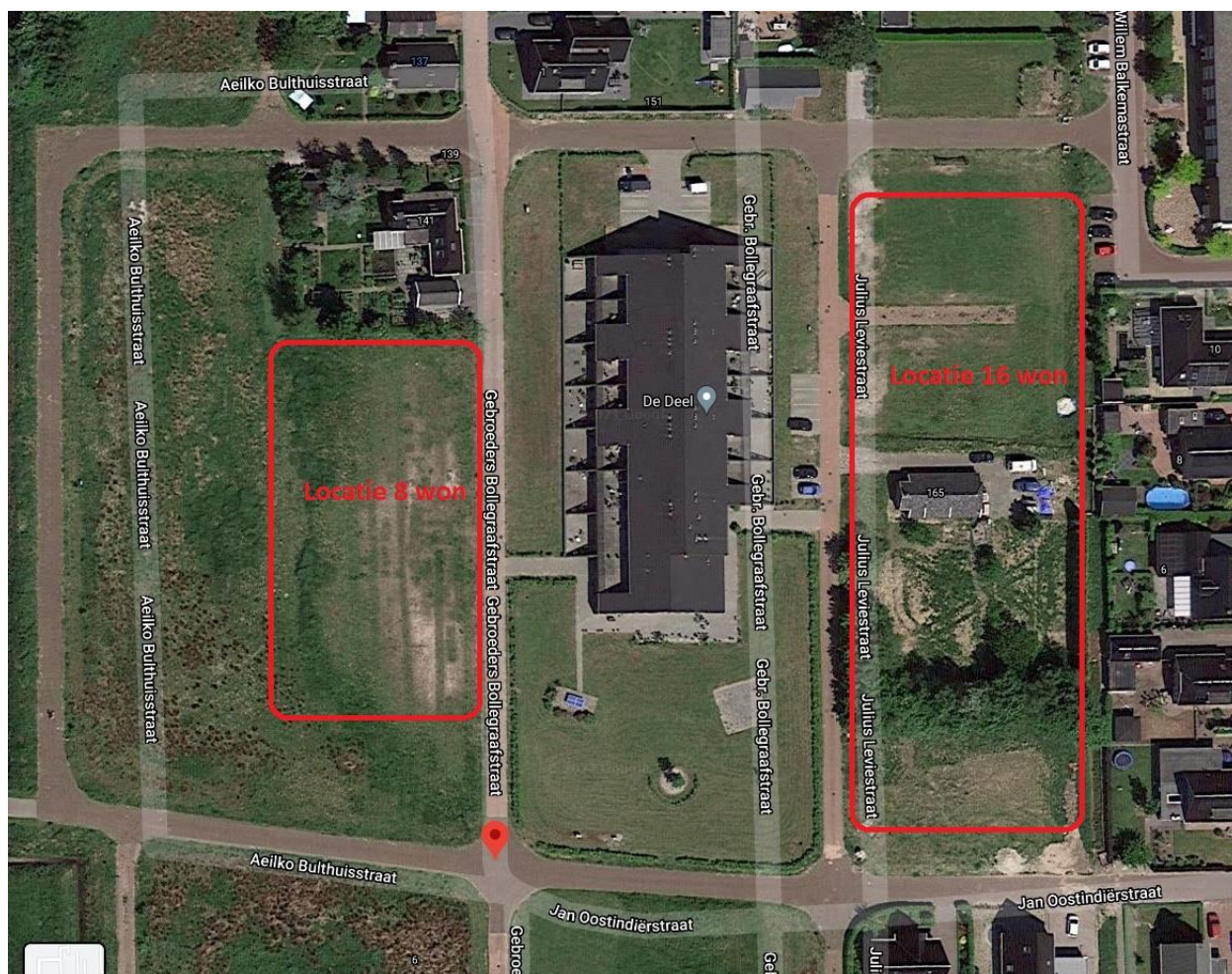
Beoordeling terrein Gebroeders Bollegraafstraat te Siddeburen

Opdrachtgever: Lefier
Auteur : D. E. Heidinga
Vrijgave : R. Hanisch

Kenmerk: P19048
Versie: definitief
Datum: 25 mei 2021

I. AANLEIDING

Lefier is voornemens in totaal 16 + 8 woningen te bouwen in het zuidelijk deel van Siddeburen. Ten behoeve van de bouw van 16 woningen moet bestaande bebouwing (een woonhuis) aan de Hoofdweg 165 gesloopt worden. De overige 8 woningen zijn gepland op een ongebouwd terrein aan de Gebroeders Bollegraafstraat te Siddeburen.



Figuur 1. Het plangebied, bestaande uit het deel waar 16 woningen worden gebouwd (locatie Hoofdweg 165 te Siddeburen, rechts op deze luchtfoto) en het deel aan de Gebroeders Bollegraafstraat (links)

Buro Bakker heeft in 2018 een quickscan uitgevoerd voor de sloop van de bebouwing aan de Hoofdweg 165 (Buro Bakker, 2019a). Op basis van de quickscan is nader onderzoek geadviseerd naar huismus en andere gebouwgebonden broedvogels en vleermuizen. Dit nader onderzoek is in 2019 uitgevoerd (Buro Bakker, 2019b). Daarnaast is een mitigatieplan opgesteld om op voorhand voldoende alternatieve verblijfplaatsen te kunnen realiseren (Buro Bakker, 2019c). Hierbij is uitgegaan van een worst case inschatting van de geschiktheid van het plangebied voor vogels en vleermuizen.

Het terrein aan de Gebroeders Bollegraafstraat was ten tijde van het uitvoeren van de quickscan en het nader onderzoek niet in beeld als potentiële woningbouwlocatie. Daarom zijn in de rapportages geen conclusies opgenomen ten aanzien van de geschiktheid en betekenis van dit terrein voor beschermde soorten. Wel heeft het onderzoek voldoende beeld gegeven van het terrein om daar nu uitspraken over te doen. Deze notitie vormt een aanvulling op de quickscan en het nader onderzoek en ziet op het terrein aan de Gebrs. Bollegraafstraat.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (2019). Bron: NDDF, 2021

2. POTENTIES VAN HET TERREIN AAN DE GEBS. BOLLEGRAAFSTRAAT

In de NDFF ontbreken waarnemingen van beschermde soorten in het plangebied. In de omgeving van het plangebied zijn kleine aantallen gewone dwergvleermuizen, laatvlieger en enkele broedvogels waargenomen (NDFF, geraadpleegd 25 mei 2021).

Het terrein waarop de bouw van 8 woningen is voorzien, is nu niet bebouwd en bestaat uit een korte, grazige vegetatie. Er zijn weinig potenties voor beschermde soorten. Open water ontbreekt en het terrein biedt geen geschikte groeiplaatsen voor beschermde plantensoorten. Geschikte verblijf- of rustplaatsen voor beschermde zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en overige ongewervelden ontbreken. Het terrein kan mogelijk gebruikt worden door enkele broedvogels, zoals graspieper en scholekster. Tijdens het onderzoek zijn deze soorten niet waargenomen. Indien wordt gewerkt buiten het broedseizoen zijn negatieve effecten uitgesloten.

Tijdens het nader onderzoek is alleen activiteit van huismussen waargenomen ten oosten van het plangebied aan de Hoofdweg 165. Het terrein aan de Gebrs. Bollegraafstraat is geen onderdeel van het essentiële leefgebied van huismussen.

Tijdens het nader onderzoek naar vleermuizen zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen of essentiële vliegroutes van vleermuizen vastgesteld. Er zijn in de buurt wel enkele foeragerende gewone en ruige dwergvleermuizen en laatvliegers waargenomen. Het terrein aan de Gebrs. Bollegraafstraat vormt geen essentieel foerageergebied voor de vleermuizen. Er zijn voldoende alternatieven in de ruime omgeving.

Conclusie

Het plangebied aan de Gebrs. Bollegraafstraat is niet van betekenis voor beschermde soorten. Het maakt geen onderdeel uit van essentieel leefgebied en verblijfplaatsen ontbreken. Mits gewerkt wordt buiten het broedseizoen zijn er geen negatieve effecten te verwachten. Vervolgstappen, zoals het uitvoeren van nader onderzoek, het opstellen van een ecologisch werkprotocol of het aanvragen van een ontheffing zijn voor de bouw van woningen op dit terrein niet nodig.

3. BRONNEN

- Buro Bakker (2019a); Quickscan Wnb Hoofdweg 165, Siddeburen
- Buro Bakker (2019b); Nader onderzoek Siddeburen
- Buro Bakker (2019c); Mitigatieplan Hoofdweg 165 Siddeburen
- Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF, geraadpleegd 25 mei 2021)

Bijlage 2 Stikstofberekening

Notitie 22010008.N01

Nieuwbouw 8 woningen aan de Gebr. Bollegraafstraat te Siddeburen

- Berekening stikstofdepositie -

Datum: 10 december 2020

Opdrachtgever: Bouwgroep Dijkstra Draisma
Postbus 200
9100 AE Dokkum

Auteur: dhr. J. van der Werff

Collegiale toets: mevr. dr. R.F. Noorman (projectleider)

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenenk 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Inleiding

In opdracht van Bouwgroep Dijkstra Draisma is een onderzoek uitgevoerd naar de te verwachten stikstofdepositie vanwege de bouw en het gebruik van 8 woningen aan de Gebr. Bollegraafstraat in Siddeburen. De rijwoningen (het betreft de bouwblokken E en F met elk 4 woningen) worden gerealiseerd in opdracht van woningcorporatie Lefier en zijn bestemd voor de verhuur (sociale sector). De woningen worden gebouwd conform het BGDD droogstapelsysteem. Een overzicht van de situatie is gegeven in figuur 1.

Doel van het stikstofdepositieonderzoek is het bepalen van de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van de meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning (onderdeel bouw) voor het project.

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van het rekeninstrument AERIUS-calculator, versie 2020 en de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020'. Daarnaast is gebruik gemaakt van de door de opdrachtgever ter beschikking gestelde informatie omtrent de bouw en de beoogde situatie.

Natura 2000-gebieden

De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden ten opzichte van de bouwlocatie zijn de Waddenzee op circa 10 km afstand en het Zuidlaardermeergebied op circa 14 km afstand. Op circa 20 kilometer afstand liggen de Natura 2000-gebieden Drentsche Aa en Leekstermeer.

Binnen de Waddenzee zijn meerdere stikstofgevoelige habitats aangewezen. Het meest kritische habitatype is H2130B - Grijze duinen (kalkarm) met een kritische depositiewaarde (KDW) van 714 mol N/ha/jr. Binnen het Drentsche Aa-gebied zijn eveneens meerdere stikstofgevoelige habitats aangewezen. De meest kritische habitatypes, allen met een kritische depositiewaarde (KDW) van 714 mol N/ha/jr, zijn:

- habitatype (ZG)H3160 - Zure Vennen,
- habitatype (ZG)H2330 - Zandverstuivingen en
- habitatype H6230vka - Heischrale graslanden, vochtig kalkarm.

Binnen het Zuidlaardermeer- en Leekstermeergebied zijn geen aangewezen stikstofgevoelige habitats die specifieke bescherming behoeven. Voor de beoordeling zijn deze gebieden daarmee niet relevant.

Een nader overzicht, met de ligging van de bovengenoemde (en overige) Natura 2000-gebieden, inclusief gedetailleerde gebiedsinformatie is gegeven op de website 'Natura2000'¹ van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

Beslisboom toestemmingverlening

Op 12 oktober 2019 is door de rijksoverheid een stappenplan gepubliceerd waarmee kan worden bepaald of een activiteit vergunningplichtig is in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). Dit stappenplan is, inclusief de bijbehorende toelichting, bijgevoegd als bijlage 1. Uit het stappenplan volgt in welke situaties er vergunningplicht geldt onder de Wnb en onder welke voorwaarden een natuurvergunning verleenbaar is.

AERIUS-berekening

Rekenmethodiek

Bij de uitwerking is gebruik gemaakt van de meest recente versie AERIUS-calculator 2020. De depositiebijdrage wordt berekend op hexagonalen met aangewezen stikstofgevoelige natuurlijke habitattypen en leefgebieden. Een hexagoon heeft een oppervlakte van 1 hectare. De berekende waarde ter plaatse van een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied wordt getoond wanneer de waarde hoger dan 0,00 mol N/ha/jr is.

Uitgangspunten berekening

Bouwfase

Relevante bronnen voor de emissie van stikstofoxiden zijn de verbrandingsmotoren van voertuigen en de gedurende de bouw in te zetten mobiele werktuigen. Door de aannemer is een overzicht gegeven van het gedurende de bouw in te zetten materieel, het te verwachten aantal draaiuren en het te verwachten aantal enkelvoudige voertuigbewegingen naar en van de bouwlocatie. De totale tijdsduur van het project bedraagt enige maanden. Een samenvatting van het in te zetten materieel met het te verwachten brandstofverbruik is gegeven in bijlage 2.1.

¹ <https://www.natura2000.nl/gebieden>

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase van woningen zijn in zijn algemeenheid twee maatgevende emissiebronnen van stikstofoxiden aan te wijzen: de binnen een woning aanwezige stookinstallaties en de emissies van motorvoertuigen vanwege de verkeersaantrekkende werking.

De te realiseren woningen worden niet aangesloten op het aardgasnetwerk, maar 'gasloos' gebouwd. Bepalend voor de stikstofemissie is daarmee de verkeersaantrekkende werking. In bijlage 2.2 is een overzicht gegeven van de te verwachten verkeersaantrekkende werking. Daarbij is gebruik gemaakt van de kentallen als gegeven in de publicatie 381, deel A 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van kennisplatform CROW.

Invoerparameters en berekeningsresultaat

De depositieberekeningen zijn uitgevoerd voor zowel de bouwphase als de gebruiksfase. Een overzicht van de in AERIUS ingevoerde bronnen met de broneigenschappen zijn voor de bouwphase gegeven in bijlage 3 en voor de gebruiksfase in bijlage 4. In deze bijlagen is ook het berekeningsresultaat van de stikstofdepositie op omliggende stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden gegeven.

De ligging van de emissiebronnen en rekenpunten, tezamen met de invoerparameters en de door het programma berekende emissie en depositie van stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) zijn eveneens vastgelegd in de bij deze notitie horende AERIUS-rapportages (in PDF-formaat). Het betreft de bestanden:

- Bouwphase: AERIUS_bijlage_20201207143754_Rzn6E3GuJpWc;
- Gebruiksfase: AERIUS_bijlage_20201207152221_RxuPSABWRnqd.

De rapportages zijn als losse bijlagen meegezonden met deze rapportage en kunnen ter beoordeling aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.

Conclusie

Uit de AERIUS berekeningen volgt dat zowel vanwege de bouw als het gebruik van de 8 woningen aan de Gebr. Bollegraafstraat in Siddeburen de stikstofdepositie op de omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet meer bedraagt dan 0,00 mol mol/ha/j.

Conform het door de rijksoverheid gepubliceerde stappenplan Toestemmingsverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten (zie bijlage 1, stap 1) geldt voor de te realiseren woningen geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren



Kadastrale gegevens:

Burgerlijke gemeente	: Súdseburen
Kadastrale gemeente	: Slochteren
Kadastrale sectie	: STR00-N
Kadastrale nummers	: 1021, 47, 1153 en deels 1168
Locatie	: Julius Leveldstraat Gebr. Bollegraatstraat

LET OP ! positie straten indicatief,
op basis onderlegger gemeente.



- Kadastrale grens
- Haag h=1800mm
- Haag h=600mm
- Entree woning
- B Berging
- P Parkeerplaats



Bocksteden 23
Postbus 200
9100 AE Dokkum
T 0519 22 99 99
info@dujstra-draisma.nl
www.dujstra-draisma.nl



opdrachtgever Lefar
werknummer 1285
schaal 1:200
getekend 23.10.2020
hastel gewijzigd -
werk nieuwbouw 24
woningen Súdseburen

Aeilko E

CONCEPT

woningtype
Situatie overzicht BLOK D en E

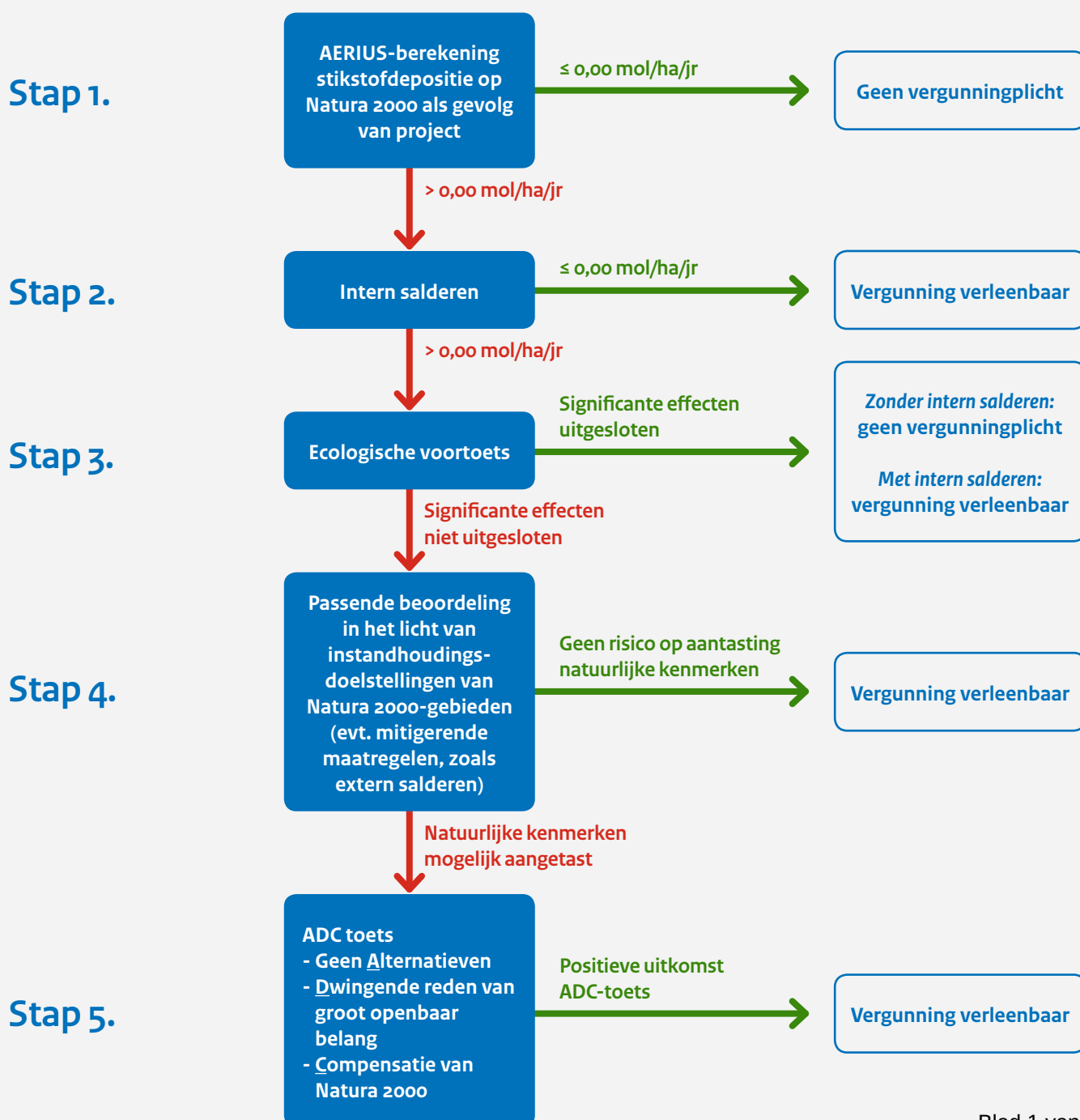
S-03

Bijlagen



Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.



Toelichting

Stap 1 - AERIUS-berekening stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van een project

Verzamel informatie over de stikstofemissies per bron, bijvoorbeeld werkverkeer of mobiele werktuigen. Omdat de aanleg/bouw- en gebruiksfase beide deel uitmaken van een project, moet er voor beide fases worden bepaald hoeveel stikstofemissies hierbij vrijkomen en dienen er twee aparte AERIUS-berekeningen te worden gemaakt. Om de kans op een toename van stikstofdepositie zo klein mogelijk te maken, is het nodig om na te denken over (technische) mogelijkheden om de emissies zo laag mogelijk te houden. Denk hierbij aan het gebruiken van mobiele werktuigen met een zuinigere stage klasse¹. Bereken vervolgens met behulp van de AERIUS Calculator of de emissies resulteren in stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebieden. Als de uitkomst is dat er geen sprake is van stikstofdepositie, dus kleiner of gelijk aan 0,00 mol/ha/jaar, dan is er geen natuurvergunning nodig. Is er wel sprake van stikstofdepositie door de nieuwe activiteit maar kunt u intern salderen, ga dan naar stap 2. Ook kunt u voor sommige gevallen middels een voortoets uitsluiten dat een toename van depositie tot significant negatieve effecten leidt, zie hiervoor stap 3. Als u na stap 1 al zeker weet dat significant negatieve effecten niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten, en u kunt ook niet intern salderen, dan kunt u de voortoets overslaan en gelijk beginnen met stap 4.

Stap 2 – intern salderen

Bij 'intern salderen' leidt de nieuwe situatie niet tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. Bij woningbouw kan bijvoorbeeld gedacht worden aan de bouw van een woonwijk op industriële of agrarische grond. Om te bepalen of de nieuwe situatie tot een toename van stikstofdepositie leidt, wordt een verschilberekening gemaakt tussen de huidige feitelijke stikstofdepositie (in zoverre deze vergund is) in de bestaande situatie en de stikstofdepositie in de nieuwe situatie. Bij het bepalen van de feitelijke depositie mag rekening worden gehouden met fluctuaties in uw bedrijfsvoering en aantoonbaar voorgenomen investeringen. Daarnaast zijn er bepaalde type projecten, en plannen ten behoeve van dergelijke projecten, waarvoor de vergunde depositieruimte geldt als uitgangspunt voor intern salderen, namelijk: wegen, vaarwegen, spoorwegen en luchtvaart, woningbouw, duurzame energieopwekking en energieprojecten van nationaal belang, projecten noodzakelijk in het kader van de nationale veiligheid en militaire activiteiten. Intern salderen mag worden meegewogen in de voortoets fase die is beschreven onder stap 3. De conclusie kan dan zijn dat door intern salderen er geen toename is van stikstofdepositie binnen het project of de locatie waardoor significante effecten bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. U moet dan echter wel een natuurvergunning aanvragen bij het bevoegd gezag (vaak de provincie).²

Stap 3 – Ecologische voortoets

Als de AERIUS-berekening aantoont dat uw project leidt tot tijdelijke en/of zeer geringe stikstofdepositie op overbelaste Natura 2000-gebied, kan het toch zo zijn dat significante negatieve effecten via een ecologische voortoets kunnen worden uitgesloten. Hierbij

wordt rekening gehouden met de staat van instandhouding van de betrokken habitatype. Als er sprake is van stikstofdepositie op reeds overbelaste natuur zal een voortoets in de meeste gevallen niet voldoende zijn omdat effecten niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten. Het advies is om hierover contact op te nemen met het bevoegd gezag. Voor nieuwe projecten waarvoor via een voortoets significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten is geen natuurvergunning nodig, tenzij u in de voortoets rekening houdt met intern salderen. Dan is wel een natuurvergunning vereist. Is het niet mogelijk om via de voortoets negatieve effecten bij voorbaat uit te sluiten, ga dan naar stap 4

Stap 4 - Passende beoordeling in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden (evt. rekening houdend met extern salderen)

Als significant negatieve effecten door stikstofdepositie niet kunnen worden uitgesloten, moet er getoetst worden of de kans bestaat op aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Hierbij moet beoordeeld worden of de stikstofdeposities een risico vormen voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zoals deze voor elk Natura 2000-gebied zijn bepaald. Hiervoor wordt een ecologische 'passende beoordeling' opgesteld. Als de conclusie van de passende beoordeling is dat er geen risico bestaat op aantasting van natuurwaarden, kan de natuurvergunning door het bevoegd gezag (vaak de provincie) worden verleend.

Extern salderen meewegen in de passende beoordeling

Het is ook mogelijk om de negatieve effecten van een project te salderen met de positieve effecten van het (gedeeltelijk) intrekken van de vergunning van een ander project. Omdat hier de vergunning voor een activiteit buiten het project bij de passende beoordeling wordt betrokken, heet dit 'extern salderen'. Hier zijn wel strenge voorwaarden aan verbonden en hiervoor moet getoetst worden aan de beleidsregels van het bevoegd gezag zoals deze gelden voor extern salderen. Luidt de conclusie van de passende beoordeling dat er toch nog risico bestaat op schade aan Natura 2000-gebieden, dan is er voor sommige projecten nog de mogelijkheid van het succesvol doorlopen van de ADC-toets onder stap 5.

Stap 5 – ADC-toets

Als schade aan kwetsbare Natura 2000-gebieden en habitatype niet kan worden voorkomen, is er voor sommige projecten de mogelijkheid van het succesvol doorlopen van de ADC-toets. De drempel ligt hiervoor echter hoog. Er moet namelijk sprake zijn van:

- Het ontbreken van Alternatieven;
- Het bestaan van een Dwingende reden van groot openbaar belang om het project doorgang te verlenen (werkgelegenheid, volkshuisvesting, volksgezondheid, nationale economische belangen, verkeersveiligheid, duurzaamheid);
- De schade aan kwetsbare habitatype moet gecompenseerd worden door de aanleg van nieuwe natuur binnen of buiten de huidige Natura 2000 gebieden.

Bij het succesvol doorlopen van de ADC-toets kan de natuurvergunning worden verleend.

¹ <https://www.aerius.nl/nl/handleiding/sectoren/1-stage-klasse>.

² Kijk op de website van Blihz en/of uw provincie voor de beleidsregels zoals deze gelden voor intern salderen.

Inzet materieel gedurende de bouwfase

Ingevoerde wegen

emissiebron	omschrijving	wegtypering	aandeel in file	voertuigcategorie	jaarintensiteit (mvt/j)
1	Bouwverkeer - openbare weg	Binnen bebouwde kom	0%	lichte motorvoertuigen	520
				middelzware motorvoertuigen	6
				zware motorvoertuigen	124
2	Bouwverkeer - bouwterrein	Binnen bebouwde kom	100%	lichte motorvoertuigen	520
				middelzware motorvoertuigen	6
				zware motorvoertuigen	124

Ingevoerde mobiele werktuigen

bron	omschrijving	stageklasse	vermogensklasse (kW)	draaiuren* (u/jr)	cilinderinhoud (l)	brandstofverbruik (l/u)	(l/j)
3 - 1	Mobiele kraan	IIIA	130 - 300	80	7	17	1360
3 - 2	Telescoopkraan	IIIA	300 - 560	90	15	9	810
3 - 3	Heistelling	IIIA	130 - 300	16	7	20	320
	Aggregaat heiblok	IIIA	130 - 300	16	7	20	320
3 - 4	Betonmixertruck**	IIIB	300 - 560	8***	15	9	72
3 - 5	Vrachtwagen laden en lossen**	IIIB	300 - 560	54***	15	8	432

* 20% van het totaal aantal draaiuren betreft het stationair draaien van de motor, dit met uitzondering van laden en lossen van de vrachtwagens waarvoor 50% is aangehouden

** De NOx-emissie is worst-case gelijkgesteld aan deze van een mobiel werktuig met stageklasse IIIB, maar is in de praktijk veelal lager

*** Gemiddeld 0,5 uur per transport

Verkeersaantrekkende werking gebruiksfase

Bepaling verkeersaantrekkende werking conform uitgave CROW 381

situatie woningtype	gebiedstypering: koop/huur?	aantal	type voertuig	niet stedelijk, rest bebouwde kom			totale verkeersgeneratie bouwplan, per jaar		
				gemiddelde verkeersgeneratie per woning, per dag (enkelvoudige rijbewegingen)			(enkelvoudige rijbewegingen)		
				minimaal	maximaal	gemiddeld	minimaal	maximaal	gemiddeld
hoek- / tussenwoning	huur	8	lichte mvt	5,2	6	5,6	15.184	17.520	16.352

Ingevoerde wegen gebruiksfase

emissiebron	omschrijving	wegtypering	aandeel in file	voertuigcategorie	Jaarintensiteit mvt/jaar
1	woonverkeer openbare weg	binnen bebouwde kom	0%	lichte motorvoertuigen	16.352
2	woonverkeer t.b.v. parkeren	binnen bebouwde kom	100%	lichte motorvoertuigen	16.352

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Bouwfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

22010008

Gebr. Bollegraafstraat, 9628 -- Siddeburen

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Nieuwbouw 8 woningen
Siddeburen (blok E en blok F)

Rzn6E3GuJpWc

Datum berekening

Rekenjaar

Rekenconfiguratie

07 december 2020, 14:38

2020

Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1

NO_x 62,15 kg/jNH₃ < 1 kg/j

Resultaten

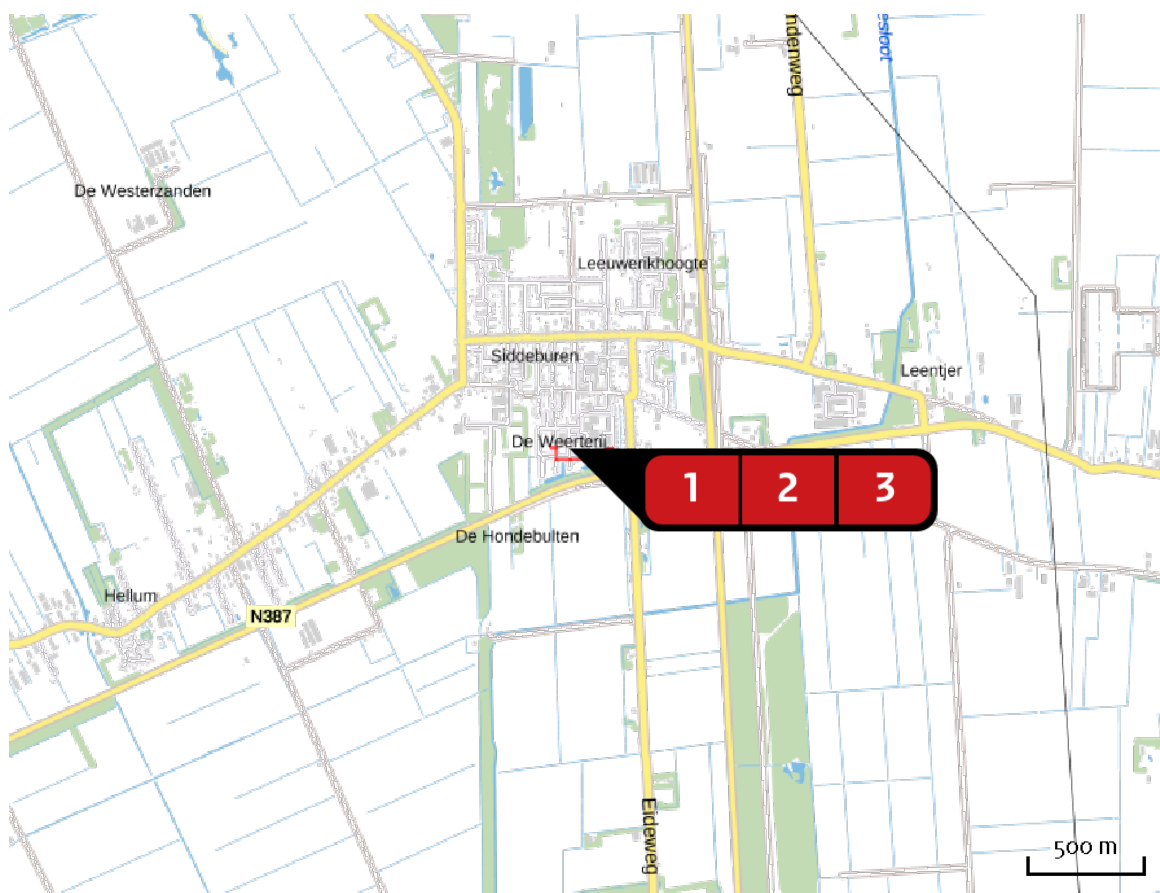
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied

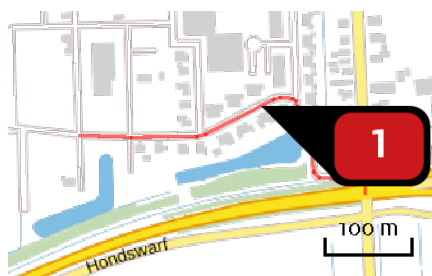
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bouwfase

Locatie
BouwfaseEmissie
Bouwfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	 Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	 Bron 3 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	61,75 kg/j

Emissie
(per bron)
Bouwfase

Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

253944, 585302

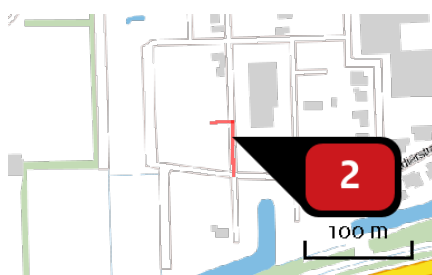
NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	520,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	124,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 2

Locatie (X,Y)

253735, 585304

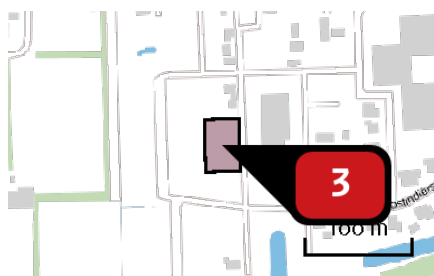
NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	520,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	124,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 3

Locatie (X,Y)

253715, 585326

NOx

61,75 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2006 (Diesel)	Mobiele kraan	1.360	16	7,0	NOx NH ₃	24,53 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2006 (Diesel)	Telescoopkraan	810	18	15,0	NOx NH ₃	16,10 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2006 (Diesel)	Heistelling	320	3	7,0	NOx NH ₃	5,73 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2006 (Diesel)	Aggegraat heistelling	320	3	7,0	NOx NH ₃	5,73 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIb, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2011 (Diesel)	Betonmixertruck	72	4	15,0	NOx NH ₃	1,31 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIb, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2011 (Diesel)	Vrachtwagen laden en lossen	432	27	15,0	NOx NH ₃	8,34 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201124_13fd900ebd

Database versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
22010008	Gebr. Bollegraafstraat, 9628 -- Siddeburen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Nieuwbouw 8 woningen Siddeburen (blok E en blok F)	RxuPSABWRnqd	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 december 2020, 15:22	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	2,96 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

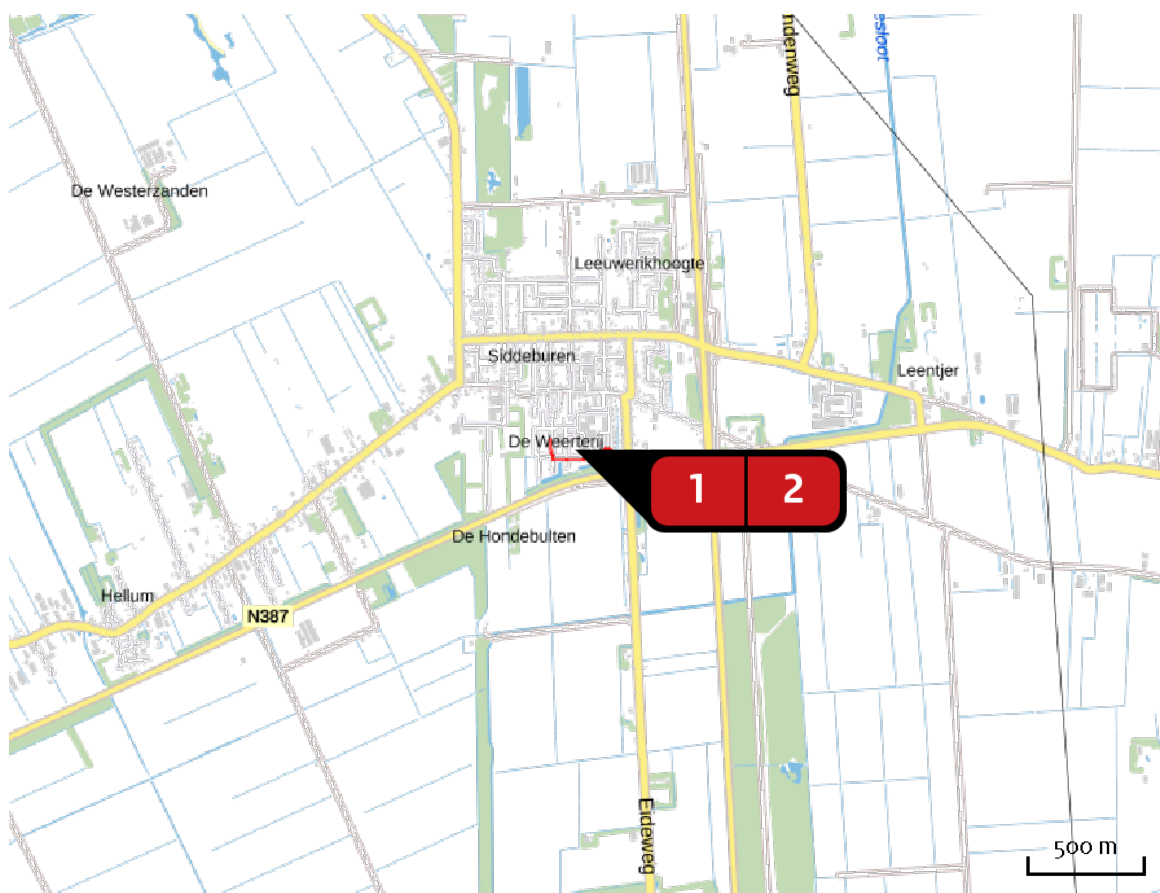
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

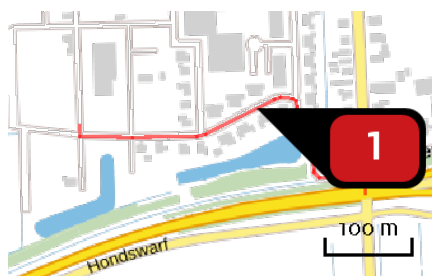
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

Locatie
GebruiksfaseEmissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,41 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase

Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

253939, 585300

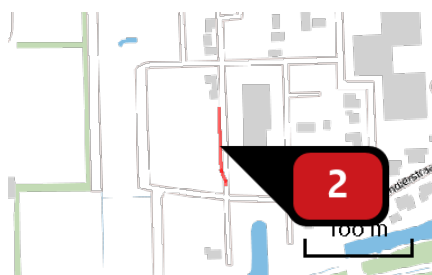
NOx

2,41 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16.352,0 / jaar	NOx NH ₃	2,41 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 2

Locatie (X,Y)

253731, 585317

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16.352,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201124_13fd900ebd

Database versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Bouwfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
22010008	Gebr. Bollegraafstraat, 9628 -- Siddeburen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Nieuwbouw 8 woningen Siddeburen (blok E en blok F)	Rzn6E3GuJpWc	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 december 2020, 14:38	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	62,15 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

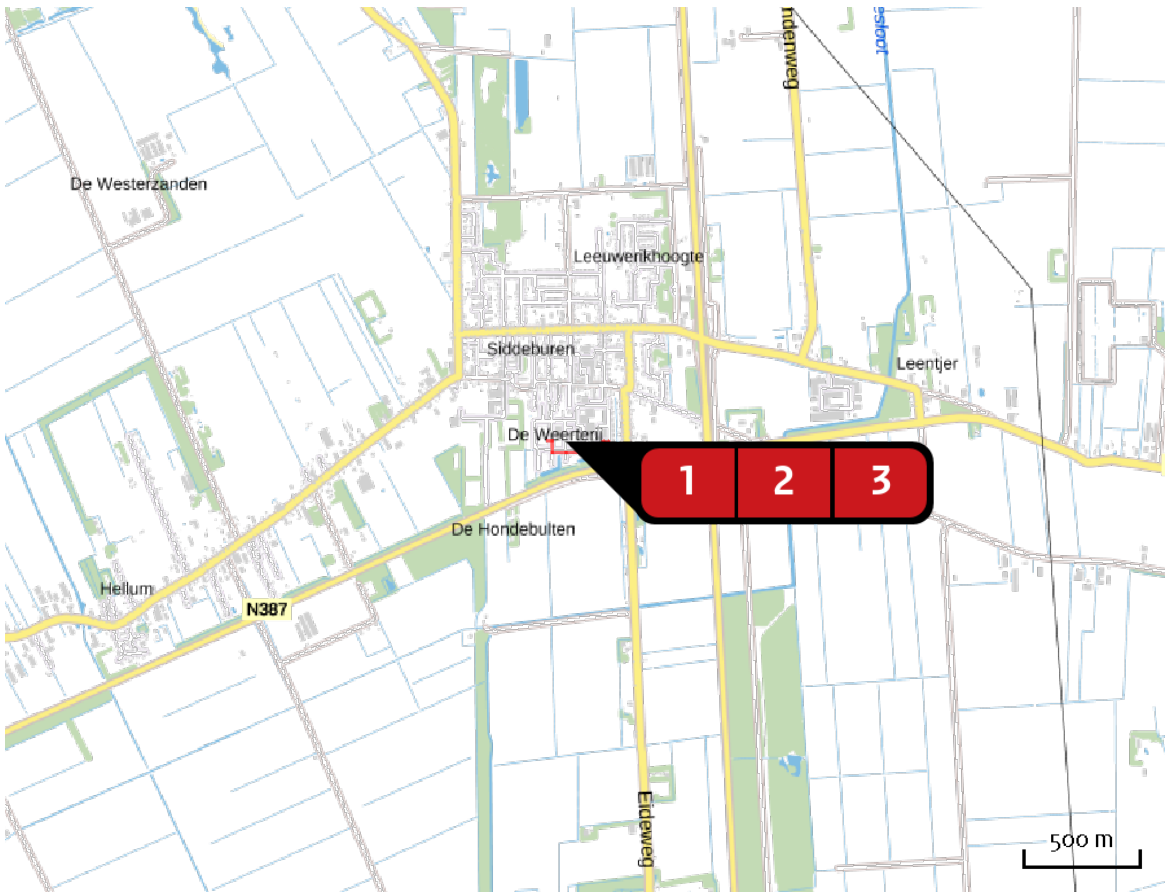
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bouwfase

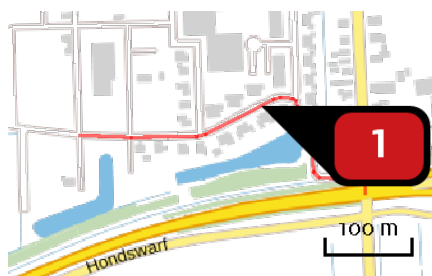
Locatie
Bouwfase



Emissie
Bouwfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bron 3 Mobiële werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	61,75 kg/j

Emissie
(per bron)
Bouwfase



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

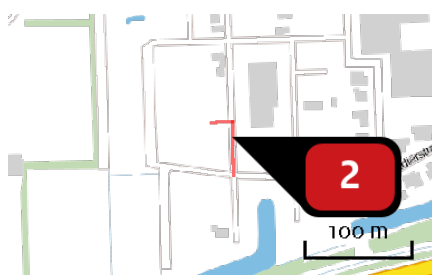
Bron 1

253944, 585302

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	520,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	124,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

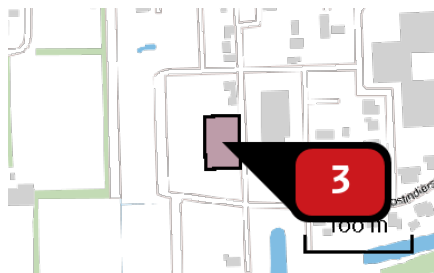
Bron 2

253735, 585304

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	520,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	6,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	124,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 3

Locatie (X,Y)

253715, 585326

NOx

61,75 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IIIa, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2006 (Diesel)	Mobiele kraan	1.360	16	7,0	NOx NH3	24,53 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2006 (Diesel)	Telescoopkraan	810	18	15,0	NOx NH3	16,10 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2006 (Diesel)	Heistelling	320	3	7,0	NOx NH3	5,73 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIa, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2006 (Diesel)	Aggegraat heistelling	320	3	7,0	NOx NH3	5,73 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIb, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2011 (Diesel)	Betonmixertruck	72	4	15,0	NOx NH3	1,31 kg/j < 1 kg/j
STAGE IIIb, 300 <= kW < 560, bouwjaar 2011 (Diesel)	Vrachtwagen laden en lossen	432	27	15,0	NOx NH3	8,34 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201124_13fd900ebd

Database versie 2020_20201124_13fd900ebd

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Gebruiksfase

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
22010008	Gebr. Bollegraafstraat, 9628 -- Siddeburen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Nieuwbouw 8 woningen Siddeburen (blok E en blok F)	RxuPSABWRnqd	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 december 2020, 15:22	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	2,96 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

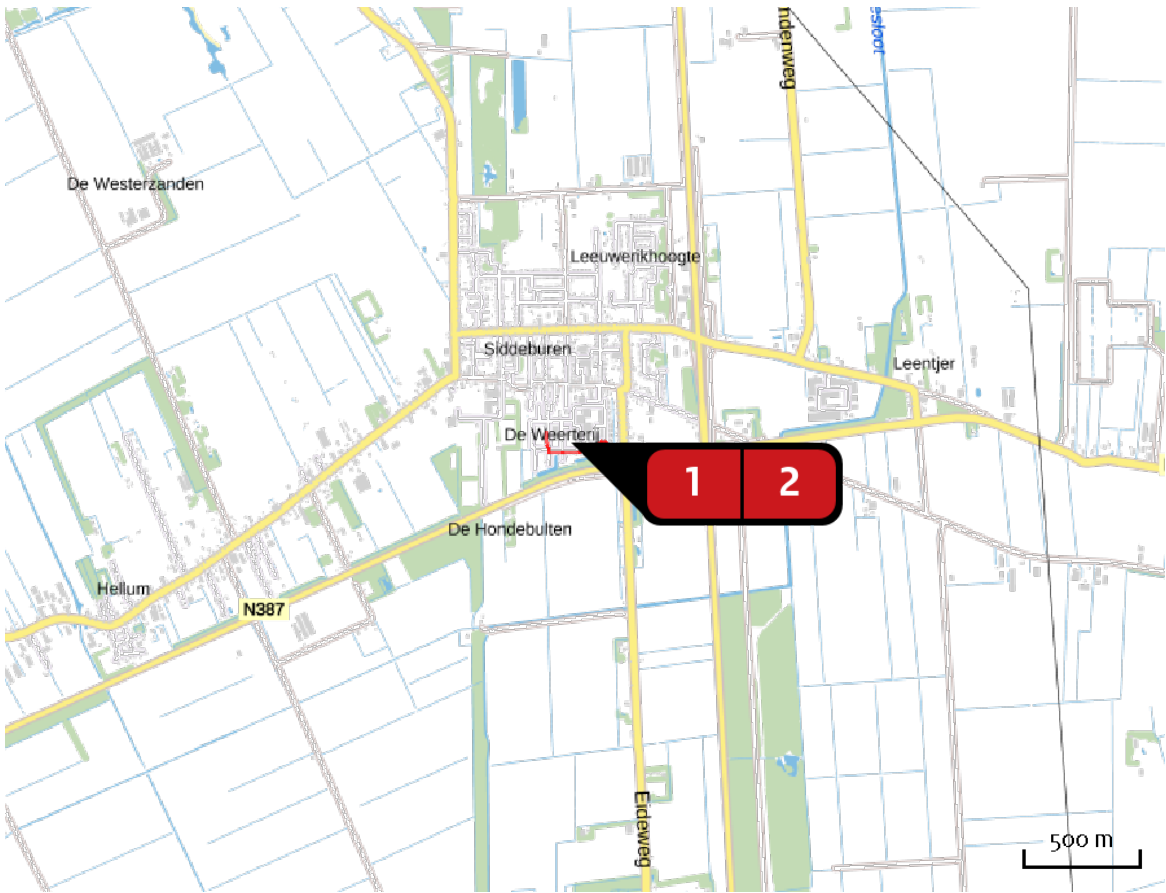
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase

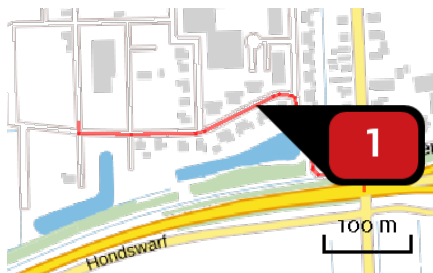
Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	2,41 kg/j
2	Bron 2 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam

Bron 1

Locatie (X,Y)

253939, 585300

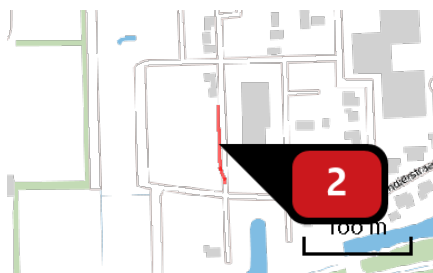
NOx

2,41 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16.352,0 / jaar	NOx NH ₃	2,41 kg/j < 1 kg/j



Naam

Bron 2

Locatie (X,Y)

253731, 585317

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16.352,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201124_13fd900ebd

Database versie 2020_20201124_13fd900ebd

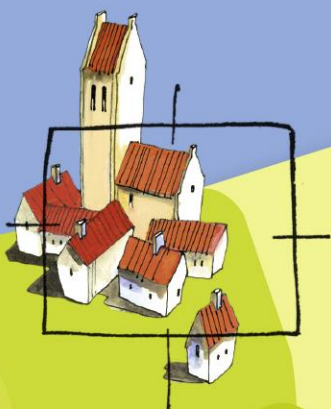
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek

**Ruimtelijke onderbouwing Julius Leviestraat te Siddeburen,
gemeente Midden-Groningen**



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Akoestisch onderzoek

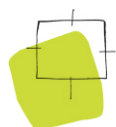
Ruimtelijke onderbouwing Julius Leviestraat te Siddeburen, gemeente Midden-Groningen

Inhoud

Rapport met bijlagen

18 juni 2020

Projectnummer 231.25.50.00.00.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Situatie	4
3	Wet geluidhinder	5
3.1	Wegverkeerslawaaï	5
3.1.1	Zones	5
3.1.2	Normstelling en ontheffing	6
3.1.3	Binnenwaarde	7
3.1.4	Dove gevels	7
3.1.5	Aftrek artikel 110 g	7
3.2	Cumulatie	7
4	Rekenmethode	9
5	Uitgangspunten	10
5.1	Fysieke gegevens	10
5.2	Verkeersgegevens	10
6	Berekening en toetsing	11
6.1	Berekening geluidsbelastingcontouren	11
6.2	Berekening geluidsbelasting woningen in de nabijheid van de 48 dB geluidsbelastingcontour	11
6.3	Toetsing	12
6.4	Cumulatie	12
7	Conclusie en samenvatting	13

Bijlagen

1 Inleiding

In opdracht van Lefier heeft BügelHajema Adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar geluidsbelasting op de te realiseren woningen in het kader van de Ruimtelijke onderbouwing Julius Leviestraat te Siddeburen in de gemeente Midden-Groningen. De Wet geluidhinder beschouwt een woning als een geluidsgevoelig gebouw. Daarom dient er een toetsing plaats te vinden aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

Een akoestisch onderzoek is op grond van de Wet geluidhinder noodzakelijk wanneer een geluidsgevoelig gebouw gelegen is binnen een door deze wet aangewezen geluidszone. De nieuw te realiseren woningen bevinden zich binnen de geluidszone van de N387.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidsbelasting op de gevel van de woningen en deze te toetsen aan de Wet geluidhinder. Toetsing van de karakteristieke geluidwering voor het vaststellen van de binnenwaarde van de woningen valt buiten het kader van dit onderzoek.

Het akoestisch onderzoek heeft plaatsgevonden overeenkomstig het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012" (RMG 2012).

De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn opgenomen in de voorliggende rapportage.

2 Situatie

Het initiatief heeft betrekking op de locatie gelegen aan de Julius Leviestraat in Siddeburen. Voor deze locatie worden plannen voorbereid waarbij de realisatie van een zestiental woningen mogelijk wordt gemaakt. De volgende afbeelding geeft de voorgenomen situering van de te realiseren woningen weer.



Figuur 1. Locatie woningen in rood weergegeven

3 Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder (Wgh) dient met betrekking tot de geluidsbelasting van een (spoor)weg de L_{Aeq} over alle perioden van 07.00-19.00 uur, van 19.00-23.00 uur en van 23.00-07.00 uur te worden bepaald. De L_{den} is de logaritmisches gemiddelde waarde van de berekende geluidsbelasting in genoemde dag-, avond- en nachtperiode, waarbij gebruik wordt gemaakt van een 'energetische' middeling. Een en ander volgens de formule:

$$L_{den} = 10 * \log \left[\frac{12 * 10^{L_{dag}/10} + 4 * 10^{(L_{avond}+5)/10} + 8 * 10^{(L_{nacht}+10)/10}}{24} \right] [dB]$$

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen.

De definitie van een gevel luidt:

'De bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of onderwijsgebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB'.

De berekende geluidsniveaus worden afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal, waarbij een halve eenheid wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal zoals aangegeven in artikel 1.3.1 van het RMG 2012.

3.1 Wegverkeerslawaai

3.1.1 Zones

De Wgh richt zich wat betreft wegverkeerslawaai op de zogenaamde zoneringsplichtige wegen. In principe zijn alle wegen zoneringsplichtig behalve:

- wegen die deel uitmaken van een woonerf (art. 74.2a);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art. 74. 2b).

Langs zoneringsplichtige wegen is een geluidszone gelegen waarvan de breedte wordt bepaald door het aantal rijstroken alsmede de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied conform artikel 74 van de Wgh. Indien wordt gebouwd binnen de geluidszone, verplicht de Wgh door middel van akoestisch onderzoek aandacht te besteden aan de geluidssituatie.

Het stedelijk gebied wordt gedefinieerd als:

'Het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en

verkeerstekens 1990, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.'

Het buitenstedelijk gebied wordt gedefinieerd als:

'Het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor de toepassing van hoofdstukken VI (zones langs wegen) en VII (zones langs spoorwegen) voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg.'

In onderstaande tabel zijn de zonebreedtes opgenomen.

Tabel 1. Zonebreedtes wegverkeer

Aard gebied	Aantal rijstroken	Zonebreedte ter weerszijden van de weg
stedelijk	1 of 2	200 m
	3 of meer	350 m
buitenstedelijk	1 of 2	250 m
	3 of 4	400 m
	5 of meer	600 m

De in de nabijheid van het plangebied gelegen N387 kent ter plaatse een maximum snelheid van 100 km/uur. De weg is gelegen in buitenstedelijk gebied. Deze weg kent derhalve een zone van 250 m. De te realiseren geluidsgevoelige bebouwing ligt binnen de zone van deze weg en er dient daarom akoestisch onderzoek plaats te vinden.

De in de nabijheid van het plan gelegen wegen kennen een maximum snelheid van 30 km/uur en zijn als zodanig vormgegeven. De intensiteit op deze wegen is laag. In het kader van een goede ruimtelijke ordening behoeft wat betreft deze wegen geen akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden.

3.1.2 Normstelling en ontheffing

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of Burgemeester en Wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor geluidsgevoelige objecten binnen een zone een ten hoogste toelaatbare waarde van 48 dB als geluidsbelasting op de gevel. Bij het voorbereiden van een plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op grond behorende bij een zone, dienen Burgemeester en Wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen.

Indien nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen worden blootgesteld aan een geluidsbelasting hoger dan 48 dB, is het noodzakelijk dat een verzoek tot het mogen toestaan van een hogere waarde wordt ingediend. De maximale ontheffingsgrenswaarde voor nog te realiseren geluidsgevoelige bebouwing gelegen in buitenstedelijk gebied bedraagt 53 dB. In stedelijk gebied bedraagt deze waarde 63 dB. De locatie is in buitenstedelijk gebied gelegen vanwege het feit dat in geval van autowegen altijd sprake is van een buitenstedelijke situatie.

Bij een eventuele ontheffing moeten de mogelijkheden tot het treffen van maatregelen worden onderzocht en afgewogen. Bij de afweging van de te treffen maatregelen moet rekening worden gehouden met de noodzaak van een veilige verkeersafwikkeling. Ook moet rekening worden gehouden met de inpasbaarheid van de maatregelen in het landschap en de kosten van de maatregelen. Bovendien moeten te plaatsen geluidsbeperkende voorzieningen voldoende doelmatig zijn (art. 110a lid 5 Wgh).

3.1.3 Binnenwaarde

Indien geen of onvoldoende maatregelen ter beperking van de gevelbelasting (kunnen) worden getroffen, dient het binnenklimaat te worden beschermd. De geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie dient hierop te zijn afgestemd. Voor geluidsgevoelige bebouwing is dit geregeld in het Bouwbesluit. De karakteristieke geluidwering van een uitwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht moet, ter beperking van geluidhinder in het verblijfsgebied, ten minste gelijk zijn aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die uitwendige scheidingsconstructie en 33 dB.

3.1.4 Dove gevels

Gevels die geen te openen delen bevatten, zijn niet geluidsgevoelig en worden dove gevels genoemd. Voor dergelijke gevels hoeft geen hogere waarde te worden vastgesteld. Wel moet bij de bouw de geluidwering van de gevels zodanig zijn dat de wettelijke maximale binnenwaarden worden gerespecteerd.

3.1.5 Aftrek artikel 110 g

Met het oog op de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen door technische ontwikkelingen en aanscherping van typekeuringen, mag een aftrek worden gehanteerd op de berekende geluidsbelastingen alvorens deze aan de wettelijke grenswaarden worden getoetst (art. 110g Wgh). De aftrek bedraagt:

- Voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of hoger is geldt een aftrek van:
 - 4 dB voor situaties met een geluidsbelasting van 57 dB zonder aftrek volgens art. 110g Wgh;
 - 3 dB voor situaties met een geluidsbelasting van 56 dB zonder aftrek volgens art. 110g Wgh;
 - 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.
- Voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen lager is dan 70 km/uur geldt een aftrek van 5 dB.

Bij toetsing van het binnenniveau van geluidsgevoelige bebouwing moet worden gerekend met een gevelbelasting zonder aftrek conform artikel 110g van de Wgh.

3.2 Cumulatie

De beoordeling van de geluidssituatie vindt afzonderlijk plaats voor de onderscheidbare zoneringsplichtige wegen. Cumulatie van meerdere geluidsbronnen mag echter niet leiden tot een onaantvaardbare situatie (art 110f Wgh).

Het RMG 2012 geeft in hoofdstuk 2 van bijlage 1 aan dat er alleen sprake kan zijn van cumulatie indien de ten hoogste toelaatbare waarde van meerdere bronnen wordt overschreden. Voorgeschreven wordt verder dat moet worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met samenloop bij de te treffen maatregelen. Hiermee wordt rekening gehouden in die zin dat de cumulatie wordt betrokken bij het beoordelen van de gevelwering van de geluidsgevoelige bebouwing.

4 Rekenmethode

Akoestisch onderzoek in het kader van de Wgh dient plaats te vinden overeenkomstig het RMG 2012, de regeling als bedoeld in artikel 110d en e (Wgh). Bijlage III bij dit voorschrift geeft twee rekenmethoden weer:

- Standaard Rekenmethode I, gebaseerd op een vereenvoudiging van de situatie waarbij de weg bij benadering recht is en de invoergegevens zoals de verkeersintensiteiten en de hoogteverschillen in de weg geen belangrijke variaties vertonen.
- Standaard Rekenmethode II, bedoeld voor de meer complexe situaties die niet voldoen aan de randvoorwaarden voor de Standaard Rekenmethode I.

De onderhavige situatie is te complex om met rekenmethode I te kunnen berekenen. Dit maakt het gebruik van Standaard Rekenmethode II noodzakelijk.

Voor het uitvoeren van de methode II berekeningen van het wegverkeer is gebruik gemaakt van het computerprogramma Winhavik versie 9.04. Hiertoe is de situatie gedigitaliseerd. In het invoermodel worden rijlijnen ingebracht, reflecterende bodemgebieden, hoogtelijnen, gebouwen en eventueel schermen. De rijstroken zelf, de zijwegen, waterpartijen en andere verharde oppervlakken zijn beschouwd als reflecterende bodemgebieden, de overige gebieden als absorberend.

Bij de berekeningen zijn verder de volgende uitgangspunten en rekenparameters gehanteerd:

- aantal reflecties: maximaal 1 stuks;
- openingshoek: 2 graden;
- bodemfactor: 0 (harde bodem), vervolgens zijn alle bodemoppervlakten in het rekenmodel geïmporteerd en voorzien van een bodemfactor.

De aftrek op grond van artikel 110g Wgh en het Europees bronbeleid op de berekende geluidsbelasting is in het rekenmodel verdisconteerd in de groepsreductie. Op de gevel van de betreffende geluidsgevoelige bebouwing liggen de waarneempunten op verschillende hoogten afhankelijk van de hoogte van het betreffende gebouw en of het een geluidsgevoelige functie betreft.

De invoergegevens van het opgestelde Standaard Rekenmethode II rekenmodel, alsmede de grafische weergaven daarvan zijn als bijlagen bij dit onderzoek toegevoegd. De rekenresultaten worden besproken in hoofdstuk 6.

5 Uitgangspunten

5.1 Fysieke gegevens

Ten behoeve van het onderhavige onderzoek is gebruik gemaakt van door de opdrachtgever verstrekte ondergronden. De overige ten behoeve van de modellering benodigde gegevens met betrekking tot terreingesteldheid en gebouwen zijn met behulp van Google Streetview geïnventariseerd dan wel door opdrachtgever aangeleverd.

5.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens van de N387 zijn verkregen uit de telrapporten van de Provincie Groningen van 2017 (bijlage 2). Voor de verkeersintensiteit op weekdagen in 2030 is een groei van 0,5% per jaar aangehouden. Deze verkeersintensiteit sluit aan bij het Ontwerp-Tracébesluit van de N33 (Verdubbeling N33 met aansluiting op de N387). Dit Ontwerp-Tracébesluit verwacht een werkdagemaalintensiteit van 6.800 mvt (voorkeursalternatief) tot 7.100 mvt (autonome situatie). Van deze twee intensiteiten is een gemiddelde aangehouden.

Op grond van CROW-publicatie 381 mag er van worden uitgegaan dat de gemiddelde weekdagintensiteit 5.900 mvt/etmaal bedraagt (85% van de werkdagintensiteit). Deze verkeersgegevens zijn weer gegeven in onderstaande tabel 2.

Per wegvak is behalve de etmaalintensiteit van belang hoe het verkeer verdeeld is tussen dag-, avond- en nachturen. Bovendien is de verdeling van de aantallen en snelheden per voertuigcategorie uitgesplitst. De voertuigcategorieën worden hierbij als volgt ingedeeld:

- lichte motorvoertuigen (personenauto's en bestelauto's);
- middelzware motorvoertuigen (autobussen, vrachtwagens met twee assen en vier achterwielen);
- zware motorvoertuigen (vrachtwagens met drie of meer assen, vrachtwagens met aanhanger, trekkers met oplegger).

De inschatting hiervan is eveneens opgenomen in tabel 2.

Tabel 2. (Verwachte) weekdagintensiteit, samenstelling en verdeling verkeer per wegvak

Weg	Wegdek	Etmaal intensiteit 2030	Periode	%	Samenstelling verkeer		
					% lmv	% mzw	% zw
N387	dab	5.900	dag	6,67	79,33	11,9	8,77
			avond	2,83	87,19	5,67	7,14
			nacht	1,40	84,07	6,19	9,73

In de berekeningen is verder rekening gehouden met dicht asfaltbeton als wegverharding en met de wettelijke maximumsnelheid ter plaatse van 100 km/uur.

6 Berekening en toetsing

6.1 Berekening geluidsbelastingcontouren

De berekende 48 en 53 dB cumulatieve geluidsbelastingcontouren van de N387 op 4,5 m boven het maaiveld ter hoogte van het plangebied zijn weergegeven in bijlage 1 en in onderstaande afbeelding. Deze geluidscontouren zijn inclusief de aftrek op grond van artikel 110g Wgh.

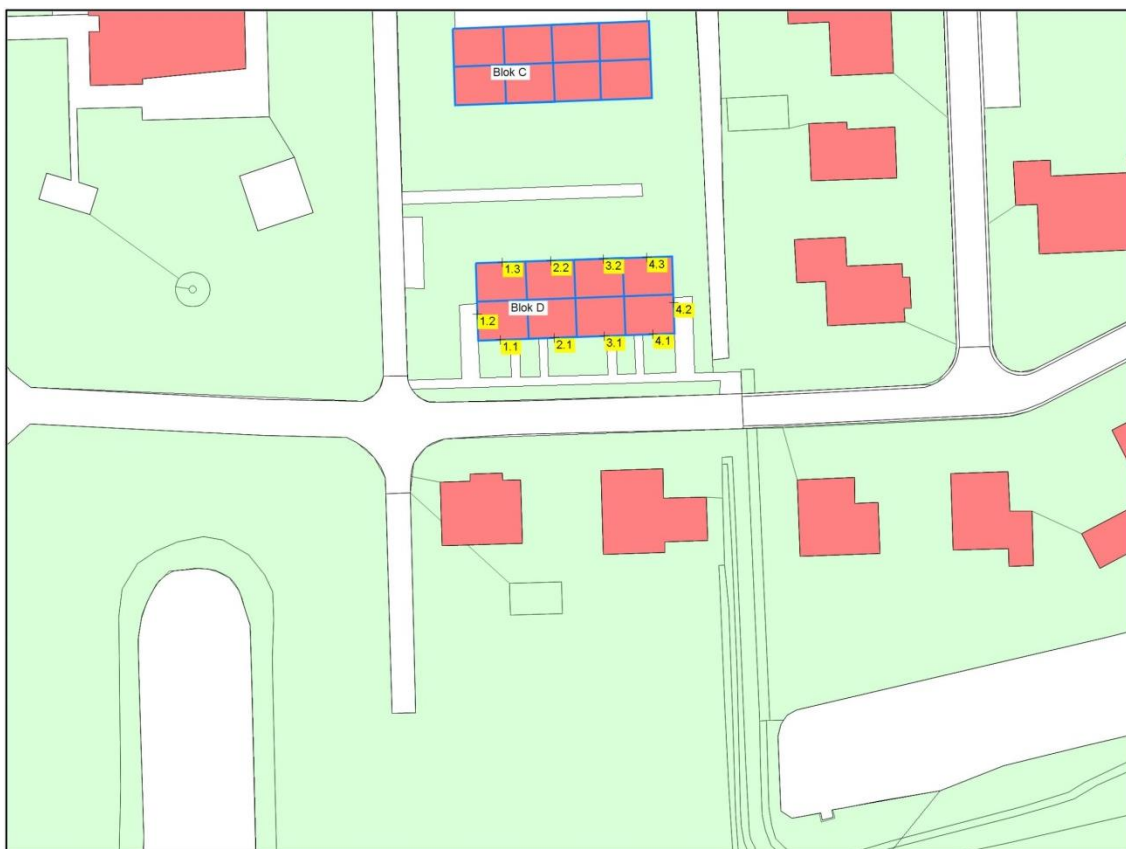


Figuur 2. 48 en 53 dB geluidsbelastingcontouren

Uit deze berekening blijkt dat Blok D in de nabijheid van de 48 dB geluidsbelastingcontour van de N387 ligt.

6.2 Berekening geluidsbelasting woningen in de nabijheid van de 48 dB geluidsbelastingcontour

De berekende geluidsbelastingen op de gevels van de woningen in de nabijheid van de 48 dB geluidsbelastingcontour van N387 zijn weergegeven in bijlage 1 en in onderstaande afbeelding en tabel. De geluidsbelastingen in de onderstaande tabel zijn inclusief de aftrek op grond van artikel 110g Wgh van 2 dB. De in rood aangegeven geluidsbelastingen overschrijden de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB.



Figuur 3. Waarneempunten

Tabel 3. Geluidsbelasting per waarneempunt per bouwlaag incl. aftrek ogv art. 110g Wgh

woningen	waarneempunt punt	N387	
		1 ^e bouwlaag	2 ^e bouwlaag
Blok D	1.2	48 dB	48 dB
won. 1	1.2	46 dB	46 dB
	1.3	37 dB	38 dB
Blok D	2.1	48 dB	48 dB
won. 2	2.2	40 dB	40 dB
Blok D	3.1	48 dB	48 dB
won. 3	3.2	40 dB	41 dB
Blok D	4.1	48 dB	48 dB
won. 4	4.2	46 dB	47 dB
	4.3	39 dB	39 dB

6.3 Toetsing

Uit de berekeningen blijkt dat de woningen van blok D geen te hoge geluidsbelasting kennen vanwege de N387 en voldoen aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

6.4 Cumulatie

Er is alleen sprake van cumulatie indien de ten hoogste toelaatbare waarde van meerdere bronnen wordt overschreden, zoals genoemd in paragraaf 3.2. Dat is in dit geval niet aan de orde.

7 Conclusie en samenvatting

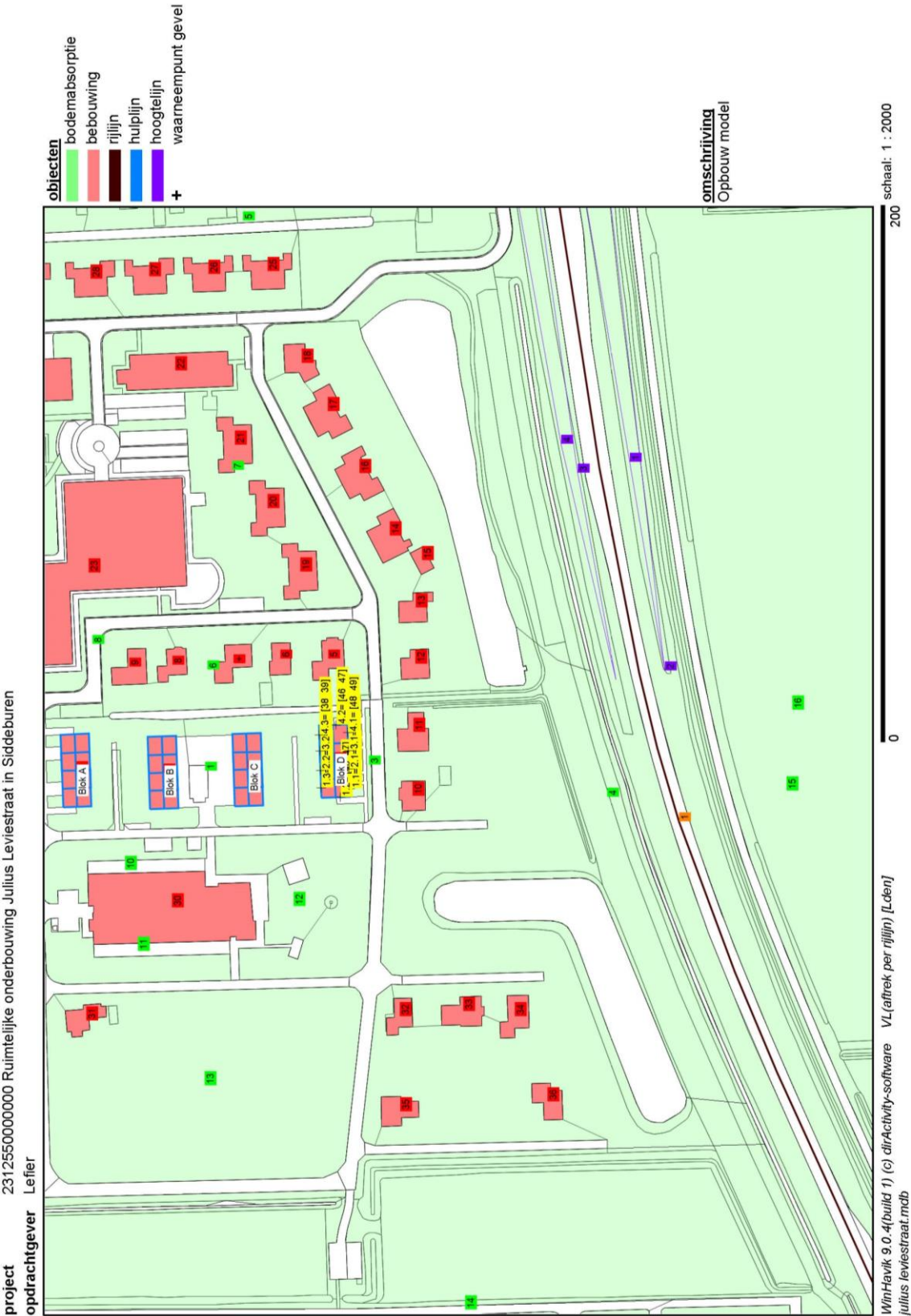
In dit rapport is een akoestisch onderzoek gerapporteerd met betrekking tot de geluidsbelasting vanwege wegverkeerslawaaai afkomstig van de N387 op de gevels van de te realiseren woningen in het kader van de Ruimtelijke onderbouwing Julius Leviestraat te Siddeburen in de gemeente Midden-Groningen.

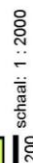
Uit het onderzoek blijkt dat de te realiseren woningen voldoen aan de wettelijke eisen wat betreft het wegverkeerslawaaai vanwege de N387. Geconcludeerd mag worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlagen

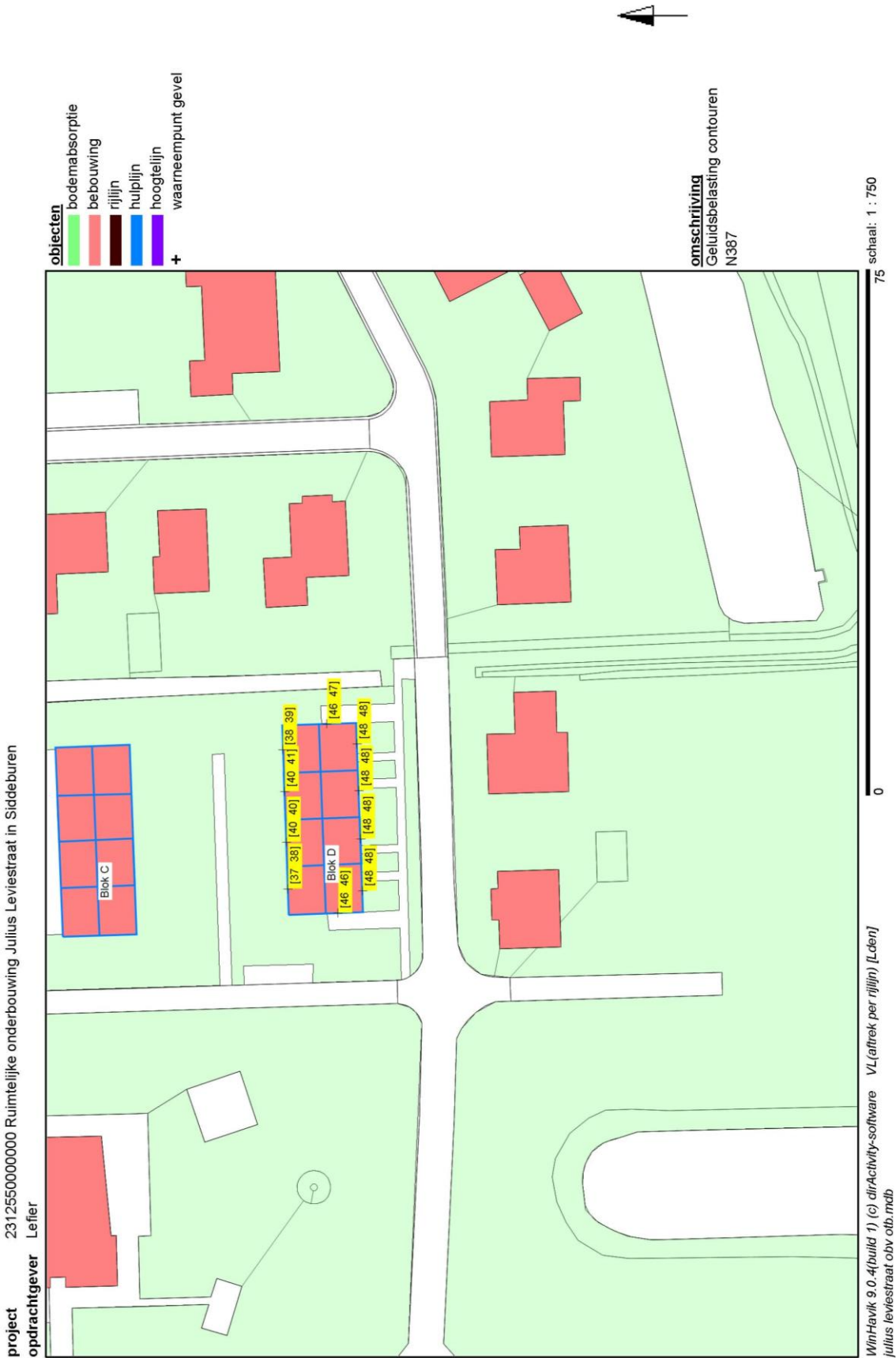
BIJLAGE 1 – REKENBLADEN WEGVERKEERSLAWAAI

Opbouw model





Geluidsbelasting Blok D vanwege de N387



Bugel Hajema

1

Projectgegevens

projectnaam: 2312550000000 Ruimtelijke onderbouwing Julius Levistraat in Siddeburen
opdrachtgever: Lefier
adviseur: BugelHajema Adviseurs
databaseversie: 903
situatie: eerste situatie
uitsnede: basismodel
omschrijving: verkeerslaavaal
rekenhart: 16.5.2 (build5)
:onhart16;img2012
aut. berekening gemiddeld maaiveld: ☒
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen): ☒
standaard bodemabsorptie: 0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum): 16-06-2020
rekenresultaat binnengelezen (tijd): 16:34
maximum aantal reflecties: 1 graden
minimum zichthoek reflecties: 2 graden
maximum sectorhoek: 5 graden
vaste sectorhoek: 2
methode aftrek110g: per rijlijn

Bebouwing

nr		z.gem	m.gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	8.7	0.0	65	J. Levistraat ong.	80	1	
2	8.7	0.0	65	J. Levistraat ong.	80	2	
3	8.7	0.0	65	J. Levistraat ong.	80	3	
4	8.7	0.0	65	J. Levistraat ong.	80	4	
5	9.0	0.0	49	W.Balkemastraat 2	80	5	
6	7.0	0.0	28	W.Balkemastraat 4	80	6	
7	8.0	0.0	50	W.Balkemastraat 6	80	7	
8	7.0	0.0	43	W.Balkemastraat 8	80	8	
9	6.0	0.0	40	W.Balkemastraat 10	80	9	
10	8.0	0.0	33	J.Oostindierstraat 1	80	10	
11	8.0	0.0	40	J.Oostindierstraat 20	80	11	
12	9.0	0.0	33	J.Oostindierstraat 18	80	12	
13	9.0	0.0	37	J.Oostindierstraat 16	80	13	
14	9.0	0.0	53	J.Oostindierstraat 12/14	80	14	
15	4.0	0.0	23	J.Oostindierstraat 14	80	15	
16	9.0	0.0	59	J.Oostindierstraat 8/10	80	16	
17	9.0	0.0	63	J.Oostindierstraat 4/6	80	17	
18	9.0	0.0	44	J.Oostindierstraat 2	80	18	
19	7.0	0.0	65	J.Oostindierstraat 9/11	80	19	
20	7.0	0.0	65	J.Oostindierstraat 5/7	80	20	
21	7.0	0.0	65	J.Oostindierstraat 1/3	80	21	
22	9.0	0.0	73	R.Dijkemastraat 119-135	80	22	
23	9.0	0.0	295	R.Dijkemastraat 35-117	80	23	
24	11.0	0.0	85	R.Dijkemastraat 3-33	80	24	
25	9.0	0.0	65	R.Dijkemastraat 32/34	80	25	
26	9.0	0.0	55	R.Dijkemastraat 28/30	80	26	
27	9.0	0.0	55	R.Dijkemastraat 24/26	80	27	
28	9.0	0.0	55	R.Dijkemastraat 20/22	80	28	
29	9.0	0.0	56	R.Dijkemastraat 16/18	80	29	
30	8.0	0.0	133	W.Balkemastraat 13	80	30	
31	7.0	0.0	52	W.Balkemastraat 14	80	31	
32	8.0	0.0	42	Gebr. Bollegraafstraat 6	80	32	
33	8.0	0.0	47	Gebr. Bollegraafstraat 4	80	33	
34	8.0	0.0	48	Gebr. Bollegraafstraat 2	80	34	
35	8.0	0.0	42	A. Bulthuisstraat 7	80	35	
36	8.0	0.0	46	A. Bulthuisstraat 1	80	36	

Bodemlijnen

nr	z_gem	lengte	type	kenmerk
1	2.3	207	hoogtelijn	1
2	0.0	206	hoogtelijn	2
3	2.3	209	hoogtelijn	3
4	0.0	209	hoogtelijn	4
5	2.5	11	hoogtelijn	5
6	2.5	9	hoogtelijn	6

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognose-toeslag														(*) VL: ex. optrektoeslag				
nr	z1	m1 adres	hulsnr type	afw.toets	refl kenmerk	rhart groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	Lden(*)	Leitm	Leitm(*)	dag(*)	avond(*)	nacht(*)
1	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		1.1	VL (0)	1	1.5	48.45	44.59	41.65	49.95	47.95	51.65	49.65	48.45	44.59	41.65
2	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		1.2	VL (0)	1	4.5	48.75	44.87	41.95	50.25	48.25	51.95	49.95	48.75	44.87	41.95
3	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		1.3	VL (0)	1	1.5	46.63	42.77	39.84	48.14	46.14	49.84	47.84	46.63	42.77	39.84
4	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		2.1	VL (0)	1	4.5	46.76	42.87	39.95	48.25	46.25	49.95	47.95	46.76	42.87	39.95
5	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		2.2	VL (0)	1	1.5	37.65	33.76	30.84	39.14	37.14	40.84	38.84	37.65	33.76	30.84
6	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		3.1	VL (0)	1	4.5	38.69	34.76	31.87	40.17	38.17	41.87	39.87	38.69	34.76	31.87
7	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		3.2	VL (0)	1	1.5	48.38	44.52	41.58	49.88	47.88	51.58	49.58	48.38	44.52	41.58
8	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		4.1	VL (0)	1	4.5	48.74	44.86	41.94	50.24	48.24	51.94	49.94	48.74	44.86	41.94
9	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		4.2	VL (0)	1	1.5	40.14	36.26	33.34	41.64	39.64	43.34	41.34	40.14	36.26	33.34
10	0.0	0.0 Julius Leviesstraat	ong. gevel		4.3	VL (0)	1	4.5	40.81	36.90	34.00	42.30	40.30	44.00	42.00	40.81	36.90	34.00
						VL (0)	1	1.5	48.08	44.22	41.28	49.58	47.58	51.28	49.28	48.08	44.22	41.28
						VL (0)	1	4.5	48.59	44.70	41.78	50.08	48.08	51.78	49.78	48.59	44.70	41.78
						VL (0)	1	1.5	40.97	37.10	34.17	42.47	40.47	44.17	42.17	40.97	37.10	34.17
						VL (0)	1	4.5	41.62	37.72	34.81	43.11	41.11	44.81	42.81	41.62	37.72	34.81
						VL (0)	1	1.5	48.18	44.31	41.38	49.68	47.68	51.38	49.38	48.18	44.31	41.38
						VL (0)	1	4.5	48.88	44.99	42.08	50.38	48.38	52.08	50.08	48.88	44.99	42.08
						VL (0)	1	1.5	46.14	42.27	39.34	47.64	45.64	49.34	47.34	46.14	42.27	39.34
						VL (0)	1	4.5	47.05	43.15	40.25	48.55	46.55	50.25	48.25	47.05	43.15	40.25
						VL (0)	1	1.5	38.55	34.66	31.74	40.04	38.04	41.74	39.74	38.55	34.66	31.74
						VL (0)	1	4.5	39.48	35.56	32.67	40.97	38.97	42.67	40.67	39.48	35.56	32.67

Rasters

nr	z1	m1	hoogte		grens		aantal stappen		rastergrootte		y	x	y	x	kenmerk
			hoogte	grens	x	y	x	y	x	y					
1	0.0	0.0	4.5		207	159	2	2	2	2					1

Rijlijnen

nr z.gem	lengte	wegdek	hellingcor. groep	omschrijving	kenmerk	art 110g	etm.intens.	Intensiteiten				snelheden			
								% periode	%	licht	middel	zwaar	motor	licht	middel
1	0.9	533 01 glad asfalt/DAB	(1)	N387	1	2	5900.0 ☒	dag 6.67 avond 2.83 nacht 1.40	79.33 87.19 84.07	11.90 5.67 6.19	8.77 7.14 9.73	100 100 100	90 90 100	85 85 85	

Bodemabsorptie

nr	lengte	absorptie [%]	kenmerk
1	703	75.0	1
2	79	90.0	2
3	45	70.0	3
4	2863	70.0	4
5	766	75.0	5
6	302	75.0	6
7	490	60.0	7
8	139	80.0	8
9	264	50.0	9
10	164	80.0	10
11	188	80.0	11
12	234	80.0	12
13	248	90.0	13
14	1198	90.0	14
15	1044	80.0	15
16	394	80.0	16
17	1113	90.0	17
18	152	90.0	18
19	86	90.0	19
20	267	90.0	20
21	761	90.0	21

BIJLAGE 2 – VERKEERSGEGEVENS

Uitsnede provinciale telgegevens N387 2017

		absoluut			procentueel		
Doorsnede	Intensiteit	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Personenauto	4993	3961	594	438	79.33%	11.90%	8.77%
Vrachverkeer licht	406	354	23	29	87.19%	5.67%	7.14%
Vrachverkeer zwaar	113	95	7	11	84.07%	6.19%	9.73%
Totaal	5508	4410	624	478			
		6.67%	2.83%	1.40%			
Bron:	Monitor Verkeer en Vervoer - Noord Nederland						
Datum:	15-06-2020						

Colofon

Opdrachtgever

Lefier

Rapport

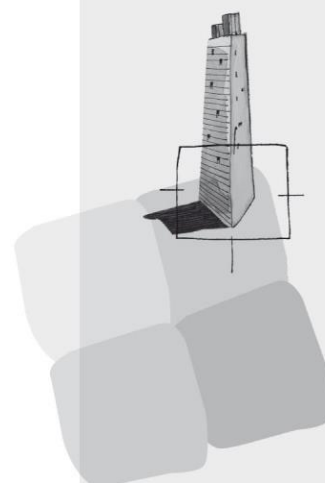
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding

D. Terpstra

Projectnummer

231.25.50.00.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort

Bijlage 4 Watertoets

watertoets

22 februari 2021

dossiercode 20210222-33-25641

waterschap

1 april 2021

kenmerk IN21- Z30597

Bouw woningen, Siddeburen, Gebroeders Bollegraafstraat**Uitgangspuntennotitie Watertoets normale procedure**

Via de digitale watertoets is het Waterschap op de hoogte gesteld van dit plan. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de normale procedure wordt doorlopen. Dit houdt in dat het waterschap een uitgangspuntennotitie levert. Deze uitgangspuntennotitie moet gebruikt worden bij het opstellen van de waterparagraaf. De uitgewerkte waterparagraaf moet voorgelegd worden aan de beleidsmedewerker planvorming.

Plannaam zoals aangemeld bij de digitale watertoets

Bouw woningen, Siddeburen, Gebroeders Bollegraafstraat

**Wijzigingen in verhard oppervlak**

540 m² aan woningen: 8 woningen à 60 m². Daarbij nog ongeveer 100 m² aan parkeervoorzieningen en 50 m² aan vermoedelijke erfverhardingen (bergingen). In het kader van het 'Bestemmingsplan Siddeburen, De Weerterij' is reeds besloten om een waterberging a 2.000 m³ (met een knijpconstructie die maximaal 1,5 l/s/ha doorlaat op de watergang) aan te leggen. Deze is inmiddels gerealiseerd. Realisatie compenserende maatregelen heeft reeds plaatsgevonden. Voornemen is enkel aanpassing van de huidige bouwkaders.

Fysieke watersysteemveranderingen

Geen

Vuilwater-, en hemelwaterbehandeling

Onbebouwd perceel

Contactgegevens:**Planindiener:**

Bügel Hajema Adviseurs
Vaart NZ 50
9401 GN Assen
@bugelhajema.nl

Gemeente Midden-Groningen:

gemeente@midden-groningen.nl

Waterschap Hunze en Aa's:

(0598)
@hunzeenaas.nl

Inhoud:

1. Specifieke en aanvullende uitgangspunten
2. Inleiding
3. Waterkwantiteit
4. Waterkwaliteit
5. Verdere betrokkenheid waterschap
6. Bronnenlijst

1 Specifieke en aanvullende uitgangspunten**Waterhuishouding**

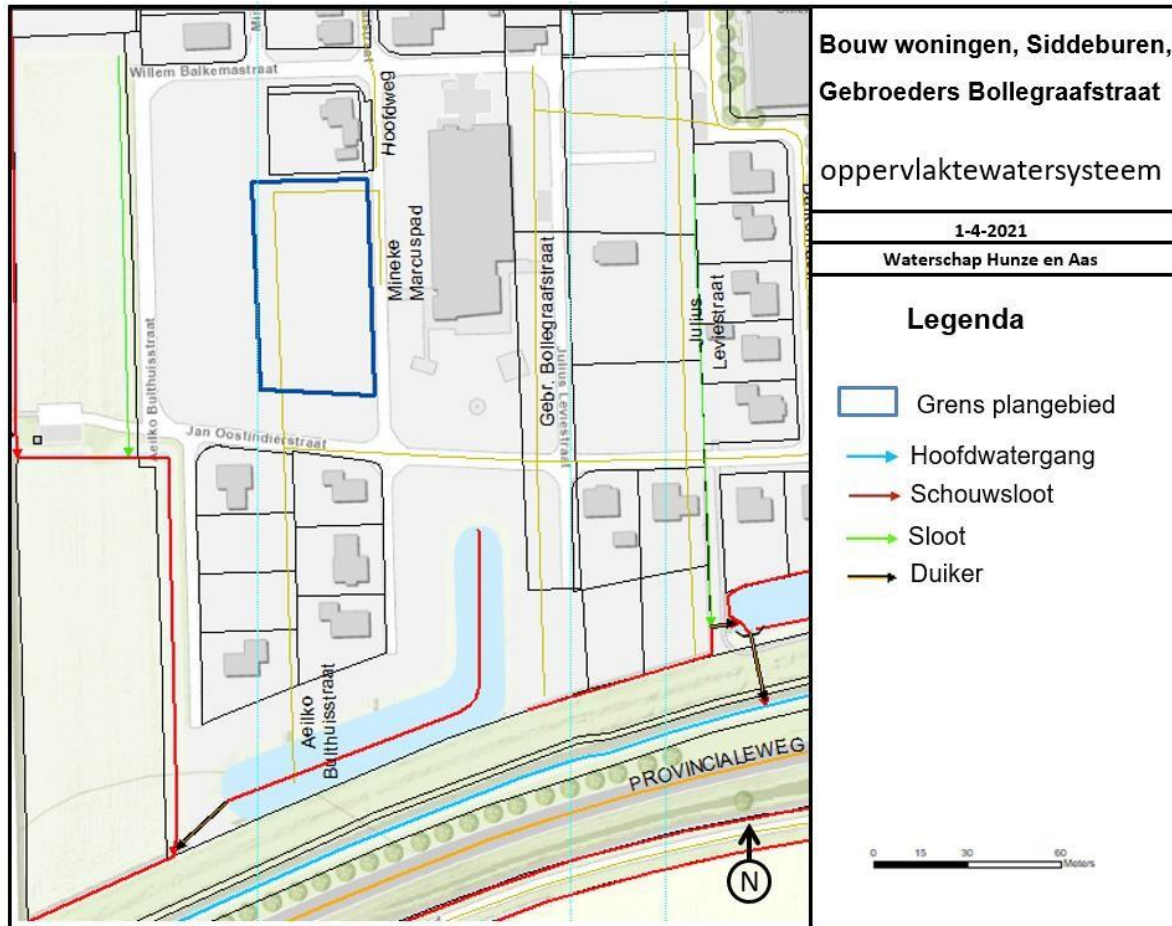
Het plangebied maakt onderdeel uit van De Weerterij, dit gebied watert via het regenwaterriool af op de bergingsvijver ten zuiden van het plangebied. (zie figuur 1). Vervolgens vindt de afvoer van de bergingsvijver in zuidwestelijk richting plaats naar het hoofdwatersysteem van het waterschap. Het plangebied ligt in het peilgebied met een zomer- en winterpeil van NAP -2,80m en NAP -3,2 meter.

Compenserende waterberging

Door de toename verhard oppervlak dient er compensatie in het watersysteem te worden gerealiseerd. De gemeente dient hiervoor, in afstemming met de initiatiefnemer, in de waterparagraaf aan te geven op welke wijze de benodigde hoeveelheid compenserende waterberging (opgave) zal worden ingepast en onderdeel zal zijn van het plan. Het waterschap kan in het vooroverleg nader advies geven. Om de effectiviteit van de compenserende maatregel goed te kunnen beoordelen is het van belang om duidelijk aan te geven; welke maatregel waar wordt genomen (infiltreren, vasthouden/bergen, vertraagd afvoeren, ...), de maatvoering van de maatregel (m1, m2, m3) en waar het hemelwater uiteindelijk op zal afvoeren.

Voor dit plangebied is aangegeven dat de totale verhardingstoename 690m² zal zijn. Hierbij is echter geen rekening gehouden bestrating aan voetpaden en brandgangen. Gezien het bijgeleverde verbeelding is het reëel om hier nog eens 450m² te rekenen waarmee de totale verhardingstoename

1140m² is. Hiervoor is het noodzakelijk om 90m³ waterberging te realiseren. Zoals aangegeven is er voor het gehele plangebied reeds 2000m³ aan waterberging gerealiseerd en neemt deze ontwikkeling daar een deel van in beslag. Bij de ontwikkeling van de laatste delen van de Weerderij zal moeten blijken of de gerealiseerde berging van 2000m³ voldoende is, uitgangspunt daarbij was dat 30% van het oppervlak verhard zou worden. Mocht blijken dat die niet zo is dan zal het gerealiseerde bergingsvolume uitgebreid moeten worden.



Figuur 1

Compenserende maatregelen kunnen op meerdere manieren en in combinatie met elkaar worden gerealiseerd. Naast uitbreiding van het bestaande oppervlaktewater (ruimte) kan bijvoorbeeld worden gedacht aan vertraagde afvoer in/op het bouwoppervlak via een groen dak, een waterdak en opvang hemelwater voor hergebruik. Indien de locatie hiervoor geschikt is kan infiltratie overwogen worden, zoals; een grindkoffer, infiltratiekragen, een infiltratierool en/of een zaksloot. Indien infiltratie wordt overwogen, is in de meeste gevallen aanvullend onderzoek nodig over de toepasbaarheid en eventuele effecten naar de omgeving.

2 Inleiding

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van waterveiligheid en het voorkomen van wateroverlast en watertekort (waterkwantiteit). Daarnaast zorgen waterschappen voor het verbeteren van de waterkwaliteit van het oppervlaktewater, zowel chemisch als ecologisch. Het is van belang dat deze taken zowel nu als in de toekomst gewaarborgd blijven. Om dit te kunnen doen worden ruimtelijke plannen en ontwikkelingen getoetst op hun impact op het goed blijven functioneren van het watersysteem. Waterschap Hunze en Aa's streeft ernaar om de impact van dergelijke plannen en ontwikkelingen zoveel mogelijk waterneutraal te houden en waar mogelijk positieve ontwikkelingen te stimuleren.

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening (Art.12), moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Om deze waterparagraaf te kunnen opstellen moet de waterbeheerder worden geraadpleegd door middel van de Watertoets, door; vroegtijdige betrokkenheid, meedenken, informeren, adviseren en het afwegen van belangen (vooroverleg). Tot en met de uiteindelijke vaststelling van het ruimtelijk plan (voorontwerp, ontwerp en vaststelling) blijft de waterbeheerder betrokken bij het planproces.

In de waterparagraaf (+ bijlage) moet door het waterschap afgegeven advies zijn verwoord. Bij het afwijken van het wateradvies, dient er door de gemeente een onderbouwing te zijn opgenomen die tot het afwijken van het wateradvies heeft geleid.

In de definitieve uitgangspuntennotitie (onderdeel 1) zijn plan specifieke en aanvullende uitgangspunten (adviezen) opgenomen voor dit plan. De verdere opbouw van dit document bestaat uit 5 thema's; waterveiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit, aanvullende belangen waterschap en gerelateerde belangen van derden. Per thema is voor dit plan relevante informatie opgenomen en zijn uitgangspunten opgesteld. Ten slotte is de verdere gewenste betrokkenheid van het waterschap bij het vervolg van het planproces beschreven.

3 Waterkwantiteit

Het waterschap heeft als taak de zorg voor voldoende water in droge perioden als de afvoer in perioden van overvloed. Een vergrote kans op wateroverlast of watertekort dient dus voorkomen te worden. Binnen dit thema zijn, indien van toepassing, de voor dit plan gerelateerde belangen beschreven die in meer of mindere mate de waterkwantiteit beïnvloeden.

Wateroverlast vanuit het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Overtoollig grond- en hemelwater dat tot afvoer komt volgt de trits; "vasthouden, bergen, afvoeren".

Verhardingstoename

In het ingediende plan neemt het verharde oppervlak toe boven de compensatiedrempel; voor stedelijk gebied of kassengebieden met meer dan 150 m² of in het buitengebied met meer dan 1500 m² (Keur Waterschap Hunze en Aa's). Omdat deze verhardingstoename ervoor zorgt dat hemelwater versneld tot afstroming komt, kan dit tot overlast en schade leiden verderop in het watersysteem (peilgebied). Dit vergroot de kans op inundatie, zeker bij piekbuien, waardoor de landelijke werknormen (landbouwkundige afvoer) voor de inundatiekans overschreden kunnen worden. Compenserende waterberging is noodzakelijk om de kans op inundatie binnen peilgebieden niet te vergroten en de werknormen te kunnen waarborgen.

Grondgebruikstype	Maaiveldcriterium	Inundatienorm (1/jaar)
grasland	5 procent	1/10
akkerbouw	1 procent	1/25
hoogwaardige land- en tuinbouw	1 procent	1/50
glastuinbouwgebied	1 procent	1/50
bebouwd gebied	0 procent	1/100

Bovenstaande werknormen zijn gebaseerd op de midden-variant van het klimaatscenario 2015 van het KNMI (klimaatscenario G)

Scheiden schoon hemelwater en vuilwater

In grote delen van het beheergebied zijn nog gemengde rioolsystemen aanwezig. In dergelijke systemen wordt het relatief schone hemelwater vermengd met vuilwater en wordt het vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) van het waterschap gebracht. Na zuivering wordt het water geloosd op het oppervlaktewatersysteem. Het transport van schoon hemelwater via het gemeentelijk rioolstelsel en het behandelen via een RWZI is niet duurzaam. Om deze reden zal hemelwater alleen op het vuilwaterriool kunnen worden geloosd als het hemelwater; niet kan worden hergebruikt

(opvang) en/of kan afvoeren via de bodem, het openbaar regenwaterstelsel, een oppervlaktewaterlichaam zonder een specifieke functie, of via een kwetsbaar oppervlaktewaterlichaam. Wijzigingen in de behandeling van het hemelwater en vuilwater kunnen echter voor overlast zorgen als mogelijke ongewenste gevolgen onvoldoende bekend zijn en waar nodig zijn verholpen. Rechtstreekse afkoppeling van hemelwater (via een hemelwaterriool) naar het oppervlaktewater (vijvers en sloten) kan dit wateroverlast veroorzaken, als het ontvangende oppervlaktewater niet hiervoor de capaciteit heeft en/of aanwezige kunstwerken (o.a. duikers, stuwen en inlaatwerken) het aangeboden water niet kan verwerken.

4 Waterkwaliteit

Om de waterkwaliteit te waarborgen heeft het waterschap de zorg voor het realiseren van schoon en ecologisch gezond water, waarin systeem-specifieke dieren en planten voorkomen. In de eerste plaats is dit van belang voor de grotere beken, kanalen en meren waarvoor binnen de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen en maatregelen zijn opgesteld voor aangewezen waterlichamen. Daarnaast is een goede waterkwaliteit van belang voor het recreatief medegebruik als zwemmen en kanoën en voor het stelsel van kleinere watergangen voor water aan- en afvoer. In dit thema zijn, indien van toepassing, alle voor dit plan specifieke waterschapsbelangen beschreven die impact hebben op de waterkwaliteit.

Vervuiling van het oppervlaktewater moet in ieder geval zoveel mogelijk voorkomen worden. Om deze reden vraagt het waterschap op de toepassing van uitlogende materialen zoveel mogelijk te beperken en om vervuiling door bedrijfsmatige activiteiten te voorkomen. Afstromend hemelwater dat vervuild is geraakt moet zo veel mogelijk gescheiden worden afgevoerd, of moet worden gezuiverd. Dit volgt de trits; "schoonhouden, scheiden, zuiveren".

5 Verdere betrokkenheid waterschap

Voor alle voor dit plan relevante water gerelateerde onderwerpen zijn in dit document uitgangspunten opgenomen. Voor de verdere procedurele afhandeling van het ruimtelijk plan (voorontwerp en ontwerp), is het van belang om het waterschap te blijven informeren en te betrekken en hierin rekening te houden met deze uitgangspunten.

In de waterparagraaf dient worden aangegeven op welke wijze invulling zal worden gegeven aan de belangen met betrekking tot het waterbeheer. Het waterschap kan altijd geraadpleegd worden voor overleg en nadere uitleg.

6 Bronnen

Keur waterschap Hunze en Aa s. Waterschap Hunze en Aa s, Veendam (2010)

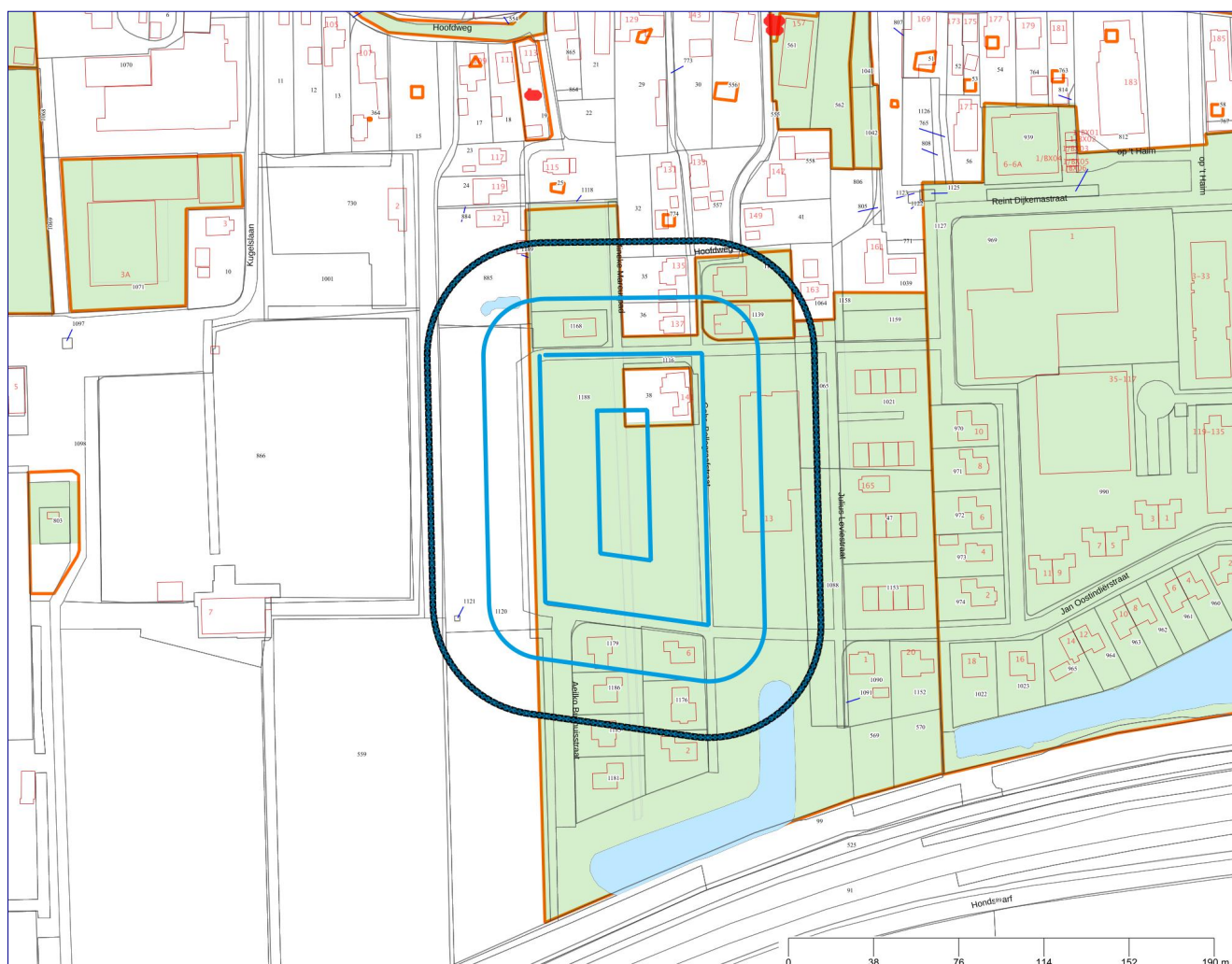
Beheerprogramma 2016-2021. Waterschap Hunze en Aa s, Veendam (2016)

Bijlage 5 Bodemkwaliteitsinformatie



Bodeminformatie

Gebr. Bollegraafstraat 10 t/m 24 Siddeburen



Geselecteerd gebied



25-meter contour



Locatie



Onderzoeken



Percelen



Tankgegevens

Inhoudsopgave

Welke informatie vindt u in het rapport?	3
Gegevens binnen het geselecteerde gebied	4
Locaties	4
SN, De Weerterij	4
SN, Gebr. Bollegraafstraat 1	6
Gegevens binnen de 25-meter contour rond het geselecteerde gebied	8
Locaties	8
Luchtfoto	9
Toelichting, Proclaimer en Contactgegevens	10
Begrippenlijst	11

Welke informatie vindt u in het rapport?

Algemeen.

Dit rapport is een geautomatiseerde samenvatting van de bij de aangesloten gemeenten en bij de provincie bekende gegevens over de bodemkwaliteit binnen de provincie Groningen. De informatie is afkomstig uit het gezamenlijke bodeminformatiesysteem ssc bis Groningen. Het rapport geeft geen informatie over bouw-, milieu- en hinderwetvergunningen en meldingen Activiteitenbesluit.

De kaart op de voorzijde van dit rapport geeft in één oogopslag de bekende locatiescontouren weer binnen het opgevraagde gebied. Het rapport is onderverdeeld in de beschikbare informatie op het door u opgevraagde gebied en de informatie in de directe omgeving met een straal van 25 meter. Hieronder wordt een korte uitleg gegeven welke informatie u onder de opgevraagde locatie(s) in dit rapport aantreft. Meer uitleg kunt u vinden aan het einde van de rapportage in de begrippenlijst.

Locatie.

Elke locatie heeft een naam waaronder de locatie bij de gemeente of provincie bekend staat. Onder de locatiernaam worden de locatiecodes, gegevensbeheerder en adresgegevens van de locatie vermeld. Ook wordt de vervolgactie in het kader van de Wet bodembescherming genoemd, alsmede de vervolgactie in een ander kader.

Onderzoeken.

Hier worden de namen van de onderzoeken vermeld die op de betreffende locatie zijn uitgevoerd en die bij ons bekend zijn. Van elk onderzoek wordt algemene informatie, aanleiding en conclusie weergegeven, voor zover dit is ingevoerd.

Verdachte activiteiten.

Onder dit kopje worden de verdachte activiteiten genoemd die bekend zijn binnen de locatie.

Verontreinigingsbronnen uit het Historisch Bodembestand (HBB).

Het Historisch Bodem Bestand bevat historische bedrijfsmatige activiteiten die mogelijk invloed gehad hebben op de kwaliteit van de bodem binnen de locatie. Het betreft een statisch bestand, dat in 2004 is gemaakt aan de hand van inschrijvingen bij de Kamer van Koophandel en Hinderwetvergunningen.

Besluiten.

Bij het vaststellen van een aanwezige verontreiniging of het saneren daarvan wordt een besluit genomen in het kader van de Wet bodembescherming. Dit gebeurt in de vorm van een beschikking. De beschikkingen worden genomen door het bevoegd gezag in het kader van de Wbb, dat is de provincie Groningen. Of er een besluit is genomen hangt af of de verontreiniging gemeld is bij de Provincie Groningen. Bij het besluit is het type besluit en de datum weergegeven.

Documenten.

U vindt hier downloadlinks van de onderzoeken die direct digitaal beschikbaar zijn. Indien er geen downloadlink staat aangegeven, kunt u contact opnemen met de gegevensbeheerder, om de onderzoeken op te laten zoeken in het plaatselijke archief.

Tankgegevens.

Hier worden de geregistreerde ondergrondse of bovengrondse brandstoftanks met hun status opgenomen. Het kan zijn dat tanks gesaneerd en fysiek verwijderd zijn of gesaneerd achter zijn gebleven. Het kan ook zijn dat er een tank ligt die niet geregistreerd is en waarvan wij dus geen weet hebben. Let op: niet alle gegevensbeheerders geven hun tankgegevens weer onder dit kopje. Kijk daarom voor mogelijke tankgegevens ook onder het kopje Verdachte activiteiten en Verontreinigingsbronnen uit het Historisch bodembestand (HBB).

Heeft u vragen of opmerkingen?

Alleen een actueel bodemonderzoek geeft een actueel beeld van de bodemkwaliteit. U kunt ons helpen door eventueel geconstateerde fouten of gebreken te melden. Als u zelf onderzoeken bezit die niet in het systeem staan, dan kunt u deze laten opnemen. Indien u vragen heeft kunt u contact opnemen met de gegevensbeheerder van de betreffende locatie.

Gegevens binnen het geselecteerde gebied

Locaties

De volgende bodemlocaties zijn bekend in het geselecteerde gebied:

SN, De Weerterij

Locatienaam	SN, De Weerterij
Locatiecode gemeente	NZ004001444
Locatiecode provincie	GR004001377
Gegevensbeheerder	Gemeente Midden-Groningen
Straat	Julius Leviestraat
Huisnummer	1
Huisletter	
Toevoeging	
Postcode	9628GC
Plaats	Siddeburen
Gemeente	Midden-Groningen
Vervolgactie Wet bodembescherming	voldoende onderzocht
Vervolgactie ander kader	Nee

Onderzoeken

De volgende bodemonderzoeken zijn bekend binnen deze locatie:

Julius Leviestraat

Naam	Julius Leviestraat
Type onderzoek	Verkenkend onderzoek NEN 5740
Rapportnummer	BO20200031
Datum rapport	01-04-2020
Onderzoeksbureau	FMA-Nillesen
Aanleiding	Omgevingsvergunning
Conclusie	Zintuiglijke waarnemingen: Geen bijzonderheden Bovengrond: Geen verontreinigingen Ondergrond: Geen verontreinigingen Grondwater: Cadmium>S, Zink>S Conclusie rapport: Op de onderzoekslocatie is geen bodemverontreiniging aangetoond, die een belemmering zou kunnen vormen bij de voorgenomen aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. De streefwaarde overschrijdingen aan cadmium en zink in het grondwater hebben geen actuele risico's in zich die een belemmering zou kunnen vormen bij de voorgenomen aanvraag omgevingsvergunning activiteit bouwen. Er is geen aanleiding de gemeten concentratie in het grondwater als antropogene verontreiniging te zien. De concentratie cadmium en zink wordt als van nature voorkomende diffuus verhoogde achtergrondwaarde beschouwd. Tijdens de terreininspectie is geen vermoeden ontstaan met betrekking tot het voorkomen van asbestverdacht en/of asbesthoudend materiaal. Eventueel vrijkomende grond is niet vrij toepasbaar, de grond kan wel worden hergebruikt in een dezelfde bodemlaag op het eigen terrein.

Woonuitbreiding Siddeburen-Zuid

Naam	Woonuitbreiding Siddeburen-Zuid
------	---------------------------------

Type onderzoek	Verkennd onderzoek NEN 5740
Rapportnummer	18-M8741
Datum rapport	04-02-2019
Onderzoeksbureau	Sigma Bouw en Milieu
Aanleiding	Omgevingsvergunning
Conclusie	Zintuiglijke waarnemingen: zwak puinhoudend Bovengrond: Ba> voorlopige I / Cu>AW Ondergrond: niet onderzocht Grondwater: niet onderzocht Conclusie rapport: geadviseerd wordt om MM1 uit te splitsen en analyseren op barium.

Nader onderzoek asbest

Naam	Nader onderzoek asbest
Type onderzoek	Nader onderzoek
Rapportnummer	11-M5592
Datum rapport	14-03-2011
Onderzoeksbureau	Sigma Bouw & Milieu
Aanleiding	Voorgaand
Conclusie	zie opmerkingen

ASB - asbest onderzoek NEN 5707 1

Naam	ASB - asbest onderzoek NEN 5707 1
Type onderzoek	ASB - asbest onderzoek NEN 5707
Rapportnummer	10-M5507
Datum rapport	12-01-2011
Onderzoeksbureau	Sigma Bouw & Milieu
Aanleiding	Voorgaand
Conclusie	zie opmerkingen

Verkennd onderzoek NEN 5740 1

Naam	Verkennd onderzoek NEN 5740 1
Type onderzoek	Verkennd onderzoek NEN 5740
Rapportnummer	10-M5267
Datum rapport	09-07-2010
Onderzoeksbureau	Sigma Bouw & Milieu
Aanleiding	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Conclusie	zie opmerkingen

Verdachte activiteiten

Binnen Shared Service BIS Groningen zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Verontreinigingsbronnen uit het Historisch Bodembestand (HBB)

Binnen Shared Service BIS Groningen zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Besluiten

Binnen Shared Service BIS Groningen zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Documenten

Locatie	Downloadlink
SN, De Weerterij, onderzoek ASB - asbest onderzoek NEN 5707 1	Asbestonderzoek_bijlagen.pdf
SN, De Weerterij, onderzoek ASB - asbest onderzoek NEN 5707 1	Asbestonderzoek_rapport.pdf
SN, De Weerterij, onderzoek ASB - asbest onderzoek NEN 5707 1	Asbestonderzoek_situatietekening.pdf
SN, De Weerterij, onderzoek Julius Leviestraat	2020-04-01 Julius_Leviestraat VO FMA Nillesen
SN, De Weerterij, onderzoek Nader onderzoek asbest	NO_asbest.pdf
SN, De Weerterij, onderzoek Verkennend onderzoek NEN 5740 1	VO_Siddeburen-Zuid.pdf
SN, De Weerterij, onderzoek Verkennend onderzoek NEN 5740 1	VO_Siddeburen-Zuid_tekening.pdf

SN, Gebr. Bollegraafstraat 1

Locatienaam	SN, Gebr. Bollegraafstraat 1
Locatiecode gemeente	NZ004001689
Locatiecode provincie	GR004001613
Gegevensbeheerder	Gemeente Midden-Groningen
Straat	Gebr. Bollegraafstraat
Huisnummer	1
Huisletter	
Toevoeging	
Postcode	
Plaats	Siddeburen
Gemeente	Midden-Groningen
Vervolgactie Wet bodembescherming	voldoende onderzocht
Vervolgactie ander kader	Nee

Onderzoeken

De volgende bodemonderzoeken zijn bekend binnen deze locatie:

Verkennd onderzoek NEN 5740 1

Naam	Verkennd onderzoek NEN 5740 1
Type onderzoek	Verkennd onderzoek NEN 5740
Rapportnummer	16-M7649
Datum rapport	26-04-2016
Onderzoeksbureau	Sigma Bouw & Milieu
Aanleiding	Omgevingsvergunning

Conclusie

Verdachte activiteiten

Binnen Shared Service BIS Groningen zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Verontreinigingsbronnen uit het Historisch Bodembestand (HBB)

Binnen Shared Service BIS Groningen zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Besluiten

Binnen Shared Service BIS Groningen zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Documenten

Locatie	Downloadlink
SN, Gebr. Bollegraafstraat 1, onderzoek Verkennend onderzoek NEN 5740 1	VO_Weerterij_kavel_15.pdf

Tankgegevens

Binnen Shared Service BIS Groningen zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Gegevens binnen de 25-meter contour rond het geselecteerde gebied

Locaties

Binnen Shared Service BIS Groningen zijn over locaties, onderzoeken, HBB en documenten geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Tankgegevens

Binnen Shared Service BIS Groningen zijn hierover geen digitale gegevens beschikbaar of (nog) niet ingevoerd.

Luchtfoto



Geselecteerd gebied



25-meter contour



Luchtfoto (PDOK)

Toelichting, Proclaimer en Contactgegevens

Toelichting

De informatie in deze rapportage is afkomstig uit het gemeenschappelijke bodeminformatiesysteem van de Groningse gemeenten en de provincie Groningen (met uitzondering van de gemeente Groningen).

Let op: het is mogelijk dat in de rapportage informatie van verschillende gegevensbeheerders voorkomen, namelijk gemeente en provincie en/of 2 verschillende gemeenten.

De rapportage wordt echter maar door 1 gegevensbeheerder verstrekt.

Neem voor de meest actuele en volledige informatie ook contact op met de andere gegevensbeheerder(s) van de locatie. De gegevensbeheerder staat vermeld bij de algemene informatie van de betreffende locatie.

De contactgegevens van de gegevensbeheerder staan hieronder.

Proclaimer

De bodeminformatie omvat alleen informatie die bij de provincie en gemeenten bekend is.

Wanneer er geen gegevens op de kaart staan, kunnen we niet met zekerheid te zeggen dat er geen sprake is van bodemverontreiniging. Andersom wijzen historische bedrijfsactiviteiten op de kaart niet zonder meer op bodemverontreiniging. Om daar duidelijkheid in te krijgen moet de bodem verder onderzocht worden.

De inhoud van deze bodeminformatiekaart is met de grootste zorg samengesteld.

Toch kan het voorkomen dat de informatie verouderd is of onjuistheden bevat.

Wij vragen daarvoor uw begrip.

Neem voor de meest actuele situatie van een locatie contact op met de gegevensbeheerder van de locatie.

Uw reactie stellen we op prijs. Het geeft ons gelegenheid de fouten en gebreken te herstellen.

De contactgegevens van de gegevensbeheerder staan hieronder.

Contactgegevens

 Gemeente Eemsdelta gemeente@eemsdelta.nl tel: 140596	 Gemeente Het Hogeland gemeente@hethogeland.nl tel: 088-3458888	 Gemeente Midden-Groningen gemeente@midden-groningen.nl tel: 0598-373737	 Gemeente Oldambt info@gemeente-oldambt.nl tel: 0597-482000	 Gemeente Pekela info@pekela.nl tel: 0597-617555
 Gemeente Stadskanaal gemeente@stadskanaal.nl tel: 0599-631631	 Gemeente Veendam info@veendam.nl tel: 0598-652222	 Gemeente Westerkwartier bodemkwaliteit@westerkwartier.nl tel: 140594	 Provincie Groningen bodeminformatie@provinciegroningen.nl tel: 050-3164766	

Begrippenlijst

Achtergrondwaarde.

De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen, zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik en wordt aangeduid als schone of niet verontreinigde grond.

Besluit en beschikking.

Een besluit is een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. Er zijn besluiten van algemene strekking en besluiten van niet-algemene strekking. Een besluit van niet-algemene strekking gaat over een concreet geval en wordt ook wel beschikking genoemd.

Besluit Bodemkwaliteit (Bbk).

Het Besluit Bodemkwaliteit streeft naar een balans tussen een gezonde bodemkwaliteit voor mens en milieu én ruimte voor maatschappelijke ontwikkelingen. Het Rijk speelt in op de wens van lokale overheden om de bodemkwaliteit beter aan te laten sluiten op het lokale bodemgebruik. Dit in combinatie met heldere regels voor het verantwoord toepassen van grond, baggerspecie en bouwstoffen. Belangrijke voorwaarde hierbij is dat het altijd moet gaan om een functionele en voor grond en bagger nuttige toepassing. Het besluit stelt ook kwaliteitseisen aan personen en bedrijven die werkzaam zijn in de bodemsector.

Beschikking Ernst en Spoedeisendheid.

Op basis van een nader bodemonderzoek wordt de ernst en spoedeisendheid van een verontreiniging vastgesteld door het bevoegd gezag Wet bodembescherming en wordt zo nodig het uiterste saneringstijdstip vastgesteld. Voorheen heette dit beschikking Ernst, Urgentie of Spoed en Tijdsbepaling (EUT/EST).

Beschikking kadastrale percelen.

Bij het kadaster wordt een verontreiniging in het vaste deel van de bodem boven de interventiewaarde vastgelegd in het kader van de de Wet kenbaarheid publieke beperkingen (Wkpb). Het gaat hierbij altijd om locaties waarop de provincie een beschikking heeft afgegeven.

Beschikking Instemmen met Saneringsplan (SP).

In dit besluit wordt door het bevoegd gezag Wbb de saneringsdoelstelling afgewogen en beoordeeld. In de doelstelling wordt weergegeven of de verontreiniging volledig verwijderd wordt of dat er een restverontreiniging achter mag blijven en hoe groot deze maximaal mag zijn.

Beschikking instemmen uitgevoerde sanering (evaluatie rapport).

Besluit wordt afgegeven zodra het bevoegd gezag Wet bodembescherming (Wbb) instemt met het behaalde saneringsresultaat aan de hand van de vooraf opgestelde saneringsdoelstelling.

Besluit Uniforme Saneringen (BUS).

Het Besluit Uniforme Saneringen (BUS) en de gelijknamige regeling vereenvoudigen regels en procedures voor standaard bodemsaneringen en saneringsverslagen. Met behulp van een handreiking kunnen saneerders, gemeenten en provincies eenvoudig vaststellen of een sanering onder het BUS valt. Daardoor worden de administratieve lasten voor burgers en bedrijven en de uitvoeringslasten voor de centrale overheden aanzienlijk verminderd. Er zijn meerdere soorten BUS-meldingen, afgestemd op de bodemingreep of aard van de verontreiniging.

Bevoegd gezag Wet bodembescherming.

De provincie Groningen is bevoegd gezag in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb) van alle Groningse gemeenten met uitzondering van de gemeente Groningen. Dit betekent dat het provinciebestuur besluiten neemt in het kader van de Wbb.

Deelsanering.

Slechts voor een deel van de locatie is een saneringsoplossing getroffen. Voor dit deel is er een saneringsplan opgesteld, goedgekeurd en uitgevoerd. Er is geen plan voor het vervolg, maar voor het overige deel van de locatie is nog wel een verdere aanpak nodig.

Eindsituatie onderzoek.

Een onderzoek om de kwaliteit van de bodem op een bepaald moment vast te stellen. Dit met het oog op het beëindigen van een bodembedreigende activiteit. Met de uitkomsten van dit onderzoek kan in vergelijking met een nulsituatie onderzoek vastgesteld worden of door (bedrijfs)activiteiten op deze locatie de bodemkwaliteit is verminderd. Bij het ontbreken van een nulsituatie onderzoek wordt vergeleken met achtergrondwaarden.

Ernstige bodemverontreiniging.

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als de bodem zodanig is verontreinigd dat de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier ernstig zijn verminderd.

Er wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging als meer dan 25 m³ grond of meer dan 100 m³ grondwater (bodemvolume) gemiddeld boven de interventiewaarde verontreinigd is voor één of meerdere onderzochte parameters.

Gefaseerde sanering.

Voor de aanpak van het gehele geval is een goedgekeurd saneringsplan aanwezig, maar de sanering wordt in fases uitgevoerd. De fasering kan per deellocatie (bijvoorbeeld eerst terreindeel A, daarna B) plaatsvinden of per 'activiteit' (eerst sanering van grond daarna grondwater).

Gegevensbeheerder.

De organisatie, provincie of gemeente, die de gegevens van een locatie beheert. De gegevensbeheerder heeft het meest actuele overzicht van de stand van zaken van de locatie. Op een aantal uitzonderingen na is de provincie als bevoegd gezag Wbb de gegevensbeheerder van de ernstig verontreinigde locaties. De gemeente is de gegevensbeheerder van de overige locaties.

Historisch onderzoek (HO).

Een onderzoek naar potentiële (huidige en voormalige) verontreinigingsbronnen en potentieel verontreinigende activiteiten, bijvoorbeeld slootdempingen of calamiteiten, die op de locatie hebben plaatsgevonden. Met een historisch onderzoek kan inzichtelijk gemaakt worden of er een risico is op bodemverontreiniging en kan de strategie voor veldonderzoek bepaald worden. Hiervoor geldt onderzoeksprotocol NEN 5725.

Indicatief onderzoek.

Een beperkt bodemonderzoek met als doel te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging.

Interventiewaarde.

Voor een groot aantal veel voorkomende verontreinigende stoffen in de bodem is een interventiewaarde vastgesteld. Overschrijdt de aangetroffen concentratie deze interventiewaarde dan dienen, eventueel na verder bodemonderzoek, de risico's hiervan te worden bepaald, waaruit volgt of en wanneer (sanerende) maatregelen dienen te worden getroffen.

Locatiecode.

Uniek locatiecode. Een locatie heeft doorgaans twee locatiecodes: een gemeentelijke en een provinciale locatiecode. De locatiecode provincie is aangemaakt bij de provincie Groningen en begint met GR. De locatiecode gemeente is aangemaakt door de gemeente en begint met bijvoorbeeld NZ.

Monitoring.

Periodieke bemonstering en analyse van grond of grondwater, waarmee het gedrag van de verontreiniging in de bodem of de voortgang van de sanering of de lekdictheid van een ondergrondse brandstoftank in de gaten wordt houden.

Nader onderzoek (NO).

Een vervolgonderzoek op een verkennend of oriënterend bodemonderzoek met als doel de aard, mate (concentratie) en omvang van de eerder aangetroffen verontreiniging vast te stellen. De gegevens van het nader onderzoek zijn de basis voor de beoordeling van de ernst van de bodemverontreiniging en de noodzaak voor een spoedige sanering.

Nazorg.

De bevoegde overheid kan in een beschikking op het evaluatieverslag aangeven dat er nazorg moet plaatsvinden na een sanering. De nazorgmaatregel(en) dient of dienen ervoor te zorgen dat de verontreiniging die na de sanering is achtergebleven niet zal leiden tot een vermindering van de kwaliteit van de bodem zoals beschreven in de beschikking op het evaluatieverslag. Er kan sprake zijn van actieve en passieve nazorg. Een voorbeeld van actieve nazorg is het onttrekken van grondwater en/of monitoring van grondwater. Er is sprake van passieve nazorg als na beëindiging van de sanering kan worden volstaan met registratie, bijvoorbeeld na sanering van immobiele verontreiniging door middel van een isolatievariant (met een leeflaag, verharding of bebouwing) of wanneer na sanering van een mobiele verontreiniging een stabiele restverontreiniging is achtergebleven.

Nazorgplan.

Een plan dat activiteiten beschrijft die na een bodemsanering uitgevoerd moeten worden, indien als gevolg van de gekozen saneringsvariant een (rest)verontreiniging is achtergebleven.

Niet-ernstige bodemverontreiniging.

Er is sprake van een geval van niet-ernstige bodemverontreiniging als een verontreinigende stof in een gemiddelde concentratie boven de bijbehorende interventiewaarde is aangetoond in minder dan 25 m³ grond of minder dan 100 m³ grondwater (bodemvolume), óf als de concentratie van de verontreinigende stof de zogenaamde interventiewaarde niet overschrijdt.

Nieuw geval van bodemverontreiniging.

Een bodemverontreiniging, die is ontstaan na 1987. Vanuit het oogpunt van zorgplicht (artikel 13 van de Wbb) is de veroorzaker van een nieuw geval van bodemverontreiniging wettelijk verplicht om er voor te zorgen dat de ontstane verontreiniging op een zo kort mogelijke termijn voor zover redelijk en billijk geheel verwijderd wordt.

Nulsituatie onderzoek.

Een onderzoek om de kwaliteit van de bodem op een bepaald moment vast te stellen. Dit met het oog op het voorgenomen gebruik of ter

plaatsse van een mogelijk bodembedreigende activiteit. Met de uitkomsten van dit onderzoek kan in de toekomst met een vervolg- of eindonderzoek vastgesteld worden of door (bedrijfs)activiteiten op deze locatie de bodemkwaliteit is verminderd.

Omgevingsvergunning.

Zie Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Oriënterend bodemonderzoek (OO).

Een (eerste) bodemonderzoek naar de aard en concentratie van (op basis van het historisch onderzoek verwachte) verontreiniging en de plaats van voorkomen daarvan.

Registratie restverontreiniging.

Als na een sanering een ernstige restverontreiniging achterblijft in de vaste bodem, dan laat de provincie dit bij het Kadaster registreren. De locatie krijgt daardoor een aantekening bij het Kadaster. Zie ook Wkpb.

Restverontreiniging.

Verontreiniging die resteert na de sanering. Onder de beoogde restverontreiniging wordt verstaan wat tussen de initiatiefnemer en bevoegd gezag is overeengekomen in het saneringsplan (saneringsdoelstelling). Onder de feitelijke restverontreiniging wordt verstaan de na de sanering bereikte situatie, uitgedrukt in restconcentratie en restvolume.

Saneren.

Het treffen van maatregelen om verontreiniging en de directe gevolgen daarvan of van dreigende verontreiniging van de bodem te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken.

Saneringsbevel.

De bevoegde overheid geeft aan de eigenaar, erfpachter of (zakelijk) gerechtigde een bevel om een sanering uit te voeren indien een spoedige sanering (ex art 37 Wbb) noodzakelijk is of het uiterste tijdstip voor het indienen van een saneringsplan ongebruikt is verstreken. Het bevel kan bestaan uit drie delen: opstellen van het saneringsplan, uitvoering van de sanering en het treffen van tijdelijke beveiligingsmaatregelen.

Saneringsevaluatie.

Eindrapport van de uitgevoerde bodemsanering, ook wel evaluatierapport sanering genoemd. Dit rapport heeft instemming van het bevoegd gezag. Het rapport beschrijft onder andere de getroffen maatregelen, de hoeveelheden af- en aangevoerde (verontreinigde) grond, eventuele afwijkingen op het saneringsplan, het bereikte saneringsresultaat respectievelijk de kwaliteit van de bodem na het uitvoeren van de sanering.

Saneringsonderzoek (SO).

Inventarisatie van de mogelijke wijzen van sanering, inhoudende een beschrijving van hun milieu-hygiënische, technische en financiële aspecten, alsmede van de kwaliteit van de bodem die met de op die wijzen uitgevoerde sanering zal worden bereikt, uitmondend in een keuze van de wijze van sanering.

Saneringsplan (SP).

Een plan waarin de uit te voeren saneringswerkzaamheden met betrekking tot het geval van bodemverontreiniging wordt beschreven en de effecten die met de voorgestelde maatregelen worden beoogd (het saneringsresultaat).

Spoed (of spoedeisend).

De verontreiniging geeft aanleiding om te veronderstellen dat er sprake is van actuele risico's voor mens of natuur, of er is een actueel verspreidingsrisico vastgesteld. Er wordt een termijn vastgesteld waarbinnen nadere actie moet worden genomen. Voor 2006 werd hiervoor de term urgent of urgentie gebruikt.

Tijdelijke beveiligingsmaatregelen.

Voordat een sanering is gestart kan de bevoegde overheid alvast tijdelijke beveiligingsmaatregelen eisen. Dit gebeurt als een verontreiniging zo bedreigend is voor de volksgezondheid of het milieu dat maatregelen noodzakelijk zijn ter voorkoming van blootstelling of verspreiding van de verontreiniging. De tijdelijke beveiligingsmaatregelen duren tot de start van de sanering.

Type sanering.

Het type sanering dat is uitgevoerd. Mogelijkheden zijn: volledig, gefaseerd of deelsanering.

Urgent.

Een verontreiniging is urgent als er sprake is van actuele risico's voor mens of natuur of er is sprake van verspreidingsrisico's. Er wordt een termijn vastgesteld waarbinnen nadere actie moet worden genomen. De term urgentie is per 1 januari 2006 in de Wbb vervangen door 'noodzaak voor een spoedige sanering' (spoed).

Verkennd onderzoek (VO).

Een bodemonderzoek om de kwaliteit van bodem en grondwater vast te stellen, mogelijk in combinatie met een historisch onderzoek. Gezocht wordt naar de locatie, aard en concentratie van een mogelijke verontreiniging. Een dergelijk onderzoek wordt bijvoorbeeld vaak uitgevoerd ten behoeve van een aanvraag van een omgevingsvergunning of bij aan- of verkoop van onroerend goed. Dit onderzoek wordt volgens onderzoeksprotocol NEN 5740 verricht

Verdachte activiteiten.

Overzicht van alle bekende activiteiten die mogelijk een verontreiniging hebben kunnen veroorzaken op de betreffende locatie.

Vervolgactie Wet bodembescherming.

Het veld vervolgactie geeft de vervolgactie van de locatie aan op dat moment dat de locatie voor het laatst is bijgewerkt. Het geeft daarmee een indicatie van de stand van zaken op de betreffende locatie.

Vervolgactie ander kader.

Dit is een vervolgactie anders dan in het kader van de Wbb. Er kan bijvoorbeeld nog milieukundig bodemonderzoek of een herstelplicht vereist zijn in het kader van de Wabo, Wet milieubeheer of Besluit bodemkwaliteit. Veelal is dat op een natuurlijk moment, bij een handeling in de bodem, transactie of procedure voor Wabo of ander wetgeving. Neem voor meer informatie contact op met de gegevensbeheerder.

Volledige sanering.

Indien het evaluatierapport is goedgekeurd door het bevoegd gezag Wbb kan een gesaneerde locatie in deze categorie worden ingedeeld als het gehele geval van ernstige bodemverontreiniging binnen de locatie is aangepakt of als de gehele locatie is aangepakt (als onderdeel van een geval van ernstige bodemverontreiniging).

Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) brengt sinds 1 oktober 2010 circa 25 regelingen samen die de fysieke leefomgeving betreffen. Het gaat hierbij om bouw-, milieu-, natuur- en monumentenvergunningen, die opgaan in één vergunning, de zogenaamde Omgevingsvergunning. Zo hebben burgers en ondernemers nog maar te maken met één loket, één beschikking en één procedure.

Wbb (Wet bodembescherming).

Deze wet bevat algemene regels om bodemverontreiniging te voorkomen. Daarnaast bevat het regels hoe we bodemverontreinigingen moeten beoordelen en hoe bodemsaneringen moeten worden uitgevoerd. De provincie Groningen is bevoegd gezag voor alle gemeenten op haar grondgebied, behalve voor de gemeente Groningen, die zelf bevoegd gezag is.

Zorgmaatregelen (na de sanering)-.

De provincie kan naar aanleiding van een evaluatierapport bepalen dat er na een sanering zorgmaatregelen moeten worden genomen. De mogelijkheden zijn: 'Registratie', 'Monitoring' en 'Isoleren, beheersen, controleren (IBC)'.

Zorgplicht.

Sanering ex artikel 13 en 27 van de Wet bodembescherming: een ieder is verplicht ervoor te zorgen dat de bodem niet verontreinigd raakt en, indien dit toch gebeurt, de ontstane verontreiniging op een zo kort mogelijke termijn geheel te verwijderen voor zover redelijk en billijk.