

OMGEVINGSVERGUNNING

voor het project:	Zonnepark Molenwaard Hoogezand
locatie:	Percelen, gelegen in het westelijk deel van de kern Hoogezand, tussen de spoorbaan en de Burgemeester van Roijenstraat, aan de westzijde begrensd door de Woldweg en aan de oostzijde door de Gorechtlaan. Kadastraal bekend: Burgerlijke gemeente Midden-Groningen, Kadastrale gemeente Hoogezand, sectie F, perceelnummers 310, 311, 313, 349, 350, 352, 353, 358, 381, 382, 1185, 1189, 1246, 1714, 1715, 1720, 1721, 1723, 1724, 1733, 1734, 1736, 1746, 1798, 1799, 2494, 3909, 3910, 3962, 3963, 4877 en 6485.
activiteiten:	– bouwen van een bouwwerk – gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan
verleend aan:	Solarfields Nederland B.V.
Olo-nummer:	3506205
kenmerk ODG:	Z2018-00004157
bevoegd gezag:	gemeente Midden-Groningen
kenmerk gemeente:	2018-008287

Inhoudsopgave

1	Besluit	3
1.1	Aanvraag.....	3
1.2	Beslissing	3
1.3	Beroep	4
1.4	Inwerkingtreding	4
1.5	Ondertekening.....	4
2	Procedure	5
2.1	Procedure en beslistermijn	5
2.2	Zienswijzen	5
2.3	M.e.r.- beoordeling	5
2.4	Rijkscoördinatieregeling.....	6
2.5	Bevoegd gezag.....	6
2.6	Volledigheid.....	6
2.7	Adviezen	6
2.8	Verklaring van geen bedenkingen	6
2.9	Vooroverleg	7
2.10	Toezenen besluit	7
2.11	Publicatie besluit	7
3	Inhoudelijke overwegingen	8
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk.....	8
3.2	Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	9
4	Voorschriften	12

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Groningen heeft op 21 maart 2018 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het project "Zonnepark Molenwaard".

De aanvraag is ingediend door de heer H. de Roo van RooBeek Advies, namens Solarfields Nederland B.V. en heeft betrekking op percelen gelegen in het westelijk deel van de kern Hoogezand, tussen de spoorbaan en de Burgemeester van Roijenstraat, aan de westzijde begrensd door de Woldweg en aan de oostzijde door de Gorechtlaan. De betreffende percelen zijn kadastraal bekend: gemeente Hoogezand, sectie F, perceelnummers 310, 311, 313, 349, 350, 352, 353, 358, 381, 382, 1185, 1189, 1246, 1714, 1715, 1720, 1721, 1723, 1724, 1733, 1734, 1736, 1746, 1798, 1799, 2494, 3909, 3910, 3962, 3963, 4877 en 6485.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- Bouwen van een bouwwerk;
- Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;

Het project bestaat uit:

- Oprichten van een zonnepark (32 MWp op +/- 26 hectare) met de daarbij behorende bouwwerken zoals zonnepanelen, hekwerken, een substation, spare parts containers en inverter-transformator stations.

1.2 Beslissing

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. gelet op hoofdstuk 3 van dit besluit alsmede paragraaf 2.3 en 3.3 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. de vergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:
 - Bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - Gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
3. de volgende stukken deel uit te laten maken van de vergunning:
 - aanvraagformulier omgevingsvergunning, d.d. 21 maart 2018;
 - advies welstand, d.d. 24 april 2018;
 - Verklaring van Geen Bedenkingen gemeenteraad gemeente Midden-Groningen, d.d. 21 juni 2018;
 - ruimtelijke onderbouwing, RooBeekAdvies, nr. RB 30.055, mei 2018;
 - watertoets Waterschap Hunze en Aa's, 20180201-33-16979, d.d. 1 februari 2018;
 - landschappelijke inpassing MD Landschapsarchitecten, d.d. 14 februari 2018;
 - vooroverlegreactie Provincie Groningen, d.d. 23 april 2018;
 - vooroverlegreactie Waterschap Hunze en Aa's, d.d. 1 mei 2018;
 - situatietekening IBVogt, nr. 2815.M4.001.0.D, d.d. 23 februari 2018;
 - tekening onderstel zonnepanelen, Rev. A, nr. 2815.M4.018.4.A, d.d. 23 februari 2018;
 - tekening Inverter & Transformer Station, Rev. A, nr. 2815.M4.014.2.A, d.d. 23 februari 2018;
 - tekening fundering IB Vogt, Rev. A, nr. 2815.M4.023.3.A, d.d. 23 februari 2018;
 - tekening Spare Part Container IBVogt, Rev. A, nr. 2815.M4.021.3.A, d.d. 23 februari 2018;

- tekening zonnepaneel IBVogt, Rev. A, nr. 2815.M4.019.4.A, d.d. 23 februari 2018;
 - tekening hekwerk IBVogt, Rev. A, nr. 2815.M4.016.3.A, d.d. 23 februari 2018;
 - tekening substation IBVogt, Rev. A, nr. 2815.M4.022.2.A, d.d. 23 februari 2018;
 - toetsing Wet natuurbescherming, Koeman en Bijkerk bv, Rapport 2017-119, d.d. 7 november 2017;
 - constructiebrief Zonnepark Molenwaard Solarfields;
 - verslag procesparticipatie Zonnepark Molenwaard Solarfields;
4. de vergunning te verlenen voor een periode van 30 jaar;
 5. aan de vergunning voorschriften te verbinden;
 6. te bepalen dat de voor de verlening van de vergunning bestaande toestand hersteld dient te zijn na afloop van de periode waarvoor de vergunning wordt verleend.

1.3 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd (datum terinzagelegging).

Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700AD Groningen).

1.4 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn. Als er een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.5 Ondertekening

het college van burgemeester en wethouders van gemeente Midden-Groningen,

namens deze,

v/d 

Directeur Omgevingsdienst Groningen

1.6 Verzending

Verzonden op: 5 september 2018

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- de aanvrager;
- Roobeek Advies, de heer H. de Roo, Nautilusstraat 7b, 7821 AG Emmen
- Gedeputeerde Staten van Groningen, Postbus 610, 9700 AP, Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's, Postbus 195, 9640 AD, Veendam;

2 Procedure

2.1 Procedure en beslistermijn

Op 21 maart 2018 hebben wij de aanvraag ontvangen. Het project is in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Overeenkomstig artikel 3.10 lid 1 sub a Wabo dient het besluit op een aanvraag als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo te worden voorbereid middels een uitgebreide voorbereidingsprocedure.

Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden gemaakt. Aangezien bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag geen m.e.r. moet worden gemaakt hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

De ontvangst van de aanvraag is op 13 april 2018 bevestigd naar de aanvrager.

Binnen 6 maanden na ontvangst van de aanvraag dient op de aanvraag te worden beslist.

Van 28 juni 2018 tot en met 8 augustus 2018 heeft een ontwerp van het besluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is kennisgegeven door publicatie in De Regiokrant, de Staatscourant, de gemeentelijke website en op www.overheid.nl.

2.2 Zienswijzen

Gedurende de ter inzage periode van het ontwerpbesluit is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt en hebben derhalve niet geleid tot aanpassing van het voorgenomen besluit.

2.3 M.e.r.– beoordeling

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is een algemene maatregel van bestuur (AMvB). Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is essentieel om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.–(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. Dat de m.e.r.–plicht voor een belangrijk deel is geregeld in het Besluit m.e.r. volgt uit art. 7.2 Wm. Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. De vier bijlagen staan aangeduid als de onderdelen A, B, C en D:

- Onderdeel A bevat de omschrijving van diverse begrippen die in het Besluit m.e.r. genoemd worden.
- Onderdeel B is reeds vervallen.
- Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is.
- Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.–beoordeling verplicht is.

Een zonnepark of zonne–energie als zodanige activiteit komt niet voor op de D–lijst. Een categorie waar een zonnepark mogelijk onder zouden kunnen vallen is:

- D9: Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan.

D9: De aangevraagde activiteit kan worden aangemerkt als een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan (categorie D9). De drempelwaarde behorend bij deze activiteit is een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw. Een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het

bestemmingsplan is geen besluit zoals genoemd in kolom 4 behorend bij categorie D9 van het Besluit m.e.r.. Gelet hierop en gelet op het feit dat het aangevraagde project een zonnepark van 26 hectare betreft, hoeft er geen (vormvrije) m.e.r.-beoordeling plaats te vinden.

Uit bovenstaande valt te concluderen dat zowel een verplichte m.e.r.-beoordeling als een vormvrije m.e.r.-beoordeling in dit geval niet nodig is.

2.4 Rijkscoördinatieregeling

Het door Solarfields Nederland B.V. op te richten grondgebonden zonnepark Molenwaard in de gemeente Midden-Groningen heeft een vermogen van 32 MW.

Omdat het vermogen van het zonnepark kleiner is dan 50 MW valt het zonnepark, op grond van artikel 9b aanhef en eerste lid, onder b van de Elektriciteitswet 1998, niet onder de rijkscoördinatieregeling als bedoeld in artikel 3.35 van de Wet ruimtelijke ordening.

2.5 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving.

2.6 Volledigheid

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

Het oprichten van de inrichting is niet meldingsplichtig als bedoeld in artikel 1.10 melding Activiteitenbesluit. Het vereiste om gelijktijdig met de aanvraag om omgevingsvergunning een melding in te dienen (8.41a Wet milieubeheer) is dan ook niet aan de orde.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is volledig en is in behandeling genomen.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

De welstandscommissie Libau

Op grond van artikel 6.2 Bor hebben wij advies gevraagd aan de stichting Libau welstands- en monumentenzorg Groningen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij op 24 april 2018 advies ontvangen van Libau. In de inhoudelijke overwegingen wordt nader op dit advies ingegaan en is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.8 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, kan worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht moet, ingeval met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeven.

Omtrent dit project is anderszins geen besluit genomen door de gemeenteraad en dit project kan naar het oordeel van het college van burgemeester en wethouders ingrijpende gevolgen hebben. Om die reden is overeenkomstig de bij het besluit van 15 mei 2018 behorende toelichting een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad gevraagd.

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 21 juni 2018, besloten voor het onderhavige project een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven. Daarbij is verder besloten dat wanneer er geen zienswijzen tegen de verklaring worden ingediend, deze verklaring als definitief zal worden beschouwd. Deze verklaring is bijgevoegd en maakt onderdeel uit van dit besluit.

2.9 Vooroverleg

Op 12 april 2018 is het project op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan het Waterschap Hunze en Aa's.

Het Waterschap heeft op 1 mei 2018 gereageerd dat zij geen opmerkingen heeft over het plan en hiermee kan instemmen. Deze reactie is bijgevoegd.

Eveneens op 12 april 2018 is het project op grond van het bepaalde in artikel 6.18 Bor juncto artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Groningen.

Gedeputeerde Staten heeft middels een schrijven van 23 april 2018 gereageerd waarin een aantal aanbevelingen staan ten aanzien van het aanvankelijke plan. Deze opmerkingen zijn verwerkt in het plan en deze is hierop aangepast. Dit is beschreven in paragraaf 2.2 van de bijgaande ruimtelijke onderbouwing. De vooroverlegreactie van de provincie is eveneens bijgevoegd.

2.10 Toezenden besluit

Het besluit is gestuurd aan:

- Gedeputeerde Staten van provincie Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Roobeek Advies, de heer H. de Roo (gemachtigde).

2.11 Publicatie besluit

Van dit besluit wordt mededeling gedaan door publicatie in De Regiokrant, op de gemeentelijke website, in de Staatscourant en op de websites www.Overheid.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd indien één van de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het project is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Woongebieden" geldt. De gronden hebben de bestemming "agrarisch-tuinbouw" met de gebiedsaanduidingen "geluidzone-spoor", "geluidzone-weg", "geluidzone-industrie" en "vrijwaringszone-molenbiotoop".

Er is strijdigheid met de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan "Woongebieden" omdat dit bestemmingsplan niet voorziet in het gebruiken van de gronden en het oprichten van diverse bouwwerken voor een zonnepark.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

Gelet op artikel 2.10, lid 1, onder d Wabo dient een omgevingsvergunning te worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving in strijd is met de redelijke eisen van welstand. Ingevolge artikel 12 derde lid onder a Woningwet hebben de welstandscriteria (als bedoeld in het eerste lid van dat artikel) geen betrekking op bouwwerken, waarvoor in de omgevingsvergunning voor het bouwen van die bouwwerken wordt bepaald dat deze slechts voor een bepaalde periode in stand mogen worden gehouden.

Het zonnepark bestaat uit diverse bouwwerken en is aangevraagd voor een periode van 30 jaar. Gelet op artikel 2.10, lid 1, onder d Wabo in samenhang met artikel 12 eerste lid onder a Woningwet hoeft een omgevingsvergunning voor tijdelijke bouwwerken niet te worden geweigerd wanneer het plan in strijd is met de redelijke eisen van welstand en zijn de welstandscriteria niet van toepassing op tijdelijke bouwwerken. De Wabo en de Woningwet geven geen definitie van het begrip tijdelijk bouwwerk. Het Bouwbesluit 2012 definieert een tijdelijk bouwwerk echter als een bouwwerk dat bedoeld is voor een periode van ten hoogste vijftien jaar op een bepaalde plaats aanwezig te zijn. Het zonnepark is aangevraagd voor een periode van 30 jaar. Gezien de duur en grootte van het project, en de ruimtelijke uitstraling die hiermee gepaard gaat, is er getoetst aan de redelijke eisen van welstand. De welstandsc commissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Op 24 april 2018 heeft Libau geadviseerd dat het plan niet strijdig is met redelijke eisen van welstand.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Strijdigheid

Er is strijdigheid met de bouw- en gebruiksregels van het bestemmingsplan "Woongebieden" omdat dit bestemmingsplan niet voorziet in het gebruiken van de gronden en het oprichten van diverse bouwwerken voor een zonnepark.

Een nadere omschrijving van de strijdigheden met de bestemmingsplannen is opgenomen in paragraaf 1.2 van het document "Ruimtelijke onderbouwing Realisatie Zonnepark Molenwaard".

Afwijkingsmogelijkheid

Het bestemmingsplan biedt binnenplans geen afwijkingsmogelijkheden (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 1 Wabo).

Er is geen buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2 van de Wabo, juncto artikel 4 van Bor Bijlage II).

Van het bestemmingsplan kan worden afgeweken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 Wabo).

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing overlegd, genaamd "Ruimtelijke onderbouwing Realisatie Zonnepark Molenwaard", kenmerk RB 30.055, versie mei 2018. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit besluit en is als gewaarmerkte bijlage aan dit besluit toegevoegd.

Provinciale Omgevingsverordening

Het kader voor de beoordeling van zonneparken is de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: verordening). Hierin zijn regels gesteld, die tot doel hebben de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke plannen en projecten te borgen. Op 15 november 2017 hebben Gedeputeerde Staten de omgevingsverordening gewijzigd. De wijzigingen zijn verwerkt in een geconsolideerde versie van de Omgevingsverordening. Voor een zonnepark is het artikel 2.42.1: 'Zonneparken' relevant. Op grond van artikel 2.42.1, lid 1 kan bij omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 in samenhang met artikel 2.23, eerste lid van de Wabo worden afgeweken van een bestemmingsplan voor het plaatsen van zonneparken voor een periode van maximaal 30 jaar, in dit geval genoemd onder a, binnen het stedelijk gebied. Zie voor een nadere omschrijving hiervoor ook paragraaf 3.2 van het document "Ruimtelijke onderbouwing Realisatie Zonnepark Molenwaard".

Het plan is gelegen binnen stedelijk gebied. Er ligt een inrichtingsplan aan ten grondslag zoals bedoeld in artikel 2.42.1 lid 3 van de Omgevingsverordening. Middels de voorschriften bij deze vergunning wordt de aanleg en instandhouding van de in het inrichtingsplan opgenomen beplanting geborgd conform artikel 2.42.2 lid 1 onder b van de Omgevingsverordening. De ruimtelijke onderbouwing biedt inzicht in de mogelijkheid voor omwonenden om te participeren in de ontwikkeling en opbrengst van het zonnepark. Ook is in het besluit de termijn van maximaal 30 jaar vastgelegd. Er wordt daarmee voldaan aan de eisen van de Omgevingsverordening van de Provincie Groningen.

Motivering

De locatie Molenwaard is nu een open agrarische enclave omringd door het stedelijk gebied van Hoogezand. Het gebied is gelegen in het westelijk deel van de kern Hoogezand, tussen de spoorbaan en de Burgemeester van Roijenstraat, aan de westzijde begrensd door de Woldweg en aan de oostzijde door de Gorechtlaan. De locatie is in de Structuurvisie van Hoogezand-Sappemeer uit 2010 aangewezen als woningbouwlocatie. De behoefte aan nieuwe woninglocaties is de komende periode minder groot dan was voorzien zodat een andere (tijdelijke) invulling van het terrein realistisch is. Met de afspraken voortkomend uit het Energie-akkoord van het Rijk en de provinciale en gemeentelijke ambities om werk te maken van duurzame energie past het realiseren van een zonnepark goed op deze plek. De bestaande agrarische gebruiksmogelijkheden zijn niet optimaal door de natte omstandigheden. In die zin is er geen verlies van waardevolle landbouwgronden. Tenslotte maakt het gebied ook onderdeel uit van het 'stedelijk gebied' van de kernen Hoogezand en Sappemeer.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing, zoals verwoord en gemotiveerd in het document "Ruimtelijke onderbouwing Realisatie Zonnepark Molenwaard". In de ruimtelijke onderbouwing worden alle ruimtelijk relevante aspecten voldoende beschreven en volgt dat er geen bezwaren van ruimtelijke, stedenbouwkundige of milieutechnische aard zijn die zich tegen het project verzetten. Er bestaat geen aanleiding om te twifelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van de ruimtelijke onderbouwing of aan de juistheid van de conclusies. Geconcludeerd kan worden dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de ruimtelijke onderbouwing een goede motivering bevat om van het bestemmingsplan af te wijken. Wij zijn dan ook van mening dat wij in alle redelijkheid de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan kunnen toepassen.

Belangenafweging

Het realiseren van dit project heeft een bepaalde impact op de directe woonomgeving. Het terrein heeft namelijk direct omwonenden. De woningen aan de Simon Carmiggeltlaan (parallelweg van de Gorechtlaan) kijken uit over het terrein. Daarnaast grenzen (woon)percelen van de Woldweg en Burgemeester van Roijenstraat met achtertuinen aan het terrein. Het zonnepark wordt landschappelijke

ingepast door aan te leggen beplanting in combinatie met lage grondwallen. Het terrein zal vanuit de genoemde percelen hierdoor grotendeels aan het zicht worden onttrokken. Desondanks valt een wijziging in het uitzicht niet te voorkomen. Het weidse uitzicht wordt beperkt door de aanleg van groen rondom het zonnepark. Bij de landschappelijke inpassing is waar mogelijk rekening gehouden met de inbreng van omwonenden tijdens de informatie- en 'denktank' bijeenkomsten die zijn georganiseerd.

Vanwege de beperkte hoogte van de zonnepanelen en de opstellingshoek van de panelen wordt er geen reflectie verwacht op omliggende (woon)percelen. Ook wijzigen de gebruiksmogelijkheden van het gebied voor omwonenden niet direct omdat het terrein nu ook niet (openbaar) toegankelijk is. Eventuele planschade als gevolg van dit project zal voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Hiervoor sluiten wij met de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst. Het belang dat is gediend met de realisering van het plan kan dan ook opwegen tegen de belangen van derden.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 Voorschriften

- a. De gemeente Midden-Groningen wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
- b. De gemeente Midden-Groningen wordt ten minste op de dag van beëindiging van de werkzaamheden waarvoor een vergunning is verleend, door de houder van die vergunning van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
- c. Minimaal 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dienen, ter goedkeuring, de volgende constructieve gegevens aan het bevoegd gezag te worden overlegd:
 - De constructieberekeningen van het stalen frame; inclusief de belastingafdracht naar de bodem op basis van resultaten geotechnisch bodemonderzoek ter plaatse;
 - De constructieberekeningen en –tekeningen van het substation en inverter & transformer station.
- d. Minimaal 3 weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden dient, ter goedkeuring, een verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) aan het bevoegd gezag te worden overlegd om de volgende reden: op basis van de beschikbare gegevens zijn er plaatsen met bodemverontreiniging binnen het projectgebied te verwachten. Hierbij zijn nog niet alle verdachte plaatsen binnen het gebied uitputtend onderzocht. Verdachte plaatsen zijn de oude bebouwingen en de, binnen het gebied aanwezige, gedempte sloten.
- e. Ten minste één dag van tevoren dient u het storten van beton te melden via bouwtoezicht@od-groningen.nl.
- f. Op het bouwterrein moeten alle voor zover van toepassing op het bouwwerk zijnde vergunningen en een bouwveiligheidsplan aanwezig zijn. Op verzoek moeten de bescheiden ter inzage worden gegeven.
- g. Alle technische installaties, een voorziening van gas en elektriciteit, en voorzieningen voor water toe- en/of afvoeren dienen te voldoen aan de bij ministeriële regeling aangewezen voorschriften.
- h. Indien voorafgaande aan dan wel tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en bijbehorende bescheiden, documenten, constructieberekeningen en tekeningen, moeten deze wijzigingen schriftelijk aan het bevoegde gezag worden doorgegeven.
- i. De aannemer dient er voor te zorgen dat er geen bouwafval op de openbare weg of naast liggende percelen komt. Ook mag geen zwerfvuil afkomstig van het te bouwen object in de omgeving terechtkomen.
- j. Er moet met de bouwwerkzaamheden rekening gehouden worden met de voorschriften, genoemd in de conclusie van het bijgaande rapport 'Toetsing Wet natuurbescherming', nr. 2017-119, d.d. 7 november 2017.
- k. Het zonnepark mag pas in gebruik worden genomen nadat de landschappelijke inpassing die deel uitmaakt van deze vergunning is gerealiseerd. De terreininrichting zoals deze is weergegeven in de landschappelijke inpassing dient gedurende de instandhoudingstermijn van deze vergunning in stand te worden gehouden.

- l. Bebouwing en voorzieningen, geen bouwwerken zijnde, mogen slechts overeenkomstig het inrichtingsplan (de situatietekening 2815.M4.001.O.D van 23 februari 2018) worden gebouwd of aangelegd.
- m. *Blustoestellen*
Een bouwwerk met een verblijfsruimte dient te worden voorzien van voldoende draagbare of verrijdbare blustoestellen (1 blustoestel per 250 m² gebruiksoppervlakte) om een beginnende brand zo snel mogelijk door in het bouwwerk aanwezige personen te laten bestrijden. Een voorziening voor het bestrijden van brand als bedoeld in de artikelen 6.28 en 6.31 wordt duidelijk zichtbaar opgehangen of gemarkeerd met een pictogram als bedoeld in NEN 3011.
- n. *Bluswatervoorziening*
Er dient voor de start van de bouwwerkzaamheden met de Veiligheidsregio Groningen onderzocht te worden of er in het gebied waar het bouwwerk zich bevindt een toereikende bluswatervoorziening aanwezig is.
- o. *Toegankelijkheid brandweer*
Een verbindingsweg dient aanwezig te zijn om deels het betreffende bouwwerk op het terrein bij een eventuele brand te kunnen bereiken met brandweervoertuigen. Het terrein dient te zijn voorzien van een opstelplaats voor brandweervoertuigen. De opstelplaats (maar ook de rijlopers van de openbare weg naar deze opstelplaats) dienen minimaal geschikt te zijn voor blusvoertuigen met een massa van ten minste 14.600 kg. en dienen tevens te voldoen aan:
- Breedte: ten minste 4,5 meter (waarvan ten minste 3,25 meter verhard);
 - Lengte: ten minste 10 meter;
 - Vrije hoogte: ten minste 4,2 meter;
 - Doeltreffende afwatering.
- Eventuele hekwerken die de verbindingsweg afsluiten, dienen door hulpdiensten snel en gemakkelijk worden geopend of worden ontsloten met een systeem dat in overleg met de brandweer is bepaald.
- p. Nadat de instandhoudingstermijn van 30 jaar is verstreken moet de voor verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand zijn hersteld.