



Nota zienswijzen, commentaar en wijzigingen

behorend bij het facetbestemmingsplan

Paarden

NL.IMRO.1952.fbmigpaarden-va01

Inhoud

1. Inleiding
2. Zienswijzen/commentaar/wijzigingen

Bijlage 1: Zienswijze (geanonimiseerd)

Bijlage 2: Overzicht indieners zienswijze (niet openbaar, uitsluitend voor raadsleden)

1. Inleiding

Het ontwerp facetbestemmingsplan Paarden heeft vanaf 21 december 2023 zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 21 december 2023 in het gemeenteblad, De Regiokrant en via de gemeentelijke website (en www.ruimtelijkeplannen.nl). De reactietermijn eindigde op 31 januari 2024.

Deze Nota van beantwoording zienswijzen geeft weer welke zienswijze is ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur is beoordeeld en beantwoord en of dit tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan heeft geleid. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is de zienswijze daarom geanonimiseerd. De ontvangen zienswijze is genummerd, zodat de nota geen NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) of andere persoonlijke gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is een los overzicht van indieners van zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld. Ook is een ambtelijke wijziging hierin beschreven. Dit betreft geen grote inhoudelijke wijziging.

2. Zienswijzen, commentaar en wijzigingen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is 1 zienswijze ingediend. Deze is binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en daarmee ontvankelijk. De zienswijze is in een apart document opgenomen (zie bijlage 1).

In de onderstaande tabel is de ingediende zienswijze kort samengevat (de complete zienswijze is opgenomen in bijlage 1). In de kolom ernaast staat de gemeentelijke reactie hierop en -indien van toepassing- rechts de doorvertaling ervan in het bestemmingsplan.

Nr.	Zienswijze	Gemeentelijke reactie	Wijziging
1.			
	Reclamant geeft aan tevreden te zijn met het feit dat er eenduidige en duidelijke regels komen over het houden van paarden, zowel beroepsmatig als voor de hobby.		Geen
	<i>a. Verwijzing naar mestopslag ontbreekt</i> Reclamant verwijst naar artikel 4.2 onder c, waarbij een verwijzing mist naar de mestopslag achter het woonperceel van	In de toelichting van het facetbestemmingsplan is gemotiveerd dat bij het hobbymatig houden van (maximaal 5) paarden kleinschalige voorzieningen zoals de tijdelijk opslag van mest	Dit deel van de zienswijze heeft in zoverre geleid tot aanpassing van het facetbestemmingsplan dat in de toelichting de term ‘kleinschalige voorzieningen’

	derden. Deze levert, volgens reclamant, meer hinder (stankoverlast) op dan de paardenbak zelf. Reclamant verwijst hierbij naar een dergelijke situatie achter eigen woonperceel.	is inbegrepen. Gemotiveerd wordt dat voor het hobbymatig houden van paarden en meer specifiek voor de realisatie van de faciliteiten (stalruimte, mestplaat, paardenbak ed.) derhalve uit dient te worden gegaan van 30 meter (milieucategorie 2) tot de uiterste situering van een hindergevoelige gevel van derden. Artikel 4.2 uit de regeling van het facetbestemmingsplan, waar reclamant naar verwijst, gaat alleen in op hobbymatige paardenbakken op agrarische cultuurgrond. In artikel 4.4 onder f is opgenomen dat de hobbymatige activiteiten (waaronder mestopslag) zich op een afstand van minimaal 30 meter van de uiterste situering van een hindergevoelig gebouw van derden bevindt en niet achter het woonperceel van derden. Naast de afstandseis is in artikel 4.4 onder b opgenomen dat op een perceel kleiner dan 1500 m² het hobbymatig houden van paarden niet is toegestaan. Op deze manier wordt voorkomen dat in een dicht bebouwingslint hinder van het hobbymatig houden van paarden ontstaat.	verwijzend naar het hobbymatig houden van paarden is gewijzigd naar ‘de daarbij behorende’. <i>De daarbij behorende</i> verwijst in die zin naar voorzieningen als de tijdelijke opslag van ruwvoer en mest en het stallen van een paardentrailer of een (kleine) vrachtenwagen bij het hobbymatig houden van paarden. In de regeling wordt in artikel 4.4 onder f nu specifiek verwezen naar ‘en de daarbij behorende voorzieningen’. Op deze manier wordt specifiek benoemd dat voorzieningen behorende bij het hobbymatig houden van paarden moeten voldoen aan de afstandseis en niet achter het woonperceel van derden mogen worden opgericht.
	<i>b. Specifieke regels mestopslag</i> Reclamant verzoekt om specifieke regels op te nemen voor mestopslag, waarbij met name rekening wordt gehouden met CO² uitstoot en vervuiling van grondwater.	Zoals hierboven toegelicht zijn in het facetbestemmingsplan regels opgenomen voor het hobbymatig houden van paarden en faciliteiten als het gaat om perceelgrootte, afstanden, situering (niet achter woonperceel	Dit deel van de zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het facetbestemmingsplan.

		van derden). Deze regels hebben betrekking op mestopslag. Het hobbymatig houden van dieren wordt niet gezien als milieubelastende activiteit. Regels met betrekking tot meer dan 3 m³ mest zijn opgenomen in paragraaf 4.83 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Indien er sprake van is, zijn deze regels van toepassing op mestopslag bij het houden van paarden.	
--	--	--	--

Bijlage 1: Zienswijze

Van: [REDACTED]@home.nl)
Verstuurd: Tue, 9 Jan 2024 16:11:34
Aan: zaken@midden-groningen.nl
Onderwerp: zienswijze zaaknummer
Bijlagen: 132479820231221_143705.jpg

Geachte heer, mevrouw,

Fijn dat er eenduidige en duidelijke regels gaan komen over het houden van paarden, zowel beroepsmatig als voor de hobby. Er wordt ook gedacht aan de situatie dat paarden achter het perceel van derden worden gehouden. Zie artikel:

4.2 Hobbymatige paardenbakken op agrarische cultuurgrond

c. de paardenbak niet achter een woonperceel van derden wordt geplaatst;

Wa ik echter mis is de mestopslag. Die levert, wat mij betreft, een veel grotere hinder (stankoverlast) op dan de paardenbak zelf.

In mijn situatie wordt de mest van Woldweg 161 A (eigenaar van de agrarische grond achter ons perceel) en 161 B achter ons perceel [REDACTED] gestort. Zo ver mogelijk van hun eigen woning vandaan en zo dicht mogelijk bij de sloot. Ca 2 keer per jaar wordt de mesthoop weggehaald. In de bijlage ziet u een foto van de mestbult die op de kale grond naast de sloot ligt.

Is het niet beter om bij dit plan ook gelijk het mestprobleem te benoemen en regels op te nemen waaraan de mestopslag moet voldoen? Al is het maar om de CO2 uitstoot zoveel mogelijk tegen te gaan en vervuiling van het grondwater (b.v. door de ammoniak in de mest) zoveel mogelijk te beperken.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlage 2: Overzicht indieners zienswijzen NIET OPENBAAR

Nr	Datum ontvangst	Naam/ organisatie	Adres
----	-----------------	-------------------	-------