



Nota van beantwoording zienswijzen

behorend bij het bestemmingsplan

Zuidbroek, entree Gouden Driehoek

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Zienswijzen	3
	Zienswijze waterschap Hunze en Aa's	3
3.	Reacties overlegpartners	4
4.	Ambtshalve aanpassingen.....	5
Bijlage 1:	Zienswijzen	6

1. Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Zuidbroek, entree Gouden Driehoek heeft vanaf donderdag 27 februari 2020 zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 26 januari 2020 in de Staatscourant en De Regiokrant. De reactietermijn eindigde op woensdag 8 april 2020.

Deze Nota van beantwoording zienswijzen geeft weer welke zienswijzen zijn ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en of dit tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan heeft geleid.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd, met uitzondering van zienswijzen van of namens bedrijven en andere overheden. De ontvangen zienswijzen zijn genummerd, zodat de nota geen NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) of andere persoonlijke gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is een los overzicht van indieners van zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

2. Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is 1 reactie van een overlegpartner ingediend (zie onderstaand overzicht).

	datum ontvangst	naam/organisatie	adres
1	Waterschap Hunze en Aa's	Aquapark 5 9640 AD Veendam	09-04-2020

De zienswijze is binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en daarmee ontvankelijk.

Hierna wordt onder A een samenvatting van de zienswijze gegeven (de complete zienswijze is opgenomen in bijlage 1). Onder B staat de gemeentelijke reactie hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het bestemmingsplan.

Zienswijze waterschap Hunze en Aa's

A1 *In artikel 4.3.a.6 is opgenomen dat er een omgevingsvergunning nodig is bij het permanent verlagen van het waterpeil. Het reguleren van het waterpeil is een kerntaak van het waterschap. Door het opnemen van deze regel wordt het waterschap beperkt in hun bevoegdheidsuitoefening. We worden daarom verzocht om deze regel te verwijderen, of zo te formuleren dat de taakuitoefening van het waterschap niet wordt belemmerd.*

B1 We kunnen instemmen met het feit dat deze regel de bevoegdheidsuitoefening van het waterschap belemmert. Voor het verlagen van het waterpeil neemt het waterschap een peilbesluit, daar hoeven we als gemeente niets over op te nemen in het bestemmingsplan. Wij willen echter wel de archeologische waarden beschermen als er sprake is van een daling van het waterpeil. We hebben daarom in overleg met het waterschap de regel zodanig aangepast dat het waterschap niet

wordt belemmerd in hun bevoegdheidsuitoefening, maar de archeologische waarden wel beschermd kunnen worden.

C1 Artikel 4.3.a.6 wordt zodanig aangepast dat deze als volgt komt te luiden:

4.3 Specifieke gebruiksregels

Het gebruik waarbij sprake is van een permanente verlaging van het waterpeil, is alleen mogelijk indien rekening is gehouden met het belang van de archeologische waarden. Dit is het geval indien:

1. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn;
2. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad;
3. één of meer van de volgende voorwaarden in acht wordt genomen:
 - een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
 - een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen;
 - een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het gebied van de archeologische monumentenzorg.

A2 *De tekst in de waterparagraaf in de toelichting is te uitgebreid en letterlijk overgenomen van de door het waterschap aangedragen uitgangspuntennotitie. We worden verzocht om de waterparagraaf in te korten en per wateraspect slechts de mogelijke invloed van het plan te beschrijven, en indien van toepassing de manier waarop deze impact wordt verminderd/weggenomen.*

B2 We kunnen instemmen met deze reactie. De tekst was te uitgebreid, bijna letterlijk overgenomen uit de uitgangspuntennotitie van het waterschap en niet voldoende toegeschreven op het plangebied.

C2 De tekst in de toelichting is in overleg met het waterschap aangepast.

A3 *Er is niet voldoende toelichting of de waterbergingsopgave voor dit plan al is ingevuld bij het opstellen en implementeren van het voorafgaande bestemmingsplan en hoe deze waterbergingsopgave is ingevuld. We worden verzocht om onder het aspect wateroverlast duidelijk aan te geven dat de bergingsopgave al is ingevuld en op welke manier dit is gebeurd.*

B3 We kunnen instemmen met de inhoud van deze reactie. Er was niet ingegaan op de waterbergingsopgave en hoe deze is ingevuld. Dit perceel was al meegenomen in de waterbergingsopgave van het voorgaande bestemmingsplan.

C3 Onder het aspect wateroverlast is ingegaan op de waterbergingsopgave en de manier waarop hier invulling aan is gegeven.

3. Reacties overlegpartners

Het ontwerp bestemmingsplan is voorgelegd aan de (relevante) wettelijke overlegpartners. Van 1 overlegpartner is een reactie ontvangen. Omdat dit echter in de vorm van een zienswijze is gedaan, vindt de behandeling daarvan plaats onder 2. Zienswijzen.

4. Ambtshalve aanpassingen

Er zijn geen Ambtshalve aanpassingen gedaan.

Bijlage 1: Zienswijzen

Zienswijze 1

m2017-004135
No.

- 9 APR. 2020

Class.No.



Gemeente Midden-Groningen
College van burgemeester en wethouders
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief e-mail van 24-02-2020
Ons kenmerk Z09855/20-058367
Onderwerp Zienswijze ontwerp bestemmingsplan
'Entree Gouden Driehoek'

Datum 8 april 2020
Behandeld door [REDACTED]
Doorkiesnummer [REDACTED]

Geacht college,

U ontvangt dit bericht naar aanleiding van het door de gemeente op 24 februari 2020 aan het waterschap ter inzage voorgelegde ontwerp bestemmingsplan "Zuidbroek, entree Gouden Driehoek". Ik moet helaas concluderen dat de waterbelangen in het plan onvoldoende zijn geborgd en kan daarom geen positief wateradvies afgeven. Om deze reden is het waterschap genooddaakt om een zienswijze in te dienen. Er zijn drie aspecten van uw plan die ten grondslag liggen aan deze beslissing. Deze licht ik onderstaand toe.

Waterparagraaf

Wat in de Toelichting opvalt, is dat de tekst in de waterparagraaf nagenoeg gelijk is aan de door het waterschap verstrekte definitieve uitgangspuntennotitie. De uitgangspunten en adviezen uit deze notitie kunnen gebruikt worden bij het opstellen van de waterparagraaf, maar het is uiteraard niet de bedoeling dat deze in zijn geheel wordt gekopieerd. De waterparagraaf dient ertoe dat het voor zowel het waterschap, als voor andere lezers inzichtelijk is op welke wijze is omgegaan met de wateraspecten. De tekst van de definitieve uitgangspuntennotitie is hiervoor te uitgebreid. *Ik verzoek u om de waterparagraaf in te korten en per wateraspect slechts de mogelijke invloed van uw plan te beschrijven, en indien van toepassing de manier waarop deze impact wordt verminderd/weggenomen.*

Bergingsopgave

In de tekst van de Toelichting is niet voldoende benadrukt dat de waterbergingsopgave voor dit plan al is ingevuld bij het opstellen en implementeren van het voorafgaande bestemmingsplan. Deze informatie is essentieel als onderbouwing voor het aspect wateroverlast binnen de waterparagraaf. Hiernaast ontbreekt een toelichting over hoe deze waterbergingsopgave is ingevuld. *Ik verzoek u om onder het aspect wateroverlast duidelijk aan te geven dat de bergingsopgave al is ingevuld en op welke manier dit is gebeurd.*

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en ga ervan uit dat u de bovengenoemde zienswijzen zult overnemen in het bestemmingsplan.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur,





Postbus 195, 9640 AD Veendam

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Z08CC #796010K#00#0000#

