

NOTA ZIENSWIJZE, COMMENTAAR EN WIJZIGING
Ontwerpbestemmingsplan Slochteren, Integraal Kindcentrum

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	2
2.	Overzicht indieners zienswijze	3
3.	Zienswijze, commentaar en wijziging.....	4

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Slochteren, Integraal Kindcentrum heeft overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken ter inzage gelegen, namelijk van 21 december 2017 tot en met 31 januari 2018. Er is tijdens deze periode één zienswijze ingediend.

Dit document geeft weer welke zienswijzen zijn ingediend op het ontwerp bestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ambtshalve ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Zienswijze Commentaar en wijziging elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de zienswijzen gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend is er een los overzicht indieners zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

2. Overzicht indieners zienswijzen

Zie los document Overzicht indieners zienswijzen.

3. Zienswijzen, commentaar en wijziging

De zienswijze is hieronder samengevat en voorzien van commentaar. De zienswijze heeft niet geleid tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

	Zienswijze	Commentaar	Wijziging
	Indieners zijn het niet eens met een aantal van de in het voorontwerpbestemmingsplan genoemde plannen. Op onderstaande drie punten hebben zij op 5 september 2017 een inspraakreactie op het voorontwerp aan het college gezonden. Hierop hebben zij onvoldoende bevredigende antwoorden gekregen in de Nota Inspraak en Overleg van 19 december 2017. Zij verzoeken om onderstaande punten nogmaals serieus in behandeling te nemen.	In de Nota Inspraak en Overleg is geprobeerd een zo goed mogelijke samenvatting te maken van de ingediende inspraakreactie. Dit wil niet zeggen dat niet op alle punten een zorgvuldige afweging/beoordeling heeft plaatsgevonden. De beantwoording van de in de inspraakreactie genoemde punten is op zorgvuldige wijze tot stand gekomen. De Nota Inspraak en Overleg maakt als bijlage deel uit van de toelichting van het bestemmingsplan. De genoemde punten in onderhavige zienswijze zijn (nogmaals) zorgvuldig bekeken en afgewogen en hieronder voorzien van commentaar. Het betreft hier wederom een samenvatting van de zienswijze en geen letterlijke weergave. De volledige zienswijze wordt (geanonimiseerd) opgenomen als bijlage in de toelichting van het bestemmingsplan.	
1A	“De inleidende tekst op de website van de gemeente Slochteren schrijft in de eerste alinea:”Op het achterste deel van het perceel zou een kinderboerderij gerealiseerd kunnen worden.”Dit wekt de suggestie dat het eventueel te bouwen Kindcentrum op het voorste deel van het perceel gepland is.” Dit deel is verwijderd in de Nota Inspraak en Overleg. Wilt u hierop alsnog reageren? De link verwijst naar de voormalige website van de Gemeente Slochteren en is niet meer bereikbaar. In het ‘Ontwerp Slochteren Integraal Kindcentrum’ staat op pagina 5, Hoofdstuk 1, in de laatste alinea 1.1.1 algemeen: Op dit moment zijn er ideeën om op het	Het kindcentrum zal inderdaad op het voorste deel van het perceel gesitueerd worden. Het zou ruimtelijk en praktisch gezien niet logisch zijn om een kindcentrum met meerdere functies helemaal achter op het perceel te plaatsen. Waar op het voorste deel van het perceel het kindcentrum exact zal komen is echter nog niet duidelijk. De exacte situering wordt later bepaald en hangt ook af van het ontwerp van het gebouw en de inrichting van het perceel. De omgeving zal hier nadrukkelijk bij betrokken worden. Zoals tijdens de informatiebijeenkomst al is aangegeven, zal de toekomstige bebouwing en terreinindeling vóór definitieve besluitvorming aan de omwonenden worden	

	achterste deel van het perceel een kinderboerderij te realiseren. Dit gaat niet vanuit de gemeente maar is een particulier initiatief.	voorgelegd, zodat zij hier op kunnen reageren. De gemeente Slochteren is per 1 januari 2018 geen zelfstandige gemeente meer, maar opgegaan in de gemeente Midden-Groningen. Daarom is de website van de gemeente Slochteren uit de lucht gehaald. Het voorontwerpbestemmingsplan is (zoals genoemd in alle correspondentie) nog steeds te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl, onder NL.IMRO.0040.bp00045-21vo. Op het achterste deel van het perceel zou een kinderboerderij gesitueerd kunnen worden. Dit zal vanuit particulier initiatief opgezet moeten worden.	
1B	Een gebouw aan de voorzijde van het perceel (zijde Slochterveldweg, links naast de parkeerplaats van de Duurswoldhal) zal ons in ernstige mate en op hinderlijke wijze licht en uitzicht ontnemen. Verzoek om de voorste grens van het bouwvlak naar achteren te verplaatsen zodat het in dezelfde lijn ligt als de bestaande bebouwing, de Duurswoldhal, op het naastgelegen perceel. Uw reactie beantwoordt niet onze vraag. Dat u de mogelijkheden ruim wilt houden, was bij ons vooraf al wel duidelijk. U schrijft dat u eerst de bouwplannen gaat uitwerken en dat in de vervolgens aangevraagde omgevingsvergunning pas duidelijk zal zijn waar welke bebouwing komt en van welke afmeting het gebouw zal zijn. Hiertegen kunnen omwonenden vervolgens bezwaar aantekenen. Als wij dit goed begrijpen: u werkt dus naar uw eigen belang uw plan uit. Hierop mogen wij achteraf reageren. Hieruit maken wij op dat het antwoord op onze vraag om de voorste grens van het bouwvlak naar achteren te verplaatsen luidt: Nee dat doen wij niet. Inspraak door belanghebbenden negeren wij in onze	Wij hebben uw zienswijze nogmaals zorgvuldig bekeken en afgewogen. De afstand tussen de achtergrens van het bouwvlak van het perceel van indieners en perceelsgrens van het te bebouwen perceel bedraagt ongeveer 105 meter. Tussen beide percelen ligt het perceel van de sporthal, met nodige bebossing met hoge bomen aan weerszijden van het perceel. Naar onze mening zal het te bouwen IKC dan ook geen invloed hebben op of op hinderlijke wijze licht en uitzicht ontnemen van indieners. Het bestemmingsplan is een ruimtelijke kader waarbinnen de te ontwikkelen plannen nader uitgewerkt moeten worden in een bouwplan. Wij zullen het bouwvlak op voorhand niet naar achteren verplaatsen. De exacte indeling van het perceel is op dit moment nog niet bekend. Het is gebruikelijk om in dit soort situaties de mogelijkheden zo ruim mogelijk te houden. Dit doen wij niet alleen bij onszelf maar ook bij ieder ander verzoek van een particulier of ondernemer. Het gaat in dit geval ook niet om wat wij als gemeente willen, maar het gaat om de belangen van en wat nodig is voor de gebruikers van het kindcentrum én de	

	bouwplannen. Kunt u dit bevestigen of weerleggen?	belangen van de omgeving. Dit zal zo goed mogelijk tegen elkaar af worden gewogen. In het bestemmingsplan worden kaders gegeven waarbinnen de bouwwerken moeten worden opgericht. Bij de daadwerkelijke invulling zullen alle belangen zorgvuldig worden afgewogen. Zoals tijdens de informatiebijeenkomst al is aangegeven, zal de toekomstige bebouwing en terreinindeling van tevoren aan de omwonenden worden voorgelegd, zodat zij hier op dat moment al op kunnen reageren. Pas daarna zal definitieve planvorming plaatsvinden en een omgevingsvergunning worden aangevraagd.	
2	Verzoek om geluidswerende voorzieningen op te nemen in de planregels en de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan. Inpraak en zienswijzen zijn toch niet bedoeld om er als omwonende betrokkene op toe te zien dat wet- en regelgeving wordt gehandhaafd? Er zijn inderdaad geen wettelijke redenen om geluidswerende maatregelen op te nemen in het bestemmingsplan. U schrijft herhaaldelijk dat er zo veel mogelijk rekening wordt gehouden met de belangen van omwonenden. U kunt onmogelijk ontkennen dat het te bouwen IKC verkeersdrukke en geluidsoverlast met zich meebrengt. Hierbij dus nogmaals het verzoek om het onvermijdelijke geluid te sturen richting akkerland in plaats van in de richting van de omwonenden. Dit lijkt ons toch geen onredelijk en/of onmogelijk verzoek.	Wij erkennen dat het te bouwen IKC verkeersdrukke en overlast met zich mee zal brengen. Daarom hebben wij de omgeving in een zo vroeg mogelijk stadium meegenomen in de plannen. Zoals in de Nota Inpraak en Overleg al is aangegeven voldoet het IKC in ruime mate aan de vereiste afstanden tot omliggende bebouwing. In de Brochure Bedrijven en milieuzonering zijn scholen, kinderdagverblijven en kinderboerderijen aangemerkt als milieu-categorie 2. De afstand voor geluid en geur die op basis van deze brochure in principe aangehouden moet worden voor milieu-categorie 2 ten opzichte van woningen bedraagt 30 meter. De afstand voor consultatiebureaus en bibliotheken bedraagt volgens de brochure 10 meter. De afstand tussen de achter-grens van het bouwvlak van het perceel van indieners en perceelsgrens van het te bebouwen perceel bedraagt 105 meter. Aan de in de brochure genoemde afstanden wordt dan ook ruim voldaan. Tijdens de informatieavond is aangegeven dat bij de situering van het kindcentrum waar mogelijk rekening	

		wordt gehouden met de belangen van de omwonenden en de gebruikers van het IKC. De vorm van het pand en de exacte situering is ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan nog niet bekend. Daarom kunnen we nu ook nog niet bepalen welke geluidsmaatregelen nodig zouden zijn om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Dit kan pas als de definitieve invulling van het perceel bekend is.	
	U bent duidelijk niet op de hoogte van het gebruik van ons pand. Aan de Hoofdwegzijde van onze woning, een voormalige MAVO, zijn een vijftal ruimtes in gebruik door: 1: Marketing Midden Groningen, twee kantoorwerkplekken; 2: een zangpedagoog; 3: kunstschilder Maïke van de Kooij, atelierruimte; 4: Het Nederlandse Rode Kruis, opslag noodhulpgoederen en één avond per week overleg of training; 6: kapsalon, twee dagen per week op afspraak geopend. Onze leefruimte is gesitueerd aan de achterzijde van het pand, bewust weg van de Hoofdweg en vrijwel geluidsdicht ten opzichte van onze huurders.	Het perceel heeft de bestemming Gemengd 2, waarbij wonen met maatschappelijke en zakelijke dienstverlening in combinatie met vrije beroepen aan huis en overige aan huis verbonden beroepen, zijn toegestaan. Bij de toetsing is uitgegaan van de geldende bestemming en het gebruik van het pand dat daarbinnen past. Wij weten niet exact welke bedrijven er op dit moment in het pand zitten. Dit is ook niet van belang voor de toetsing en realisatie van het kindcentrum omdat de afstanden in de Brochure Bedrijven en milieuzonering ruim voldoende gehaald worden. Ook de indeling van panden is niet altijd bij ons bekend. Er kunnen vergunningsvrij inpandige verbouwingen hebben plaatsgevonden die niet bij de gemeente gemeld hoeven te worden.	
	Bovendien mag de gemeente heel blij zijn dat het pand na jarenlang verloedering en een doorn in het oog te zijn van velen, onder ons beheer volledig wordt hersteld, gemoderniseerd en verduurzaamd. Het gebouw is weer van nut en geeft zeer goede mogelijkheden voor het dorp. Dit alles doen we niet bedrijfsmatig maar particulier, ook de verduurzaming van ons grote pand. Daarbij opmerkende dat er wat betreft duurzaamheid voor particulieren maar bar weinig mogelijkheden zijn vanuit de gemeente om dit te stimuleren en financieel te ondersteunen. Ook hierover gaan wij graag eens met u in gesprek.	Vanzelfsprekend zijn wij blij met de invulling van het pand van indieners. Dit staat echter geheel los van de ontwikkeling van het IKC en eventuele andere ontwikkelingen in de buurt van dit pand. Alle omwonenden van de ontwikkeling van het IKC hebben dezelfde rechten als de eigenaren/bewoners van het pand van indieners. Er heeft een objectieve afweging van de diverse belangen plaatsgevonden. In een later stadium, bij de exacte invulling/situering van het perceel zal hier wederom goed naar worden gekeken en met de omwonenden worden afgestemd.	

	Misschien moet u eens langs komen om eens een kijkje te nemen in ons huis, met eventueel een kop koffie in de tuin waar u vooral keur aan planten, struiken en bomen zult zien en voornamelijk het geluid van vogels zult horen. U zult merken dat uw bovenstaande opmerking over ons 'gemengd-2-pand' zeer misplaatst is en dat u appels met peren vergelijkt.	Ook het punt van duurzaamheid staat los van onderhavige procedure. Dit gesprek zal op een ander vlak plaats moeten vinden.	
3	Verzoek om met ons en de andere omwonenden afspraken over geluidswerende voorzieningen vast te leggen en deze als voorwaarde op te nemen in de omgevingsvergunning.	Zoals tijdens informatiebijeenkomst is afgesproken, wordt de uiteindelijke planvorming (en situering) vóór besluitvorming met direct omwonenden besproken. Op dat moment kunnen omwonenden hun reactie geven en zouden er voor zover dat wenselijk is afspraken gemaakt kunnen worden. Op dat moment zal dan ook bekeken worden of het (wettelijk) mogelijk is deze eventuele afspraken vast te leggen in de omgevingsvergunning of dat ze op een andere manier geborgd moeten worden.	
	Verzoek om de genoemde punten nu al mee te nemen tijdens de uitwerking van de bouwplannen in plaats van dit na het uitwerken van de bouwplannen de punten met omwonenden te bespreken.	Op dit moment zijn er nog geen concrete bouwplannen. Een bestemmingsplan is geen uitwerking van bouwplannen, maar geeft een kader waarbinnen de bouwplannen moeten worden uitgewerkt. Genoemde punten zijn dan ook geen zaken die in een bestemmingsplan geregeld moeten worden. Zoals indiener zelf ook al verzoekt zullen deze punten bij de uitwerking van de bouwplannen in de omgevingsvergunningsfase meegenomen worden. Op dat moment zal hier zorgvuldig aandacht aan besteed worden. Zie ook antwoord hierboven.	
	De naastgelegen sporthal werkt als klankbord. Deze eigenschap zou slim gebruikt kunnen worden om geluid het akkerland in te sturen om geluidsoverlast voor omwonenden te beperken. Een andere te overwegen optie is een binnenplaats als schoolplein.	Tijdens de informatiebijeenkomst is hier ook al over gesproken. Bij de uitwerking van de plannen en de situering van het nieuw te bouwen IKC zal hier nadrukkelijk naar gekeken worden.	

	Wij verzoeken u om het ontwerpbestemmingplan Slochteren, Integraal kindcentrum bij te stellen en in het proces rekening te houden met bovenstaande punten in plaats van dat u na het uitwerken van de bouwplannen de punten met omwonenden gaat bespreken.	Gelet op het bovenstaande zal het ontwerpbestemmingsplan niet worden bijgesteld. Zoals hierboven genoemd zal in het verdere proces rekening gehouden worden met de genoemde punten en zal dit ook in een vroeg stadium met omwonenden besproken worden.	