

NOTA INSPRAAK EN OVERLEG

Voorontwerp bestemmingsplan Slochteren, Integraal Kindcentrum

Inhoudsopgave

1. Vooroverleg	2
2. Inspraak	2
2.1 <i>Inspraakprocedure</i>	2
2.2 <i>Inspraak en overlegreacties</i>	2
<i>Wet bescherming persoonsgegevens</i>	2
3. Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties.....	4
4. Reactie, commentaar en wijziging	5

1. Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro wordt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg gepleegd met het waterschap, diensten van het rijk en provincie die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening en eventueel andere gemeenten.

Gelet op de verschillende instanties die belangen hebben in het plangebied is besloten het aantal vooroverlegpartners uit te breiden. De vooroverlegpartners hebben gedurende 8 weken de gelegenheid gehad te reageren op het plan.

Het plan is in het kader van het vooroverleg beschikbaar gesteld aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- Regionale Brandweer
- Enexis B.V.
- N.V. Waterbedrijf Groningen
- NAM B.V.
- N.V. Nederlandse Gasunie

2. Inspraak

2.1 *Inspraakprocedure*

De Wro verplicht niet om een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen voor inspraak, niet anders dan de procedure op grond van de Awb. Om betrokken in een vroeg stadium bij de planvorming te betrekken en eventuele onjuistheden er uit te halen en specifieke wensen in te passen is er gekozen om op het voorontwerp bestemmingsplan inspraak toe te passen.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken voor een ieder voor inspraak ter inzage te leggen op het gemeentehuis en is daarnaast beschikbaar gesteld op de gemeentelijke website.

2.2 *Inspraak en overlegreacties*

De onderstaande tabel geeft de ingekomen adviezen en inspraakreacties weer ten tijde van de inspraakperiode van het plan en de vooroverlegperiode. Er zijn tijdens de inspraakperiode 2 (schriftelijke) inspraakreacties ingediend en daarnaast 2 vooroverlegreacties. Een weergave van alle reacties, voorzien van commentaar en eventuele wijzigingen voor het plan die eruit voortkomen is te vinden onder 4: Reactie, commentaar en wijziging.

Wet bescherming persoonsgegevens

Dit document geeft weer welke inspraakreacties en vooroverleg zijn ingediend op het ontwerp bestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp ambtshalve zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de reacties daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Nota Inspraak & Overleg elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de vooroverleg- en inspraakreacties gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke reactie heeft ingediend is er een los overzicht indieners vooroverleg- en inspraakreacties opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

3. Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties

Zie los document Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties

4. Reactie, commentaar en wijziging

In de onderstaande tabel zijn alle vooroverleg en inspraakreacties opgenomen die zijn binnengekomen, voorzien van commentaar en daarnaast (indien van toepassing) de wijziging in het bestemmingsplan naar aanleiding van het advies en/of de reactie.

nr.	Advies / reactie	Commentaar	Wijziging
1	Provincie Groningen		
1.1	Aangrenzend aan het plangebied liggen gronden die onderdeel uitmaken van de op kaart 3 van de Omgevingsverordening aangegeven "veiligheidszone 2 en 3 invloedsgebied provinciale wegen". In paragraaf 4.3.2 van de toelichting staat vermeld dat er geen risicovolle infra- en buisleidingstructuren aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied, hier is dus wel sprake van. Het kindcentrum valt volgens het BEVI onder de categorie kwetsbaar object, waardoor deze groep in het bijzonder moet worden beschermd. De provincie verzoekt in de toelichting een passage op te nemen over het aspect externe veiligheid waarin de "veiligheidszone 2 en 3 invloedsgebied provinciale wegen" worden benoemd en waarbij wordt ingegaan op de verantwoording van het groepsrisico.	De provinciale weg N387 is niet opgenomen in de toelichting omdat de weg op een afstand van 382,3 tot 406,4 meter van het plangebied ligt. In het tussenliggende gebied ligt een hele woonwijk, inclusief de bestaande basisschool. De Brandweer Groningen geeft in haar advies van 18 augustus 2017 het volgende aan: "Binnen het plangebied is geen sprake van externe veiligheidsrisico's. Ook in de omgeving van het plangebied liggen geen risicobronnen met een effect op het plangebied. Het aspect externe veiligheid speelt geen rol bij deze ontwikkeling". Dit zal worden opgenomen in de toelichting.	In de Toelichting zal aan het hiernaast genoemde aandacht worden besteed. De reactie van de Brandweer Groningen zal worden opgenomen in de toelichting.
1.2	Uit het bodeminformatiesysteem Nazca blijkt dat het verharde parkeerterrein, genoemd in paragraaf 4.2.2.4 van de toelichting, omschreven staat als Slochterveldweg (NAM). Deze locatie komt echter niet voor op een lijst van EZ met voormalige NAM-locaties in de provincie	Het betreft hier een vrachtwagenparkeerplaats. Voorheen was dit gewoon landbouwgrond. Dit is nooit een NAM-locatie geweest.	

	Groningen. Het is dus onduidelijk of het hier daadwerkelijk een voormalige NAM-locatie betreft. Geadviseerd wordt om contact op te nemen met de NAM om hier uitsluitel over te krijgen.		
2	Veiligheidsregio Groningen		
2.1	De Brandweer Groningen geeft in haar advies van 18 augustus 2017 aan dat binnen het plangebied geen sprake is van externe veiligheidsrisico's. De Brandweer Groningen geeft aan dat in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen liggen met een effect op het plangebied. Het aspect externe veiligheid speelt volgens Brandweer Groningen geen rol bij deze ontwikkeling.	Dit zal worden opgenomen in de toelichting. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van de Brandweer Groningen heeft op 28 september 2017 overleg plaats gevonden tussen de gemeente en Brandweer Groningen. Alle in de vooroverlegreactie genoemde punten zijn besproken.	In de Toelichting zal worden opgenomen dat binnen het plangebied geen sprake is van externe veiligheidsrisico's en dat er in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen liggen die effect hebben op het plangebied.
2.2	Het plangebied is bereikbaar over de Slochterveldweg. Deze weg is in de huidige situatie smal en twee voertuigen kunnen elkaar lastig passeren. Met het oog op de verkeersaantrekkende werking van een kindcentrum, ziet de Brandweer Groningen mogelijk een knelpunt in de bereikbaarheid ontstaan. Dit zal met name bij het begin en het uitgaan van de scholen een probleem vormen. Dit geeft beperkingen aan het snel en effectief bestrijden van incidenten in het kindcentrum. Voor het ontsluiten van het perceel zelf geldt dat deze geschikt moet worden voor hulpvoertuigen. Hiervoor gelden specifieke eisen welke zijn opgenomen in de	Dit punt is uitgebreid besproken in het overleg van 28 september 2017. Er wordt nog nader gekeken naar oplossingen voor de ontsluiting van het perceel zelf en naar de huidige situatie van de smalle Slochterveldweg. De Brandweercluster Gorecht zal bij de uitwerking betrokken worden.	

	Handleiding Bereikbaarheid en Bluswatervoorzieningen. De Veiligheidsregio adviseert om in overleg te gaan met het brandweercluster Gorecht om te komen tot een goede uitwerking van de toegankelijkheid.		
2.3	Nabij het plangebied bevinden zich geen primaire en secundaire bluswatervoorzieningen. De veiligheidsregio adviseert de situatie met het brandweercluster Gorecht te bekijken en mogelijk adequate maatregelen voor de bluswatervoorziening te treffen.	Dit punt is uitgebreid besproken in het overleg van 28 september 2017. Er zullen nieuwe adequate bluswatervoorzieningen moeten worden aangelegd. Brandweercluster Gorecht zal hierbij betrokken worden. Op 1 november 2017 hebben wij van Brandweer Groningen een berekening ontvangen met een exact bluswateradvies. Bij de omgevingsvergunning voor de realisatie van het IKC zullen wij hier rekening mee houden.	
2.4	Een kindcentrum richt zich op groepen verminderd zelfredzame personen, zoals kinderen jonger dan 12 jaar. Van de mogelijke aanwezigen moet een beperkte zelfredzaamheid verwacht worden. De veiligheidsregio adviseert de initiatiefnemer een adequate BHV-organisatie op te richten.	Dit punt is uitgebreid besproken in het overleg van 28 september 2017. Alle scholen in de gemeente hebben een eigen BHV-organisatie. Ook voor de nieuwe school zal dit moeten worden opgezet. De bestaande BHV'ers zullen hier ook weer een rol in gaan spelen. De overige gebruikers zullen voor hun onderdeel ook een eigen BHV-organisatie moeten opzetten.	
2.5	Het perceel lijkt alleen te ontluchten over de Slochterveldweg. In geval van een	Dit punt is uitgebreid besproken in het overleg van 28 september 2017.	

	incident rijden de hulpdiensten aan over de Slochterveldweg. Zowel ontvluchting en aanrijding van de hulpdiensten over deze smalle weg is onwenselijk. De veiligheidsregio adviseert een tweede ontvluchtingsroute, onafhankelijk van de Slochterveldweg aan te leggen. Deze route hoeft enkel geschikt te zijn om het perceel te voet te verlaten en hoeft niet voor voertuigen geschikt te zijn.	In de bestaande situatie bevindt zich reeds een voetpad van de Hoofdweg naar de sporthal. Deze wordt nu ook al gebruikt door de huidige basisscholen zodat de kinderen niet langs de Slochterveldweg hoeven te lopen. Dit voetpad zal ook in de nieuwe situatie blijven bestaan. Er is dus reeds een veilige ontvluchtingsweg onafhankelijk van de Slochterveldweg. Bij de inrichting van het nieuwe perceel en de herinrichting van het perceel van de sporthal zal rekening gehouden worden met een veilige plek voor een verzamelplaats.	
3	Indiener inspraakreactie		
3.1	Het gehele perceel van ca 15.000 m² wordt in het bestemmingsplan aangemerkt als bouwvlak om in een later stadium pas definitief vast te stellen waar het bouwwerk wordt gesitueerd. Van dit bouwwerk is nog geen tekening met afmetingen bekend. Wel is aangegeven dat er maximaal 2 bouwlagen komen en dat de maximale te bebouwen oppervlakte voor de school 3500 m² zal bedragen. De vrijheid en het hier uit voortvloeiend gemak om op ieder willekeurige plek binnen het bouwvlak te bouwen baart mij grote zorgen.	De exacte indeling van het perceel is op dit moment nog niet bekend. Het is gebruikelijk om dan in dit soort situaties de mogelijkheden ruim te houden. In het bestemmingsplan worden dan kaders gegeven waarbinnen de bouwwerken moeten worden opgericht. Bij de daadwerkelijke invulling zullen alle belangen zorgvuldig worden afgewogen. Als de bouwplannen nader zijn uitgewerkt, zal er een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Bij deze omgevingsvergunning is dan exact duidelijk waar welke bebouwing komt en hoe hoog dit dan is. Tegen de omgevingsvergunning kan door belanghebbenden bezwaar worden ingediend. Zoals tijdens de informatiebijeenkomst al is aangegeven, zal de toekomstige bebouwing en terreinindeling van te voren aan de	

		omwonenden worden voorgelegd, zodat zij hier op kunnen reageren.	
3.2	Naast de school hoort ook een schoolplein bij waar uiteindelijk ca 200 kinderen verbaal los gaan, vergelijkbaar met situatie zwembad aan de andere zijde van de Hoofdweg. Als de school met plein in de lijn van mijn perceel wordt gesitueerd zal het geluid ver dragen richting mijn woning. Dit is voor mij een onacceptabele verandering in mijn beleving van woongenot. Het landelijke vrije wonen wordt mij hiermee ontnomen. Daarnaast geniet ik in de bladvrije periode van de bomen van een vrij uitzicht over de landerijen welke dan belemmerd kan worden door een bouwwerk. Horizonvervuiling door licht in het donker op het bouwvlak zal ook een storende factor in mijn woongenot zijn. De waarde van mijn woning zal hierdoor negatief worden beïnvloedt.	In de Brochure Bedrijven en milieuzonering zijn scholen, kinderdagverblijven en kinderboerderijen aangemerkt als milieu-categorie 2. De afstand voor geluid en geur die op basis van deze brochure in principe aangehouden moet worden voor milieu-categorie 2 bedraagt 30 meter. De afstand voor consultatiebureaus en bibliotheken bedraagt volgens de brochure 10 meter. De afstand tussen het te bebouwen perceel en de achtergrens van het bouwvlak van het perceel van indiener bedraagt 191,5 meter. Aan de in de brochure genoemde afstanden wordt dan ook ruim voldaan. Tijdens de informatieavond is aangegeven dat bij de situering van het kindcentrum zo veel mogelijk rekening wordt gehouden met de belangen van de omwonenden. Het perceel van indiener ligt aan de Hoofdweg. Het betreffende te bebouwen perceel ligt op 170 meter achter het woonperceel van indiener. Tussen beide percelen ligt nog een perceel met de bestemming 'agrarisch onbebouwd' en het perceel van de bestaande sporthal met de bestemming 'Sport'. Om dit laatste perceel ligt nog een brede groenstrook met bomen en bossages. Naar onze mening is het zicht van indiener op het te ontwikkelen perceel en de aantasting van zijn woongenot dan ook gering. Mocht indiener bij het inwerking treden van het bestemmingsplan toch van mening zijn dat hij onevenredig wordt benadeeld, dan kan hij een	

		verzoek om planschade indienen. Deze wordt dan via een aparte procedure in behandeling genomen.	
3.3	De kinderboerderij met extra gebouwen van maximaal 500 m ² achter op het terrein met daarbij een speelvoorziening zal om dezelfde redenen een belemmering in mijn woongenot zijn.	Zie reactie onder 3.2.	
3.4	Ook een belangrijk punt is het gegeven dat ik als huidige pachter van het toekomstig bouwvlak geen gebruik meer kan maken van de weide welke zich nu op loopafstand van mijn woning en stal bevindt. Op de informatieavond is mij meegedeeld dat het onbekend was bij de gemeente dat ik dit perceel van hun pacht. Ik ben verbaasd en het is mij onbekend hoe dit mogelijk is in dit soort zorgvuldige processen, naast het gegeven dat ik mij zelf heb moeten uitnodigen als omwonende voor de informatieavond. Een passen de oplossing ontbreekt tot heden waardoor ik beperkt wordt in mijn mogelijkheden.	Het feit dat indiener een pachtovereenkomst heeft voor het perceel was wel bij de gemeente bekend, echter op het moment van de informatieavond niet bij de projectorganisatie die zich bezig houdt met de realisatie van het kindcentrum. Inmiddels zijn alle ins en outs inzake de pachtovereenkomst bekend bij de projectorganisatie. Doordat bij de projectorganisatie niet bekend was dat er een pachtovereenkomst op het perceel ligt was indiener niet uitgenodigd voor de informatiebijeenkomst. De pachtovereenkomst met de indiener eindigt op 31 december 2019. De pachtovereenkomst zal daarna niet meer verlengd worden omdat de gemeente andere plannen heeft met het perceel. Op dit moment zijn wij in overleg met de pachter om tot een passende oplossing te komen.	
3.5	Ik zal per oktober 2017 eigenaar zijn van de veldschuur op Hoofdweg 84a waar ik het voornemen heb om op dat perceel een bouwvlak te creëren voor een woning met	Indiener is inmiddels eigenaar van het perceel Hoofdweg 84a in Slochteren. Het perceel heeft de bestemming 'Bedrijf – opslag'. Wonen is niet toegestaan op dit perceel.	

	vrij uitzicht. Dit vrije uitzicht wordt mij mogelijk ontnomen indien ook aan de Slochterveldweg zijde wordt gebouwd.	Er hoeft met onderhavig bestemmingsplan dan ook geen rekening gehouden te worden met het (eventueel) ontnemen van vrij uitzicht. Indien verzoeker het perceel anders wil gaan gebruiken, kan hij in overleg gaan met de gemeente om te bekijken wat de mogelijkheden hier voor zijn.	
4	Indiener inspraakreactie		
4.1	Een gebouw aan de voorzijde van het perceel (zijde Slochterveldweg, links naast de parkeerplaats van de Duurswoldhal) zal ons in ernstige mate en op hinderlijke wijze licht en uitzicht ontnemen. Verzoek om de voorste grens van het bouwvlak naar achteren te verplaatsen zodat het in dezelfde lijn ligt als de bestaande bebouwing, de Duurswoldhal, op het naastgelegen perceel.	De exacte indeling van het perceel is op dit moment nog niet bekend. Het is gebruikelijk om dan in dit soort situaties de mogelijkheden ruim te houden. In het bestemmingsplan worden dan kaders gegeven waarbinnen de bouwwerken moeten worden opgericht. Bij de daadwerkelijke invulling zullen alle belangen zorgvuldig worden afgewogen. Als de bouwplannen nader zijn uitgewerkt, zal er een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Bij deze omgevingsvergunning is dan exact duidelijk waar welke bebouwing komt en hoe hoog dit dan is. Tegen de omgevingsvergunning kan door belanghebbenden bezwaar worden ingediend. Zoals tijdens de informatiebijeenkomst al is aangegeven, zal de toekomstige bebouwing en terreinindeling van te voren aan de omwonenden worden voorgelegd, zodat zij hier op kunnen reageren.	
4.2	Een IKC brengt verkeersdrukke en geluidsoverlast voor omwonenden met zich mee. Kinderen kunnen tijdens de	In de Brochure Bedrijven en milieuzonering zijn scholen, kinderdagverblijven en kinderboerderijen aangemerkt als milieu-	

	pauze lawaai veroorzaken tot maar liefst 90 dB. Wij wonen bewust in een rustige, bosrijke omgeving en verzoeken om geluidswerende voorzieningen op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.	categorie 2. De afstand voor geluid en geur die op basis van deze brochure in principe aangehouden moet worden voor milieu-categorie 2 ten opzichte van woningen bedraagt 30 meter. De afstand voor consultatiebureaus en bibliotheken bedraagt volgens de brochure 10 meter. De afstand tussen het te bebouwen perceel en de achtergrens van het bouwvlak van het perceel van indiener bedraagt 105 meter. Aan de in de brochure genoemde afstanden wordt dan ook ruim voldaan. Op dit moment zijn er dan ook geen redenen om geluidswerende maatregelen op te nemen in het bestemmingsplan. Tijdens de informatieavond is aangegeven dat bij de situering van het kindcentrum zo veel mogelijk rekening wordt gehouden met de belangen van de omwonenden. Het perceel van indiener heeft de bestemming 'Gemengd-2'. Op dit perceel is naast wonen ook zakelijke en maatschappelijke dienstverlening en bedrijvigheid is categorie 1 en 2 toegestaan. Op dit moment zijn op het perceel dan ook meerdere bedrijven aanwezig. Het perceel van indieners is gelegen aan de Hoofdweg van Slochteren. Dit is een gemengd gebied met wonen en bedrijvigheid door elkaar, en geen rustige bosrijke omgeving. Het perceel van indiener ligt aan de Hoofdweg. Het betreffende te bebouwen perceel ligt op 85 meter achter het perceel van indiener. Tussen beide percelen ligt het perceel van de bestaande sporthal met de bestemming 'Sport'. Tussen het perceel van de sporthal en het te bebouwen	
--	---	---	--

		perceel ligt ook nog een brede groenstrook met bomen en bossages.	
4.3	Wij verzoeken tevens om met omwonenden afspraken vast te leggen over geluidswerende voorzieningen en deze als voorwaarde op te nemen in de omgevingsvergunning.	Als de bouwplannen nader zijn uitgewerkt, zal dit worden besproken met de omwonenden. Zij kunnen hier dan op reageren. De reacties zullen dan worden meegenomen om te komen tot een uiteindelijk bouw- en inrichtingsplan waarvoor een omgevingsvergunning zal worden aangevraagd. Bij deze omgevingsvergunning is dan exact duidelijk waar welke bebouwing komt en hoe hoog dit dan is. Tegen de omgevingsvergunning kan door belanghebbenden bezwaar worden ingediend.	