



Nota van beantwoording zienswijzen

behorend bij het bestemmingsplan

Kindcentrum Muntendam

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Zienswijzen.....	3
	Zienswijze 1	3
3.	Reacties overlegpartners	4
Bijlage 1:	Zienswijzen	6

1. Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Kindcentrum Muntendam heeft vanaf 21 december 2023 zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 20 december 2023 in de Staatscourant en De Regiokrant. De reactietermijn eindigde op 31 januari 2024.

Deze Nota van beantwoording zienswijzen geeft weer welke zienswijzen zijn ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en of dit tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan heeft geleid.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. De ontvangen zienswijzen zijn genummerd, zodat de nota geen NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) of andere persoonlijke gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is een los overzicht van indieners van zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

2. Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is een zienswijzen ingediend (zie onderstaand overzicht)

	datum ontvangst	naam/organisatie	adres
1	3 januari 2024		

De zienswijzen is binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en daarmee ontvankelijk.

Hierna wordt onder A een samenvatting van de zienswijze gegeven (de complete zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 1). Onder B staat de gemeentelijke reactie hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het bestemmingsplan. Naar de indieners van de zienswijze wordt hieronder verwezen als 'indieners'.

Zienswijze 1

- A1 *Indieners vrezen een toekomstig parkeerprobleem.*
- B1 Voor een beter inzicht in de te verwachten parkeersituatie, heeft de Roelofs Groep uitvoerig onderzoek gedaan naar de verwachte parkeerdruk. Daarbij is ook getoetst aan de parkeerkengetallen die hiervoor landelijk gebruikt worden (parkeerkengetallen van het CROW). Er worden bij het kindcentrum meer parkeerplekken aangelegd dan er op basis van die kengetallen nodig zijn. Volgens de rekenmethode van het CROW zijn 64 parkeerplaatsen nodig als er ook sprake is van een gymzaal. Er komen 75 plekken. Daarnaast is er ruimte gereserveerd voor nog eens 13 parkeerplekken als uitbreiding. Dit is vanwege toekomstbestendigheid. Als gevolg van het kindcentrum verwachten wij dan ook geen parkeerproblemen.
- C1 Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

- A2 *Indieners vrezen overlast, in het bijzonder in de avonduren, door ongewenste activiteiten op de parkeerplaats aan de Ruitershorn.*
- B2 De nieuwe locatie wordt ontwikkeld waarbij de omwonenden en belanghebbenden actief mee kunnen praten over de inrichting van de omgeving. De nieuwe parkeerplaatsen worden verlicht en krijgt duidelijke zichtlijnen zodat sociale controle mogelijk is. Er wordt kritisch gekeken naar de voorzieningen die op of nabij de parkeerplaats worden (terug) geplaatst. Daarnaast zijn de politie, BOA en OOV (openbare orde en veiligheid) op de hoogte van de spelende problematiek en worden zij betrokken bij de inrichting van de nieuwe omgeving. Ook de scholen zijn bekend met de spelende problematiek van hangjeugd. In de afgelopen periode is er een “lik op stuk beleid” gevoerd. Dit na verschillende incidenten rondom OBS De Menterhorn. Naast de ontwikkeling van het kindcentrum en de directe omgeving wordt er in samenspraak met gebiedsregie en gebiedsbeheer ook buiten het plangebied gekeken of er koppelkansen zijn met het project of bijvoorbeeld met de drops-en wijkplannen om de leefbaarheid te vergoten.
- C2 Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
- A3 *Indieners willen geen bomen op de aan hun perceel grenzende groenstrook, maar onderhoudsarme lage bosschages.*
- B3 De omgeving van de locatie wordt betrokken bij de inrichting van het (parkeer)terrein. De keuze voor het soort beplanting is daar ook onderdeel van. Dit volgt nog. Deze vorm van inrichting maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Het is onderdeel van de uitwerking in aanloop naar de aanleg en bouw. In dat kader vindt afstemming met belanghebbenden plaats, waarbij zij hun wensen kenbaar kunnen maken.
- C3 Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
- A4 *Indieners zijn het niet eens met de voorgestelde plek voor containers naast hun woning. Zij vrezen allerlei vormen van overlast en vermindering van de waarde van hun woning.*
- B4 De omgeving van de locatie wordt betrokken bij de inrichting van het (parkeer)terrein. De situering van containers is daar ook onderdeel van. Dit volgt nog. Deze vorm van inrichting maakt geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. Het is onderdeel van de uitwerking in aanloop naar de aanleg en bouw. In dat kader vindt afstemming met belanghebbenden plaats, waarbij zij hun wensen kenbaar kunnen maken.
- C4 Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan

3. Reacties overlegpartners

Het ontwerp bestemmingsplan is ook voorgelegd aan de (relevante) wettelijke overlegpartners. Naar aanleiding hiervan zijn geen zienswijzen ontvangen.

4. Ambtshalve aanpassingen

- A1 De geluidscontouren (functieaanduiding ‘speelvoorziening uitgesloten’) op de ontwerpverbeelding stonden niet op alle plekken goed weergegeven.
- B1 Op de verbeelding zijn de contouren aangepast.

- A2 Volgens de regels van het ontwerpbestemmingsplan was het onmogelijk om bijvoorbeeld gevelopeningen in het gebouw aan te brengen binnen de geluidscontour aangeduid met ‘speelvoorziening uitgesloten’, ook als door middel van een aanvullend akoestisch onderzoek kan worden aangetoond dat dit niet nadelig is voor de omgeving.
- B2 Aan artikel 3.2.1 sub d is als laatste zinsdeel toegevoegd “tenzij door middel van akoestisch onderzoek kan worden aangetoond dat wordt voldaan aan de grenswaarden van het Bouwbesluit”.

Bijlage 1: Zienswijzen

Zienswijze 1

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Muntendam, 02 januari 2024

Betreft: Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Kindcentrum Muntendam
Zaaknummer: 1339635

Geacht College,

Hierbij willen wij een zienswijze indienen op het ontwerp bestemmingsplan Kindcentrum Muntendam, met zaaknummer 1339635.

Ons perceel is aangrenzend aan het perceel waar de ontwikkeling is gesitueerd. Omdat wij als naastgelegen burens bekend zijn met de school en de huidige situatie, willen wij onze bezwaren en voornamelijk onze zorgen, puntsgewijs aan u kenbaar maken.

1. De school de Menterhorn heeft op dit moment ongeveer 60 parkeerplaatsen op de naastgelegen parkeerplaats (voormalig voor de Ruitershorn) en voor de school de Menterhorn, 10 parkeerplaatsen. Op de nieuwe locatie zijn 76 parkeerplaatsen gesitueerd. De school Menterhorn (samen met Kinderopvang Apenstaartje) heeft in de huidige situatie 186 leerlingen (kinderen in het gebouw). Met de school de Parel en Kinderopvang KaKa erbij worden dat 332 leerlingen.
Wij zien op deze locatie grote problemen voor de toekomstige situatie. De parkeerplaatsen zijn in de huidige situatie (op dit moment) veel te weinig. Het is namelijk elke dag een chaos met parkeren in de wijk. De huidige grote parkeerplaats op het voormalig terrein van de Ruitershorn staat vol. Ook onze straat en de zijstraten staan vol. Daarbij moet u denken aan de groenstroken van de gemeente. Maar ook op en voor onze oprit en die van onze burens staan auto's geparkeerd, waardoor er vervelende en gevaarlijke situaties ontstaan.
Wij ervaren nu dagelijks al de overlast van te weinig parkeerplaatsen, voor de school, wat in de toekomst alleen maar gaat toenemen, door alle scholen en kinderopvang bij elkaar! Nadat alle leerlingen in school zijn, draaien alle auto's bij ons en de burens op de opritten en rijden ze regelmatig tegen de lantaarnpalen aan. Niet voor niets hebben we regelmatig BOA's in de wijk gehad om de verkeerssituatie te peilen en te bekijken.

Het onderzoek dat is uitgevoerd door Roelofs, heeft plaatsgevonden in de zomermaanden. Dit kunnen we zien aan de bladgroei aan de bomen. U weet natuurlijk net zoals wij dat in de zomermaanden meer fietsers op de weg zijn dan auto's. Wij raden u aan om zo spoedig mogelijk eens een kijkje te nemen in de ochtenden, net voor de school begint (8.30) en aan het eind van de dag als de school uitgaat (14.15). Dan zal u zien dat de 76 parkeerplaatsen geheel niet in lijn zijn met de nieuwe wenselijke situatie.

- 1.1 De huidige grote parkeerplaats aan de Ruitershorn zorgt in de avonden voor overlast. Er is geen controle en weinig verlichting waardoor er activiteiten plaatsvinden die niet naast een school en in onze woonomgeving wenselijk zijn. In de nieuwe plannen zijn alle parkeerplaatsen aangrenzend aan ons perceel. Hierin voorzien wij, en meerdere burens grote problemen.
2. In het gesprek met de projectleider van het Kindcentrum hebben wij reeds aangegeven dat wij op de groenstrook, die aangrenzend is aan ons perceel geen bomen willen. Dit in verband met onderhoud en overlast van bladeren. De gemeente onderhoudt in heel Muntendam het groen en de voetpaden niet. De school, de Menterhorn en onze woonwijk is door de gemeente gekwalificeerd op onderhoudsniveau B (het laagste niveau). Alleen wanneer je meerdere meldingen maakt, dan komen ze langs om het te onderhouden. Gras is naar ons inzien geen optie omdat iedereen dan zijn hond daarop uitlaat. In gezamenlijk overleg met de projectleider van het Kindcentrum was voor beide onderhoudsarme lage bosschages wenselijk. Waar je als mens en dier niet graag doorheen wil lopen (de zogenoemde prikkelbosjes), die weinig onderhoud nodig hebben.
3. In het nieuwe plan zijn de containers die nu gesitueerd zijn op het grote parkeerterrein van de voormalige Ruitershorn afgebeeld (op de plankaart), naast onze woning. Hier zijn we absoluut niet content mee. Zoals bij u bekend zijn openbare containers een groot probleem in de Gemeente Midden-Groningen. Geregeld staat er een hele berg afval rondom de containers. Mensen kennen totaal geen schaamte en lopen met matrassen of hun volledige inboedel naar de containers. De gemeente heeft op de plankaart de papier en glascontainer gesitueerd. We vragen ons af waarom jullie een papiercontainer gaan plaatsen? Iedere bewoner heeft een papiercontainer. Bewoners kunnen papier ook los in een kartonnenendoos verzamelen, zodat deze aan het eind van elke maand bij de weg gezet kan worden, voor de verenigingen. De gemeente wil ook een glascontainer plaatsen naast onze woning. Dit is totaal onbegrijpelijk, je kan toch niet bij een nieuw kindcentrum een glasbak plaatsen. U zal eens moeten kijken hoeveel glas er rondom de container ligt. Dit is totaal niet passend en kindvriendelijk voor bij een nieuw kindcentrum. We begrijpen totaal niet waarom u hiervoor uw ogen sluit. Meerdere burens maken veelvuldig meldingen van de rommel en afval die bij de containers wordt gezet. Regelmatig moet de brandweer eraan te pas komen om een brandje te blussen.

Resume; wij willen **absoluut** geen vuil/glas/karton containers naast onze woning/
oprit omdat;

-wij onze kleine kinderen dan niet meer kunnen laten lopen, naast en om ons huis

-wij geen hinder willen hebben van de bijkomende stank/chaos/ brandgevaar, die
kan overslaan op onze woning.

-wij van mening zijn dat onze woning sterk in waarde zal afnemen wanneer er
containers naast de woning komen te staan

Indien u wel besluit om de containers te plaatsen naast of nabij onze woning, dan
zullen wij de waardedaling van de woning bij u reclameren. Ook zullen wij ons gaan
beroepen op planschade. De eventuele kosten die onze verzekeraar in rekening
brengt voor brandgevaar zullen wij eveneens bij u neerleggen.

In afwachting van een passende oplossing uwerzijds, tekenen wij,
met vriendelijke groet

