

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Midden-Groningen
t.a.v. Martijn Smit / Zany Braafhart
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Datum : 9 september 2021
Documentnr. : 2021-081347
Dossiernummer : K27659
Behandeld door : Marlon van Balen
Telefoonnr. : (050) 3164158
Antwoord op : Uw e-mail van 20 juli 2021
Onderwerp : Reactie vooroverleg bestemmingsplan "Verzamelbestemmingsplan 2021"

Geacht college,

U heeft de provincie om een overlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde bestemmingsplan.

Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het plan voorziet in een actualisering van de geldende bestemmingsplannen:

Bestemmingsplan "Harkstede-Scharmer", vastgesteld op 27 februari 2012 (Harkstede, Hoofdweg 117);
Bestemmingsplan "Kolham-Froombosch", vastgesteld op 7 april 2013 (Kolham, Hoofdweg 68);
Bestemmingsplan "Dorpen Menterwolde", vastgesteld op 30 november 2017 (Meeden, Vennenweg 1);
Bestemmingsplan "Woongebieden", vastgesteld op 10 juni 2013 (Sappemeer, Noorderstraat 54);
Bestemmingsplan "Woongebieden", vastgesteld op 10 jun 2013 (Sappemeer, Noorderstraat 141);
Bestemmingsplan "Slochteren-Schildwolde", vastgesteld op 28 juni 2012 (Schildwolde, H. Goeman Borgesusstraat 52b);
Bestemmingsplan "Hellum-Siddeburen", vastgesteld op 1 november 2012 (Siddeburen, Oostwoldjerweg 2a).

Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding het volgende op te merken.

Sloopvergunningstelsel karakteristieke gebouwen

In Art. 2.9.1 van de Provinciale Omgevingsverordening is opgenomen dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het aardbevingsgebied regels stelt ter bescherming van de hoofdvorm van karakteristieke en beeldbepalende gebouwen. Dit houdt in dat het bestemmingsplan: 1. regels stelt ter bescherming van de hoofdvorm van karakteristieke en beeldbepalende gebouwen; 2. een verbod bevat om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een karakteristiek gebouw geheel of gedeeltelijk te slopen; 3. overeenkomstig het verdrag van Granada daarbij als voorwaarde stelt dat een omgevingsvergunning voor sloop alleen mag worden verleend nadat onderzocht is of zinvol hergebruik van het gebouw objectief gezien mogelijk is, dan wel kan worden gemaakt. Ook het Erfgoed programma voor de aardbevingsregio beveelt gebruik en het toekennen van een nieuwe functie aan omdat er geen betere garantie voor behoud van cultuurhistorisch erfgoed is, dan dat dit wordt gebruikt en een (nieuwe) functie heeft. Een nieuwe functie schept een basis voor onderhoud en investeringen. Dit betekent dat wanneer hergebruik ten behoeve van de agrarische functie niet mogelijk is, onderzocht dient te worden of hergebruik ten behoeve van een andere, uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening passende functie, objectief gezien mogelijk is al dan niet na het treffen van voorzieningen aan het gebouw. Weliswaar is een dergelijk criterium opgenomen in Artikel 11.4.2 van het bestemmingsplan, maar in Art. 11.4.3 (onder 2) ontbreekt ten aanzien van bedrijfsschuren en karakteristieke boerderijen de regel dat

onderzocht dient te worden of het gebouw voor een andere, uit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening passende bestemming geschikt kan worden gemaakt. Het bestemmingsplan is hiermee niet in overeenstemming met de regels uit de Omgevingsverordening. Wij verzoeken u daarom de bestemmingsplanvoorschriften in overeenstemming te brengen met de regels uit de Omgevingsverordening. Ik verzoek u het plan in overeenstemming te brengen met de regels uit de Omgevingsverordening.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'N. Gerritsen', with a stylized, cursive script.

N. Gerritsen

Teamcoördinator Ruimtelijke Ordening