

29 MEI 2020

Class.No.

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Midden-Groningen
T.a.v. Martijn Smit
Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Datum : 28 mei 2020
Documentnr. : 2020-049663
Dossiernummer : K21233
Behandeld door : M.A.H. van Balen
Telefoonnr. : (050) 3164158
Antwoord op : Uw e-mail van 24 april 2020
Onderwerp : Vooroverlegreactie voorontwerp "Verzamelbestemmingsplan 2020-1"

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan.

Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het plan voorziet in een actualisering van de geldende bestemmingsplannen:

- Bestemmingsplan 'Kolham - Froombosch', vastgesteld op 4 juli 2013 (Froombosch, Hoofdweg 101);
- Bestemmingsplan 'Harkstede-Scharmer', vastgesteld op 27 februari 2012 (Harkstede, Hoofdweg 4);
- Bestemmingsplan 'Hellum-Siddeburen', vastgesteld op 1 november 2012 (Hellum, Hoofdweg 25);
- Bestemmingsplan 'Dorpen Menterwolde', vastgesteld op 30 november 2017 (Muntendam, Middenweg 52);
- Bestemmingsplan 'Slochteren-Schildwolde', vastgesteld op 28 juni 2012 (Slochteren, Hoofdweg 271).

Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding het volgende op te merken.

In Art. 2.9.1 van de Provinciale Omgevingsverordening is opgenomen dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het aardbeveingsgebied regels stelt ter bescherming van de hoofdvorm van karakteristieke en beeldbepalende gebouwen. Dit houdt in dat het bestemmingsplan een verbod bevat om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning een karakteristiek gebouw geheel of gedeeltelijk te slopen. Het hiermee bedoelde vergunningstelsel dient een toetsingscriterium te bevatten op grond waarvan een omgevingsvergunning niet kan worden verleend zonder dat is onderzocht of zinvol hergebruik van het gebouw overeenkomstig de geldende of een andere, uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening passende functie, objectief gezien mogelijk is al dan niet na het treffen van voorzieningen aan het gebouw.

Weliswaar is een dergelijk criterium opgenomen in Artikel 10.4.2 van het bestemmingsplan, in Art. 10.4.3 (onder 2) ontbreekt ten aanzien van bedrijfsschuren en karakteristieke boerderijen de regel dat onderzocht dient te worden of het gebouw voor een andere, uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening, passende bestemming geschikt kan worden gemaakt. Het bestemmingsplan is hiermee niet in overeenstemming met de regels uit de Omgevingsverordening.

Ik verzoek u het plan in overeenstemming te brengen met de regels uit de Omgevingsverordening.

Hoogachtend,

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'R. Lander', with a long horizontal flourish extending to the right.

R. Lander
Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving