

NOTA INSPRAAK EN OVERLEG Voorontwerp bestemmingsplan Verzamelplan 2018-2

Inhoudsopgave

1. Vooroverleg	2
2. Inspraak	2
2.1 <i>Inspraakprocedure</i>	<i>2</i>
2.2 <i>Inspraak en overlegreacties</i>	<i>2</i>
<i>Wet bescherming persoonsgegevens</i>	<i>2</i>
3. Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties.....	
4. Reactie, commentaar en wijziging.....	4

1. Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro wordt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg gepleegd met het waterschap, diensten van het rijk en provincie die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening en eventueel andere gemeenten.

Gelet op de verschillende instanties die belangen hebben in het plangebied is besloten het aantal vooroverlegpartners uit te breiden. De vooroverlegpartners hebben gedurende 8 weken de gelegenheid gehad te reageren op het plan.

Het plan is in het kader van het vooroverleg beschikbaar gesteld aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- NAM B.V.
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Omgevingsdienst Groningen
- Veiligheidsregio Groningen
- TenneT

2. Inspraak

2.1 *Inspraakprocedure*

De Wro verplicht niet om een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen voor inspraak, niet anders dan de procedure op grond van de Awb. Om betrokken in een vroeg stadium bij de planvorming te betrekken en eventuele onjuistheden er uit te halen en specifieke wensen in te passen is er gekozen om op het voorontwerp bestemmingsplan inspraak toe te passen.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft vanaf donderdag 11 oktober tot en met donderdag 7 november 2018, voor een ieder voor inspraak ter inzage gelegen op het gemeentehuis en is daarnaast beschikbaar gesteld op de gemeentelijke website.

2.2 *Inspraak en overlegreacties*

De navolgende tabel geeft de ingekomen adviezen en inspraakreacties weer ten tijde van de inspraakperiode van het plan en de vooroverlegperiode. Er is tijdens de inspraakperiode 1 vooroverlegreactie ingediend met inhoudelijke opmerkingen (provincie Groningen). De overige overlegpartners hebben geen inhoudelijke opmerkingen ingediend.

Weergave van de reactie, voorzien van commentaar en eventuele wijzigingen voor het plan is in dezelfde tabel weergegeven.

Wet bescherming persoonsgegevens

Dit document geeft weer welke inspraakreacties en vooroverleg zijn ingediend op het voorontwerp bestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp ambtshalve zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de reacties daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Nota Inspraak & Overleg elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de vooroverleg- en inspraakreacties gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke reactie heeft ingediend is er een los overzicht indieners vooroverleg- en inspraakreacties opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

3. Reactie, commentaar en wijziging

In de onderstaande tabel zijn alle vooroverleg en inspraakreacties opgenomen die zijn binnengekomen, voorzien van commentaar en daarnaast (indien van toepassing) de wijziging in het bestemmingsplan naar aanleiding van het advies en/of de reactie.

nr.	Advies / reactie	Gemeentelijke reactie	Conclusie
1	Provincie Groningen		
a	Kleinschalige windturbines 1. Voor zover het gaat om kleinschalige windturbines die buiten het agrarische bouwvlak zijn geplaatst, is de wijze van bestemmen in strijd met de provinciale omgevingsverordening die een instandhoudingstermijn van maximaal 30 jaar vereist. In de plantoelichting wordt verwezen naar het Facetbestemmingsplan Kleinschalige windturbines. GS hebben bij besluit van 26 juli 2018 een reactieve aanwijzing gegeven op dit plan vanwege strijdigheid met de provinciale omgevingsverordening 2. Artikel 22.1 lid s bevat een afwijkingsbevoegdheid om ten hoogste drie kleinschalige windturbines toe te staan, mits wordt voldaan aan het toetsingskader in het beleidskader kleinschalige windturbines. Deze afwijkingsbevoegdheid is in strijd met artikel 2.41.2 van de verordening. Korthedshalve verwijs ik naar het besluit van gedeputeerde staten van 26 juli 2018 waarbij een reactieve aanwijzing over het facetbestemmingsplan "Kleinschalige windturbines" is gegeven. Ik verzoek u bovengenoemde afwijkingsbevoegdheid te laten vervallen.	a. 1. De kleinschalige windturbines liggen bijna allemaal in het agrarische bouwvlak of direct aansluitend daaraan. In het bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Slochteren waren deze molens ook binnen het bouwvlak niet bij recht toegestaan. In één situatie zijn de windmolens verder van het bouwvlak geplaatst. Het betreft Luddeweersterweg 2 in Luddeweer. Hier zijn de molens in de uitbreidingszone (naast het bouwvlak) geplaatst. Het is de bedoeling dat hier op termijn tussen de windmolen en de bestaande stal nog een nieuwe stal wordt geplaatst. Hiervoor is een uitbreiding van het bouwvlak nodig met maatwerk. Op het moment dat onder de gestelde voorwaarden het bouwvlak vergroot kan worden, kan er wel worden voldaan aan de omgevingsverordening. De nieuwe stal en de windmolens zullen dan allebei in het nieuwe bouwvlak passen. 2. De afwijkingsbevoegdheid wordt aangepast, zodat deze voldoet aan de omgevingsverordening.	a. 1. De bouwvlakken worden waar nodig met enkele meters verlegd, zodat alle windturbines binnen het agrarische bouwperceel vallen en er aan de provinciale verordening wordt voldaan. Het bouwvlak neemt niet in oppervlakte toe. Voor de Luddeweersterweg 2 in Luddeweer is aanpassing nu niet mogelijk. De molens liggen te ver van het basisbouwvlak. Op het moment dat het bedrijf verder wil uitbreiden, zal een aparte procedure worden opgestart. De uitbreiding van de stal en de windmolens zullen dan in het nieuwe bouwvlak passen. Het perceel in de Luddeweer wordt nu uit het verzamelbestemmingsplan verwijderd, omdat op dit moment niet kan worden voldaan aan de eisen uit de omgevingsverordening. 2. De inhoud van de afwijkingsbevoegdheid wordt aangepast. In het toetsingskader (bijlage 3 bij de regels) worden de mogelijkheden buiten het bouwvlak geschrapt.

b.	Concentratie van bebouwing binnen agrarisch perceel. 1. Op grond van artikel 2.26.1 van de verordening mag agrarische bedrijfsbebouwing en voorzieningen voor opslag van mest en veevoer alleen binnen een op de verbeelding van het bestemmingsplan aangewezen agrarisch bouwperceel worden opgericht. Een aantal in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen zijn hiermee in strijd. Het betreft artikel 3.2.2, lid a, onder 1, artikel 3.2.5, lid a, voor zover het betreft sleuf- of mestsilo's en mestbassins inclusief eventuele afscheidingen, artikel 3.3.1, lid a en artikel 4.3.1, lid a. Ik verzoek u overeenkomstig artikel 2.26.1 van de verordening ook in de gebruiksregels het gebruik van gronden buiten het agrarisch bouwperceel voor opslag van mest en veevoer uit te sluiten. Ik verzoek u het bestemmingsplan in overeenstemming met de verordening te brengen. 2. Artikel 2.26.7, lid 1, onder a, van de verordening bevat de mogelijkheid om voorzieningen voor opslag van mest en veevoer onder voorwaarden buiten het agrarisch bouwperceel toe te staan. De in artikel 3.3.1, lid e en artikel 4.3.1, lid d, opgenomen afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan is hiermee niet in overeenstemming. De aan deze bevoegdheid gekoppelde voorwaarden komen niet overeen met de voorwaarden in artikel 2.26.7, lid 1, onder a, van de verordening. Ik verzoek u het bestemmingsplan aan te passen.	b. 1 en 2 De gemeente Slochteren heeft in 2014 een overeenkomst gesloten met de provincie over mestopslag op veldkavels. Door de aanpassingen van de verordening is de overeenkomst achterhaald. Midden-Groningen werkt aan nieuw beleid voor mestopslag op veldkavels.	b. 1. De tekst van het bestemmingsplan van de genoemde artikelen wordt aangepast; 3.2.2, lid a, onder 1, De passage voor bijgebouwen bij bedrijfswoningen buiten het bouwvlak wordt geschrapt. 3.2.5 lid a. In tabel wordt de tekst voor sleuf- en mestsilo's bij "maatvoering buiten bouwvlak" aangepast naar ' <i>niet toegestaan</i> '. 2. Artikel 3.3.1. en 4.3.1. worden aangepast aan de verordening.
----	---	---	---

c.	Gestapeld houden van vee Op grond van artikel 2.30 van de verordening is het uitgesloten binnen gebouwen voor een agrarisch bedrijf meer dan één bouwlaag te gebruiken voor het houden van dieren. Dit geldt voor alle diersoorten en niet alleen voor intensieve veehouderijen. De bepaling in artikel 3.2.2, lid e, onder 1, van het bestemmingsplan is niet geheel in overeenstemming met de verordening, omdat deze alleen betrekking heeft op intensieve veehouderijen. Ik verzoek u het bestemmingsplan op dit punt in overeenstemming met de verordening te brengen.	c. Bij de gemeente zijn geen voorbeelden bekend, waar bijvoorbeeld gestapeld koeien worden gehouden. De tekst zal desalniettemin worden aangepast.	c. De tekst van het bestemmingsplan wordt aangepast (artikel 3.2.2. lid e en f). Er wordt een sublid toegevoegd onder 3.2.2.e: <i>Ten hoogste één bouwlaag mag worden gebruikt voor het houden van dieren ten behoeve van het agrarisch bedrijf.</i> Voor intensieve veehouderijen geldt dezelfde regeling waarbij bepaalde stalsystemen zijn toegestaan (bestaande regel opgenomen onder 3.2.2. sub f).
d.	Uitbreiding agrarisch bouwperceel Artikel 2.26.3 van de verordening bevat regels met betrekking tot uitbreiding van agrarische bouwpercelen. Op grond hiervan is onder voorwaarden uitbreiding van agrarische bouwpercelen tot ten hoogste 2 ha. toegestaan. Artikel 3.6.4 van het bestemmingsplan bevat een wijzigingsbevoegdheid voor het vergroten van agrarische bouwpercelen. De daaraan verbonden voorwaarden komen niet overeen met de voorwaarden die de verordening stelt. Wat ontbreekt is het toepassen van de maatwerkmethode, het opstellen van een erfinrichtingsplan en het betrekken hierbij van het woon- en leefklimaat van omwonenden en nachtelijke lichtuitstraling. Tenslotte ontbreken conform artikel 2.26.6 van de verordening regels die het uitvoeren van het erfinrichtingsplan borgen. Ik verzoek u het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de regels in de	d. De bestemming is overgenomen uit het bestaande bestemmingsplan Buitengebied van de voormalige gemeente Slochteren. Doordat de provinciale omgevings-verordening intussen meerdere keren is aangepast voldoet de regel inmiddels niet helemaal meer aan het nieuwe provinciale beleid.	d. De tekst van de betreffende artikelen wordt aangepast; <i>3.6.4. f. er hierbij gebruik wordt gemaakt van de maatwerkmethode onder begeleiding van een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur; g. aan omvang, situering en vormgeving van het agrarische bouwperceel ligt een erfinrichtingsplan ten grondslag waarbij in ieder geval rekening wordt gehouden met: 1. de historisch gegroeide landschapsstructuur; 2. de afstand tot andere ruimtelijke elementen; 3. een evenwichtige ordening,</i>

	verordening.		<i>maatvoering en vormgeving van bedrijfsgebouwen;</i> <i>4. het, zo mogelijk, slopen van voor de bedrijfsvoering niet meer in gebruik zijnde opstallen (met uitzondering van monumentale of karakteristieke gebouwen) op het bouwperceel (en bij verplaatsing op het verlaten bouwperceel).</i> <i>5. Het woon- en leefklimaat van direct omwonenden;</i> <i>6. Het aspect nachtelijke uitstraling;</i> <i>h. de aanleg en instandhouding van de in het erfinrichtingsplan opgenomen erfbeplanting wordt geborgd in de vorm van een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan of als voorwaarde bij een omgevingsvergunning.</i>
e.	Vrijgekomen gebouwen in het buitengebied Artikel 2.13.2 van de verordening bevat regels met betrekking tot hergebruik van vrijgekomen gebouwen in het buitengebied. Artikel 2.13.3. bevat regels met betrekking tot de bouw- en verbouwmogelijkheden van vrijgekomen gebouwen in het buitengebied. Op grond hiervan is het vergroten van gebouwen en het bouwen van nieuwe gebouwen uitgesloten. Hiervan kan onder voorwaarden worden afgeweken. Deze voorwaarden betreffen de mate van vergroting en nieuwbouw, ruimtelijke criteria en procesvoorwaarden. Het bestemmingsplan bevat enkele wijzigingsbevoegdheden voor het wijzigen van de bestemming "Agrarisch - Agrarisch Bedrijf" in de	e. Het is voor de actieve agrarische bedrijven in het plangebied niet de verwachting dat ze op korte termijn gebruik maken van een wijzigingsbevoegdheid. De agrarische bestemming is van toepassing op de percelen: - Hellum, Westerzanden 2 - Kolham, De Valckelaan 2 - Luddeweer, Luddeweesterweg 2 (valt af) - Overschild, Graauwedijk 74 Voor het wijzigen van de agrarische bestemming in de bestemming Wonen 1A geldt dat na wijziging de regels van de bestemming Wonen-	e. Gemeente kan zich vinden in de geplaatste opmerking door de provincie en heeft het bestemmingsplan op onderdelen verduidelijkt/aangescherpt in overeenstemming met artikel 2.13.3 van de verordening. Aan de wijzigingsbevoegdheden onder 3.6. wordt een extra lid toegevoegd. Hierin wordt opgenomen dat de totale oppervlakte aan bebouwing niet mag worden vergroot bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid. 3.6.7

	bestemming "Wonen - 1A", "Agrarisch - Paardenhouderij" en "Gemengd - 2" en artikel 21.1.5 van het bestemmingsplan. Hergebruik op zich is in overeenstemming met de verordening. Omdat na wijziging van het gebruik de nieuwe bestemming van toepassing is, zijn niet de regels in artikel 2.13.3 van de verordening ten aanzien van de bouw- en verbouwmogelijkheden voor vrijgekomen gebouwen in acht genomen. Het vergroten van gebouwen en het oprichten van nieuwe gebouwen is niet uitgesloten. Ik verzoek u het bestemmingsplan in overeenstemming met artikel 2.13.3 van de verordening te brengen.	1A van toepassing zijn. Hiervan in afwijking geldt dat de bestaande maatvoering van het woongebouw gehandhaafd mag blijven. In de bestemming Wonen-1A geldt een maximale gezamenlijke oppervlakte van 300 m² voor hoofd- en bijgebouwen. Voor alle agrarische percelen die in dit verzamelbestemmingsplan zijn meegenomen geldt een bestaande oppervlakte van hoofd- en bijgebouwen groter dan 300 m². Het vergroten van gebouwen is in het bestemmingsplan binnen de bestemming Wonen 1A voor deze percelen dan ook niet mogelijk. Het wijzigen van de agrarische bestemming in de bestemming Agrarisch-Paardenhouderij gaat zonder voorwaarden. Het vergroten van gebouwen is hiermee niet uitgesloten. Overigens is de paardenhouderij een vorm van agrarisch bedrijf. En daarom niet in strijd met de verordening. Het wijzigen van de agrarische bestemming in Gemengd -2 gaat wel onder voorwaarden. Eén van deze voorwaarden is het slopen van een gedeelte van de bestaande bebouwing wanneer hergebruik of nieuwbouw plaatsvindt. Groter dan de bestaande oppervlakte van gebouwen is hiermee niet mogelijk. Hoewel niet expliciet is opgenomen dat het vergroten of oprichten van nieuwe gebouwen is uitgesloten is dit, behalve voor paardenhouderijen, wel in het bestemmingsplan voor de betreffende percelen geregeld. Gemeente beseft zich dat dit wellicht niet altijd even duidelijk te herleiden is. Hoewel de formulering anders is als in de POV zijn deze wel 'in de geest van' de POV.	Bij toepassing van de onder 3.6.1, 3.6.2, 3.6.3, 3.6.4, 3.6.5, 3.6.6, genoemde wijzigingsregels geldt de volgende voorwaarde: <i>a. ten aanzien van bouw- en verbouwmogelijkheden van vrijgekomen agrarische gebouwen mag de totale bestaande oppervlakte aan bebouwing niet worden vergroot. Deze maximale oppervlakte wordt geborgd in de vorm van een bouwvlak op de verbeelding behorende bij het wijzigingsplan.</i>
--	---	---	---

1	Ambtshalve wijziging 1. Oppervlakte woningen in het buitengebied Op grond van artikel 2.13.8 van de verordening dient een bestemmingsplan voor het buitengebied regels te bevatten die er in voorzien dat de gezamenlijke oppervlakte van een woning en bijbehorende bouwwerken niet groter is dan 300 m², of de bestaande oppervlakte niet mag overstijgen voor zover deze groter is dan 300 m². Het voorontwerp bestemmingsplan heeft onder andere betrekking op een woning aan de Westerpauwenweg. Hieraan is de bestemming "Wonen - 1A" toegekend. Het op de verbeelding aangewezen bouwvlak bedraagt 420 m². Het bestemmingsplan bevat geen regels overeenkomstig artikel 2.13.8 van de verordening. 2. Karakteristieke bebouwing In het bestemmingsplan (regels) is een regeling opgenomen voor karakteristieke agrarische boerderijen. In het plangebied zijn echter geen karakteristieke boerderijen. De regel dient dus geen doel in het verzamelbestemmingsplan. 3. Bodemonderzoek In het voorontwerpbestemmingsplan zijn de percelen aan de Slochterstraat 80 en 82 opgenomen. De bestemming wordt overeenkomstig het feitelijk gebruik gewijzigd van bedrijf naar wonen. Voorwaarde voor deze wijziging is het uitvoeren van bodemonderzoek.		1. In de regels is de totale oppervlakte voor gebouwen binnen de woonbestemming wel degelijk begrensd op 300m². Dit is vermeld in de tabel onder artikel 12.2.4. Het bouwvlak is weliswaar 420m², maar deze mag niet volledig worden bebouwd. Op basis van de tabel in 12.2.4. is in het bouwvlak maximaal 300 m² toegestaan, waarvan maximaal 150 m² vrijstaande bijgebouwen. Het gebouw waar de B&B in is gevestigd is echter in het voorontwerpbestemmingsplan niet gekoppeld aan de woning, maar heeft slechts een aanduiding. Het bouwvlak van de woning en het bijgebouw met B&B worden met elkaar gekoppeld waarmee de bouw mogelijkheden aansluiten op de verordening. 2. De agrarische bedrijven in het bestemmingsplan zijn niet karakteristiek. Bij de locaties in het verzamel-bestemmingsplan is dan ook geen aanduiding hiervoor opgenomen. Er zijn geen percelen met de 'specifieke bouwaanduiding - karakteristiek - boerderij' Het artikel onder 17.4.3. (sloopregeling karakteristieke boerderijen) dient in dit bestemmingsplan geen doel en is
---	---	--	---

			verwijderd. 3. Bewoners van Slochterstraat 82 voeren het gevraagde onderzoek uit. Bewoners van Slochterstraat 80 hebben geen gehoor gegeven aan dit verzoek. Het perceel aan de Slochterstraat 80 is dan ook uit het bestemmingsplan verwijderd.

Conclusie

Conclusie ten aanzien van de inspraak en overlegreacties is dat de inhoud van de reacties op verschillende punten aanleiding geeft tot het aanpassen en aanvullen van de toelichting van het bestemmingsplan. De overlegreacties zijn echter niet zodanig, dat er aanleiding bestaat tot het niet verder in procedure brengen van het Verzamelbestemmingsplan 2018-2.