



Overlegreacties

behorend bij het concept-bestemmingsplan
Transformatorstation Meeden 2022

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Vooroverlegreacties	3
	Vooroverlegreactie 1. Veiligheidsregio.....	3
	Vooroverlegreactie 2. Provincie Groningen.....	3
	Vooroverlegreactie 3. Waterschap Hunze & Aa's	3
3.	Reacties Gemeente Midden-Groningen	4
	Reactie Gemeente M-G 1. Stedenbouw	4
	Reactie Gemeente M-G 2A + 2B. Archeologie	4
	Reactie Gemeente M-G 3. Bodem	4
	Reactie Gemeente M-G 4. Geluid	4
	Reactie Gemeente M-G 5. Ruimtelijke ontwikkeling.....	4
Bijlage 1:	Vooroverlegreacties verplichte overlegpartners.....	5
Bijlage 2:	Reacties Midden-Groningen	8

1. Inleiding

Het concept-bestemmingsplan Transformatorstation Meeden is in het kader van het vooroverleg toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- Veiligheidsregio Groningen
- Ministerie van EZK/ Energie

Daarnaast is het concept-bestemmingsplan intern voorgelegd aan de volgende disciplines: Ruimtelijke Ontwikkeling, Stedenbouw, Bodem, Geluid en Archeologie.

2. Vooroverlegreacties

Tijdens de vooroverlegperiode hebben wij een aantal vooroverlegreacties ontvangen. Hierna volgt een korte samenvatting van de reacties. Voor het overige verwijzen wij u naar bijlage 1 en 2.

Datum ontvangst	Organisatie	Reactie
31 maart 2022	Veiligheidsregio Groningen	De Veiligheidsregio Groningen ziet geen aanleiding verder inhoudelijk advies te geven ten behoeve van het voorliggende ruimtelijke besluit.
7 april 2022	Provincie Groningen	De provincie had twee opmerkingen ten aanzien van het plan. 1. Op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan is het gezoneerde industrieterrein niet opgenomen. Naar hun mening zou dit wel aangegeven moeten worden. 2. Volgens paragraaf 4.4 en bijlage 1 van de toelichting van het bestemmingsplan worden voor het plan houtopstanden gekapt die onder de Wet natuurbescherming vallen. De provincie geeft aan dat het rijk het bevoegd gezag is voor de kapmelding en herplanplicht en niet de Provincie.
19 april 2022	Waterschap Hunze & Aa's	In de toelichting op het plan is paragraaf 4.7 Water opgenomen. Hierin staat vermeld dat het plan is voorgelegd aan het waterschap. Volgens het waterschap is dit plan niet eerder aan hen voorgelegd. Dit is alleen het geval geweest bij het voorgaande

		bestemmingsplan: het in 2019 vastgestelde bestemmingsplan Transformatorstation Meeden. Ze zien graag een toelichting op de toename van verhard oppervlak en de wijze waarop dit wordt gecompenseerd.
--	--	--

3. Reacties Gemeente Midden-Groningen

Datum ontvangst	Organisatie	Reactie
28 maart 2022	Stedenbouw	Stedenbouw heeft aangegeven akkoord te zijn met het concept-landschapsplan.
7 april 2022	Archeologie	Libau heeft het bureauonderzoek beoordeeld. Libau plaatst een kanttekening bij de archeologische verwachting, maar onderschrijft de noodzaak voor vervolgonderzoek in de vorm van verkennend booronderzoek. Voorts adviseert Libau dat daarbij een dichtheid van minimaal 10 boringen per hectare wordt aangehouden.
19 april 2022	Geluid	Er waren geen op- of aanmerkingen. Bij de regels van het bestemmingsplan onder artikel 7.1 zijn een aantal tekstuele aanpassingen aangebracht. (Zie ook opmerkingen provincie)
19 mei 2022	Bodem	Het rapport is doorgenomen. Aan de hand daarvan zijn een aantal vragen gesteld aan de opsteller (per mail). Mijn collega heeft vervolgens twee rapporten bij Antea opgevraagd. De rapporten hebben niet geleid tot inhoudelijke aanpassingen. Bij de toelichting van het bestemmingsplan onder paragraaf 4.8 bodem zijn een aantal tekstuele aanpassingen aangebracht.
	Ruimtelijke Ontwikkeling	Voor de reactie zie bijlage pdf Toelichting en Regels bij het bestemmingsplan.

Bijlage 1: Vooroverlegreacties verplichte overlegpartners

Vooroverlegreactie 1. Veiligheidsregio

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 12:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: VOOROVERLEG: Concept-voorontwerp bestemmingsplan Transformatorstation Meeden

Geachte heer/ mevrouw,

Op 18 maart 2022 heeft Veiligheidsregio Groningen uw kennisgeving ontvangen met betrekking tot het concept-voorontwerp bestemmingsplan Transformatorstation te Meeden. Dit in het kader van vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierbij stelt u Veiligheidsregio Groningen in de gelegenheid tot het uitbrengen van advies.

Ruimtelijk besluit/Omgevingsvergunning

Veiligheidsregio Groningen heeft een beoordeling gedaan op de aanwezigheid van externe risicobronnen en de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid voor de planontwikkeling. Daarbij zijn we tot de volgende conclusies gekomen:

- Op de planontwikkeling zijn geen significante externe veiligheidsrisico's van invloed;
- In relatie tot de planontwikkeling zien wij geen aanleiding voor aanvullende maatregelen ten aanzien van de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in het plangebied.

Op basis van deze beoordeling ziet de Veiligheidsregio Groningen geen aanleiding u verder inhoudelijk advies te geven ten behoeve van het voorliggende ruimtelijke besluit.

Toetsing Bouwbesluit

De nieuwe ontwikkeling kan in het kader van de omgevingsvergunning later nog door de Veiligheidsregio beoordeeld moeten worden op de activiteit 'Bouwen'. Deze beoordeling vindt plaats op andere veiligheidsaspecten zoals brandcompartimentering, vluchtroutes, bluswater, bereikbaarheid en overige brandpreventieve voorzieningen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze mail nog vragen heeft, kunt u natuurlijk contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

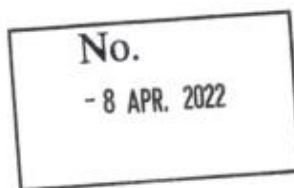
[REDACTED]

Veiligheidsconsultant
Sector Risicobeheersing

T: +3188 162 4751
E: david.teuben@vrgroningen.nl

VEILIGHEIDSREGIO
GRONINGEN

Vooroverlegreactie 2. Provincie



Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Midden-Groningen

Postbus 75
9600 AB Hoogezand

Datum : 7 april 2022
Documentnr. : 2022-033526
Dossiernummer : K37955
Behandeld door :
Telefoonnr. : 06-29292921
Antwoord op : Uw e-mail van 18 maart 2022
Bijlage : -
Onderwerp : **Vooroverlegreactie voorontwerpbestemmingsplan
"Transformatorstation Meeden 2022"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan.¹ Het plan voorziet in een planologische regeling voor de uitbreiding van het transformatorstation Meeden.

Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen zijn de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding het volgende op te merken:

Geluid

In het bestemmingsplan is een geluidzone vastgelegd, omdat het transformatorstation als inrichting als grote lawaaimaker wordt aangemerkt. Ik merk op dat op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan het gezoneerde industrieterrein niet is opgenomen. Naar mijn mening zou dit wel aangegeven moeten worden. De geluidzone bestaat dan uit het gebied tussen het gezoneerde terrein en de zonegrens. Dat de zonegrens op delen van het gezoneerde terrein mogelijk gelijk wordt gelegd met de grens van dit terrein maakt daarbij niet uit.

Houtopstanden

Volgens paragraaf 4.4 en bijlage 1 van de toelichting van het bestemmingsplan worden voor het plan houtopstanden gekapt die onder de Wet natuurbescherming vallen. Daarbij wordt gesteld dat, gezien de omvang van de kap, een kapmelding bij de provincie Groningen nodig is, met daaraan verbonden een herplantplicht.

Uit de stukken wordt niet duidelijk of daarbij rekening is gehouden met de bepalingen uit het Besluit natuurbescherming. In artikel 1.3 van dat besluit wordt namelijk verwezen naar de categorieën waarvoor het rijk het bevoegd gezag is. Eén van die categorieën betreft aanleg, uitbreiding en, voor zover van toepassing, inrichting, alsmede wijziging, gebruik, beheer en onderhoud van: hoogspanningsverbindingen met een spanning van ten minste 220 kV en de daarmee verbonden schakel- en transformatorstations en andere hulpmiddelen (artikel 1.3 onder 1 sub a onder 6 Besluit natuurbescherming).

Gezien de aanwezige hoogspanningsverbindingen op het transformatorstation en de bepalingen uit het Besluit natuurbescherming ga ik ervan uit dat niet de provincie, maar het rijk het bevoegd gezag is voor de kapmelding en herplantplicht. Ik adviseer u daarom contact op te nemen met de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO), specifiek Jolijn Miedema (medewerker Handhaving en toezicht Wet natuurbescherming).

Hoogachtend,



Teamleider Ruimtelijke ontwikkeling

Domein Beleid

Vooroverlegreactie 3. Waterschap Hunze & Aa's

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 19 april 2022 13:52
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Reactie op concept-voorontwerp bestemmingsplan Transformatorstation Meeden 2022

Geachte mevrouw Braafhart,

Hierbij reageer ik op het concept-voorontwerp bestemmingsplan Transformatorstation Meeden 2022 dat de gemeente Midden-Groningen aan het waterschap Hunze en Aa's heeft voorgelegd.

In de toelichting op het plan is paragraaf 4.7 Water opgenomen. Hierin staat vermeld dat het plan is voorgelegd aan het waterschap. Dit is naar mijn idee alleen het geval geweest bij het voorgaande bestemmingsplan: het in 2019 vastgestelde bestemmingsplan Transformatorstation Meeden. Daarbij ging het om de uitbreiding van het 380kV-gedeelte. Daarvoor zijn toen maatregelen opgenomen: het aanleggen van compenserende waterberging.

De voorgenomen aanpassingen in voorliggend concept-voorontwerp bestemmingsplan zijn zover ik na kan gaan niet eerder met ons besproken. Omdat het plan de uitbreiding van de 110- en 220kV gebieden mogelijk maakt en hiermee het verhard oppervlak mogelijk groter wordt, zijn er waarschijnlijk maatregelen noodzakelijk. Deze maatregelen moeten het afventelen van versnelde waterafvoer naar omliggende gebieden voorkomen. Deze zijn nu niet opgenomen in het conceptplan. Ook wordt uit het plan niet duidelijk hoe groot de toename van het areaal verhard oppervlak is. Ook als dit "binnen de hekken" plaatsvindt en qua bestemming mogelijk is, is compensatie van de waterbergingscapaciteit noodzakelijk als het verhard oppervlak toeneemt. Graag zie ik daarom een toelichting op de toename van verhard oppervlak en de wijze waarop dit wordt gecompenseerd.

Met vriendelijke groet, [Redacted]

[Redacted]	Aquapark 5 Veendam	www.hunzeenaas.nl	
Beleidsmedewerker Planvorming		instagram.com/hunze_en_aas	
Telefoon: (0598) 69 3617	Postbus 195	twitter.com/hunzeenaas	
Algemeen: (0598) 69 3800	9840 AD Veendam	facebook.com/waterschap	

Bijlage 2: Reacties Midden-Groningen

Reactie Midden-Groningen 1. Stedenbouw

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 28 maart 2022 13:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept-Landschapsplan Trafostation Meeden

Dag [REDACTED]

Ziet er goed uit en daarmee akkoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Stedenbouwkundige

T 0598-425575

Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand

Bezoekadres: Huis van Cultuur en Bestuur, Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Website www.midden-groningen.nl

Twitter www.twitter.com/middengroningen

Facebook www.facebook.com/middengroningen

Reactie Midden-Groningen 2A. Archeologie

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 april 2022 10:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Besluit beoordeling bureauonderzoek Concept-bestemmingsplan Transformatorstation Meeden 2022
Bijlagen: MIG_22.81027_Meeden_Transformatorstation_BBO.pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hallo [REDACTED]

Ik heb Libau gevraagd het bureauonderzoek te beoordelen. Het advies is hier bijgevoegd.

Libau plaatst een kanttekening bij de archeologische verwachting, maar onderschrijft de noodzaak voor vervolgonderzoek in de vorm van verkennend booronderzoek. Voorts adviseert Libau dat daarbij een dichtheid van minimaal 10 boringen per hectare wordt aangehouden.

Wij nemen dit advies over.

Ik zal de opsteller van het rapport, Sweco, informeren. Indien zij inhoudelijke vragen/opmerkingen hebben over de beoordeling, kunnen zij rechtstreeks contact opnemen met Libau.

Informeer jij de opdrachtgever van het onderzoek?

Met vriendelijke groet,

Namens burgemeester en wethouders gemeente Midden-Groningen

[REDACTED]
Beleidsmedewerker Archeologie en diepe ondergrond

Reactie Midden-Groningen 2B. Archeologie - LIBAU



Gemeente Midden-Groningen
t.a.v. [redacted]
Postbus 75
9600 AB Hoogezand
harry.berghuis@midden-groningen.nl

hoge der a 5
9712 ac groningen
(050) 312 65 45
archeologie@libau.nl

datum 7 april 2022
onderwerp Toetsing rapport Transformatorstation Meeden
kenmerk 22.81027
behandelaar [redacted]

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van uw verzoek stuur ik u de inhoudelijke toetsing van het rapport 'Archeologisch onderzoek uitbreiding hoogspanningsstation Meeden te Meeden, gemeente Midden-Groningen. Bureauonderzoek (SWECO archeologische rapporten 2507)'. Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de uitbreiding van het hoogspanningsstation bij Meeden.

Samenvatting onderzoek

In het bureauonderzoek is op basis van onder andere aardkundige, archeologische en historische bronnen een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Ook is aandacht besteed aan het gemeentelijk archeologiebeleid. Sweco concludeert hieruit dat er archeologische resten kunnen voorkomen uit het paleolithicum tot en met de ijzertijd. Nederzettingssporen uit latere perioden worden niet verwacht. Wel kunnen sporen van ontginning en grondgebruik uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd worden aangetroffen, zoals wegen, sloten en greppels.

Sweco adviseert om in delen van het plangebied waar het bouwvlak zal worden uitgebreid en andere delen waar bodemingrepen voorzien zijn een verkennend booronderzoek uit te voeren om vast te stellen in hoeverre de bodem hier nog intact is.

Toetsing rapportage

Het onderzoek is goed uitgevoerd en helder gerapporteerd. Wel zou Libau graag zien dat het onderzoeksbureau nog een keer goed kijkt naar de geologische informatie in paragraaf 2.2. Hierin is onder andere sprake van een laagpakket dat in dit deel van Nederland helemaal niet voorkomt. Dit heeft overigens geen consequenties voor de archeologische verwachting.

Libau onderschrijft dan ook de verwachting op resten uit het paleolithicum en mesolithicum. Echter, de verwachting op resten uit het neolithicum, bronstijd en ijzertijd kunnen wij niet volledig onderschrijven. Uit paleogeografische kaarten blijkt dat het plangebied omstreeks 2750 voor Chr. al bedekt was met veen. In theorie kunnen neolithische resten worden aangetroffen, maar waarschijnlijk was het gebied door vernatting al eerder niet meer geschikt voor bewoning. De uit deze omgeving bekende resten uit het neolithicum, bronstijd en ijzertijd zijn gevonden op de hogere glaciale ruggen, zoals rondom Winschoten, bij Noord- en Zuidbroek en op de rug waarop Slochteren en Schildwolde liggen.

Ondanks bovenstaande kanttekening bij de archeologische verwachting, onderschrijven wij wel de noodzaak voor vervolgonderzoek in de vorm van verkennend booronderzoek. Omdat een dichtheid van 6 boringen per hectare wel erg grofmazig is om uitspraken te doen over de gaafheid van de bodem (verstoringen kunnen zeer lokaal van aard zijn) zien wij graag dat een dichtheid van minimaal 10 boringen per hectare wordt aangehouden.

Mocht uit dit booronderzoek blijken dat de bodem (deels) intact is, dan is een karterend booronderzoek volgens methode A4 uit de Leidraad karterend booronderzoek nodig (8x10 m grid, 15 cm Edelmanboor, 3 mm zeef). Vanuit praktisch oogpunt kan ervoor worden gekozen om deze twee onderzoeksfases direct aansluitend aan elkaar uit te voeren. Bij het aantreffen van een (deels) intacte bodem in verkennende boringen worden dan gelijk ook karterende boringen gezet.

Ik hoop u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Coördinator archeologie Libau

Reactie Midden-Groningen 3. Geluid

Van: [Redacted]
Verzonden: woensdag 6 april 2022 21:40
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Concept-bestemmingsplan Transformatorstation Meeden 2022

Hoi [Redacted]

Uit jouw reactie begrijp ik dat ik het niet duidelijk genoeg beschreven heb. Als die 5 dB ruimere zone zou worden vastgesteld, vonden wij dat duidelijk in de regels moet staan dat die 5 dB specifiek voor tonaal geluid is. Standaard houdt de regelgeving voor zones geen rekening met tonaal geluid.

Tijdens het gesprek zei RHO dat dit in de regels zou kunnen worden opgenomen zoals wij dat aangaven.

Ik lees nu in het geluidsonderzoek dat ze die 5 dB extra ruimte voor tonaal geluid niet meer in de zone hebben opgenomen en dus daar ook geen regels voor hoeven op te stellen. Dat is wat mij betreft prima en eenduidig en conform regelgeving. Niks meer aan doen!

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Beleidsmedewerker geluid

T 0598-425753

Gemeente Midden-Groningen
Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand
Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

Reactie Midden-Groningen 4. Bodem

De rapporten hebben niet geleid tot inhoudelijke aanpassingen. In een van de onderzoeken waren wel verontreinigingen aangetroffen. Deze zijn gemeld bij de provincie.

Bij de toelichting van het bestemmingsplan onder paragraaf 4.8 bodem zijn een aantal tekstuele aanpassingen aangebracht.

Reactie Midden-Groningen 5. Ruimtelijke Ontwikkeling

De reacties/opmerkingen van ruimtelijke ontwikkeling zijn verwerkt in de pdf-bestanden Toelichting(met opmerkingen) en Regels(met opmerkingen) van het concept-bestemmingsplan.