



Nota van overlegreacties

Bestemmingsplan Transformatorstation Meeden

December 2018

1. Inleiding

Inhoud bestemmingsplan

Voor het transformatorstation aan de Beneden Veensloot in Meeden, gemeente Midden-Groningen is een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Dit bestemmingsplan vervangt ter plaatse van het transformatorstation het 'Bestemmingsplan Buitengebied', dat is vastgesteld op 14 november 2013. Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in een planologische regeling voor het transformatorstation, welke aansluit op actuele en toekomstige ontwikkelingen op het plangebied.

De aanleiding voor het bestemmingsplan is tweeledig, namelijk het herstellen van omissies in het vigerende 'Bestemmingsplan Buitengebied' en een voorgenomen uitbreiding van het 380 kV-deel van het transformatorstation.

De omissies in het 'Bestemmingsplan Buitengebied' betreffen:

- het ontbreken van bouwvlakken;
- bouwregels met betrekking tot bouwhoogtes die niet overeenkomen met de huidige situatie op het transformatorstation;
- bouwregels die niet toereikend zijn om het transformatorstation nu en in de toekomst op een gewenste, juiste en veilige manier in bedrijf te hebben.

Daarnaast wordt in bestemmingsplan een uitbreiding van het 380 kV gedeelte planologisch mogelijk gemaakt. Op het 380 kV gedeelte van het transformatorstation vindt in de toekomst uitbreiding plaats.

Procedure bestemmingsplan

Een conceptversie van het ontwerp bestemmingsplan is voor het wettelijk verplicht vooroverleg toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- Veiligheidsregio Groningen
- Omgevingsdienst Groningen
- Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM)
- Enexis Netbeheer b.v.
- N.V. Nederlandse Gasunie
- TenneT

Tijdens de overlegperiode zijn van zes instanties reacties ontvangen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een tabel opgenomen met een overzicht van de instanties die een reactie hebben ingediend. Een inhoudelijke weergave van de ontvangen reacties, voorzien van commentaar en

eventuele wijzigingen in het bestemmingsplan die daaruit voortkomen, zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

2. Overzicht ontvangen reacties

Nr.	Datum ontvangst	Organisatie	Adres
1.	14 augustus 2018	Provincie Groningen	Postbus 610 9700 AP Groningen
2.	25 juli 2018	Waterschap Hunze en Aa's	Postbus 195 9640 AD Veendam
3.	23 juli 2018	Veiligheidsregio Groningen	Postbus 66 9700 AB Groningen
4.	11 juli 2018	Enexis Netbeheer b.v.	Postbus 856 5201 AW 's-Hertogenbosch
5	3 juli 2018	Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM)	Postbus 28000 9400 HH Assen
6	26 juli 2018	Omgevingsdienst Groningen	Postbus 97 9640 AB Veendam

3. Samenvatting en beoordeling overlegreacties

1. Reclamant 1: Provincie Groningen

Reactie 1: Provinciale ruimtelijke belangen

De voorgenomen uitbreiding van het transformatorstation waarin het bestemmingsplan voorziet doorkruist geen provinciale ruimtelijke belangen.

Gemeentelijke reactie

Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reactie 2: Inrichtingsplan

Voor de uitbreiding van het transformatorstation dienen enkele stroken bos te worden gekapt. Er is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld dat mede voorziet in compensatie van de bosstroken die verdwijnen. Er wordt verzocht dit inrichtingsplan in de toelichting op te nemen.

Gemeentelijke reactie

Het landschappelijk inrichtingsplan is nu definitief en wordt naar aanleiding van de reactie verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan en wordt tevens als bijlage bij de toelichting gevoegd.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie 3: Conclusies ecologie

Voor het bestemmingsplan is ecologisch onderzoek uitgevoerd. In de toelichting van het bestemmingsplan is alleen de conclusie met betrekking tot vogels. Voor de volledigheid wordt aangeraden om in de toelichting ook in te gaan op de conclusies ten aanzien van de bescherming van andere diersoorten.

Gemeentelijke reactie

De conclusies ten aanzien van de bescherming van andere diersoorten zijn beschikbaar en worden naar aanleiding van de reactie in de toelichting verwerkt.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Reclamant 2: Waterschap Hunze en Aa's

Reactie 1: Schouwsloten

In de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan staat dat een aantal schouwsloten gedempt zal worden. Hierop is de Keur van het waterschap van toepassing. Voor het dempen van watergangen gelden algemene regels. Wanneer deze regels in acht worden genomen is het dempen en verplaatsen van de watergangen mogelijk. Hiervan dient het waterschap tijdig op de hoogte te worden gesteld door middel van een melding.

Gemeentelijke reactie

De meldingsplicht wordt verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan, bij het onderdeel water. Het overige was reeds vermeld.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie 2: Toename verhard oppervlak

In de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan staat het areaal verhard oppervlak vergroot wordt met 2.000 m². Hemelwater komt op dit oppervlak sneller tot afstroming, het creëren van compenserende waterberging is noodzakelijk. In de onderbouwing is de stelregel van 80 liter per m² opgenomen. Met het in acht nemen van het waterstroom waarin het plangebied ligt, dient bij een toename van 2.000 m², 156 m³ waterberging gecreëerd te worden. Hierbij geldt een maximale afvoercapaciteit van 1,40 l/s/ha.

Gemeentelijke reactie

De maximale afvoercapaciteit wordt verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan, bij het onderdeel water.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie 3: Waterkwaliteit

Lozing van hemelwater op het oppervlaktewater mag niet leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van dat oppervlaktewater. Daarnaast moet de lozing van hemelwater passen binnen de te bereiken waterdoelstellingen voor het oppervlaktewater of de functies van het gebied. Wanneer er bedrijfsmatige activiteiten zijn die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen, dienen maatregelen getroffen te worden om vervuiling van hemelwater te voorkomen en/of te beperken.

Gemeentelijke reactie

De genoemde uitgangspunten worden verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan, bij het onderdeel water.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van toelichting van het bestemmingsplan.

3. Reclamant 3 Veiligheidsregio Groningen

Reactie 1: Vooroverleg Bestemmingsplan Transformatorstation Meeden

Naar aanleiding van de voorgenomen ontwikkeling ziet Veiligheidsregio Groningen geen aanleiding tot het uitbrengen van een advies.

Gemeentelijke reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

Conclusie

De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan

4. Reclamant 4: Enexis Netbeheer b.v.

Reactie 1: Plangebied

Enexis vraagt om het nieuwe bestemmingsplan in ieder geval ook van toepassing te verklaren op zowel de perceelsgedeelten die in de tekening in hun reactie zijn aangeduid met de blauwe letter A als met de blauwe letters B en ook op het perceel aangeduid met de blauwe letter C. De reden daarvoor is dat Enexis verwacht dat als gevolg van de energietransitie er in de toekomst vraag zal zijn naar meer elektrische capaciteit dan waarin het transformatorstation kan voorzien. Als dat er dan toe leidt dat er bij het station bijgebouwd moet worden, zal het bestemmingsplan wederom moeten worden gewijzigd. Dat lijkt Enexis onpraktisch.

Voorgesteld wordt om het plangebied uit te breiden en van toepassing te verklaren op de gehele kadastrale percelen MEEDEN H 549 en MEEDEN H 727 van Enexis Netbeheer B.V. De beide genoemde percelen kunnen dan de bestemming Bedrijf – Transformatie en verdeelstation krijgen en het bouwvlak kan dan gaan gelden voor elk geheel kadastraal perceel.

Gemeentelijke reactie

Naar aanleiding van de reactie is, met het oog op de toekomst, het plangebied uitgebreid. De perceelsgedeelten B en C zijn volledig toegevoegd aan het plangebied. Perceelsgedeelte A is deels toegevoegd aan het plangebied, met uitzondering van de gronden waar Inpassingsplan Windpark N33 van toepassing is. Perceel H 727 wordt hiermee volledig onderdeel van het plangebied, perceel H 549 grotendeels. De uitbreidingen van het plangebied zijn vrijwel volledig voorzien van bouwvlakken, tot en met de bestaande omheining.

Reactie 2: Windpark N33

Conform artikel 14.2 lid 2 van het Inpassingsplan Windpark N33 heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om een bestemmingsplan vast te stellen dat overeenkomt met de regels van het inpassingsplan. De door Enexis voorgestelde aanpassing van het bestemmingsplan (reactie 1) is in overeenstemming met het Inpassingsplan Windpark N33.

Gemeentelijke reactie

Ter kennisgeving aangenomen. Er is besloten om de gronden van Inpassingsplan Windpark N33 niet op te nemen in het plangebied van het bestemmingsplan.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond, maar heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan. De gronden waar Inpassingsplan Windpark N33 van toepassing is worden niet meegenomen in het bestemmingsplan.

5. Reclamant 5: Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM)

Reactie 1: Vooroverleg Bestemmingsplan Transformatorstation Meeden

Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Gemeentelijke reactie

De overlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

Conclusie

De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Reclamant 6: Omgevingsdienst Groningen

Reactie 1: Advies externe veiligheid

Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen voor het aspect externe veiligheid.

Gemeentelijke reactie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

Conclusie

De reactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Conclusie

De conclusie ten aanzien van de overlegreacties is dat enkele reacties aanleiding gaven tot enkele aanpassingen aan het bestemmingsplan. Bij de aanpassing van concept-ontwerpbestemmingsplan naar definitief ontwerpbestemmingsplan hebben op basis van de overlegreacties wijzigingen plaatsgevonden, zoals beschreven bij de reacties.

De overlegreacties zijn niet zodanig dat er aanleiding bestaat tot het niet verder in procedure brengen van het bestemmingsplan. Het definitieve ontwerpbestemmingsplan wordt in procedure genomen door de gemeente Midden-Groningen.

Team Ruimtelijke Ontwikkeling

Hoogezand, 17-12-2018

2018-007768



No.

14 AUG. 2018

Class.No.

Aan burgemeester en wethouders
van de gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

Datum : 13 augustus 2018
Documentnr. : 2018-050901
Dossiernummer : K10765
Behandeld door : A.H. Wiechertjes
Telefoonnummer : (050)3164779
Antwoord op :
Bijlage :
Onderwerp : Voorontwerp-bestemmingsplan "Transformatorstation
Meeden"

Geacht college,

Op 27 juni 2018 heeft u het bovenvermelde bestemmingsplan aan de ambtelijke dienst van de provincie Groningen voor overleg toegezonden.

De voorgenomen uitbreiding van het transformatorstation waarin het bestemmingsplan voorziet doorkruist geen provinciale ruimtelijke belangen.

Voor deze uitbreiding dienen enkele stroken bos te worden gekapt. Volgens de toelichting is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld, dat mede voorziet in compensatie van de bosstroken die verdwijnen. Ik verzoek u dit inrichtingsplan in de toelichting op te nemen.

Voor het plan is ecologisch onderzoek uitgevoerd. In de toelichting is alleen de conclusie weergegeven met betrekking tot vogels. Voor de volledigheid raad ik u aan in de toelichting ook in te gaan op de conclusies ten aanzien van de bescherming van andere diersoorten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

R. Lander
Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving



2018-007768

No.

25 JULI 2018

Class.No.



Gemeente Midden-Groningen
College van burgemeester en wethouders
Postbus 75
9603 AE HOOGEZAND

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief	e-mail van 27-06-2018	Datum	24 juli 2018
Ons kenmerk	Z10852/18-025174	Behandeld door	Sander Dijk
Onderwerp	Reactie op ontwerp-bestemmingsplan Transformatorstation Meeden	Doorkiesnummer	0598-693617

Geacht college,

Op 27 juni jl. ontving ik in het kader van vooroverleg van u het verzoek te reageren op het ontwerp-bestemmingsplan Transformatorstation Meeden. Hierbij geef ik u de opmerkingen vanuit het waterschap.

Schouwsloten

In de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan staat dat een aantal schouwsloten gedempt zal worden. Voor deze aanpassingen aan het watersysteem is de Keur van het waterschap van toepassing. Voor het dempen van watergangen gelden algemene regels. Wanneer deze regels in acht worden genomen is het dempen en verplaatsen van de watergangen mogelijk. Hiervan dient het waterschap tijdig op de hoogte gesteld te worden d.m.v. een melding.

Toename verhard oppervlak

In dezelfde ruimtelijke onderbouwing staat dat het areaal verhard oppervlak vergroot wordt met 2.000 m². Omdat hiermee hemelwater op dat oppervlak sneller tot afstroming komt, is het creëren van compenserende waterberging noodzakelijk. In de onderbouwing is de stelregel van 80 liter per m² opgenomen. Met het in acht nemen van het watersysteem waarin het plangebied ligt, dient bij een toename van 2.000 m², 156 m³ waterberging gecreëerd te worden. Hierbij geldt een maximale afvoercapaciteit van 1,40 l/s/ha.

Waterkwaliteit

Lozing van hemelwater op het oppervlaktewater mag niet leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van dat oppervlaktewater. Daarnaast moet de lozing van hemelwater passen binnen de te bereiken waterkwaliteitsdoelstellingen voor het oppervlaktewater of de functies van het gebied. Wanneer er bedrijfsmatige activiteiten zijn die het afstromend hemelwater kunnen verontreinigen, dienen maatregelen getroffen te worden om vervuiling van hemelwater te voorkomen en/of te beperken.

Ook dienen materialen toegepast te worden die het hemelwater niet kunnen verontreinigen.
Ik vraag u deze uitgangspunten toe te voegen aan het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



Sander Dijk
Beleidsmedewerker Planvorming
Afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium

Van: Overkempe, Raymond <Raymond.Overkempe@vrgroningen.nl>
Verzonden: maandag 23 juli 2018 15:30
Aan: Rudolf Hazekamp
Onderwerp: RE: vooroverleg Bestemmingsplan Transformatorstation Meeden

Geachte heer Hazekamp, beste Rudolf,

Op 27 juni heeft Veiligheidsregio Groningen het vooroverleg bestemmingsplan Transformatorstation Meeden ontvangen. Na aanleiding van de voorgenomen ontwikkeling ziet Veiligheidsregio Groningen geen aanleiding tot het uitbrengen van een advies.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Raymond Overkempe
Veiligheidsconsultant
T: 0683515078
E: Raymond.overkempe@vrgroningen.nl

**VEILIGHEIDSREGIO
GRONINGEN**

postbus 66 Sontweg 10
9700 AB Groningen Afdeling Risicobeheersing/ Specialistisch advies
www.brandweergroningen.nl & www.veiligheidsregiogroningen.nl

Dit emailbericht is alleen bestemd voor de geadresseerde(n). Indien dit bericht niet voor u is bedoeld, wordt u vriendelijk verzocht de afzender hiervan op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren en de inhoud niet te gebruiken. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Postbus 856 | 5201 AW | 's-Hertogenbosch | Nederland
Burgemeester en Wethouders van Midden Groningen
Postbus 75
9603 AE HOOGEZAND

postadres Postbus 856
5201 AW 's-Hertogenbosch
telefoon 088 857 77 77
fax 088 857 05 04
internet www.enexis.nl

advocaten mr. J.P. Eydemis
mr. W.H. Grond
mw. mr. K. IJmker
mr. E.H. de Jonge
mr. P.J. Wetzels
mr. M. Wignand

datum 11 juli 2018
onderwerp Zienswijze op ontwerp-bestemmingsplan
uw kenmerk -
ons kenmerk Mee2 2018
behandeld door mr. M. Wignand
telefoon 088 857 51 89
e-mail marten.wignand@enexis.nl

Geacht college,

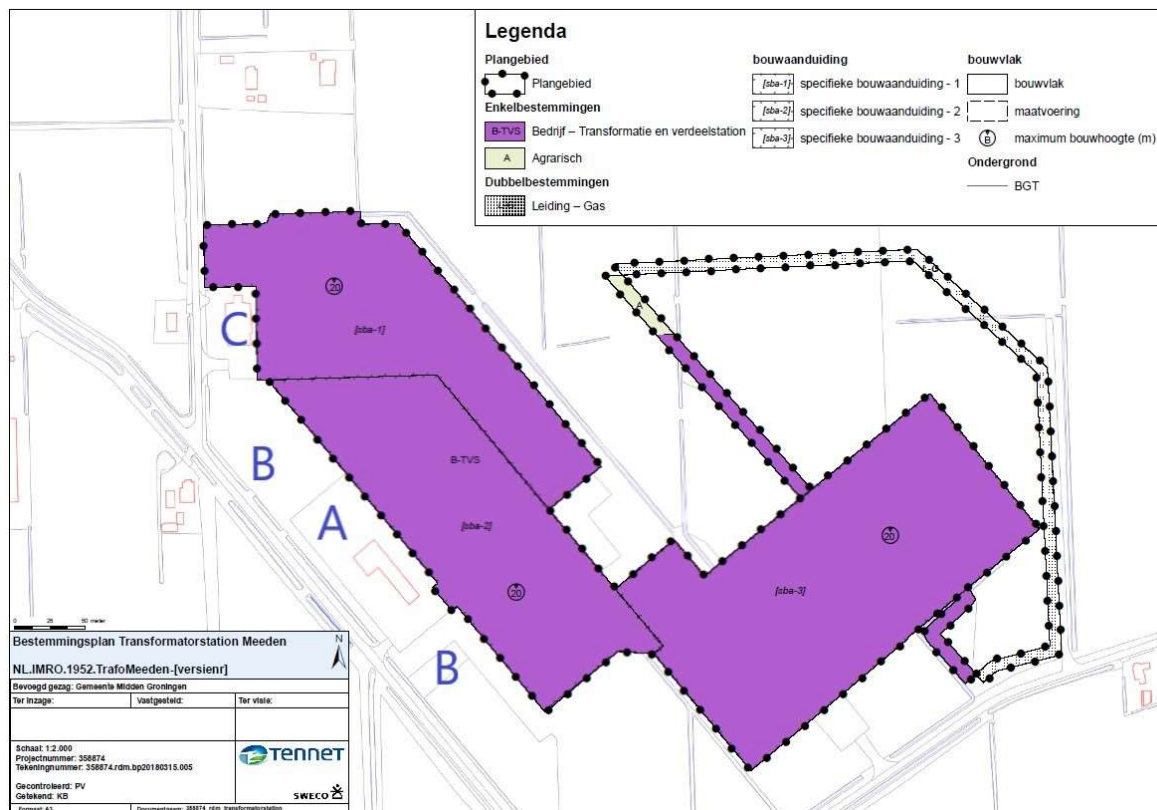
Bij e-mailbericht van uw heer R. Hazekamp van 27 juni 2018 zijn wij er over geïnformeerd dat uw college voornemens is om het *Bestemmingsplan Transformatorstation Meeden* ter vaststelling voor te leggen aan de gemeenteraad van Midden Groningen. In datzelfde e-mailbericht zijn wij in de gelegenheid gesteld onze zienswijze op het ontwerp van het bestemmingsplan te geven.

Hieronder treft u de zienswijze van Enexis Netbeheer B.V. aan.

In het (nieuwe) bestemmingsplan worden -onder andere- enkele omissies in het vigerende bestemmingsplan hersteld. Dat betreft:

- het ontbreken van bouwvlakken;
- bouwregels met betrekking tot bouwhoogtes die niet overeen komen met de huidige situatie op het transformatorstation;
- bouwregels die niet toereikend zijn om het transformatorstation op een gewenste, juiste en veilige manier in bedrijf te hebben.

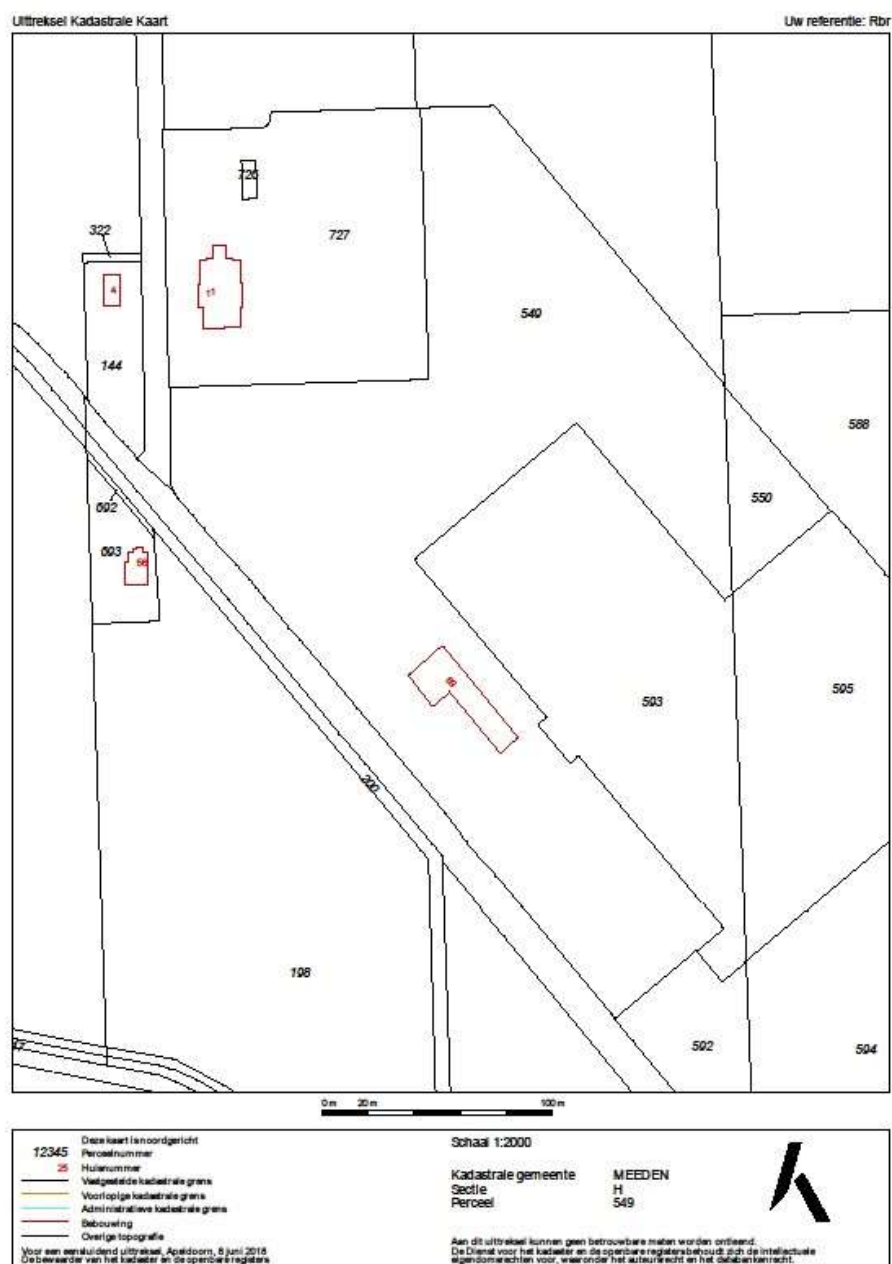
Het (nieuwe) bestemmingsplan ziet alleen op de paars gekleurde vlakken op de volgende tekening:



Het (nieuwe) bestemmingsplan ziet niet op het perceelsgedeelte dat is aangeduid met de blauwe letter A. Dat gedeelte (met daarop het transformatorstation van Enexis Netbeheer B.V.) maakt onderdeel uit van het Rijksinpassingsplan Windpark N33 en is daarom niet meegenomen in het (nieuwe) bestemmingsplan.

Wij vragen u om het (nieuwe) bestemmingsplan in ieder geval ook van toepassing te verklaren op zowel de perceelsgedeelten die in de tekening hierboven zijn aangeduid met de blauwe letter A als met de blauwe letters B en ook op het perceel aangeduid met de blauwe letter C. De reden daarvoor is dat Enexis verwacht dat als gevolg van de energietransitie er in de toekomst vraag zal zijn naar meer elektrische capaciteit dan waarin het transformatorstation kan voorzien. Als dat er dan toe leidt dat er bij het station bijgebouwd moet worden, zal het bestemmingsplan wederom moeten worden gewijzigd. Dat lijkt ons onpraktisch.

Gezien het feit dat er op de betrokken percelen nu en in de toekomst waarschijnlijk geen andere activiteit zal plaatsvinden dan transformatie en transport van elektriciteit, nemen wij graag de vrijheid om u voor te stellen om het bestemmingsplan van toepassing te laten verklaren op de gehele kadastrale percelen MEEDEN H 549 en MEEDEN H 727 van Enexis Netbeheer B.V. zoals hieronder ter informatie is weergegeven.



geadresseerde B & W van Midden Groningen

pagina 4 van 4

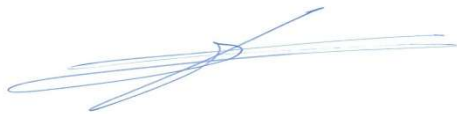
ons kenmerk Mee2 2018

De beide genoemde percelen kunnen dan de bestemming *Bedrijf – Transformatie en verdeelstation* krijgen en het bouwvlak kan dan gaan gelden voor elk geheel kadastraal perceel.

Voor wat betreft het perceelsgedeelte dat op de eerste tekening is aangeduid met de blauwe letter A wijs ik u -mogelijk ten overvloede- graag op artikel 14.2 lid 2 van het Inpassingsplan Windpark N33 op grond waarvan de gemeenteraad de bevoegdheid heeft om een bestemmingsplan vast te stellen dat overeenkomt met de regels van het Inpassingsplan. De door ons hierboven voorgestelde aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan is voor het met de blauwe letter A aangeduide perceelsgedeelte in overeenstemming met het Inpassingsplan.

Graag verklaren wij ons hierbij bereid om onze zienswijze mondeling of schriftelijk nader toe te lichten en zien uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Marten Wignand
advocaat

Van: J.Teunissen@shell.com
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 16:46
Aan: Rudolf Hazekamp
Onderwerp: RE: vooroverleg Bestemmingsplan Transformatorstation Meeden

Geachte heer Hazekamp, Beste Rudolf,

Het ontwerp "Bestemmingsplan Transformatorstation Meeden geeft ons geen aanleiding tot het maken van op- en/of aanmerkingen.

Met vriendelijke groet,
Janny Mulder

Van: Drenth, Alfred <ADrenth@od-groningen.nl>
Verzonden: donderdag 26 juli 2018 14:33
Aan: Rudolf Hazekamp
Onderwerp: Beoordeling ontwerpbestemmingsplan -Transformatorstation Meeden-
Bijlagen: Advies externe veiligheid bestemmingsplan Transformatorstation Meeden.docx;
Advies externe veiligheid omleggen gasleiding Gasunie Meeden.docx; Advies
externe veiligheid omleggen gasleiding Gasunie Meeden.pdf; Advies externe
veiligheid bestemmingsplan Transformatorstation Meeden.pdf

Geachte Heer Hazekamp,

Het ontwerpbestemmingsplan -Transformatorstation Meeden- is beoordeeld voor het aspect externe veiligheid. Het betreft een ontwerpbestemmingsplan voor o.a. het verleggen van een aardgasleiding i.v.m. wijzigingen in het transformatorstation te Meeden.

Op verzoek van de gemeente Midden-Groningen heeft een beoordeling van het ontwerpbestemmingsplan -Transformatorstation Meeden- plaatsgevonden.

Het advies van deze beoordeling is in een bijlage meegezonden.

Daarnaast heeft er op 20 mei 2018 een beoordeling van de QRA gastransportleiding N-524-08 plaatsgevonden van de te verleggen leiding. In dit rapport zijn de consequenties aangegeven voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Ter informatie ontvangt u het eerder opgesteld advies van deze QRA welke is opgesteld ten behoeve van Z2018-00004059 (omgevingsvergunning).

De beoordelingen van het ontwerpbestemmingsplan Transformatorstation Meeden en de QRA gastransportleiding N-524-08 geven geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

Alfred Drenth

Adviseur externe veiligheid



Omgevingsdienst Groningen
Afdeling Advies
Lloydsweg 17
9641 KJ Veendam
Tel. 0598-788021
adrenth@od-groningen.nl