

Rapport

Projectnummer: 358874
Referentienummer: SWNL0219465
Datum: 18-01-2018

Verkenkend natuuronderzoek TenneT Meeden

Oriënterend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming



Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennend natuuronderzoek TenneT Meeden
Subtitel	Oriënterend natuuronderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming
Projectnummer	358874
Referentienummer	SWNL0219465
Revisie	D0
Datum	18-01-2018

Auteur(s)	David van der Veen (ecoloog)
E-mailadres	David.vanderveen@sweco.nl

Gecontroleerd door	Jody Ettema (ecoloog)
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	Maarten Mouissie (teamleider ecologie)
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek.....	4
1.3	Ligging en bestaande inrichting plangebied en omgeving plangebied.....	4
1.4	Beoogde situatie.....	6
2	Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden	8
2.1	Toetsingskader	8
2.2	Bronnenonderzoek	9
2.3	Analyse van de mogelijke effecten op Natura-2000.....	9
2.4	Conclusie	10
3	Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming	10
3.1	Toetsingskader	10
3.2	Methode	12
3.3	Vaatplanten	13
3.4	Vleermuizen	13
3.5	Overige zoogdieren	14
3.6	Vogels	15
3.7	Amfibieën	18
3.8	Reptielen.....	18
3.9	Vissen	19
3.10	Ongewervelden	19
4	Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland	19
4.1	Toetsingskader	19
4.2	NNN	20
4.3	Natuur buiten het NNN.....	21
5	Conclusie en aanbevelingen	22
5.1	Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming.....	22
5.2	Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming	22
5.3	Provinciale natuurbeleidskaders	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het buitengebied van de gemeente Midden-Groningen, nabij Meeden (Vanaf 1 januari 2018 gemeente Midden Groningen) bevindt zich transformatorstation Meeden. Het transformatorstation bestaat uit een 110 kV, 220 kV en een 380 kV gedeelte. De adressen zijn respectievelijk Wethouder L. Veenmanweg 11, Beneden Veensloot 55 en Beneden Veensloot 71 te Meeden. Het transformatorstation wordt geëxploiteerd door TenneT TSO B.V.

Transformatorstation Meeden bevindt zich in het plangebied van 'Bestemmingsplan Buitengebied', dat op 14-11-2013 is vastgesteld door de gemeenteraad van Menterwolde (thans gemeente Midden-Groningen). De nu gewenste uitbreidingen aan het transformatorstation zijn in strijd met het 'Bestemmingsplan Buitengebied'. Bovengenoemd bestemmingsplan is een partiële herziening van het 'Bestemmingsplan Buitengebied'. Via een partiële herziening worden de gewenste uitbreidingen aan het transformatorstation juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. Voor de uitbreiding van het transformatorstation is het nodig dat een gasleiding wordt omgelegd.

1.2 Kader van het onderzoek

Voor de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan is Sweco Nederland B.V. gevraagd een verkennend natuuronderzoek uit te voeren. Om mogelijke schadelijke effecten van deze werkzaamheden op beschermde flora en fauna en beschermde (natuur)gebieden vast te stellen, toetsen we de ontwikkeling aan de actuele wet- en regelgeving voor natuur en provinciaal natuurbeleid.

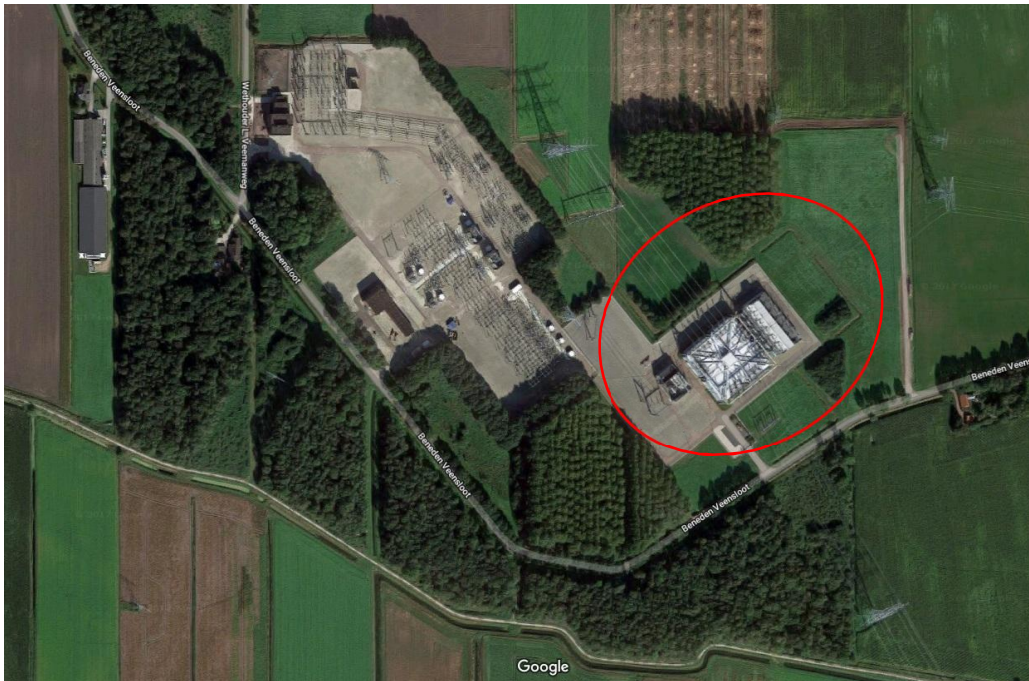
De toetsing bestaat in de provincie Groningen uit de volgende kaders:

- Natura 2000-gebieden;
- Soortenbescherming;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en bos- en natuurgebied buiten het NNN en Leefgebied akkervogels en Leefgebied weidevogels.

We richten ons met het verkennend onderzoek op het verkrijgen van een eerste inzicht in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Vervolgens beschrijven we de noodzaak tot het nemen van vervolgstappen zoals soortgerichte inventarisaties, nader effectonderzoek of andere nadere procedures. Voorliggend verkennend natuuronderzoek beperkt zich tot een effectanalyse van de beoogde bestemmingsplanwijziging en de mogelijke uitvoering daarvan.

1.3 Ligging en bestaande inrichting plangebied en omgeving plangebied

Het plangebied van het bestemmingsplan bestaat uit het deel van het transformatorstation waar wijzigingen plaatsvinden, het te wijzigen tracé van de gasleiding. In figuur 1-1 en 1-2 is het plangebied van het bestemmingsplan weergegeven en in figuur 1-4 is de ondergrondse ligging van de huidige gasleiding weergegeven. Figuur 1-6 geeft de beoogde te kappen bomen weer ten behoeve van de ontwikkeling en figuur 1-5 en 1-7 het te verplaatsen gasleidingtracé.



Figuur 1-1 Locatie van het plangebied (globaal rode contour)



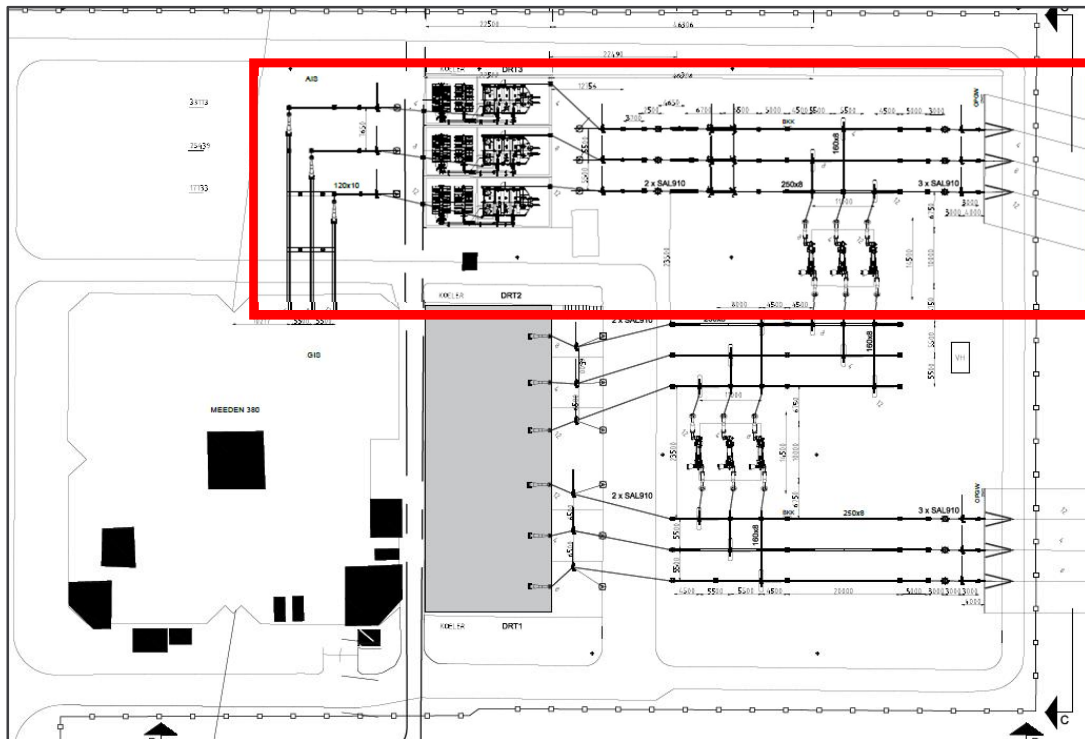
Figuur 1-2 Indruk van het plangebied



Figuur 1-3 Indruk van de directe omgeving van het plangebied

1.4 Beoogde situatie

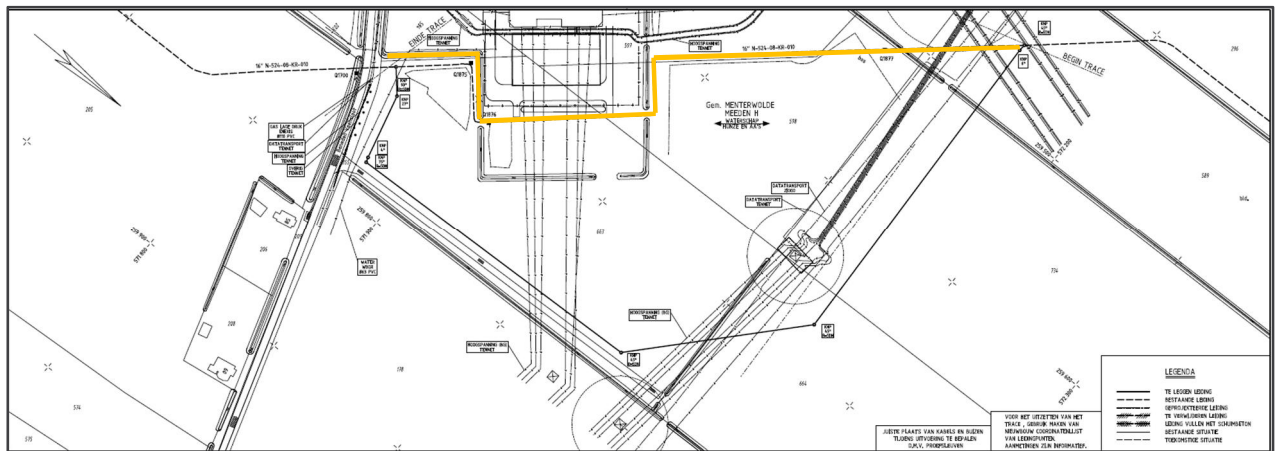
Voor de uitbreiding van de capaciteit wordt op het terrein van het transformatorstation een transformatoreenheid (DRT) bijgeplaatst. Onder het terrein van het transformatorstation loopt een ondergrondse gasleiding van N.V. Nederlandse Gasunie. Voor deze uitbreiding is het noodzakelijk om de ondergrondse gasleiding van Gasunie te verplaatsen (Figuur 1-6 en 1-7).



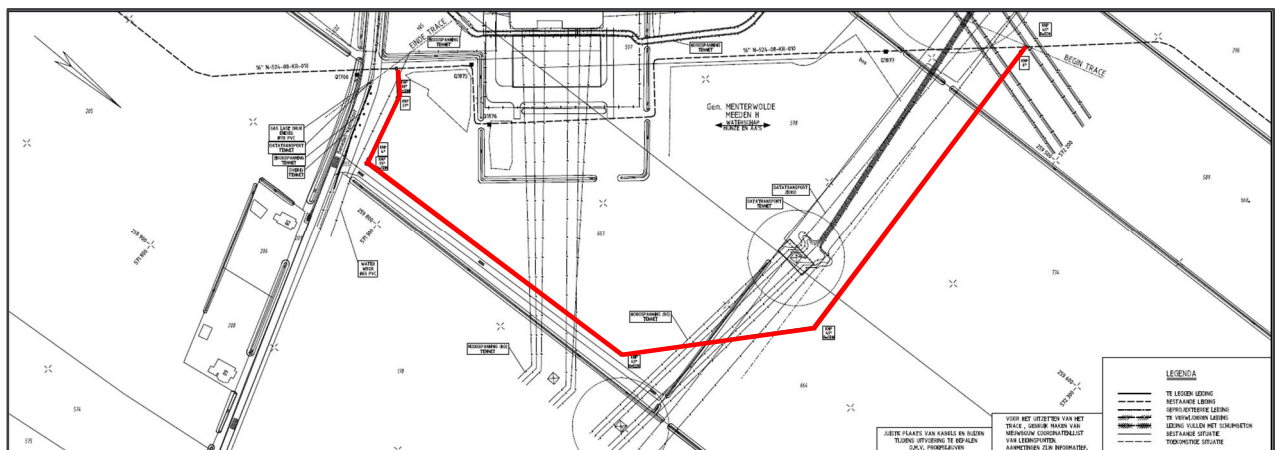
Figuur 1-4 Beoogde situatie transformatoren



Figuur 1-5 Beoogde te kappen bomen in het plangebied (rode arcering)



Figuur 1-6 Huidige situatie gasleiding (Gele lijn)



Figuur 1-7 Beoogde situatie gasleiding

2 Wet natuurbescherming: onderdeel Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op de doelstellingen van deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. In dit kader is ook toetsing van effecten in het kader van de externe werking nodig. Bij de toetsing aan effecten kunnen de volgende procedurevarianten van toepassing zijn:

- Geen nader onderzoek noodzakelijk: effecten zijn op voorhand uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- De uitwerking van een Voortoets is nodig: effecten zijn niet op voorhand uitgesloten.
- Uitwerken van een verslechteringstoets: effecten zijn op basis van de Voortoets niet uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Uitwerken van een passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- Opstellen van een ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. We tonen aan dat er geen

alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Per 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) van kracht. Het PAS maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen basisprocedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen bij een toename van stikstofdepositie:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- toename van 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat¹;
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening maken we gebruik van het modelprogramma Aeries calculator. Bij een melding en vergunningsaanvraag Wet natuurbescherming dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningsaanvraag wordt door het bevoegd gezag bepaald in hoeverre voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende aangewezen habitattypen en/of leefgebieden van soorten².

2.2 Bronnenonderzoek

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van de provincie Groningen en de Aeries calculator (Figuur 2-1). Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000-gebied. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Zuidlaardermeergebied (VR) op een afstand van circa 15 kilometer liggen, de Drentsche Aa (VR+HR) op een afstand van circa 18 kilometer en de Waddenzee (VR+HR) op een afstand van circa 17 kilometer.

2.3 Analyse van de mogelijke effecten op Natura-2000

Het plangebied is niet in een Natura 2000-gebied gelegen of in de directe nabijheid. Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van Natura 2000-gebied is niet aan de orde. Er zijn eveneens geen belangrijke ecologische relaties tussen het plangebied en de omliggende Natura 2000-gebieden. Mogelijke verstoring van verstoringgevoelige dieren door beweging, geluid, trilling en licht gedurende de realisatiefase en gebruiksfase reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Hiermee is uitgesloten dat er effecten zijn van verstoring op de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Er zijn geen grootschalige hydrologische ingrepen voorzien die tot een kilometer afstand invloed kunnen hebben op kwelstromen of de grondwaterstand. Effecten zoals verdroging en vernatting treden daarmee niet op als gevolg van de werkzaamheden.

Gezien de grote afstand en de beperkte ingreep gedurende de realisatiefase worden effecten door stikstofdepositie door emissie van uitlaatgassen van kranen, shovels en ander

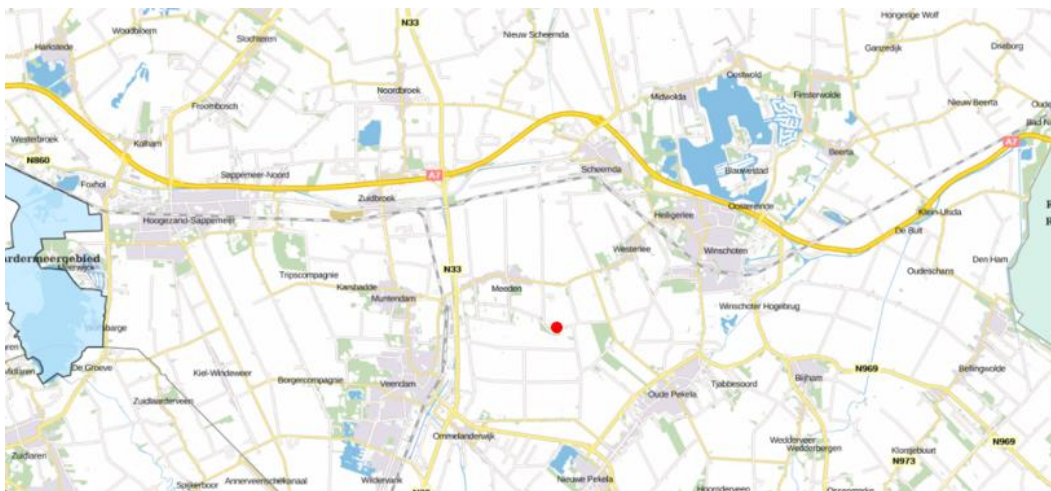
¹ Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied. Wanneer 95% van de ontwikkelingsruimte is opgebruikt wordt de grenswaarde van 1,0 mol/ha/jaar verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar. Voor activiteiten met een stikstofdepositie hoger dan 0,05 mol/ha/jaar is een vergunning nodig. Voor Veluwe is de grenswaarde 0,05 mol/ha/jaar.

² In de Aeries monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date is, kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

materieel uitgesloten. In de gebruiksfase zal er geen sprake zijn van extra uitstoot van stikstof door uitbreiding van capaciteit door het bijplaatsen van 3 transformatoren. De verandering van de capaciteit zal niet leiden tot een toename van stikstofdepositie vanuit het plangebied. Een nader stikstofonderzoek is niet nodig.

2.4 Conclusie

Gelet op de afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring en stikstofdepositie op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nader onderzoek naar deze effecten.



Figuur 2-1 Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (helderblauwe en groene vlakken). Bron: AERIUS Calculator

3 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij onderscheiden we drie verschillende beschermingsregimes waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage I Verdrag van Bern (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het

Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;

- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor soorten van de Vogelrichtlijn (art.3.1) en Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten (niet opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Voor andere soorten geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincie Groningen) de vrijheid heeft om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming. In de Provincie Groningen geldt voor ruimtelijke ingrepen een vrijstelling voor soorten uit de soortgroepen zoogdieren (*aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, hermelijn, bunzing en woelrat*) en amfibieën (*bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker*).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wet natuurbescherming, geldt ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien geen afbreuk aan het streven naar de gunstige staat van instandhouding in het geding is, een geldend belang van toepassing is en er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is.

Het is ook mogelijk om ten aanzien van andere soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming, mits de voorgenomen activiteit als zodanig in de gedragscode is beschreven. Er is dan geen ontheffingsplicht van toepassing.

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren

en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

3.2 Methode

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Hierbij maken we onderscheid tussen het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Nationale databank Flora en Fauna (NDFF 2007-2017);
- Regionale digitale verspreidingsatlassen;
- Jonkvorst, R.J., F. van Vliet, R.R. Smits & H.A.M. Prinsen, 2016a. Natuurtoets voor Windpark N33, provincie Groningen. Achtergrondrapport bij het MER. Rapport 12-185, Bureau Waardenburg bv, Culemborg;
- Jonkvorst, R.J., F. van Vliet, R.R. Smits & H.A.M. Prinsen, 2016b. Effecten op beschermde soorten van Windpark N33, provincie Groningen. Beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet. Rapport 15-258, Bureau Waardenburg bv, Culemborg;
- Klaassen, R., A.E. Schlaich, W. Bouten, C. Both & B.J. Koks, 2014. Eerste resultaten van het jaarrond volgen van Blauwe Kiekendieven broedend in het Oost-Groningse akkerland. Limosa 87: 135-148. Flora- en faunaonderzoek uit 2015 (Jonkvorst et al. 2016b);
- LievenseCSO, 2016, Quick scan Flora en Fauna toegangsweg N2 installatie Zuidbroek (A-439);
- Zoogdierverseniging, 2016, Sim Broekhuizen, Kamiel Spoelstra, Johan B.M. Thissen, Kees J. Canters, Jan C. Buys. Atlas van de Nederlandse zoogdieren - deel 12 serie Nederlandse fauna;
- Openbare waarnemingen van de Werkgroep Grauwe kiekendief;
- Vissenatlas Groningen (Van Kessel & Kranenburg, 2012);
- Sovon, 2002, Atlas van de Nederlandse broedvogels;
- www.ravon.nl;
- www.floron.nl;
- www.zoogdierverseniging.nl;
- www.vlinderstichting.nl.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is op 6 december 2017, de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt gezamenlijk met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek is uitgevoerd door een deskundige ecooloog van Sweco Nederland.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van bekende verspreidingsgegevens en de bevindingen uit de habitatgeschiktheidsbeoordeling is bepaald in hoeverre negatieve effecten op (potentieel) voorkomende beschermde soorten kunnen optreden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse is geconcludeerd voor welke soorten(groepen) nadere inventarisatie nodig is.

3.3 Vaatplanten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn in de beschikbare bronnen geen waarnemingen aanwezig van beschermde vaatplanten binnen het plangebied. Op basis van de bureaustudie zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van plantensoorten behorend tot de 'strikt beschermde soorten' (art. 3.5 Wnb) en 'andere beschermde soorten van de Wet natuurbescherming' (art. 3.10 Wnb). Het veldbezoek is buiten het inventarisatieseizoen van de meeste vaatplanten uitgevoerd, maar de aanwezige vegetatie geeft wel een voldoende indruk om uit te sluiten of beschermde soorten in het plangebied voor kunnen komen.

Oriënterend veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied algemene soorten van voedselrijke graslanden en ruderaal plaatsen aangetroffen. Dit betreft met name gewone reigersbek, akkerhoornbloem, gewone paardenbloem, kleine ooievaarsbek, grote brandnetel, smalle weegbree, ridderzuring, kruipende boterbloem, paarse dovenetel, echte kamille, melganzervoet, grote weegbree, madeliefje, sint-janskruid, wilde braam, zevenblad, witte dovenetel en een dichte raaigrasvegetatie.

Er is geen geschikt habitat aangetroffen voor beschermde vaatplanten, behorende tot de 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming, die voorkomen op open (matig) voedselarme grond (zoals akkerogentroost, glad biggenkruid, wilde ridderspoor en korensla. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen muren aangetroffen met een potentieel habitat voor beschermde soorten zoals blaasvaren en schubvaren behorende tot de 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze niet voorkomen in het plangebied en de geschikte biotoop ontbreekt. Aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

3.4 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens komen de volgende soorten voor in de omgeving waarin het plangebied is gelegen; gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en ruige dwergvleermuis.

Oriënterend veldbezoek

Het veldbezoek is uitgevoerd conform de checklist van het Vleermuisprotocol 2017³.

Gezien de ligging van het plangebied, zijn met name vleermuissoorten te verwachten die in buitengebied met bos en open kleinschalig landschap voor kunnen komen. Dit betreft onder andere gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, baardvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis.

De bosjes in het plangebied en de omgeving van het plangebied kunnen door het open karakter en het aaneengesloten karakter, functioneren als foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen. Dit betreft met name soorten zoals gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

Het beoogde te kappen deel bos, bosjes en bomenrijen in het plangebied zijn specifiek per boom beoordeeld op geschikte verblijfplaatsen. Hierbij zijn, op enkele ondiepe afgescheurde zijtakken na, geen diepe holtes of scheuren in bomen waargenomen, die als een vaste verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Uit het bronnenonderzoek blijkt dat er foeragerende en overvliegende vleermuizen zijn waargenomen nabij het plangebied.

³ www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol-2017

Alhoewel er geen sprake is van sloop van gebouwen, zijn de gebouwen van Tennet wel geïnspecteerd. De stootvoegen in de Tennet-bebouwing zijn (zelfs voor dwergvleermuizen) te smal om als verblijfplaats te kunnen dienen; er zijn geen geschikte vorstvrije hangplaatsen aangetroffen. Ruim buiten het plangebied zijn woningen aanwezig met brede stootvoegen en dakranden en daken met dakpannen, wat voor vleermuizen een potentiële toegang tot de spouwmuur en daken biedt. Het transformatorterrein binnen de hekken van het plangebied vormt geen potentieel foerageergebied of vliegroutes voor vleermuizen.

De gebouwen binnen dit plan vormen geen geschikte potentiële vleermuisverblijfplaatsen. Bovendien zijn er geen voornemens tot sloop. Er zijn geen bomen met geschikte vleermuisverblijfplaatsen aanwezig in het te kappen deel van het plangebied. De bosjes binnen het plangebied functioneren mogelijk als foerageergebied en vliegroutes, maar dit leidt door de beoogde beperkte kapwerkzaamheden niet tot afname van essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes omdat er voldoende vergelijkbaar alternatief foerageergebied (bos) aanwezig blijft buiten het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen. De ruimere omgeving van het plangebied biedt voldoende alternatief en geschikt foerageergebied (figuur 1-3) en vliegroutes langs bosranden. Hiermee leidt de voorgenomen ontwikkeling niet tot aantasting van essentieel foerageergebied van vleermuizen. Aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen is niet nodig. Daarmee is er geen vervolgonderzoek of een ontheffingsprocedure nodig.

3.5 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Ten aanzien van zoogdiersoorten behorend tot de 'andere beschermde soorten' van de Wet natuurbescherming zijn diverse soorten binnen een straal van 3 kilometer vastgesteld. Het betreft de bosmuis, bunzing, das, eekhoorn, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, das, steenmarter en wezel. In het plangebied en de directe omgeving zijn geen waarnemingen bekend van het voorkomen van de boomarter (beschermd conform art. 3.5 Wnb).

Oriënterend veldbezoek

Tijdens het veldbezoek in 2017 zijn de ree en konijn waargenomen in het grasland en bosje. Het plangebied is eveneens geschikt bevonden voor andere algemeen voorkomende soorten, zoals de haas, mol, vos, bosmuis, bunzing, wezel, hermelijn, egel en huisspitsmuis. Er zijn geen geschikt leefgebied of verblijfplaatsen van de steenmarter en das aangetroffen. Voor beide soorten ontbreken aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen zoals holen in bomen, zolders en dassenburchten in het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Nader onderzoek naar de aanwezigheid van strikt beschermde zoogdiersoorten en een eventuele ontheffingsprocedure is niet nodig. Het plangebied vormt een leefgebied voor het konijn en de ree. Waarschijnlijk geldt dit ook voor de bosmuis, haas, bunzing, wezel, hermelijn, egel en huisspitsmuis. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling door de Provincie Groningen. Hierdoor zijn aanvullend onderzoek en een eventuele ontheffingsprocedure ten aanzien van deze soorten niet noodzakelijk. Wel geldt de algemene zorgplicht die zorgvuldig handelen vereist. Bijvoorbeeld door dieren niet opzettelijk te verwonden en te doden en te verplaatsen of verdrijven naar vergelijkbaar biotoop buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

3.6 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn binnen de provincie Groningen te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd. Een aantal vogelsoorten geniet daarbij aanvullende bescherming van de vaste rust- en verblijfplaats via de 'aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten' (zie paragraaf 3.1). Deze lijst is oorspronkelijk onderdeel van de voormalige Flora- en faunawet. Het is echter niet duidelijk of deze lijst ongewijzigd blijft, omdat een andere provincie deze lijst recent (december 2017) wel gewijzigd heeft.

Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en wijde omgeving diverse vogelsoorten aanwezig zijn behorend tot de categorieën 1 t/m 4 en categorie 5 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Het betreft de volgende soorten van categorie 1 t/m 4: buizerd, huismus, gierzwaluw en kerkuil en categorie 5: bosuil, grote bonte specht, boomkruiper, boomklever, ekster, koolmees, pimpelmees, spreeuw en zwarte roodstaart.

Oriënterend veldbezoek

Tijdens het veldbezoek in 2017 is het plangebied onderzocht op jaarrond beschermde nesten. Hieruit is gebleken dat er een groot nest aanwezig is in het beoogde te kappen bosdeel. Het nest kan zowel door de buizerd, sperwer, boomvalk als ransuil gebruikt worden. Alhoewel er geen gebouwen worden gesloopt binnen dit plan, is er wel gekeken naar potentiële verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vogels. Door het ontbreken van zolders en toegankelijke gaten in gebouwen in het plangebied en de directe omgeving zijn de huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil op voorhand uitgesloten. Het te kappen bosdeel, de bosjes en bomenrijen maken naar verwachting geen essentieel onderdeel uit van het functionele leefgebied van deze gebouwbewonende soorten. Dit omdat er voldoende geschikt bos in en om het plangebied aanwezig blijft.



Figuur 3-6 Aangetroffen nest in het beoogde te kappen bosdeel (zie fig. 3-7)



Figuur 3-7 Aangetroffen buizerd/sperwernest Sweco 2017 (zie ook fig. 3-6)

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het oriënterend veldbezoek in 2017 is geconcludeerd dat een boom een groot nest bevat (mogelijk buizerd, sperwer, boomvalk of ransuil) dat in potentie geschikt is als jaarrond vaste rust- en verblijfplaats voor de buizerd, sperwer of ransuil. Direct ten zuiden van het huidige TenneT-terrein is een buizerdnest aanwezig, dus de kans is groot dat dit een tweede nest is en tevens onderdeel uitmaakt van het functionele leefgebied van de buizerd. Een aanvullend natuuronderzoek is nodig voor het bepalen van de aan- of afwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van deze vogels.

Ten aanzien van de mogelijk aanwezige categorie 5-soorten geldt dat er geen sprake is van ecologisch belang dat bescherming van de nestplaatsen buiten het broedseizoen rechtvaardigt. Er is voldoende alternatief in het omliggende groen aanwezig. Aanvullend onderzoek en een eventuele ontheffingsaanvraag ten aanzien categorie 5-soorten behorend tot de aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten van de Wet natuurbescherming worden niet noodzakelijk geacht. Indien er tijdens het broedseizoen gewerkt wordt kunnen nesten van algemene broedvogels en vogelsoorten behorend tot categorie 5 worden vernietigd.

Om de kansen op het optreden van effecten op broedvogels te voorkomen wordt aanbevolen het kappen van bomen en rooien van struiken buiten het broedseizoen uit te voeren (het broedseizoen is doorgaans de periode maart - augustus). Het broedseizoen is geen afgebakende periode. Het broedseizoen loopt van het bouwen van het nest tot het uitvliegen van de jongen. Deze periode is afhankelijk van de aanwezige soorten. Indien deze werkzaamheden binnen het broedseizoen worden voorzien is vooraf een controle door een ecologisch deskundige noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Daarnaast zijn de grauwe kiekendief en de kwartelkoning bekend in de wijde omgeving waar het plangebied in is gelegen. De akkers en randen van graslanden gelegen in het werkgebied maken mogelijk deel uit van het broedgebied van de grauwe kiekendief en de

kwartelkoning. Aanbevolen wordt om de werkzaamheden op deze locaties buiten het broedseizoen uit te voeren. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan wordt aanbevolen om voor aanvang van het broedseizoen en tijdens het broedseizoen het werk door een vogeldeskundige te laten begeleiden in het veld.

3.7 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de volgende amfibieën waargenomen zijn in de omgeving waarin het plangebied zich bevindt: gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. Het betreft hier soorten die beschermd zijn conform art. 3.10 Wnb. Er zijn geen strikt beschermde soorten (soorten beschermd conform art. 3.5 Wnb) waargenomen in het uurhok waarin het plangebied is gelegen. Buiten een straal van 5 kilometer zijn er waarnemingen van enkele rugstreeppadden, kamsalamanders en poelkikkers bekend.

Oriënterend veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek in 2017 zijn het slootje en het bos rondom het plangebied deels geschikt bevonden voor algemeen voorkomende amfibieën. Zwaarder beschermde amfibieën zijn op basis van het ontbreken van geschikt biotoop en verspreiding niet te verwachten in het plangebied. De biotoop van de rugstreeppad, kamsalamander en poelkikker bestaat uit geïsoleerde poelen/wateren met specifieke milieumomstandigheden, zoals vennen, poelen, heideterreinen en schrale graslanden. Echter, deze ontbreken binnen het plangebied. Hetzelfde geldt voor de soortspecifieke biotoop voor de rugstreeppad, te weten zandige open gronden met een open vegetatie. De aanwezigheid van de bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kan niet worden uitgesloten. De aanwezige gronden en bos kunnen functioneren als landbiotoop en bosjes als overwinteringsbiotoop.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen verstoord, verwond of gedood worden door graaf- of kapwerkzaamheden. De provincie Groningen heeft deze soorten, behorend tot de 'andere beschermde soorten' echter vrijgesteld van ontheffingsplicht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ten aanzien van deze soorten is dan ook geen aanvullend onderzoek en geen ontheffingsprocedure in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. Wel geldt de algemene zorgplicht die zorgvuldig handelen vereist, bijvoorbeeld door het verplaatsen van dieren buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden indien aangetroffen en het niet opzettelijk doden of verwonden. Nader onderzoek naar soorten die beschermd zijn conform art. 3.5 Wnb wordt niet noodzakelijk geacht.

3.8 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat er geen 'strikt beschermde soorten' (art. 3.5 Wnb) en geen 'andere beschermde soorten' (art. 3.10 Wnb) voorkomen binnen een straal van 5 kilometer rond het plangebied. Buiten een straal van 5 kilometer zijn er bekende waarnemingen van enkele levendbarende hagedissen, zandhagedissen en ringslangen.

Oriënterend veldbezoek

Uit het veldbezoek in 2017 blijkt dat er geen geschikt habitat aanwezig is voor beschermde reptielen in het plangebied. Tevens ontbreekt een geschikte verbinding tussen het plangebied en dergelijk leefgebied voor ringslangen. Het voorkomen van de ringslang, levendbarende hagedis en zandhagedis is daarmee op voorhand uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Binnen de invloedssfeer van het plangebied ontbreekt geschikt biotoop van de zandhagedis, levendbarende hagedis en ringslang. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op beschermde reptielen. Nader onderzoek en een ontheffingsaanvraag Wet natuurbescherming zijn ten aanzien van beschermde reptielen niet nodig.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat er geen beschermde vissen aanwezig zijn in het plangebied en tevens niet in een straal van 5 kilometer rondom het plangebied.

Oriënterend veldbezoek

Binnen het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig dat kan dienen als leefgebied van beschermde vissoorten zoals de grote modderkruiper.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Biotoop voor beschermde vissen ontbreekt binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Nader onderzoek en een eventuele ontheffingsprocedure ten aanzien van beschermde vissoorten zijn niet nodig.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat er in de omgeving van het plangebied geen ongewervelden zijn waargenomen die behoren tot de 'strikt beschermde soorten' (art. 3.5 Wnb) of 'andere beschermde soorten' (art. 3.10 Wnb).

Oriënterend veldbezoek

In het plangebied ontbreekt geschikt biotoop voor beschermde ongewervelden. Beschermde dagvlinders en libellen zijn vaak afhankelijk van zeer specifieke, voedselarme en zeldzame milieus en/of waardplanten. Voorbeelden zijn heideterreinen, vennen, beken, schrale hooilanden, laag- en hoogveenmoerassen, duinen, etc. Dergelijke biotopen zijn niet aanwezig; er is alleen sprake van bebouwing en een beperkte hoeveelheid voedselrijk groen dat alleen geschikt is voor bijvoorbeeld algemene dagvlindersoorten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Gelet op het ontbreken van waarnemingen en de afwezigheid van geschikt biotoop van beschermde ongewervelden, zijn negatieve effecten op de soortgroep behorend tot de strikt of andere beschermde soorten van de Wet natuurbescherming, op voorhand uitgesloten. Nader onderzoek en een ontheffingsprocedure zijn niet nodig.

4 Natuurbeleidskader: Natuurnetwerk Nederland

4.1 Toetsingskader

Het provinciaal beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- Bos en natuurgebieden buiten het NNN;
- Leefgebied akkervogels;
- Leefgebied weidevogels.

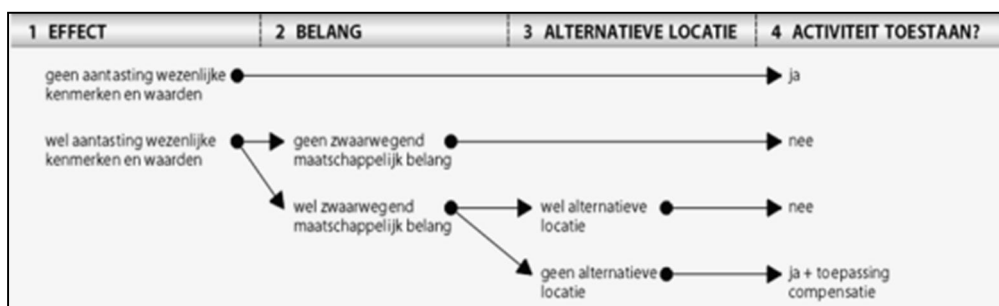
4.2 NNN

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Groningen is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. Voor het NNN geldt een apart “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is het “nee, tenzij-principe” voor NNN stapsgewijs weergegeven. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient deze schade in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN - gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Groningen is de externe werking van het NNN niet van toepassing.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Bronnenonderzoek

Voor de bronneninventarisatie van NNN-gebieden zijn de beschikbare gegevens van de provincie Groningen geraadpleegd. Uit deze gegevens blijkt dat het dichtstbijzijnde NNN-gebied op een afstand van circa 90 meter van het plangebied is gelegen (Figuur 4-2). Het plangebied ligt daarmee niet binnen de begrenzing van het NNN.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen een NNN-gebied, daarmee is nadere toetsing niet nodig.



Figuur 4-2 Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de NNN (heldergroene vlakken), bron provincie Groningen

4.3 Natuur buiten het NNN

Planten- en diersoorten die in hun duurzame voorkomen worden bedreigd kunnen zowel binnen als buiten het NNN voorkomen. Om deze reden is vanuit de Omgevingsvisie⁴ van de provincie Groningen 2016-2020, beleid ontwikkeld voor de bescherming van leefgebieden ten aanzien van bos- en natuurgebieden buiten het NNN, leefgebied akkervogels en leefgebied weidevogels.

Ten aanzien van bos- en natuurgebieden, akkervogels en weidevogels is leefgebied aangewezen. Binnen deze gebieden kunnen agrariërs subsidie aanvragen voor akkervogel- of weidevogelbeheer. Van belang zijn echter ook ruimtelijke aspecten als openheid, rust en een goede inrichting voor bos- en natuurterreinen, akkervogels en weidevogels. Gemeentes wordt vanuit de provincie gevraagd in hun planvorming en bij het toestaan van activiteiten van derden in en nabij deze gebieden, rekening te houden met de effecten op akkervogels en weidevogels.

Bronnenonderzoek

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat het dichtstbijzijnde bos- en natuurgebied buiten het NNN-gebied op een afstand van circa 90 meter van het plangebied is gelegen (Figuur 4-2, heldergroene vlakken). Het plangebied ligt 300 meter van het leefgebied akkervogels en ligt tevens niet binnen de begrenzing van leefgebied weidevogels. Het plangebied ligt daarmee niet binnen de begrenzing van natuur buiten het NNN.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen beschermde natuurgebieden buiten het NNN (Bos- en natuurgebieden buiten het NNN, Leefgebied akkervogels, Leefgebied weidevogels). Fysieke aantasting, verstoring en versnippering van deze gebieden is daarmee niet aan de orde.

⁴ www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/open-data-omgevingsvisie-2016-2020



Figuur 4-3 Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de natuur buiten de NNN (zie legenda), bron provincie Groningen

5 Conclusie en aanbevelingen

5.1 Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming

Gelet op de ruime afstand (circa 15 km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn directe effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring en stikstofdepositie op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nader onderzoek naar deze effecten.

5.2 Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming

Er zijn mogelijk beschermde soorten aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied.

Vleermuizen

De werkzaamheden hebben geen effect op vaste rust- en verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en essentiële vliegroutes van vleermuizen. Aanvullend onderzoek naar beschermde vleermuizen en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

Jaarrond beschermde voortplantings- en rustplaatsen (buiszard, sperwer, boomvalk of ransuil)

Tijdens het verkennend onderzoek is een boom met een potentieel buiszardnest (mogelijk sperwer, boomvalk of ransuil) waargenomen. Gelet op de voornemens voor de uitvoering van kapwerkzaamheden is aanvullend onderzoek nodig om het daadwerkelijke gebruik te bepalen. Als na onderzoek blijkt dat het een jaarrond beschermd nest is, dan zal de beoogde kap van het bosje (straal van 50 meter om de nestboom) pas uitgevoerd mogen worden na ontheffingverlening (zie figuur 3-8). Om verstoring te voorkomen, zal de overige kap in een straal van 100 meter buiten het broedseizoen uitgevoerd moeten worden van desbetreffende vogel. De relevante broedseizoenen betreffen:

- buiszard: eind maart t/m eind juni;
- sperwer: begin april t/m eind augustus;
- boomvalk: begin mei t/m eind september;
- ransuil: half maart t/m eind juli.

Overige vogels

Aanvullend onderzoek en een eventuele ontheffingsaanvraag ten aanzien categorie 5 soorten behorend tot de aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten van de Wet natuurbescherming worden niet noodzakelijk geacht. Het kappen van bomen en rooien van struiken moet buiten het broedseizoen uitgevoerd worden. Het broedseizoen is doorgaans de periode maart - augustus). Het broedseizoen is geen afgebakende periode. Het broedseizoen loopt van het bouwen van het nest tot het uitvliegen van de jongen. Deze periode is afhankelijk van de aanwezige soorten. Indien deze werkzaamheden binnen het broedseizoen worden voorzien is vooraf een controle door een ecologisch deskundige noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Daarnaast zijn de grauwe kiekendief en de kwartelkoning bekend in de wijde omgeving waar het plangebied in is gelegen. De akkers en graslandranden gelegen in het werkgebied maken mogelijk deel uit van het broedgebied van de grauwe kiekendief en de kwartelkoning. Aanbevolen wordt om de werkzaamheden op deze locaties buiten het broedseizoen uit te voeren. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan wordt aanbevolen om voor aanvang van het broedseizoen en tijdens het broedseizoen het werk door een vogeldeskundige te laten begeleiden in het veld.

Vaatplanten, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en overige zoogdieren

Er is geen sprake van een negatief effect op beschermde vaatplanten, overige zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden door het ontbreken van geschikt leefgebied binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied. Dit aspect staat derhalve de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan niet in de weg.

Soorten zoals bosmuis, haas, egel en huisspitsmuis, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander behorend tot de beschermingscategorie 'andere soorten' (art. 3.10) van de Wet natuurbescherming kunnen voorkomen in het plangebied. Deze soorten zijn door de provincie Groningen vrijgesteld van ontheffingsplicht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. Nader onderzoek en een eventuele ontheffingsprocedure zijn niet aan de orde.

Zorgplicht

Naast bepalingen voor specifiek aangewezen soorten geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

5.3 Provinciale natuurbeleidskaders

Het plangebied ligt niet binnen de NNN-begrenzing en niet binnen de begrenzing van Bos- en natuurgebieden buiten het NNN, Leefgebied akkervogels en Leefgebied weidevogels. Er is geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets". Dit aspect staat derhalve niet aan de uitvoerbaarheid van het voorgenomen plan in de weg.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld-onderzoek	Nader effect-Onderzoek nodig	Mitigerende en/of compenserende maatregelen*	Nadere procedure
Wnb gebieds-bescherming	• Mogelijk stikstof-depositie	• Geen	• Nee	• Geen	• Nee
Wnb soorten-bescherming	• Strikt beschermd e soorten	• Jaarrond beschermd nest (buizerd, sperwer, boomvalk of ransuil)	• Ja	• Mogelijk, afhankelijk van het nader onderzoek	• Mogelijk
NNN en natuur buiten de NNN	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen

* Mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen of te beperken

De minimaal benodigde inzet voor het vogelonderzoek betreft:

- jaarrond beschermdde nesten van de buizerd: minstens vier bezoeken in de periode 1 maart - half mei;
- jaarrond beschermdde nesten van de sperwer: minstens drie bezoeken in de periode 1 maart tot en met 15 juli (minstens twee in de periode 1 april tot en met 15 juli);
- jaarrond beschermdde nesten van de boomvalk: minstens drie bezoeken in de periode 1 mei – 31 augustus;
- jaarrond beschermdde nesten van de ransuil: minstens twee bezoeken in de periode 20 februari - 20 juli.