

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Aanmeldnotitie

Opdrachtgever: Gemeente Midden Groningen

Projectnummer: P000604

Onderwerp: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Kindcentrum Kropswolde-Meerwijk

Datum: 16 augustus 2023

1. Inleiding

1.1 AANLEIDING

Het voornemen betreft de vestiging van een kindcentrum aan de N386 in Kropswolde. De Walstraschool, basisschool in Kropswolde, is aan vervanging toe. Door de bouwkundige staat van het gebouw levert renovatie geen goede basis op voor de lange termijn. Voor het sporten en het gymonderwijs maakt de school onder andere gebruik van de binnen-accommodatie bij het dorps huis.

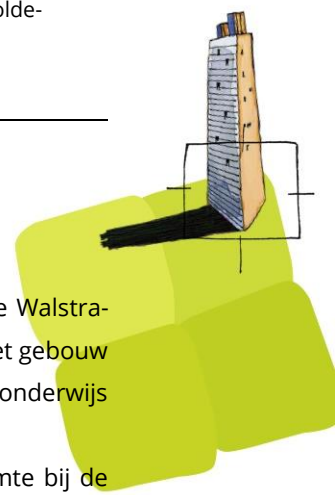
De huidige locatie van de Walstraschool is slecht te bereiken met de auto, er is geen ruimte bij de school voor het halen en brengen. Het is wenselijk de toegang naar de school breder en voor auto's toegankelijk te maken, zodat het halen en brengen in de directe omgeving van de school kan gebeuren. Op basis van het geldend bestemmingsplan is de ontwikkeling niet mogelijk. Om het voornemen planologisch en juridisch mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

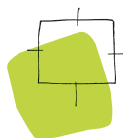
Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die betrekking heeft op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is in werking getreden op 7 juli 2017. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanvraagnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De ontwikkeling in het plangebied valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.





De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Deze aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER moet worden opgesteld.



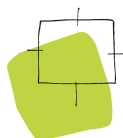
Globale begrenzing plangebied

1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

De gemeente Midden-Groningen is initiatiefnemer en het bevoegd gezag.

1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

Het plangebied is onderdeel van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld op 3 februari 2022). Het perceel heeft op basis van het geldend bestemmingsplan de enkelbestemming 'Bos' met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Daarnaast bevindt het plangebied zich voor een klein deel (oostzijde) binnen de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen'. Het zuidelijk



deel van het plangebied is gelegen binnen de enkelbestemming 'Agrarisch'. De vestiging van een kind-centrum past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Door de gemeente Midden-Groningen is aangegeven medewerking te kunnen verlenen aan realisatie van het project. Dit houdt in dat een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld.

1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

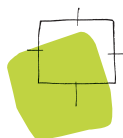
1. Het bevoegd gezag pleegt overleg met betrokken bestuursorganen en adviseurs (artikel 7.19 lid 3 Wm).
2. Het bevoegd gezag neemt bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
3. Het bevoegd gezag deelt de beslissing, conform art. 7.17 lid 4 en art 7.19 lid 4, mee door kennisgeving in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen. Indien geen m.e.r.-procedure moet worden doorlopen vindt kennisgeving tevens in de Staatscourant plaats. In de praktijk vindt de ter inzagelegging doorgaans plaats bij het moederbesluit (zoals vergunning of bestemmingsplan).

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt. Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht bij de inspraak over het uiteindelijk te nemen besluit; hier dus de vaststelling het bestemmingsplan. Daarna voorzien de procedure ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) en artikel 8.1 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) nog in de mogelijkheid van beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

1.5 INHOUDSVEREISTEN AANMELDNOTITIE

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:



1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van de activiteit

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

OMVANG VAN HET PROJECT

De locatie voor het KC Kropswolde-Meerwijck ligt ten oosten van Meerwijck en aan de westzijde van de Woldweg. De totale oppervlakte is circa 8.500 m². Op de locatie wordt een kindcentrum van maximaal 1.650 m² mogelijk gemaakt. De maximale bouwhoogte bedraagt 8 meter. De ontsluiting van het gebied wordt via de Meerweg en de Woldweg vorm gegeven.

In de huidige situatie is de functie van het plangebied bos. Doormiddel van dit bestemmingsplan wordt de functie van het plangebied maatschappelijk en groen.

CUMULATIE

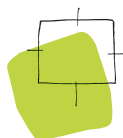
Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

HET GEBRUIK VAN NATUURLIJKE HULPBRONNEN

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.

VERONTREINIGING EN HINDER

De activiteit zou in het kader van geluid hinder kunnen veroorzaken. Echter, aangezien de meest nabijgelegen woningen op een afstand van circa 50 meter gelegen zijn, is dit niet aannemelijk.



OVERIGE ASPECTEN

De overige aspecten genoemd onder de aandachtspunten zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep.

3. Plaats van de activiteit

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven is op het grootste deel van het plangebied de bestemming 'Bos' van toepassing. Met het opnieuw inrichten van het gebied is er sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik. De bestemming 'Bos' wordt vervangen door de bestemmingen 'Maatschappelijk' en 'Groen'.

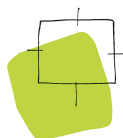
Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen of fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het plangebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebied. De potentiële te verwachte effecten op deze cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.



De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op de onderdelen archeologie, cultuurhistorie, landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en water.

Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

Het plangebied heeft op basis van het archeologisch beleid een hoge verwachting. Derhalve is er door MUG Ingenieursbureau een inventariserend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat in het onderzoeksgebied de overgang van veengronden in het westen naar dekzandwelingen in het oosten ligt. De bodemopbouw is grotendeels onverstoord en in de hoger gelegen dekzandwelingen is een (gedeeltelijke) podzolbodem aanwezig. Het oostelijk deel van het onderzoeksgebied met dekzandwelingen en een intacte podzolbodem dient nader onderzocht te worden. Het nader karterend onderzoek is uitgezet en uitgevoerd.

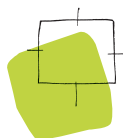
Op basis van het bovenstaande is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen. Indien archeologische waarden worden aangetroffen zullen toereikende maatregelen worden getroffen.

Cultuurhistorie en landschap

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast. In het provinciaal beleid worden de landschappelijke en cultuurhistorische elementen uit het landschap waar het plangebied in is gelegen, beschermd.

Op grond van het provinciaal beleid is het plangebied gelegen in het landschap Gorecht. Tevens is de Woldweg tussen Kropswolde en Zuidlaren aangewezen als historisch lijnelement. Het plangebied heeft geen specifieke landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten. Omdat door het planvoornemen de kernkwaliteiten Cultuurhistorie en Landschap niet noemenswaardig worden aangetast zal het voornemen geen afbreuk doen aan deze kernkwaliteiten.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect cultuurhistorie en landschap.



Bodem

De milieuhygiënische gesteldheid van de bodem dient geschikt te zijn voor het toekomstig gebruik.

Voor de ruimtelijke ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door MUG Ingenieursbureau (d.d. 31 augustus 2022). Uit het onderzoek blijkt dat plaatselijk lichte verhogingen aan PCB's en/of minerale olie aangetoond zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde. Voor het grondwater geldt dat er plaatselijk een lichte verhoging aan barium aangetoond ten opzichte van de streefwaarde. De aangetoonde lichte gehalten in de grond en het grondwater vormen echter geen aanleiding tot het uitvoeren van nader bodemonderzoek. Er is vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van een nieuwe school met een zaal voor spel/sport, kinderopvang en mogelijk een dorps huis.

Op basis van het bovenstaande kan er vanuit worden gegaan dat er geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het gebruik van het terrein en de ontwikkeling van het perceel. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor het aspect bodem.

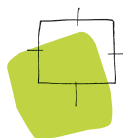
Ecologie

Voor ecologie worden de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast worden de effecten op in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht. Door Buro Bakker is een inventariserend en nader onderzoek uitgevoerd.

Soortenbescherming

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- in en rond het plangebied is geen geschikt broedbiotoop voor vogels met jaarrond beschermde nesten aanwezig;
- in en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor vogels zoals merel, roodborst en tijaftjaf aanwezig;
- met de komst van een kindcentrum zijn negatieve effecten voor de nationaal beschermde bunzing, hermelijn en grote bosmuis niet uit te sluiten;
- in en rond het plangebied komen verder een aantal andere nationaal beschermde soorten voor, namelijk, huisspitsmuis en enkele muizensoorten. Voor deze andere soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt. De algemene zorgplicht is wel van kracht.



Op basis van de quickscan is een nader ecologisch onderzoek naar de nationaal beschermde boommarter, bunzing, hermelijn, steenmarter en grote bosmuis uitgevoerd. De grote bosmuis en de hermelijn zijn in het plangebied niet aangetroffen. Voor de steenmarter geldt dat deze in het bos aan de westzijde van het plangebied een nestplaats kan hebben. Met het planvoornemen wordt er echter geen bos buiten het plangebied gekapt. Een ontheffing voor het vernietigen van nestplaatsen van steenmarter is niet noodzakelijk. Voor de boommarter en bunzing zijn negatieve effecten uitgesloten. Ze maken van het plangebied sporadisch gebruik als foerageergebied. Ze hebben beide een zeer groot leefgebied en er blijft meer dan voldoende foerageergebied over.

Gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de inrichting van het tussenliggende gebied met bebouwing en wegen, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.

Er kan echter in potentie wel sprake zijn van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Derhalve is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat tijdens de aanleg- en gebruiksfase geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie met meer dan 0,00 mol N/ha/ja in stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden.

Gezien de afstand tot het NNN, natuur buiten het NNN, akkervogelleefgebieden en de aard van het plan, zijn geen negatieve effecten te verwachten op dergelijke gebieden. Het plan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

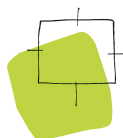
Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect ecologie.

Externe veiligheid

De gemeente **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.** heeft de Omgevingsdienst Groningen gevraagd om voor het planvoornemen het aspect externe veiligheid inzichtelijk te maken.

Hiervoor is het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van risicovolle inrichtingen, risicovolle transportassen en risicovolle transportleidingen beoordeelt. De belangrijkste constatering en te nemen maatregelen voor de verantwoording van het groepsrisico kunnen als volgt worden samengevat:

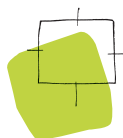
- Buiten het plangebied ligt de risicovolle inrichting J. Wildeman Storage & Logistics. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van Wildeman reikt niet tot in het plangebied. Het invloedsgebied van Wildeman bedraagt 2.684 meter en ligt over van het plangebied;
- Buiten het plangebied is op een afstand van circa 110 meter afstand een E.A.Z. windturbine gelegen. De PR 10^{-6} en de PR 10^{-5} per jaar contour van de E.A.Z. windturbine reiken niet tot het plangebied van het KC. Hiermee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico;



- De spoorlijn route 250, Waterhuizen aansl. - Veendam aansl. kent, ter hoogte van het plangebied, volgens het Basisnet een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van 1 meter. De afstand van de spoorlijn tot het plangebied bedraagt circa 1.900 meter. Hiermee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico;
- De spoorlijn route 250, Waterhuizen aansl. - Veendam aansl. kent ter hoogte van het plangebied, volgens het Basisnet een plasbrandaandachtsgebied. Het plasbrandaandachtsgebied van de spoorlijn reikt niet tot in het plangebied. Hierdoor is dit aspect niet relevant;
- De spoorlijn route 250, Waterhuizen aansl. - Veendam aansl. heeft volgens de Omgevingsverordening een veiligheidszone 3 transport. De veiligheidszone 3 transport van de spoorlijn reikt niet tot in het plangebied. Hierdoor is dit aspect niet relevant;
- De spoorlijn route 250, Waterhuizen aansl. - Veendam aansl. heeft een invloedsgebied van 4.000 meter en ligt over het plangebied;
- In de Omgevingsverordening is de provinciale weg N386 niet opgenomen als zijnde een weg met een veiligheidszone 1 provinciale wegen (PRmax) buiten de weg. Daarmee wordt voldaan aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico;
- De provinciale weg N386 grenst aan het plangebied. De veiligheidszone 3 transport van de provinciale weg N386 reikt tot in het plangebied. De gemeente Midden-Groningen dient ervoor te zorgen dat er geen objecten voor verminderd zelfredzame mensen binnen veiligheidszone 3 transport worden opgericht. Dit overeenkomstig de Omgevingsverordening;
- Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N386 geldt een veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen van 355 meter. De veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen voor de provinciale weg N386 is gelegen over het plangebied;
- In de nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle transportleidingen gelegen waarvan het invloedsgebied is gelegen over het plangebied;
- Het berekende groepsrisico van de provinciale weg N386 in de huidige en in de toekomstige situatie is gelegen onder de oriënterende waarde.

In het kader van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid is door de veiligheidsregio Groningen advies uitgebracht. Voor het aspect bestrijdbaarheid zijn geen aanvullende maatregelen nodig. Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseert de veiligheidsregio Groningen om nooduitgangen niet aan de zijde van de risicobron N386 te situeren, om zodoende de invloed van een eventueel incident op deze weg zoveel mogelijk te minimaliseren.

De ontwikkeling leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.



Geluid

Het bestemmingsplan maakt een ontwikkeling van een geluidsgevoelige functie mogelijk. Voor het plangebied geldt dat deze gelegen is binnen de geluidszone van de Woldweg. Met betrekking tot de realisatie van het KC is in het kader van de Wet geluidhinder akoestisch onderzoek noodzakelijk. Dit onderzoek wordt uitgevoerd.

De VNG richtlijn gaat bij een kindcentrum uit van een richtafstand van 30 meter voor geluid. De afstand van het bestemmingsvlak van het kindcentrum tot de gevel van de dichtstbij gelegen woning (Woldweg 153 en 157) is circa 50 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand.

Naar verwachting is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen voor het aspect geluid.

Lucht

Binnen het plangebied wordt een kindcentrum van maximaal 1.650 m² gerealiseerd. Voor kleine ruimtelijke ontwikkelingen die effect hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool april 2022 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging.

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het voornemen kan derhalve worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit vanwege de toename van het verkeer is niet noodzakelijk.

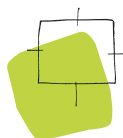
Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

Verkeer

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is. Wel wordt in het kader van het bestemmingsplan onderbouwd dat het verkeer dat de activiteit genereert, kan worden afgewikkeld. Ook kan het aspect verkeersveiligheid en voldoende parkeerplaatsen relevant zijn.

Voor de onderhavige ontwikkeling is door Roelofs B.V. een verkeersonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat het voornemen 215 verkeersbewegingen genereert. De wegen in de omgeving van het plangebied kunnen de extra verkeersgeneratie als gevolg van het plan aan. Tevens wordt gewerkt aan een veilige ontsluiting van het plangebied.

Uit de parkeerbalans van Roelofs B.V. blijkt dat de benodigde parkeercapaciteit gereduceerd kan worden naar 24 parkeerplaatsen. Het advies is om de parkeervoorziening op een locatie te positioneren die met name gericht is op de dorpsvoorziening en gymzaal. Het grootste deel van de parkeerbehoefte is op deze voorzieningen gericht en het is geen probleem dat werknemers van het onderwijs en de



opvang en ouders/verzorgers naar de opvang iets verder van de school/opvang moeten parkeren. De parkeervraag van de fiets komt neer op in totaal 82 stallingen.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve verkeersgevolgen.

Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

De gemeente Midden-Groningen heeft het waterschap tijdig ingelicht over de planvorming. Hierdoor heeft het waterschap de gemeente goed op de hoogte kunnen stellen van de waterhuishoudkundige aspecten binnen het plan. Er wordt rekening gehouden met bestaande wetten en regels op het gebied van de waterhuishouding.

In het plangebied wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd. Het rioolstelsel voldoet aan de eisen. Met de onderhavige ontwikkeling wordt er circa 1.400 m² aan bebouwing mogelijk gemaakt. Naast de bebouwing wordt er uitgegaan van circa 900 m² aan plein, toegangswegen, fietsbergingen en overige verharding. Voor het parkeren en toegang tot het plangebied wordt uitgegaan van circa 1.500 m² aan verharding. Dit is inclusief 220 m² aan halfverharding. Derhalve dient rekening te worden gehouden met in totaal 3.800 m² aan extra verhard oppervlak.

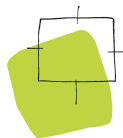
Deze potentiële verhardingstoename kan ervoor zorgen dat het hemelwater versneld tot afstroming komt. Om dit te voorkomen dient elke vierkante meter met 0,08 m³ te worden gecompenseerd in een bergende voorziening: oppervlaktewater en/of waterbergingsvoorziening. Dit betekent dat 304 m³ berging moet worden gerealiseerd. De gemeente is voornemens om de capaciteit van de plas ten noordwesten van het plangebied met de benodigde berging te vergroten.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het plangebied zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject van een zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de geldende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.



Geraadpleegde bronnen:

- Provinciale omgevingsvisie Groningen
- Archeologisch bureau- en booronderzoek (MUG Ingenieurs, 2 september 2022)
- Verkennend bodemonderzoek (MUG Ingenieursbureau, 31 augustus 2022)
- QuickScan Wnb Kindcentrum Kropswolde (Buro Bakker, 3 mei 2022)
- Nader onderzoek Kindcentrum Kropswolde (Buro Bakker, 19 december 2022)
- Berekening stikstofdepositie Kindcentrum Kropswolde-Meerwijck (Bügel Hajema Adviseurs, 18 augustus 2023)
- Landelijke risicokaart
- Advies externe veiligheid (Omgevingsdienst Groningen, 3 augustus 2022)
- Verkeersonderzoek (Roelofs B.V., 28 november 2022)
- Uitgangspuntennotitie (waterschap Hunze en Aa's)
- CROW-publicatie 381 - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie