



Nota van beantwoording zienswijzen

behorend bij het bestemmingsplan

Uitbreiding bedrijventerrein Gouden Driehoek

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Zienswijzen	3
	Zienswijze 1	4
3.	Reacties overlegpartners	5
	Reactie Veiligheidsregio Groningen	6
	Reactie Provincie Groningen	6
Bijlage 1:	Zienswijzen	7
Bijlage 2:	Reacties overlegpartners	8

1. Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Gouden Driehoek heeft vanaf 18 februari 2021 zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 17 februari in de Staatscourant en De Regiokrant. De reactietermijn eindigde op 31 maart 2021.

Deze Nota van beantwoording zienswijzen geeft weer welke zienswijzen zijn ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en of dit tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan heeft geleid.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. De ontvangen zienswijzen zijn genummerd, zodat de nota geen NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) of andere persoonlijke gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is een los overzicht van indieners van zienswijzen opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

2. Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan is een zienswijzen ingediend (zie onderstaand overzicht)

datum ontvangst	naam/organisatie	adres
1 17 maart 2021		

Alle zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en daarmee ontvankelijk.

Hierna wordt onder A een samenvatting van de zienswijze gegeven (de complete zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 1). Onder B staat de gemeentelijke reactie hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het bestemmingsplan.

Zienswijze 1

Nr.	A (samenvatting zienswijze)	B (reactie gemeente)	C (wijziging)
1.	Indiener geeft aan dat het onduidelijk is wat de gecumuleerde invloed is van de nog te bestemmen zuidelijke gronden die in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Zuidbroek' een bestemming 'geluidszone - gezoneerd industrieterrein opgeheven' hebben.	In principe is het zo dat voor een niet-gezoneerde bedrijventerrein niet naar cumulatie geluid hoeft te worden gekeken. Op zo'n terrein zitten weinig continu-bedrijven en weinig productiebedrijven. De Wet geluidhinder is alleen van toepassing op terreinen waar zich grote lawaaimakers bevinden of waar deze planologisch zijn toegestaan. Dit is hier niet het geval. Toch heeft de gemeente onderzoek laten uitvoeren naar de geluidbelasting en verkeersaantrekkende werking van alle bedrijven en toekomstige bedrijven op nog niet uitgegeven kavels. Hierin is ook de uitbreiding van het voorliggende bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Gouden Driehoek' meegenomen. Dit heeft geleid tot de Nota industrielawaai Bedrijventerreinen Zuidbroek, die een maximum stelt aan de gesommeerde geluidbelasting van alle huidige en toekomstige bedrijven. Voor de woning van indiener zijn hierin grenswaarden opgenomen van 51 en 55 dB(A) etmaalwaarde op respectievelijk de noord- en de oost- / westgevel. Ook zijn er voor deze gevels streefwaarden opgenomen van respectievelijk 50 en 53 dB(A) etmaalwaarde. De Nota voorziet in belangrijke mate in aanvullende bescherming van deze woning. Met de uitbreiding van het bedrijventerrein wordt gehouden aan de geluidsnormen zoals in de geluidsnota zijn opgenomen.	In de toelichting is hoofdstuk 4.3 Geluid aangepast. Hierin is duidelijker omschreven dat en op welke manier de Nota geluid voorziet in aanvullende bescherming van woningen rondom het bedrijventerrein.

2.	Indiener vreest dat het plan voor geluidsoverlast zal zorgen. Volgens indiener staat het vast dat de overlast die reeds wordt ervaren inmiddels al de maximale geluidsnormen overschrijdt.	Bij de zienswijze is niets toegevoegd waaruit blijkt dat de overlast die reeds wordt ervaren de maximale geluidsnormen overschrijdt. Met de uitbreiding wordt gehouden aan de geluidsnormen zoals in de geluidnota zijn opgenomen.	Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.
3.	Indiener geeft aan het vrije uitzicht te verliezen.	Het perceel bevindt zich op 200 meter afstand van het plangebied. Daarnaast wordt het vrije uitzicht aan de achterzijde van het perceel reeds beperkt door een groenstrook waarin dichte bosschages en hoge bomen staan. Deze strook heeft in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Zuidbroek de bestemming 'groen'. Hierdoor is er weinig tot geen uitzicht op het plangebied.	Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Reacties overlegpartners

Het ontwerp bestemmingsplan is ook voorgelegd aan de (relevante) wettelijke overlegpartners. Van twee overlegpartners zijn reacties ontvangen.

De reactie van de veiligheidsregio is buiten de wettelijke termijn van zes weken ingediend. We hebben dit advies wel opgenomen in deze zienswijze nota en de bijlage van het bestemmingsplan.

	datum ontvangst	organisatie	adres
1	1 april 2021	Veiligheidsregio Groningen	Sontweg 10, 9723 AT Groningen
2	9 maart 2021	Provincie Groningen	Postbus 610, 9700 AP Groningen

Hierna wordt onder A een samenvatting van de reactie gegeven (de complete reacties zijn opgenomen in bijlage 2). Onder B staat het gemeentelijk antwoord hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het bestemmingsplan.

Reactie Veiligheidsregio Groningen

Nr.	A (samenvatting reactie)	B (reactie gemeente)	C (wijziging)
1.	Er wordt geadviseerd om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op een andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.).	N.v.t.	Het advies wordt overgenomen en opgenomen in de bijlage van het bestemmingsplan.

Reactie Provincie Groningen

Nr.	A (samenvatting reactie)	B (reactie gemeente)	C (wijziging)
1.	Het bestemmingsplan Uitbreiding bedrijventerrein Gouden Driehoek geeft geen aanleiding voor het indienen van een zienswijze.	N.v.t.	Deze reactie heeft niet geleidt tot een wijziging van het bestemmingsplan.

Bijlage 1: Zienswijzen

Zienswijze 1

Bijlage 2: Reacties overlegpartners

Reactie Veiligheidsregio Groningen

Reactie provincie Groningen

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Laan van Malkenschoten 20
Apeldoorn

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Gemeenteraad van gemeente Midden-Groningen
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

Datum
16 maart 2021
Onderwerp
zienswijze ontwerpbestemmingsplan
'Uitbreiding Bedrijventerrein De Gouden
driehoek'

Ons zaaknummer
[REDACTED]
Uw kenmerk
NL.IMRO.1952.GoudenDrieh
oek-on01

Behandeld door
[REDACTED]
[REDACTED]

Geachte leden van de Raad,

[REDACTED], [REDACTED], vroeg ons om juridische hulp.

Cliënt is het niet eens met het ontwerpbestemmingsplan 'Uitbreiding Bedrijventerrein De Gouden driehoek'

Cliënt is inmiddels ingeklemd tussen twee bedrijventerreinen, waarbij aan de noordzijde het plan ligt om nog verder uit te breiden. Dit plan heeft voor cliënt nadelige gevolgen. Het plan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening en wel om de reden dat aan de zuidzijde nog steeds geen duidelijkheid bestaat over de invulling van het bedrijventerrein en een verdere uitbreiding aan de noordzijde dan ook meteen betekent dat de overlast die cliënt momenteel ondervindt zal worden versterkt. Het woongenot van cliënt wordt op ernstige mate aangetast.

Allereerst is onduidelijk wat de invloed zal zijn in combinatie met de zuidzijde

In het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Zuidbroek' is het gebied dat nu wordt ingezet voor de uitbreiding in deze ontwerpfase nog Agrarisch geweest. Wel is de aanduiding 'wro-zone' toegevoegd, waarbij reeds is ingegaan op de behoefte voor het uitgeven van nieuwe bedrijfskavels. Dit mocht geen nadere invloed hebben op de milieusituatie. Aan de hand van de stukken lijkt dat ook wel aangetoond. Echter, is onduidelijk wat de gecumuleerde invloed is van de nog te bestemmen zuidelijke gronden die in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Zuidbroek' een bestemming 'geluidszone – gezoneerd industrieterrein opgeheven'. Kwestie is namelijk dat cliënt al sinds jaar en dag ernstige overlast ondervindt vanwege geluid. Dit is ook gemeten, echter nooit bevestigd richting cliënt. Cliënt vreest dan ook in ernstige mate voor nog verdere uitbreiding rondom de percelen met de enkelbestemming

Vervolg op de brief van
16 maart 2021

Bestemd voor

Bladnummer
2

'Wonen' die precies tussen beide bedrijventerreinen in liggen. Gebleken is inmiddels dat een oplossing niet (snel) geboden wordt en dat er geen rekening wordt gehouden met de woonbestemming waar men sinds jaar en dag mee te maken heeft. Deze bewoners ervaren ernstige overlast en hun belangen moeten telkenmale wijken voor het belang van uitbreiding van de bedrijventerreinen.

Cliënt vreest dat het plan voor geluidsoverlast zorgt

Het plan zorgt voor een toename van bedrijvigheid en verkeersbewegingen en dus tot geluidsoverlast. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de grenzen van de geluidsnormen worden bereikt met deze uitbreiding. Echter, vaststaat inmiddels ook dat de overlast die cliënt ondervindt inmiddels al de maximale geluidsnormen overschrijdt. Onduidelijk is dan ook hoe de uitbreiding aan de noordzijde er dan voor kan zorgen dat men onder de maximale geluidsnormen blijft. Daardoor zijn de gevolgen van dit plan niet goed onderzocht. Het plan is dus niet goed onderbouwd. Het is algemeen bekend dat geluidsoverlast de gezondheid ernstige schade toebrengt. Daarom is aanpassing van het plan noodzakelijk.

Cliënt dreigt door het plan nog verder zijn vrije uitzicht te verliezen

Nu heeft cliënt aan de noordoostzijde een ruim uitzicht over groen; mooie bomen en weidse weilanden. Door de mogelijke bouwhoogtes van 15 meter die de regels onder artikel 3.2.1 van het ontwerp-bestemmingsplan mogelijk maakt zal zicht ontstaan op grote bebouwing, waarbij de groenstrook die tussen de bestemming 'Wonen' en de 'Bedrijf – bedrijventerrein' ligt onvoldoende bescherming biedt.

De gemeente hoort andere mogelijke locaties te onderzoeken

De gemeente moet volgens de wet zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Met de huidige locatie wordt het woongenot van de bestaande woningen buitensporig aangetast. Het is alsof deze woningen "vergeten" zijn. Een locatie die minder invloed zal hebben op de bestaande woningen zou vele malen passender zijn, juist ook vanwege de "witte vlek" aan de zuidzijde van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Zuidbroek'.

Cliënt verzoekt het bestemmingsplan niet vast te stellen

In ieder geval verzoekt hij om eerst rekening te houden met de bestaande situatie. Vanuit daar gedegen geluidsonderzoek te verrichten en op basis van die gegevens geheel duidelijkheid te geven over beide zijden van het bedrijventerrein.

Vervolg op de brief van
16 maart 2021

Bestemd voor

Bladnummer

3

Contactgegevens

U bereikt mij op telefoonnummer [REDACTED]. Mailen kan naar
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Ons zaaknummer is [REDACTED]. Wilt u dit nummer altijd
noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
jurist

achmea  **rechtsbijstand**

R AANGETEKENDE BRIEF NL

Frankeemachine of Digitale Postzegel

22 gr.

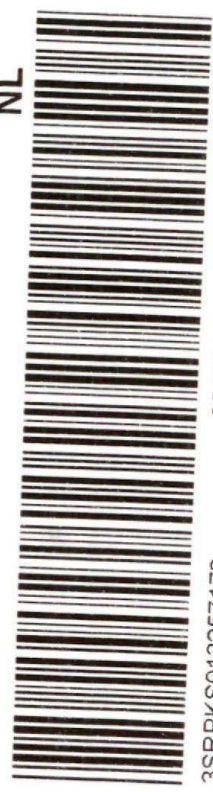
D

PostNL

156419

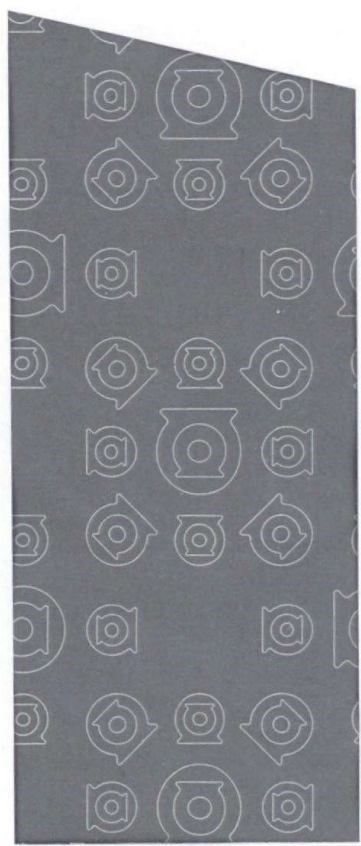
16-03-2021 16:04

NL



3SRPKS013257173

9600AB 75



PostNL
Dart Rataald

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:07
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: [REDACTED] Uitbreiding bedrijventerrein "de Gouden Driehoek"

Geachte Collega,

Op 17 februari 2021 heeft u ons kennisgegeven dat het bestemmingsplan "Uitbreiding bedrijventerrein de Gouden Driehoek" vanaf 18 februari 2021 voor de duur van 6 weken ter inzage ligt. Hierbij deel ik u mee dat het bestemmingsplan voor de provincie geen aanleiding geeft voor het indienen van een zienswijze. Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet, [REDACTED]

Provincie Groningen
Afdeling Ruimte en Samenleving
Team Ruimtelijke Ordening
Postbus 610
9700 AP Groningen
Tel. 050-3164158

Op onze website kunt u lezen welke dienstverlening u van ons mag verwachten.
<https://www.provinciegroningen.nl/servicenormen/>

█
Gorecht-Oost 157
9603 AE Hoogezand
Postbus 75
9600 AB Hoogezand
█

Sontweg 10
9723 AT Groningen
Postbus 66
9700 AB Groningen
T: 088 162 5000
E: info@vrgroningen.nl
W: www.veiligheidsregiogroningen.nl
W: www.brandweer.nl/groningen

Datum	1 april 2021	Zaaknummer	█
Aantal bijlagen	-	Uw referentie	-
Behandeld door	█	Sector	Risicobeheersing
Telefoon	█	Team	Specialistisch Advies
E-mail	█		

Onderwerp Advies ontwerpbestemmingsplan Zuidbroek uitbreiding Gouden Driehoek.

Beste mevrouw,

Op 17-01-2021 heeft Veiligheidsregio Groningen uw kennisgeving ontvangen aangaande het ontwerpbestemmingsplan uitbreiding gouden driehoek Zuidbroek. Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stelt u ons in de gelegenheid een vooroverlegreactie te geven. Daarnaast adviseren wij u op basis van Wet veiligheidsregio's artikelen 2 en 3 over de brandweezorg binnen het plangebied. Naar aanleiding hiervan heeft █ van sector Risicobeheersing het plan beoordeeld in het kader van externe veiligheid. De door de veiligheidsregio geformuleerde bevindingen en adviezen staan hieronder.

Aanleiding

De gemeente Midden-Groningen heeft voornemens om in Zuidroek het bedrijventerrein uit te breiden met milieu categorie 2.0 en 3.1 in de Gouden Driehoek.

Risicobronnen

Risicobron	Kenmerk	Afstand tot plangebied	Grootte effectgebied	Relevantie
Windturbine	Overige inrichting	160 meter	250 meter	van toepassing
Gastransportleiding NM-501030	Fakkelfbrand	512 meter	350 meter	Niet van toepassing
Rijksweg A7	Basisnet (explosie)	350 meter	355 meter	Van toepassing
Spoortracé Waterhuizen -Veendam	Basisnet B3 (toxisch)	500 meter	4000 meter	Van toepassing

Om u te ondersteunen bij de invulling van de verantwoording van het groepsrisico, heeft Veiligheidsregio Groningen de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beoordeeld. De bevindingen staan hieronder.

Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het om de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun taken.

Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen is eerst gekeken naar de bereikbaarheid. Daarnaast is in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling een beoordeling gedaan op de aanwezigheid en beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of voldoende bluswater beschikbaar is, zijn zowel de aanwezigheid van primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. De handleiding 'Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen B&B' (Veiligheidsregio Groningen, juli 2013) geldt als uitgangspunt voor de beoordeling van de bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid van het plangebied

Advies bereikbaarheid

Het plangebied is meerzijdig bereikbaar en daarmee voldoet het aan de handleiding Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen B&B' (Veiligheidsregio Groningen, juli 2013)

Bluswatervoorzieningen van het plangebied

In de buurt van het plangebied bevinden zich diverse bluswatervoorzieningen met verschillende diameter en capaciteit aan bluswater. Voor de locatie zijn de Gouden Driehoek met milieu categorie 2.0 en 3.1 adviseert de brandweer een minimale capaciteit aan bluswater per uur van 60m³. Dit leidt tot onderstaande situatie.

- Aan zowel de Noord-, Oost- en Zuidzijde van het plangebied bevinden zich diverse brandkranen met een diameter van 105 mm. Deze brandkranen leveren circa 30m³ bluswater per uur.
- Aan de Oostzijde van het plangebied liggen twee ondergrondse brandkranen met een diameter van 152 mm. Deze brandkranen leveren daarmee circa 90m³ per uur.

Advies bluswatervoorzieningen

De bluswatervoorziening worden op basis van de twee brandkranen, met een diameter van 152 mm aan de Oostzijde door de veiligheidsregio Groningen als voldoende beschouwd.

Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen om zichzelf in veiligheid te brengen. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij kunnen vluchten of schuilen zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten. De zelfredzaamheid van de aanwezige personen is beoordeeld op de aspecten zelfredzaam vermogen en de alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

Het voorgenomen ruimtelijke besluit kent geen bestemmingen voor het langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen in het invloedsgebied van de risicobronnen. De toekomstige gebruikers van het plangebied vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving, die over het algemeen als zelfredzaam wordt beschouwd.

Alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied ligt binnen het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering (WAS paal 23-599). Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft bekendgemaakt, vanaf 2017 in fases met de WAS-sirenes te willen stoppen. Eind 2012 is NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht

informereren via de eigen mobiele telefoon. Daarnaast wordt bij grote rampen alarm geslagen via onder meer calamiteitenzenders, geluidswagens en sociale media. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

Veiligheidsregio Groningen adviseert om de toekomstige gebruikers bij een ramp ook op een andere wijze te alarmeren dan met de WAS-sirenes, bijvoorbeeld via calamiteitenzenders, NL-Alert, geluidswagens, social media enz.

Advies Veiligheidsregio Groningen

Veiligheidsregio Groningen heeft de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid met betrekking tot de locatie van het bestemmingsplan uitbreiding gouden driehoek Zuidbroek beoordeeld.

Veiligheidsregio adviseert om u om de volgende maatregelen te treffen.

- *Om de bevolking bij een ramp niet alleen via het bestaande WAS maar ook op een andere wijze te alarmeren (radio, NL-Alert, televisie, geluidswagen, enz.).*

Toetsing omgevingsvergunning

De nieuwe ontwikkeling kan in het kader van de omgevingsvergunning later nog door de veiligheidsregio beoordeeld moeten worden op de activiteit 'Bouwen'. Deze beoordeling vindt plaats op andere veiligheidsaspecten zoals brandcompartimentering, vluchtroutes en overige brandpreventieve voorzieningen binnen het object.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen
namens deze, de regionaal commandant brandweer
namens hem,

[REDACTED]
[REDACTED]