

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	7655293
Aanvraagnaam	Wedder Holsteins
Uw referentiecode	-

Ingediend op	13-03-2023
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Inpassing sleuvsilo
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Westerwolde
Bezoekadres:	Dorpsstraat 1 9551 AB Sellingen
Postadres:	Postbus 14 9550 AA Sellingen
Telefoonnummer:	0599320220
E-mailadres:	gemeente@westerwolde.nl
Website:	www.westerwolde.nl
Contactpersoon:	Gemeente Westerwolde

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	9698PC
Huisnummer	73
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Hoofdweg Wedderveer
Plaatsnaam	Wedde
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Zie brief met toelichting in de bijlage.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie brief met toelichting in de bijlage.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie brief met toelichting in de bijlage.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie brief met toelichting in de bijlage.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



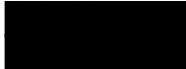
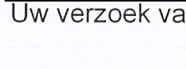
Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Tekening_en_informatie_sleufsilo_COM_pdf	Tekening en informatie sleufsilo COM.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	13-03-2023	In behandeling
03-13_brief_toelichting_aanvraag_DEF_pdf	2023-03-13 brief toelichting aanvraag.DEF.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	13-03-2023	In behandeling
Overzicht_en_situatietekening_pdf	Overzicht en situatietekening.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	13-03-2023	In behandeling



Aan het college van Burgemeester en
Wethouders van Westerwolde
Postbus 14
9500AA Sellingeren

Datum : Mei 2023
Documentnr. : 2023-052292
Dossiernummer : K42285
Behandeld door : 
Telefoonnr. : 
Antwoord op : Uw verzoek van 6 april 2023
Bijlage :
Onderwerp : Verklaring van geen bedenkingen t.b.v. veehouderij Kruijer te Wedderveer.

Geacht college,

In uw e-mailbericht van 6 april 2023 verzoekt u om een verklaring van geen bezwaar te verlenen voor de legalisering van een sleufsilo buiten het perceel van veehouderijbedrijf Kruijer aan de Hoofdweg Wedderveer 73 in Wedde. De sleufsilo ligt buiten het agrarische bouwperceel van het bedrijf. De verklaring van geen bedenking is aangevraagd, omdat de voorzieningenrechter van de Rechtbank Groningen heeft geconstateerd dat deze ontbreekt. Op grond van de rechtstreeks werkende regel in artikel 2.26.8 van de Omgevingsverordening is zo'n verklaring in deze kwestie volgens de voorzitter noodzakelijk.

Besluit

Wij besluiten de verklaring van geen bedenkingen te verlenen.

Motivering

De bedrijfslocatie aan de Hoofdweg Wedderveer 73 in Wedde ligt in bestemmingsplan "Buitengebied 1998" van de voormalige gemeente Bellingwedde en is daarin de bestemming "Agrarisch" met de aanduiding "agrarisch bouwperceel". Het bestemmingsplan voorziet niet in de bouw van sleufsilo's buiten de agrarische bouwpercelen. De locatie van de sleufsilo ligt (deels) buiten het bouwperceel, maar is wel direct aansluitend daaraan.

Voor de beoordeling van het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen is artikel 2.26.7 van de Omgevingsverordening relevant. Hierin is bepaald dat een bestemmingsplan kan voorzien in de mogelijkheid om sleufsilo's e.d. aansluitend op een agrarisch bouwperceel op te richten op voorwaarde dat in de planregeling in de vorm van voorwaarden is geborgd dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend als:

- objectief wordt aangetoond dat de opslag van veevoer en mest buiten het bouwperceel op grond van ruimtelijke of milieuhygiënische belemmeringen noodzakelijk is, en;
- een afstand van 25 meter van de grens van het agrarisch bouwperceel of de bestaande bedrijfsbebouwing niet wordt overschreden; en
- andere ruimtelijk relevante belangen niet onevenredig worden geschaad; en
- over de landschappelijke aanvaardbaarheid en de wijze van inpassing van de voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer advies wordt ingewonnen bij een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur; en

- de nakoming van eventueel te stellen voorwaarden aan de landschappelijke inpassing van de voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer aansluitend op het agrarisch bouwperceel, wordt geborgd in de vorm van een voorwaardelijke verplichting of voorwaarde bij de omgevingsvergunning;

Daarnaast is in artikel 2.26.8 van de Omgevingsverordening bepaald dat Gedeputeerde Staten kunnen verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het realiseren van voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer buiten het agrarisch bouwperceel.

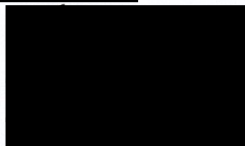
Bij de beoordeling van het bouwplan is gebleken dat de sleufsilo (deels) buiten het bouwperceel is gesitueerd, maar dat de 25 meter-grens buiten het agrarisch bouwperceel niet wordt overschreden. Ook hebben wij geconstateerd dat aan de andere criteria van de artikelen 2.26.7 en 2.26.8 van de Omgevingsverordening is voldaan. Dat houdt in dat wordt voldaan aan de regels van de Omgevingsverordening. De verzochte verklaring van geen bedenkingen kan derhalve worden verleend.

Hoogachtend,

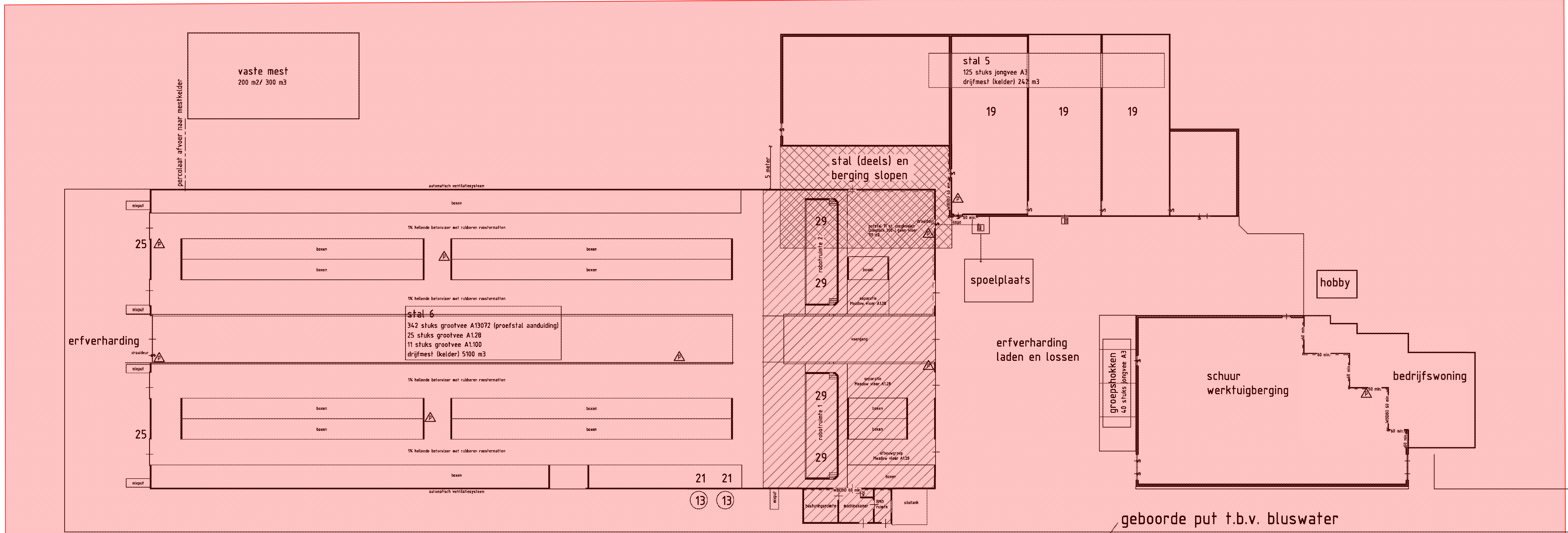
Gedeputeerde Staten van Groningen:



, voorzitter.



, secretaris.



- renvooi
- bestrijdingsmiddelenkast 75 kg
 - dieselolie in iekbak 10.000 liter met pomp 0,5 kW
 - gasfles propaan 18kg
 - zuurstoffles 60 l
 - koelmotor melk 16,75 kW/ 10,12 kW/ 1000 l met voorcoeler -40% 6,1 kW/ 1000 l melk
 - melktank reinigingspomp 0,75 kW
 - vacuumpomp 7 kW
 - melktank 33000 l met roerinrichting 2x 0,75 kW
 - melkmachine met melkpomp 0,73 kW
 - melkcarroussel 2x 1,1 kW
 - voersilo 18 m³
 - kloppomp 2 kW
 - breivoertank 50 m³, pomp 4 kW, roerwerk 2,2 kW
 - voedersilo 2 stuks à 20 ton
 - werkbank met divers handgereedschap 3 kW
 - kolomboormachine 1,2 kW
 - compressor 10 bar 2 stuks à 1,8 kW
 - ventilator 2 stuks à 0,71 kW
 - bronsinstallatie 3,55 kW
 - ventilator melkstal 4x 0,46 kW/ stal 3 en 5 totaal 7x 1,1 kW
 - voedersilo 4 stuks à 12 m³
 - vijsels 2 stuks à 0,63 kW
 - lasapparaat 4 kW
 - mestschneider pomp 15 kW/ scheider 2,5 kW
 - gasboller 0,2 kW, 2x
 - mestschuifinstallatie 0,75 kW, 3x
 - hogedruksput 5,5 kW
 - gasfles 25 liter (snijbrand)
 - motorolie in iekbak 500 liter/ vel 10 kg
 - melkrobot's GEA type R9500, 4 stuks à 11 kW
- 8 dieseltractoren:
37 kW, 44 kW, 60 kW, 63 kW, 74 kW, 81 kW, 98 kW, 150 kW
1 shovel 125 kW
1 kraan 44 kW
- totale droge mestopslag 500 m³
totale drijfmestopslag in kelders 7600 m³
totale drijfmestopslag in bassin 2200 m³
- Veelbelasting:
2 stuks opkfstieren cat. A7
249 stuks grootvee cat. A100
342 stuks grootvee A13072 (proefstal aandoeding)
25 stuks grootvee A128
397 stuks jongvee eenheden cat. A3

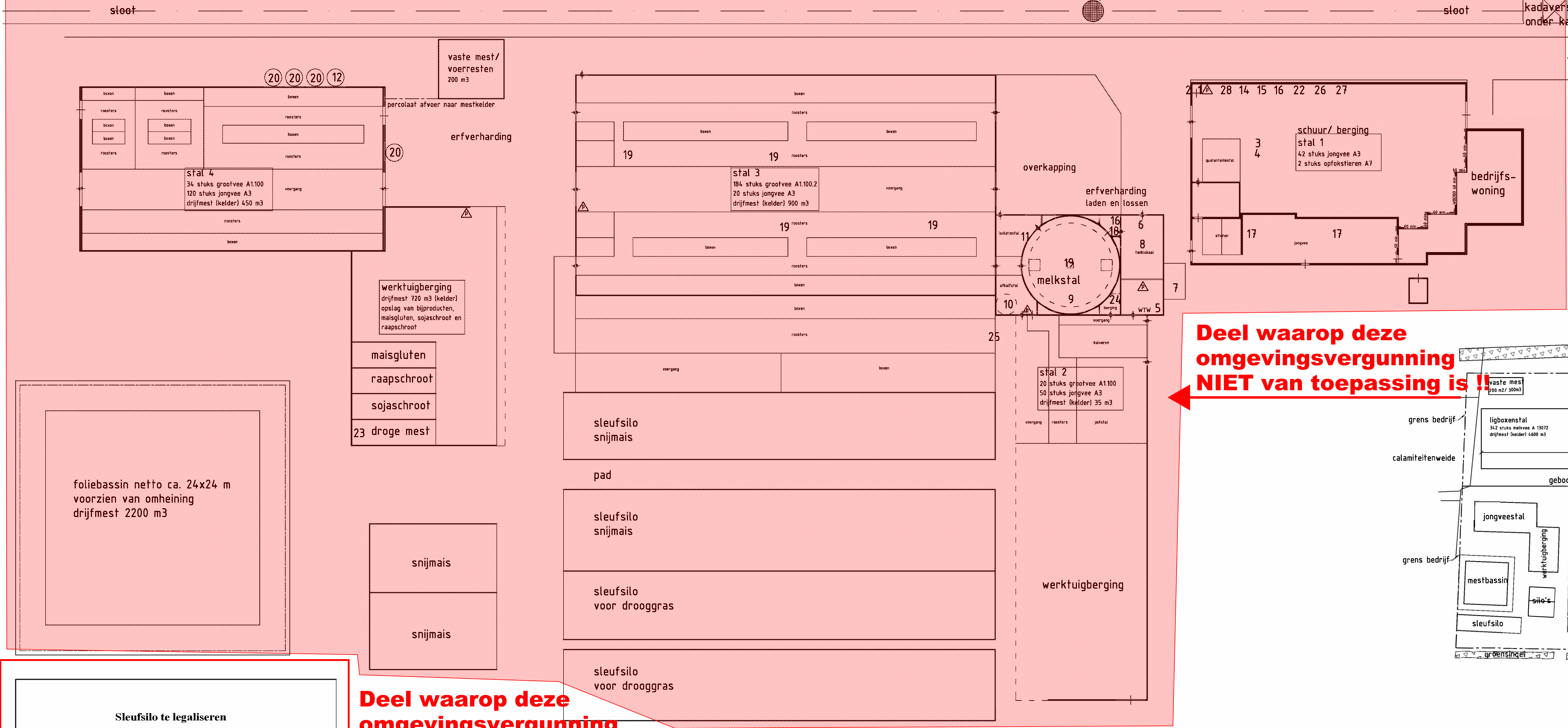
voorwaarden t.b.v. brandveiligheid

poederklusser 6 of 12 kg. De blusmiddelen worden iedere 2 jaar gecontroleerd conform NEN 2559 en worden duidelijk zichtbaar opgehangen of gemarkeerd met een pictogram.

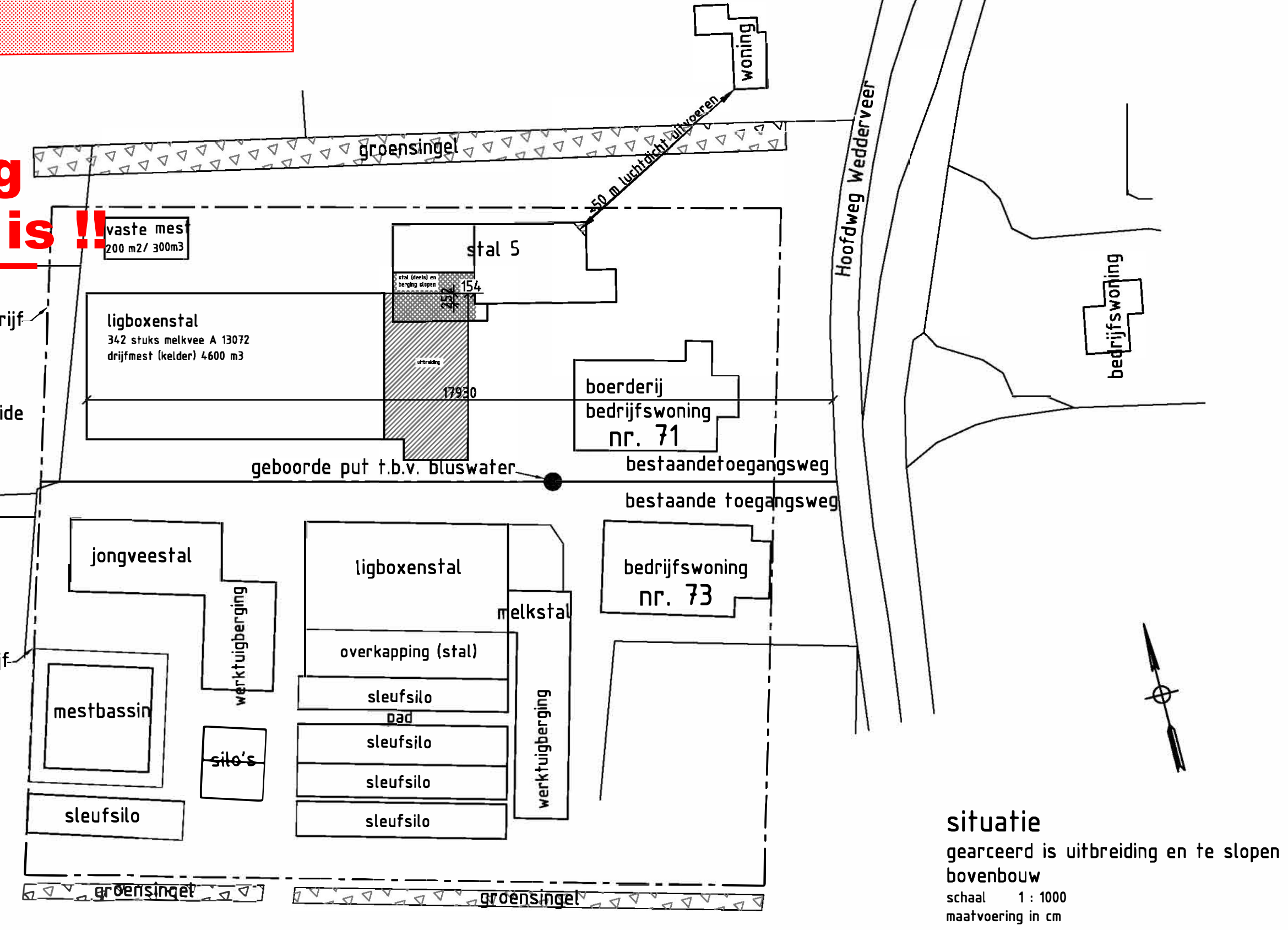
deur naar buiten toe zonder sleutel of ander los voorwerp te openen

- Een zijde van een dak en/of een gevel die grenst aan de binnenlucht moet voldoen aan brandklasse B, rookklasse s2 en druppelvorming d0 bepaald volgens NEN-EN 13501-1+A1. Op ten hoogste 5% van de totale oppervlakte van de constructieonderdelen van de NEN 6060-veestal is deze eis niet van toepassing.
- Een zijde van het dak die grenst aan de buitenlucht moet voldoen aan de kwalificatie 'niet brandgevaarlijk' bepaald volgens NEN 6063. Een zijde van de gevel die grenst aan de buitenlucht moet voldoen aan brandklasse D bepaald volgens NEN-EN 13501-1+A1. Op ten hoogste 5% van de totale oppervlakte van de constructieonderdelen van de NEN 6060-veestal is deze eis niet van toepassing.
- Een zijde van een constructieve vloer die grenst aan de binnenlucht moet voldoen aan brandklasse D1 en rookklasse s1f1 bepaald volgens NEN-EN 13501-1. Op ten hoogste 5% van de totale oppervlakte van de constructieonderdelen van de NEN 6060-veestal is deze eis niet van toepassing.
- De WBDO (weerstand tegen brandoverslag en branddoorslag) volgens NEN 6068 ten opzichte van andere compartimenten op het eigen perceel bedraagt minimaal 60 min. stal 5/berging wordt hiertoe aan de zijde van de nieuwe ligboxenstal 60 min. brandverend gemaakt.

- brandcompartimenten:
- bedrijfswoning nr. 73 (60 min. brandverend gescheiden van schuur/berging, deur zelfsluitend)
 - schuur/berging stal 1
 - stal 2 en 3
 - stal 4
- bedrijfswoning nr. 71 (60 min. brandverend gescheiden van schuur/berging, deur zelfsluitend)
- stal 5
 - stal 6. De technische ruimte is een apart brandcompartiment, 60 min. brandverend gescheiden van de stal
- Nokventilatie is een permanente ventilatie, waardoor de ruimte voortdurend en volledig wordt geventileerd.
 - Er moet overeenkomstig NEN 1087 een ventilatievoorziening gehaald worden van 3, rekening houdend met beperkende factoren als zon, wind en waterkeringen.
 - Minimaal 20% van de ventilatiehoeveelheid zit in de nok.
 - De afstand tot de belendende gebouwen is t.s.v. de valhoogte van de gevel met een minimum van 5 m rondom het brandcompartiment.
 - De primaire bluswatervoorziening middels een put volgens bijlage 7 - geboorde put, uit handleiding bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen.
 - Opslag van stro en voer moet brandverend worden afgescheiden van de stallen.
 - Er bevinden zich geen landbouwvoertuigen en andere materialen in de voergangen, anders dan die in gebruik zijn.
 - De vloerafwerking dient minimaal te voldoen aan klasse T3 volgens NEN 1775
 - Direct achter de stal bevindt zich een afgesloten "calamiteiten" weide.
- gebruiksfunctie volgens B.B. utiliteitsbouw:
- lichte industrie (agrarisch)
 - 1 bouwlaag
 - verblifsvloer lager dan 5 m
 - bezettingsgraad max. 5 personen aanwezig, de maximale vluchtroute ingedeeld is 60 meter
 - de maximale vuurbelasting is kleiner dan 100.000 kg vurenhout.



Deel waarop deze omgevingsvergunning NIET van toepassing is !!



situatie
gearceerd is uitbreiding en te slopen
bovenbouw
schaal 1 : 1000
maatvoering in cm

Betreff: **rundveehouderij mts. Kruijer** **overzicht en situatie**
Hoofdweg Wedderveer 71, 9698PC Wedde

Getekend:	tekentips: 13 juli 2021	Blad:	B3	Formaat:	A0
Datum:	19 aug. 2020				
Schaal:	1 : 200				

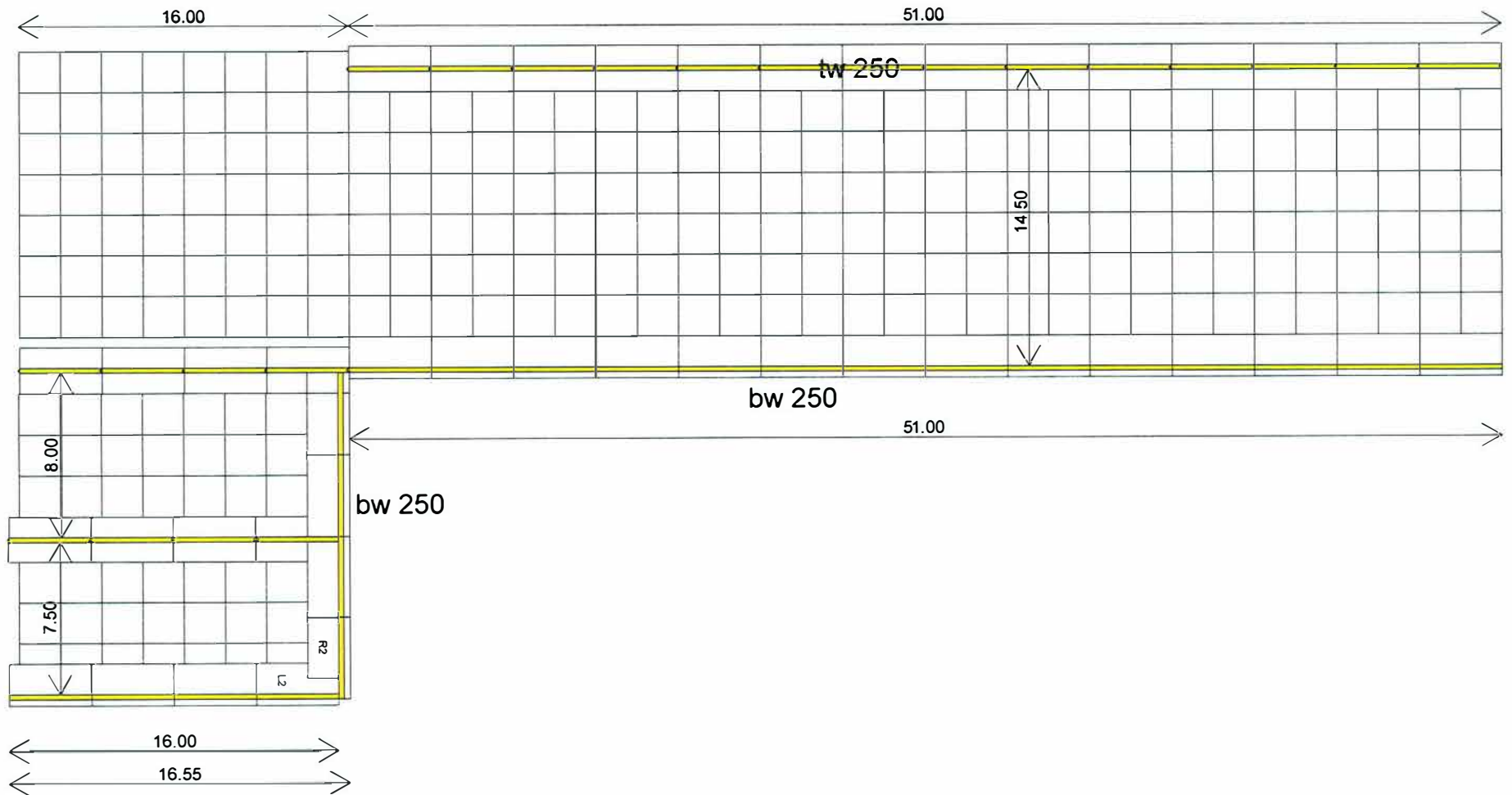
BBZ BOUWBEDRIJF
ZWAAGWESTEINDE B.V.

Kantoor en werkplaats: Tolwei 22
9271HM DE WETEREEN
Tel. 0511 - 444545 - Fax 0511 - 443625
E-mail info@bbzv.nl

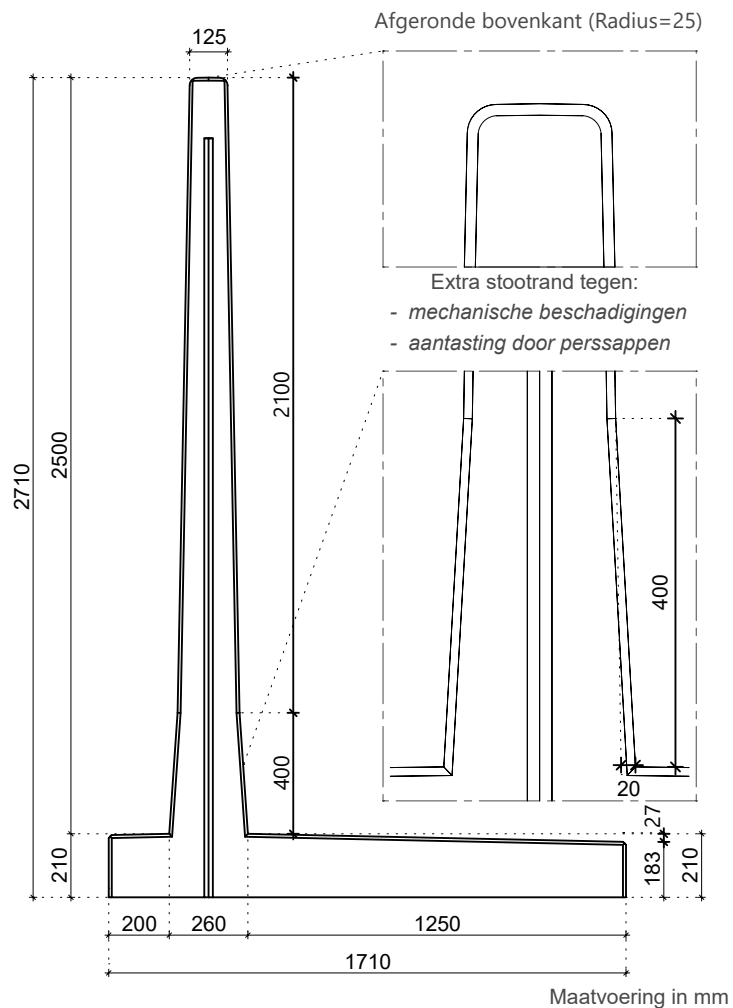
Deel waarop deze omgevingsvergunning van toepassing is !!

Sleufsilo te legaliseren

Wandhoogte 2.5m!

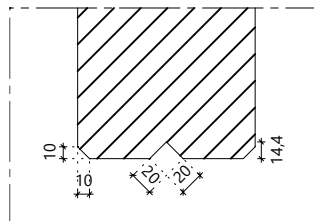


Afmetingen

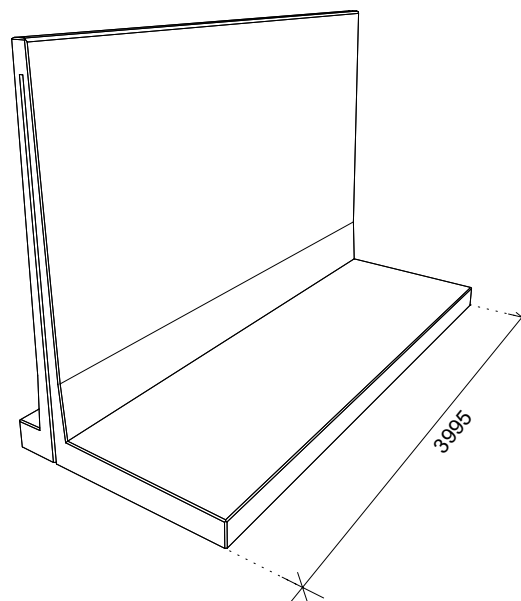
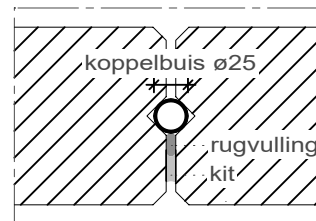


3D-model

Detail koppellat-sparing



Verbinding keerwanden



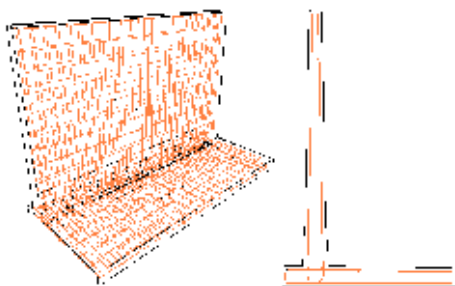
Specificaties

- Betonkwaliteit: C 60/75
(Hogesterkebeton)
- Milieuklasse: XC4; XF3; XD3
- Gewicht: 7465 kg
- Wapeningstaal: B500A
- Standaardlengte: 3995 mm
- Betondekking: 30 mm
- Alle zichtzijdes zichtbetonklasse; A

Kwaliteiten

- KOMO-certificering volgens agrarische betonproducten
- CE-certificering
zeer dichte en gladde betonstructuur
- Volledig gecertificeerd geproduceerd met hogesterktebeton (C60/75)
- Kiwa gecontroleerde drukbankproeven voor beste productgarantie
- Veilig en vast aanrijden tot 20 ton aslast zonder randafstand
- Ontwerplevensduur 50 jaar
- Levering uit voorraad
- 15 jaar productgarantie

Wapening



Wapening conform de nieuwste Eurocode.

Belastingschema Vrijstaand

- Maximale voertuigbelasting zonder grondwal:
15 ton aslast, geen randafstand
- De LA-keerwand dient achter de hak ingeklemd te worden door verharding
- Afwijkende belastingen/toepassingen op aanvraag

Belastingschema Grondwal

- Maximale voertuigbelasting met grondwal:
20 ton aslast, geen randafstand
- Grondwal conform tekening aanbrengen
- De grondwal mag niet mechanisch verdicht worden



Volgens voorschriften

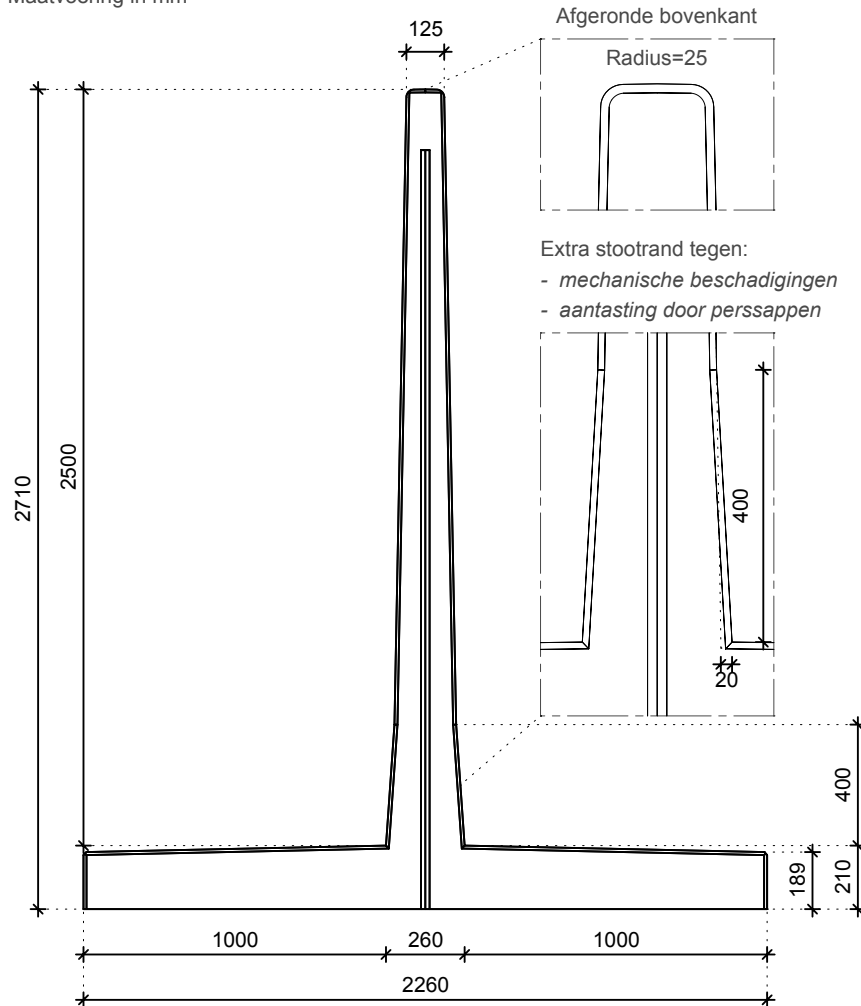
NEN-EN 1990 Eurocode 0
NEN-EN 1991 Eurocode 1
NEN-EN 1992 Eurocode 2
NEN-EN 1997 Eurocode 7

NEN-EN 206-1
NEN 8005
NEN 9997-2
Incl. nationale bijlagen

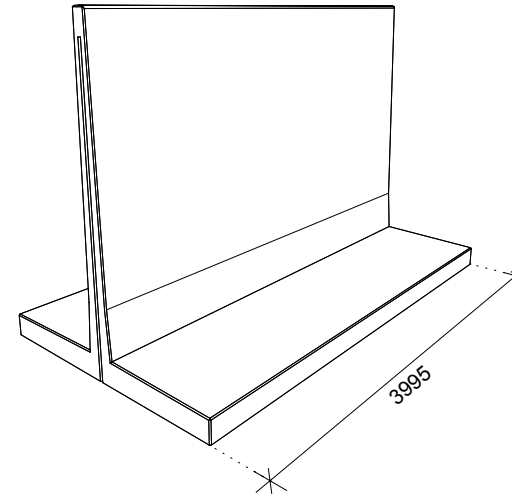


Afmetingen

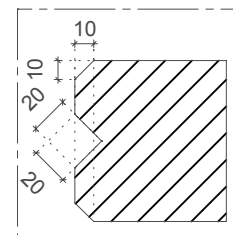
Maatvoering in mm



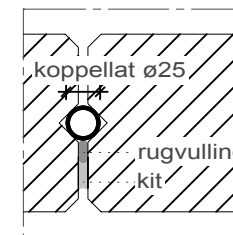
3D-model



Detail koppellat-sparing



Verbinding keerwanden



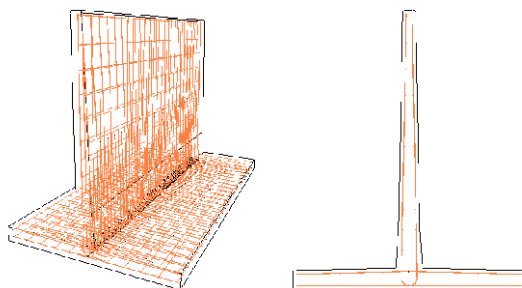
Specificaties

- Betonkwaliteit: C60/75 *hogesterktebeton*
- Gewicht: 8410 kg
- Milieuklasse: XA3, XC4, XF3
- Wapeningsstaal: B500A
- Standaardlengte: 3995 mm
- Betondekking: 30 mm
- Zichtklasse A/B1

Kwaliteiten

- KOMO-certificering volgens agrarische betonproducten
- CE-certificering
zeer dichte en gladde betonstructuur
- Volledig gecertificeerd geproduceerd met hogesterktebeton (C60/75)
- Kiwa gecontroleerde drukbankproeven voor beste productgarantie
- Veilig en vast aanrijden tot 20 ton aslast zonder randafstand
- Ontwerplevensduur 50 jaar
- Levering uit voorraad
- 20 jaar productgarantie

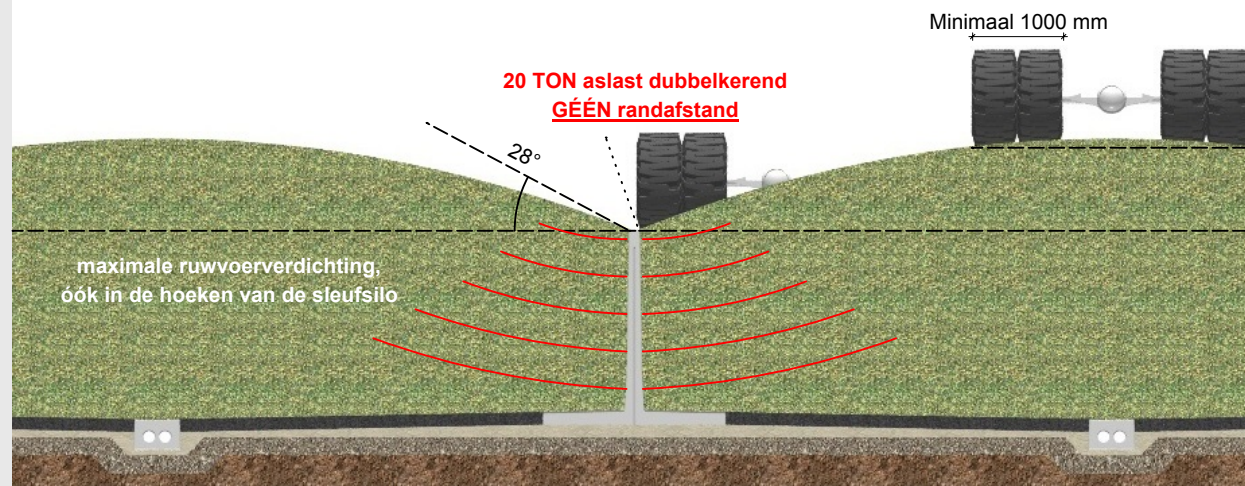
Wapening



Wapening conform de nieuwste Eurocode.

Belastingschema

- Maximale voertuigbelasting: 20 ton aslast, geen randafstand
- De wanden zijn vrijdragend en dubbelkerend
- De voet van de TWA/wand moet worden ingesloten door verharding
- Afwijkende belastingen/ toepassingen op aanvraag



Volgens voorschriften

NEN-EN 1990 Eurocode 0
NEN-EN 1991 Eurocode 1
NEN-EN 1992 Eurocode 2
NEN-EN 1997 Eurocode 7

NEN-EN 206-1
NEN 8005
NEN 9997-2
Incl. nationale bijlagen



Zienswijzennota: inzake Omgevingsvergunning – legaliseren sleufsilo, Hoofdweg Wedderveer 73 te Wedde.

Zaaknummer: Z/23/166367 (aanvraag Wabo Hoofdweg Wedderveer 73 te Wedde; inpassing sleufsilo (7655293), los 4257).

Aanleiding:

Op 5 april 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde een omgevingsvergunning verleend voor de op 10 maart 2018 gedane aanvraag voor het uitbreiden van het aantal dieren binnen de bestaande stallen, het uitbreiden van een ligboxenstal en het legaliseren van een sleufsilo op de locatie Hoofdweg Wedderveer 71 en 73 te Wedde.

Tegen de verleende omgevingsvergunning is beroep ingesteld bij de Rechtbank Noord-Nederland. Daarnaast is een verzoek om een voorlopige voorziening (schorsing) ingediend die door de voorzieningenrechter is toegekend waardoor het besluit geschorst is.

Naar aanleiding van de uitspraak van de voorzieningenrechter heeft de vergunninghouder aanvullende stukken toegestuurd aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde.

Op 13 maart 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde van de vergunninghouder het verzoek ontvangen om op grond van artikel 2.21 Wabo bij de herziening van de beschikking het legaliseren van de sleufsilo buiten beschouwing te laten en de vergunning te verlenen voor de activiteiten waarvoor zij niet behoeft te worden geweigerd. Aan dit verzoek heeft het college gehoor gegeven. Op 23 juli 2024 heeft het college besloten de definitieve beschikking omgevingsvergunning (wijzigingsbesluit), voor het veranderen van de inrichting en uitbreiden stal, Hoofdweg Wedderveer 71 en 73 te Wedde, vast te stellen en ter inzage te leggen. Het definitieve wijzigingsbesluit heeft van 1 augustus 2024 tot en met 11 september 2024 ter inzage gelegen.

Daarnaast is ook op 13 maart 2023 onderhavige afzonderlijke aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning tot het legaliseren van de reeds aangelegde sleufsilo op het perceel van veehouderijbedrijf Kruijer aan Hoofdweg Wedderveer 73 te Wedde.

Tussen 23 november 2023 en 3 januari 2024 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Westerwolde te Sellingeren. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Tegen het ontwerpbesluit zijn op 21 december 2023, mede namens twee omwonenden, zienswijzen ingebracht door Milieudefensie Zuid-Oost Groningen.

Deze 'Nota van beantwoording zienswijzen' (Zienswijzennota) geeft weer welke zienswijzen zijn ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld, beantwoord en of dit tot wijzigingen heeft geleid.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming elektronisch gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd.

De zienswijzen zijn binnen de ter inzage termijn ingediend en blijken ook voor het overige te voldoen aan de indieningsvereisten. De zienswijzen zijn daarmee ontvankelijk.

De zienswijzen komen, samengevat op het volgende neer. Wij volgen in de samenvatting de structuur van de ingediende zienswijzen. De zienswijzen zijn verdeeld in de categorieën procedureel en inhoudelijk.

Procedureel

Als procedurele zienswijzen brengen indieners naar voren:

1. Omdat een vergunning is aangevraagd die reeds verleend is, had u de aanvraag niet in behandeling moeten nemen dan wel de aanvraag moeten weigeren.

Reactie:

Voorafgaand aan het ontwerpbesluit op deze aanvraag als ook een definitief besluit te nemen heeft het college een besluit genomen op het verzoek van 13 maart 2023 om op grond van artikel 2.21 juncto artikel 2.33 Wabo bij de herziening van de beschikking het legaliseren van de sleufsilos buiten beschouwing te laten en de vergunning te verlenen voor de activiteiten waarvoor zij niet behoeft te worden geweigerd.

Aan dit verzoek heeft het college gehoor gegeven.

Op 23 juli 2024 heeft het college besloten de definitieve beschikking omgevingsvergunning (wijzigingsbesluit), voor het veranderen van de inrichting en uitbreiden stal, Hoofdweg Wedderveer 71 en 73 te Wedde, vast te stellen en ter inzage te leggen. Onderdeel van dat besluit is derhalve ook en wij citeren: onder '3. De toestemming voor de activiteit 'gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan', met betrekking tot het legaliseren van de bestaande sleufsilos, in te trekken op grond van artikel 2.33 lid 2, onder b, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht'.

Het definitieve wijzigingsbesluit heeft van 1 augustus 2024 tot en met 11 september 2024 ter inzage gelegen. Bij dat besluit zijn de daarvoor ingediende zienswijzen eveneens betrokken. Op basis van dat genomen wijzigingsbesluit kan nu worden besloten op de voorliggende aanvraag voor het legaliseren van de betreffende sleufsilos.

2. Ten onrechte heeft het bevoegd gezag volgens indieners toepassing gegeven aan artikel 2.21 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Zoals in de zienswijze op de ontwerp-wijziging van het bestreden besluit reeds is ingebracht, is ten onrechte art. 2.21 Wabo toegepast op het bestreden besluit, omdat art. 2.21 Wabo niet toepasbaar is op reeds genomen besluiten. Evenmin kan sprake zijn van intrekking van een vergunningaanvraag voor een reeds verleende vergunning, zoals in het kopje van paragraaf 1 van de ontwerp-wijziging aangegeven is.

Reactie:

Artikel 2.21 Wabo geeft ons inderdaad de mogelijkheid om een vergunning te verlenen voor de activiteiten waarvoor zij niet behoeft te worden geweigerd. Dit is ook wat de aanvrager in zijn verzoek van 13 maart 2023 te kennen heeft gegeven. Het intrekken van een omgevingsvergunning is gestoeld op artikel 2.33 van de Wabo. In lid 2 van dit artikel is aangegeven dat het bevoegde gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk kan intrekken op verzoek van de vergunninghouder. Ook dat is feitelijk gebeurd bij het verzoek van 13 maart 2023 zij het dat daarbij niet dit artikel is genoemd en per abuis daarom niet in de beschikking is opgenomen. In de definitieve beschikking voor het legaliseren van de sleufsilos is dit daarom aangepast. Daarmee is de feitelijke intrekking gestoeld op artikel 2.33.

3. Het ontwerpbesluit voor de sleufsilos is, ten onrechte, niet aangemerkt als wijziging van het bestreden besluit. Als we u procedureel zouden volgen met dit ontwerpbesluit (maar dat doen we zeker niet) zouden we ermee akkoord gaan dat we opnieuw beroep zouden moeten instellen tegen de vergunning voor de sleufsilos en eventueel opnieuw zouden moeten vragen om een voorlopige voorziening. Dan zouden we akkoord gaan met een onrechtmatige beperking van de rechtsbescherming die ons door art. 6:19 eerste lid Awb gegarandeerd is. Daarmee gaan wij niet akkoord

Reactie:

Uit de onderliggende nieuwe aanvraag is gebleken dat aanvrager heeft besloten de te legaliseren sleufsilos met ca 5 meter in te korten ten einde te voldoen aan de provinciale milieuverordening. Er is derhalve sprake van een gewijzigd project waarvan aanvrager in redelijkheid tot het indienen van een nieuwe aanvraag heeft kunnen overgaan. Artikel 6:19 Awb ziet uitdrukkelijk op de intrekking, wijziging, of de vervanging van het bestreden besluit. De aanvraag tot legalisatie van de sleufsilos maakt daar uitdrukkelijk geen onderdeel van uit.

Dat wil echter niet zeggen dat ook op dit punt de belangen van betrokkenen / indieners van de zienswijze niet voldoende worden geborgd. Ook voor de legalisatie van de sleufsilos hebben wij overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure het onderhavige ontwerpbesluit ter inzage gelegd inclusief de daarbij behorende VVGB.



Inhoudelijk

Als inhoudelijke zienswijzen brengen indieners naar voren:

4. Geconcludeerd wordt dat GS de VVGB heeft afgegeven in strijd met de provinciale omgevingsverordening. Dit omdat de situering van de sleufsilo ten opzichte van het agrarisch bouwperceel niet voldoende in beeld is gebracht met duidelijke afstandsmaten. Maar ook omdat hetgeen GS stelt, dat voldaan is aan de criteria van de artikelen 2.26.7 en 2.26.8 van de Omgevingsverordening, onjuist zou zijn. Hierbij verwijst zienswijzenmaker naar haar beroepsschrift d.d. 19 mei 2022.

Reactie:

De feitelijke conclusie dat op de situatie tekening geen afstandsmaten zijn vermeld ten opzichte van het agrarische bouwperceel is waar. Dat wil echter niet zeggen dat nu het hier om legalisatie gaat deze niet kan worden vastgesteld. Als bijlage 1 is daarom een luchtfoto toegevoegd waarop de maatvoering is ingemeten. Aangezien de bestaande sleufsilo nog met 5 meter dient te worden ingekort is ook hierin de bevestiging te vinden dat de afstand ten opzichte van het agrarische bouwperceel, zijnde het hekwerk van het bestaande (vergunde) mestbassin, ca. 21,1 meter betreft en derhalve binnen de vastgestelde 25 meter uit de provinciale omgevingsverordening valt.

Zoals ook in het beroepsschrift d.d. 19 mei 2022 naar voren is gebracht is in onderhavige situatie niet art. 2.26.7 maar art. 2.26.8 van de omgevingsverordening Provincie Groningen van toepassing. Daarbij is opgenomen dat de volgende zaken aangetoond moeten worden:

- dat de voorzieningen voor opslag van veevoer buiten het bouwperceel op grond van ruimtelijke of milieuhygiënische belemmeringen noodzakelijk is; en
- de opslag van veevoer zoveel mogelijk aansluit op bebouwing binnen het agrarisch bouwperceel, waarbij een afstand van 25 meter van de grens van het agrarisch bouwperceel niet mag worden overschreden; en
- andere (ruimtelijk relevante) belangen niet onevenredig worden geschaad.

Daarnaast is ook door GS aangegeven dat bij de beoordeling van een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen de bepalingen van artikel 2.26.7 relevant zijn. Zoals uit de ontvangen verklaring van geen bedenkingen blijkt hebben zowel Gedeputeerde Staten van Groningen als het college van Burgemeester en wethouders in de aanvraag voldoende motivering gevonden dat kan worden gesteld dat aan de criteria zoals genoemd in de artikelen 2.26.7 en 2.26.8 van de Omgevingsverordening is voldaan.

Conclusies en vervolg

De zienswijzen die zijn ingebracht geven geen aanleiding om af te zien van medewerking aan dit bouwvoornemen. Ook zijn er geen argumenten op grond waarvan gesteld kan worden dat dit bouwvoornemen in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De zienswijzen hebben geleid tot een tekstuele aanpassing / aanvulling van het besluit. De volgende wijziging is aangebracht:

- In paragraaf 1.1: is na artikel 2.21 'juncto artikel 2.33' Wabo ingevoegd.

Het college zal op basis van deze zienswijzennota een definitief besluit nemen. Na vergunningverlening staat er voor belanghebbenden beroep open bij de Rechtbank.

Zie ook Bijlage 1: luchtfoto-sleufsilo-2023-street-smarts-incl-maatv



10 m

Bijlage 2: Zienswijze



Z/23/184055/D-512182
21 december 2023

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

E-mail: 5.1.2e@gmail.com

T: 5.1.2e

Aan Burgemeester en Wethouders van Westerwolde,
Postbus 14
9550 AA Sellingeren

Betreft zienswijze ontwerpbesluit legalisering sleufsilo Hoofdweg Wedderveer 73 te Wedde (Z/23/166367)

Ter Apel, 20 december 2023

Geacht College,

Op 21 november 2023 informeerde u mij over het ontwerpbesluit om een sleufsilo te legaliseren op Hoofdweg Wedderveer 73 te Wedde. Het registratienummer van dit ontwerp-besluit is Z/23/166367. Hierna noem ik het: het ontwerp-besluit. Bij deze dien ik namens de vereniging Milieudefensie en twee omwonenden hierover een zienswijze in.

Wij hebben ernstige procedurele (en inhoudelijke) bezwaren tegen dit ontwerp-besluit.

PROCEDUREEL

Met dit ontwerp-besluit zou een omgevingsvergunning verleend worden die reeds verleend is op 5 april 2022. Dat deze vergunning geschorst is door de voorzieningenrechter doet daar niet aan af¹. Dat de silo 5 meter korter is dan die die vergund is op 5 april 2022 doet daar evenmin aan af.

Omdat een vergunning is aangevraagd die reeds verleend is, had u de aanvraag niet in behandeling moeten nemen dan wel de aanvraag moeten weigeren.

Op 24 oktober 2023 stuurde u ons de ontwerp-wijziging van het door ons bestreden besluit d.d. 5 april 2022 dat door de voorzieningenrechter geschorst is (Uw registratienummer: Z/18/070085/Z/23/166420). In paragraaf 1 onder het kopje 'intrekking aanvraag omgevingsvergunning bouw- en strijdig gebruik voor de sleufsilo' staat dat de vergunninghouder u op 13 maart 2023 verzocht heeft om, op grond van art. 2.21 Wabo, het legaliseren van de sleufsilo buiten beschouwing te laten bij de herziening van het vergunning-besluit en dat u gehoor gegeven heeft aan dit verzoek.

Zoals wij in de zienswijze op deze ontwerp-wijziging van het bestreden besluit reeds hebben ingebracht, heeft u daarmee ten onrechte art. 2.21 Wabo toegepast op het bestreden besluit,

¹ zie uitspraak Rechtbank Noord-Nederland, zaaknummer LEE 22/1729.



omdat art. 2.21 Wabo niet toepasbaar is op reeds genomen besluiten. Evenmin kan sprake zijn van intrekking van een vergunningaanvraag voor een reeds verleende vergunning, zoals in het kopje van paragraaf 1 van de ontwerp-wijziging aangegeven is.

Uit uw ontwerp-besluit dat voorwerp is van deze zienswijze blijkt dat zich een nieuw feit heeft voorgedaan binnen ons lopende beroep tegen het besluit van 5 april 2022, namelijk dat GS een Verklaring van geen bedenkingen (Vggb) heeft afgegeven voor de desbetreffende sleufsilos. Uiteraard kan naar aanleiding hiervan het door ons bestreden besluit gewijzigd worden. Op grond van art. 6:19 eerste lid Awb kunnen wij dan binnen de beroepsprocedure daarop reageren.

Maar uw ontwerp-besluit is, ten onrechte, niet aangemerkt als wijziging van het bestreden besluit.

Als we u procedureel zouden volgen met dit ontwerp-besluit (maar dat doen we zeker niet) zouden we ermee akkoord gaan dat we opnieuw beroep zouden moeten instellen tegen de vergunning voor de sleufsilos en eventueel opnieuw zouden moeten vragen om een voorlopige voorziening. Dan zouden we akkoord gaan met een onrechtmatige beperking van de rechtsbescherming die ons door art. 6:19 eerste lid Awb gegarandeerd is. Daarmee gaan wij niet akkoord

INHOUDELIJK

GS heeft in mei 2023 een Verklaring van geen bedenkingen (hierna Vggb) afgegeven voor de legalisering van de sleufsilos (Documentnr. 2023-052292). Daarin heeft GS geconstateerd dat de 25 meter-grens buiten het agrarisch bouwperceel niet wordt overschreden. Dat is echter niet aangetoond. Om dat aan te tonen moet de situering van de sleufsilos ten opzichte van het agrarisch bouwperceel in beeld gebracht worden met duidelijke afstandsmaten. Dat is ten onrechte nagelaten.

Voorts stelt GS, zonder nadere toelichting, dat voldaan is aan de andere criteria van de artikelen 2.26.7 en 2.26.8 van de Omgevingsverordening. Dat is onjuist. We verwijzen naar het onderdeel 'Activiteit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan' van ons beroepsschrift d.d. 19 mei 2022 over het bestreden besluit van 5 april 2022. Hier hebben we nader uiteen gezet waarom niet voldaan is en niet voldaan kan worden aan de voorwaarden die geformuleerd zijn in de artikelen 2.26.7 en 2.26.8 van de provinciale omgevingsverordening. Onze argumenten zijn noch door GS noch door u weerlegd.

Wij concluderen dat GS de Vggb heeft afgegeven in strijd met de provinciale omgevingsverordening.

VERZOEK

Wij verzoeken u:

- Om af te zien van dit beoogde besluit.



- Om ons in de gelegenheid te stellen om binnen de lopende beroepsprocedure de Vvgb van GS te betwisten.

Hoogachtend,

Namens de vereniging Milieudefensie en de volgende omwonenden:

5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Wedde

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e Wedde

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

