



Zaaknummer:

Z/18/070085/D-395689

OMGEVINGSVERGUNNING

voor: het uitbreiden van het aantal dieren binnen de bestaande stallen, het uitbreiden van een ligboxenstal en het legaliseren van een sleufsilos;

activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
- het veranderen van een inrichting;

verleend aan: Veehouderijbedrijf Kruijer;

locatie: Hoofdweg Wedderveer 71 en 73, 9698 PC Wedde;

registratienummer: Z/18/070085;

ODG – LOS nummer Z2018-00003714 / Z2020-00011019 / Z2021-010024;

IMRO-code: NL.IMRO.1950.OV2108-vs01.

Inhoudsopgave

1	Besluit	4
1.1	Aanvraag.....	4
1.2	Besluit.....	4
1.3	Kennisgeving en terinzagelegging	4
1.4	Beroep.....	4
1.5	Inwerkingtreding	5
1.6	Ondertekening.....	5
2	Procedure	6
2.1	Projectbeschrijving.....	6
2.2	Omschrijving van de aanvraag.....	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Uitgebreide procedure en beslistermijn.....	7
2.5	Volledigheid aanvraag	7
2.6	Zienswijzen.....	7
2.7	Adviezen	8
2.8	Verklaring van geen bedenkingen	8
2.9	Natura 2000-gebieden	8
2.9.1	Beschermde plant- en diersoorten (flora en fauna).....	9
2.10	Coördinatie Waterwet	9
2.11	Besluit milieueffectrapportage.....	9
2.11.1	M.e.r.-beoordeling.....	9
2.12	Kennisgeving en terinzagelegging	10
3	Inhoudelijke overwegingen.....	11
3.1	(Ver)bouwen van een bouwwerk	11
3.2	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	12
3.3	BEOORDELING mededeling vormvrije m.e.r.-beoordeling	13
3.3.1	Inleiding	13
3.3.2	De milieueffectrapportagebeoordeling	13
3.3.3	Beoordeling van de voorgenomen activiteit	13
3.3.4	Conclusie	14
3.4	Overwegingen milieu.....	15
3.4.1	Aanvraag.....	15
3.4.2	Vergunde situatie.....	15
3.4.3	Aangevraagde situatie.....	15
3.4.4	Activiteitenbesluit milieubeheer	16

3.4.5	Richtlijn Industriële Emissies	17
3.4.6	Toetsingskader	17
3.4.7	Beste beschikbare technieken	17
3.4.7.1	Algemeen	17
3.4.8	Ammoniak	18
3.4.8.1	BBT dierenverblijven ammoniak	18
3.4.8.2	Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting	19
3.4.8.3	Ammoniakemissie dierenverblijven	21
3.4.8.4	Directe ammoniakschade	21
3.4.9	Geur	22
3.4.9.1	Stallen	22
3.4.10	(Volks)gezondheid en veehouderij	23
3.4.11	Bodem	23
3.4.12	Geluid	23
3.4.13	Luchtkwaliteit	24
3.4.13.1	BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes	24
3.4.13.2	Luchtkwaliteitseisen	24
3.4.14	Veiligheid	26
3.4.14.1	Bouwbesluit 2012	26
3.4.15	Overige aspecten	26
3.4.16	Toekomstige ontwikkelingen	27
3.4.17	Andere regels en wetten	27
3.4.18	Conclusie	27
4	Voorschriften	28
4.1	Bouwen van een bouwwerk	28
4.2	Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan	30
4.3	Veranderen of veranderen van de werking van een inrichting	30
4.3.1	Algemeen	30
4.3.2	Houden van dieren	30
5	Bijlage 1:	31

1 Besluit

1.1 Aanvraag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde heeft op 10 maart 2018 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen voor het uitbreiden van het aantal dieren binnen de bestaande stallen. Op 21 augustus 2020, 1 februari 2021, 14 april 2021, 13 en 21 juli 2021 is de aanvraag aangepast / aangevuld om ook een ligboxenstal te kunnen uitbreiden met een melkcentrum en het legaliseren van een bestaande sleufsilo. De aanvraag is ingediend door Omgevingsburo Wiegersma, namens veehouderijbedrijf Kruijer te Wedde.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Hoofdweg Wedderveer 71 en 73 te Wedde, kadastraal bekend gemeente Wedde, sectie K en nummers 262 en 263.

De volgende activiteiten zijn aangevraagd:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

1.2 Besluit

Het college van burgemeester en wethouders besluit:

1. gelet op art. 2.1 Wabo, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag en de bij de aanvraag behorende bescheiden;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 onder a Wabo);
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo);
 - het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, lid 1, onder e, Wabo)
3. deze 2^e activiteit het gevolg is van het feit dat op grond van art. 2.10 lid 2 Wabo de aanvraag mede wordt aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
4. gelet op de overwegingen en gelezen de mededeling vormvrije m.e.r.-beoordeling (inpassingplan d.d. 21-8-2020) besluiten wij dat ten behoeve van de voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld;
5. aan deze omgevingsvergunning voorschriften te verbinden. Daarnaast moet worden voldaan aan de voorschriften van de bij besluit d.d. 26 november 2015 verleende omgevingsvergunning (activiteit milieu), tenzij in deze omgevingsvergunning anders is bepaald. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.
Voorschriften 6.1 en 6.3 van de bij besluit d.d. 26 november 2015 verleende omgevingsvergunning wordt vervangen door voorschriften 4.3.2.1, 4.3.2.2 en 4.3.2.3 van deze omgevingsvergunning;
6. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - Zie bijlage 1: Bij de beschikking behorende bijlagenlijst;
 - Bijlage A – Zienswijzennota.
7. dat de vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

1.3 Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit besluit wordt kennisgegeven in de Ter Apeler Courant, Het Streekblad en op Overheid.nl. Het besluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Westerwolde, in Sellingen, gedurende zes weken ter inzage.

1.4 Beroep

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland binnen zes weken vanaf de dag dat het ter inzage is gelegd.

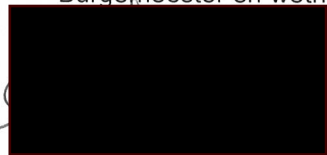
Als onverwijlde spoed dit vereist, kan ook een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland (Postbus 150, 9700 AD Groningen).

1.5 Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn.. Als er een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan, treedt deze vergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

1.6 Ondertekening

Burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde,



gemeentesecretaris



burgemeester

Datum: 5 april 2022

Een exemplaar van dit besluit is verzonden aan:

- Veehouderijbedrijf Kruijer, t.a.v. 

- Omgevingsburo Wiegersma, 

2 Procedure

2.1 Projectbeschrijving

Het project waarvoor de omgevingsvergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden van het aantal dieren binnen de bestaande stallen, het uitbreiden van stal 6 (ligboxenstal) met een melkcentrum met melkrobots en extra dierplaatsen en het legaliseren van een bestaande sleufsilos. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de Inpassingsnotitie Hoofdweg Wedderveer 71 en 73 Wedde d.d. 21 augustus 2020 en de inrichtingstekening d.d. 13 juli 2021. Gelet op de projectomschrijving wordt een omgevingsvergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan;
- het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

2.2 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag omgevingsvergunning van 10 maart 2018 is op 21 augustus 2020 gewijzigd en aangevuld. In deze aanvulling zijn de activiteiten bouwen en strijdigheid met het bestemmingsplan toegevoegd aan de aanvraag. De activiteit OBM natuur is door de aanvrager ingetrokken, nadat er op 19 augustus 2020 een aanvraag Wet natuurbescherming is ingediend bij de provincie Groningen. De aanvraag voor de Wet natuurbescherming is losgekoppeld van de aanvraag om de omgevingsvergunning.

Daarnaast is de aanvraag op 1 februari, 14 april, 13 en 21 juli 2021 gewijzigd dan wel aangevuld.

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 3353001 d.d. 10-03-2018 en aanvullend formulier 21-08-2020;
- inpassingsnotitie versie 20200821V.I d.d. 21-8-2020;
- m.e.r.-beoordelingsbesluit d.d. 20 februari 2018;
- beschikking proefstal RAV 13702 afgegeven d.d. 13-12-2013 Ministerie I&M;
- 2020 08 21 3-6 Bijlage 1 Mailwisseling provincie-omgevingsburo 2020 08 19;
- ontvangstbevestiging aanvraag legalisatie PAS d.d. 30-01-2021;
- intrekingsbesluit VVGB Wet natuurbescherming d.d. 30-08-2019;
- 2020 08 21 50-137 Bijlage III-III Rapport geluidonderzoek DBO-advies 26-9-2014 + Bijlagen 1-3.3;
- akoestisch onderzoek, kenmerk 0140-I-21-A, d.d. 01-02-2021;
- tekening van de inrichting, d.d. 13-08-2020, laatst gewijzigd d.d. 13-07-2021;
- tekening kelderplan en fundering, d.d. 13-08-2020, laatst gewijzigd d.d. 13-07-2021;
- ISL3a fijn stofberekening, Kruijer 21-07-21, d.d. 21-7-2021;
- Hoofdweg Wedderveer _71-73-rapportage_vuurbelasting_BIJL_NEN6060_2021-06-17;
- 2020 08 21 1-2 Brief Aanvulling-wijziging aanvraag;
- 2020 08 21 16 Bijlage II -tek-gevels-doorsn-details;
- 2020 08 21 17 Bijlage II tek-kapplan;
- 2020 08 21 19 Bijlage II -tek-kelder-fundering;
- 2020 08 21 45 Bijlage III-I Tekening B4 Doorsneden 13-8-2020;
- 2020 08 21 47 Bijlage III-I Tekening B2 Kleuren en materialen 13-8-2020;
- 2020 08 21 48 Bijlage III-I Tekening B1 Ligboxenstal 13-8-2020;
- Bijlage I Tekening en informatie sleufsilos;
- Bijlage II Kruijer-Wedde plattegrond e.d. 8-4-2021
- aanvulling aanvraag, d.d. 14-04-2021;
- Overzicht- en situatietekening d.d. 27-1-2022;
- Bijlage A – Zienswijzennota.

2.3 Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij bevoegd om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het (Bor), in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage I bij het Bor, tevens betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting:

- worden meer dan 200 stuks melkrundvee en 340 stuks vrouwelijk jongvee en melkrundvee gehouden (categorie 8.3).

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de omgevingsvergunning. Dit volgt ook uit artikel 2.4, lid 1 van de Wabo. Wij zijn daarbij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden vallen in hoofdzaak onder de volgende categorieën van bijlage I onderdeel C van het Bor:

- categorie 1.1, onder a en b (aanwezigheid elektromotoren en verbrandingsmotoren);
- categorie 5.1 (opslaan van brandbare vloeistoffen);
- categorie 7.1, onder a (opslaan dierlijke meststoffen);
- categorie 8.1, onder a (fokken en houden van dieren).

2.4 Uitgebreide procedure en beslistermijn

De beslissing op de aanvraag is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 Wabo.

Tussen 5 augustus 2021 en 15 september 2021 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Westerwolde te Sellingen. Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn in die periode zienswijzen ingediend.

2.5 Volledigheid aanvraag

De aanvraag is aan de hand van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op volledigheid.

De aanvraag bevat voldoende gegevens voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is, na het ontvangen van de gewijzigde dan wel aanvullende gegevens, volledig en is in behandeling genomen.

2.6 Zienswijzen

Tegen het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingebracht door:

- Milieudefensie Zuidoost Groningen en mede-ondertekenaars d.d.13-9-2021;
- 2 omwonenden d.d. 13-9-2021;
- Anoniem, d.d. 3-9-2021;

Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor gestelde termijn ingebracht. De zienswijzen zijn daarmee ontvankelijk.

De inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen is weergegeven in 'Bijlage A - Zienswijzennota' van dit besluit.

In hoofdzaak hebben de zienswijzen niet geleid tot aanpassing van het voorgenomen besluit.

Naar aanleiding van de zienswijzen is besloten om de bijlage 'aanvulling aanvraag' d.d. 14 april 2021 onderdeel uit te laten maken van het genoemde besluit.

De zienswijze die betrekking heeft op de proefstalbeschikking die van toepassing is op het bestaande deel van stal 6, heeft wel geleid tot aanpassing van het voorgenomen besluit. In §3.4.8.2 "Toetsing aan besluit emissiearme huisvesting" is tekst toegevoegd over de beoordeling van het bestaande deel van stal 6 waar de proefstalbeschikking op van toepassing is.

Om de uitvoering van het bestaande deel van stal 6 te borgen zijn na voorschrift 4.3.2.1 extra voorschriften toegevoegd.

2.7 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan:

- de welstandscommissie Libau

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen van de welstandscommissie Libau. In de inhoudelijke overwegingen is aangegeven hoe wij dit advies bij onze besluitvorming hebben betrokken.

2.8 Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor, of een bijzondere wet, categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Deze aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo, waarbij met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, kan worden afgeweken van het ter plaatse geldende bestemmingsplan.

Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Bor moet, ingeval met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan, de gemeenteraad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeven.

Door de gemeenteraad van Westerwolde zijn categorieën vastgesteld waarvoor, bij afwijking van een bestemmingsplan, een verklaring van geen bedenkingen dient te worden gevraagd.

Deze aanvraag valt niet onder één van die categorieën benoemd op de desbetreffende categorieënlijst. Een verklaring van geen bedenkingen hoeft daarom niet door de gemeenteraad afgegeven te worden.

2.9 Natura 2000-gebieden

Voor het in werking hebben van de melkveehouderij is op 19 augustus 2020 bij Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen een aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming ingediend. De aanvraag OBM-natuur die onderdeel uit maakte van de aanvraag omgevingsvergunning d.d. 10 maart 2018 is op 21 augustus 2020 ingetrokken. De activiteit OMB natuur haakt niet meer aan bij de aanvraag om omgevingsvergunning. Voor de aangevraagde activiteiten is derhalve geen OBM voor Natura 2000-activiteiten nodig. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is daarom ook niet nodig.

De in de vergunningaanvraag voor de Wet natuurbescherming vermelde aantallen dieren en huisvestingssystemen komen overeen met de aantallen en huisvestingssystemen waarvoor deze omgevingsvergunning is aangevraagd.

2.9.1 Beschermde plant- en diersoorten (flora en fauna)

De aangevraagde activiteiten leiden niet tot negatieve effecten op beschermde plant- en diersoorten. De bouw van de vergroting van stal 6 met een melkcentrum met melkrobots en extra dierplaatsen vindt plaats binnen het agrarisch bouwblok op het huidige erf. Ten behoeve van de bouw worden geen sloten gedempt of bomen gekapt. Gelet op het vorenstaande is het niet aannemelijk dat de activiteiten waarvoor deze omgevingsvergunning wordt aangevraagd, negatieve effecten zullen hebben op de beschermde plant- en diersoorten. Voor de aangevraagde activiteiten is derhalve geen OBM nodig voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen is daarom ook niet nodig. De Wet natuurbescherming haakt in dit geval niet aan bij de Wabo.

2.10 Coördinatie Waterwet

Op grond van artikel 3.16 van de Wabo moet, ingeval een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort en van waaruit tevens afvalwater wordt geloosd waarvoor een waterwetvergunning nodig is, de aanvraag voor de watervergunning en de aanvraag voor de omgevingsvergunning gecoördineerd worden behandeld. Binnen de inrichting is geen IPPC-installatie aanwezig en vanuit de inrichting wordt geen afvalwater geloosd waarvoor een vergunning op grond van de Waterwet vereist is.

2.11 Besluit milieueffectrapportage

De Europese MER-richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.). Het Besluit m.e.r. bepaalt in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. wanneer er een directe verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage bestaat bij het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie en in onderdeel D wanneer het bevoegde gezag moet beoordelen of er sprake is van bijzondere omstandigheden, waardoor alsnog een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-beoordelingsplicht).

2.11.1 M.e.r.-beoordeling

Onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r. geeft in categorie 14 de drempelwaarden weer waarbij er een directe verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage bestaat bij het oprichten, wijzigen of uitbreiden van installaties met meer dan:

- 85.000 stuks voor mesthoenders;
- 60.000 stuks voor hennen;
- 3.000 stuks voor mestvarkens (meer dan 30 kg);
- 900 stuks voor zeugen.

Onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r. is in onderhavig geval niet van toepassing (melkvee wordt in dit onderdeel niet genoemd). Dit betekent dat er geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden.

In onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is onder categorie 14 opgenomen dat in de aangegeven situaties een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden. Bij deze activiteiten moet het bevoegd gezag bepalen of er sprake is van bijzondere omstandigheden, waardoor alsnog een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. De m.e.r.-beoordelingsprocedure geldt onder andere voor het oprichten, wijzigen of uitbreiden van installaties met meer dan:

- 200 stuks voor melk-, kalf- en zoogkoeien;
- 340 stuks voor vrouwelijk jongvee;
- 340 stuks voor melk-, kalf- en zoogkoeien en vrouwelijk jongvee;
- 1.200 stuks voor vleesrunderen.

Op 13 december 2017 is een aanmeldingsnotitie ingediend voor de locatie. Op dat moment had de uitbreiding betrekking op 250 stuks melkvee, 270 stuks vrouwelijk jongvee en 18 stuks fokstieren. Echter de toename van het aantal dieren in de bestaande stallen 1 tot en met 5 wordt niet meegenomen in de beoordeling of de drempelwaarde wordt overschreden.

De uitbreiding van het aantal dieren binnen deze stallen wordt niet gezien als een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie (er vindt geen verandering plaats aan het aanwezige huisvestingssysteem in deze stallen en er vindt geen uitbreiding van deze stallen

(installaties) plaats). De uitbreiding van stal 6 is wel meegenomen in de beoordeling of de drempelwaarde wordt overschreden. Stal 6 is destijds aangevraagd voor het houden van 342 stuks melkvee. Deze uitbreiding leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. Er is derhalve sprake van een m.e.r.-beoordelingsverplichting. In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 1994 zijn in de bijlage, onderdeel D, activiteiten opgenomen, waarbij op grond van de Wet milieubeheer een beslissing moet worden genomen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor die activiteit(en), vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Bij de beslissing omtrent het vorenstaande houdt het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer rekening met de in de Bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Die omstandigheden hebben betrekking op:

- I. de kenmerken van de projecten
- II. de plaats waar het project wordt verricht
- III. de kenmerken van het potentiële effect van het project

De aanmeldingsnotitie van 13 december 2017 heeft voldoende informatie bevat om tot een oordeel te komen. Op 20 februari 2018 is een besluit genomen op de aanmeldingsnotitie. De eindconclusie luidt: "De kenmerken, de plaats en de kenmerken van het potentiële effect van de voorgenomen activiteit zijn naar onze mening niet dusdanig dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Op basis van alle hiervoor beschreven aspecten afzonderlijk en in samenhang bezien concluderen wij dat de voorgenomen activiteit geen milieueffecten heeft van een dusdanige omvang dat nadere beoordeling daarvan in een milieueffectrapportage zinvol is".

Op 21 augustus 2020 is een aanvulling van het plan ingediend waarbij verzocht is om stal 6 te verlengen ten behoeve van de realisatie van een melkcentrum voor het plaatsen van melkrobots. Tevens worden in stal 6 - 36 stuks extra dierplaatsen voor melkvee aangevraagd en is sprake van een herverdeling van de dieren in de overige stallen waardoor in totaal minder dieren worden gehouden dan in het oorspronkelijke plan. In totaal worden 18 fokstieren, 33 stuks vrouwelijk jongvee en 4 stuks melkvee minder aangevraagd dan ten opzichte van het oorspronkelijke plan waarop het besluit m.e.r. beoordeling d.d. 20 februari 2018 is gebaseerd. In stal 6 worden in totaal 378 stuks melkkoeien aangevraagd. De uitbreiding met 36 dierplaatsen, waarvan 25 stuks in emissiearme huisvesting en 11 stuks in een vrijloopstal, is niet van dusdanige omvang dat een nadere beoordeling daarvan in de vorm van een milieueffectrapportage noodzakelijk is, mede gezien het feit dat er in het aangevulde plan een afname is in het totale dieraantal, waardoor geen nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan. De 36 extra dierplaatsen zijn beoordeeld (zie hiervoor hoofdstuk 3) in het licht van het Besluit m.e.r., zoals hierboven omschreven. De conclusie is dat in dit besluit opgenomen kan worden dat er geen aanleiding is voor het indienen van een milieueffectrapportage.

2.12 Kennisgeving en terinzagelegging

Van dit besluit wordt kennisgegeven in de Ter Apeler Courant, Het Streekblad en op Overheid.nl. Het besluit met de daarbij behorende stukken liggen in het gemeentehuis van de gemeente Westerwolde te Sellingen gedurende zes weken ter inzage.

3 Inhoudelijke overwegingen

3.1 (Ver)bouwen van een bouwwerk

Als er sprake is van de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder a, Wabo, moet de omgevingsvergunning worden geweigerd als één van de in artikel 2.10 lid 1 genoemde weigeringsgronden aan de orde is. Een toetsing of deze weigeringsgronden aanwezig zijn heeft plaatsgevonden:

Toetsing aan het bestemmingsplan

Het bouwplan is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied 1998" van de voormalige gemeente Bellingwedde geldt. De gronden hebben de bestemming Agrarisch gebied met gesloten landschap Volgens artikel 5 van het bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf.

Het bouwplan is voor wat betreft de uitbreiding van de ligboxenstal met een melkcentrum niet in strijd met de gebruiksvoorschriften van het bestemmingsplan en ook aan de bouwvoorschriften van het bestemmingsplan wordt voldaan.

Het bouwplan voor wat betreft het legaliseren van de sleufsilos aan de linkerzijde van het perceel is in strijd met het bestemmingsplan. In artikel 5C lid 2 onder a wordt namelijk vereist dat silos uitsluitend binnen het op kaart aangeduide 'agrarisch bouwperceel' (bouwvlak) gebouwd dienen te worden. De reeds zonder vergunning geplaatste silo is geheel buiten het 'agrarisch bouwperceel' gelegen.

Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan.

In de paragraaf "Gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan" staan de nadere overwegingen met betrekking tot deze activiteit.

Toetsing aan redelijke eisen van welstand

De welstandscommissie Libau is gevraagd te adviseren met betrekking tot de redelijke eisen van welstand. Het bouwplan is getoetst aan de voor dit gebied geldende welstandscriteria. Op 30 juni 2021 heeft Libau positief geadviseerd.

Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van dit advies. Het advies hebben wij gevolgd.

Toetsing aan het Bouwbesluit 2012

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.

Voor wat betreft de brandveiligheid is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Groningen. Met betrekking tot de ingediende stukken, waaronder de tekeningen en de berekening NEN 6060, zijn geen op- of aanmerkingen.

Wel is op basis van het gegeven advies de voorwaarde opgenomen dat de in de berekening NEN 6060 opgenomen maatregelen de vergunninghouder alles in het werk stelt en ook aantoon, dat hij diverse maatregelen zoals omschreven in paragraaf 6.6 van de rapportage naleeft.

Toetsing aan de bouwverordening

Het is aannemelijk dat het bouwplan voldoet aan de bepalingen van de gemeentelijke bouwverordening.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er, behalve voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

De omgevingsvergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Strijdigheid

Er is strijdigheid met artikel 5c lid 2 van het bestemmingsplan', omdat hierin wordt vereist dat silo's uitsluitend binnen het op kaart aangeduide agrarisch bouwperceel' (bouwvlak) gebouwd dienen te worden. De reeds zonder vergunning geplaatste silo is geheel buiten het 'agrarisch bouwperceel' gelegen.

Afwijkingsmogelijkheid

Er is een buitenplanse afwijkingsmogelijkheid (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo). Het aangevraagde mag niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit zal een goede ruimtelijke onderbouwing moeten bevatten.

Voor het afwijken van het bestemmingsplan heeft de aanvrager een ruimtelijke motivering / onderbouwing opgesteld bij de brief 'aanvulling aanvraag' d.d. 14 april 2021. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit (ontwerp)besluit en is als bijlage aan dit (ontwerp)besluit toegevoegd.

Motivering

In de Provinciale Omgevingsverordening (POV) is in artikel 2.26.7 de mogelijkheid hiervoor aangegeven. Hierin is aangegeven dat met een omgevingsvergunning medewerking kan worden verleend voor sleufsilo's die aansluiten op het agrarisch bouwperceel als:

- objectief wordt aangetoond dat de opslag van veevoer en mest buiten het bouwperceel op grond van ruimtelijke of milieuhygiënische belemmeringen noodzakelijk is, en;
- een afstand van 25 meter van de grens van het agrarisch bouwperceel of de bestaande bedrijfsbebouwing niet wordt overschreden; en
- andere ruimtelijk relevante belangen niet onevenredig worden geschaad; en
- over de landschappelijke aanvaardbaarheid en de wijze van inpassing van de voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer advies wordt ingewonnen bij een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur; en
- de nakoming van eventueel te stellen voorwaarden aan de landschappelijke inpassing van de voorzieningen voor mestopslag en voor opslag van veevoer aansluitend op het agrarisch bouwperceel, wordt geborgd in de vorm van een voorwaardelijke verplichting of voorwaarde bij de omgevingsvergunning;

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing, zoals verwoord en gemotiveerd in de brief 'aanvulling aanvraag' d.d. 14 april 2021. Wij concluderen daaruit dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de ruimtelijke onderbouwing een goede motivering bevat om van het bestemmingsplan af te wijken. Wij zijn dan ook van mening dat wij in alle redelijkheid de voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan kunnen toepassen.

Conclusie

Na afweging van de betrokken belangen en omdat de aangevraagde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan van het bestemmingsplan worden afgeweken. Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.3 BEOORDELING mededeling vormvrije m.e.r.-beoordeling

3.3.1 Inleiding

Op 21 augustus 2020 is een aangepaste inpassingsnotitie ingediend. De aanpassing betreft het wijzigen van een installatie met een melkcentrum voor melkrobots en het realiseren van 36 dierplaatsen voor melk- en kalfkoeien. Verder vinden verschuivingen plaats in dieraantallen binnen bestaande stallen en huisvestingssystemen.

Op basis van artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit milieueffectrapportage, is het wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met 36 dierplaatsen voor melk- en kalfkoeien onderworpen aan de beoordelingsplicht milieueffectrapportage. De activiteit overschrijdt weliswaar geen drempelwaarde uit categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar ook in dat geval moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Het verschil met de situatie waarin wel een drempelwaarde van onderdeel D wordt overschreden, ligt in het proces na het nemen van het besluit en niet op het uitvoerend vlak van deze beoordeling. Nu geen drempelwaarde van onderdeel D wordt overschreden, hoeft geen mededeling van het besluit te worden gedaan door een kennisgeving of terinzagelegging. Omdat de mededeling voor de m.e.r.-beoordeling gelijktijdig met de aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend, kan het besluit inzake de beoordelingsplicht milieueffectrapportage samen met het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning worden genomen.

3.3.2 De milieueffectrapportagebeoordeling

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen, gaat het bevoegd gezag na of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b van de Wet milieubeheer). De criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

De beoordeling heeft uitsluitend betrekking op het oprichten van een installatie bestemd voor het uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met 36 dierplaatsen voor melk- en kalfkoeien. In de mededeling is echter het gehele bedrijf meegenomen om een juiste indruk te krijgen van de gehele bedrijfssituatie.

3.3.3 Beoordeling van de voorgenomen activiteit

Overwegingen:

- Significante nadelige effecten op Natura-2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen wijziging kunnen uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Een aanvraag om een vergunning op basis van deze wet is voor de beoogde verandering aangevraagd bij het bevoegd gezag.
- Binnen de inrichting worden best beschikbare technieken toegepast om emissies naar lucht en water te voorkomen of te beperken.
- De inrichting is niet gelegen binnen een zone van 250 meter om een zeer kwetsbaar gebied.
- Voor rundvee is geen geuremissiefactor vastgesteld. Wel gelden eisen voor vaste afstanden van 50 meter tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 100 meter tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom.
Ook geldt een afstand van 25 meter van de gevel van de stal tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom en 50 meter tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. Het dichtstbij gelegen geurgevoelig object (Hoofdweg Wedderveer 69) is op 50 meter afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt en de gevel van stal 5

gelegen. Dit object is gelegen buiten de bebouwde kom. Aan de eisen met betrekking tot afstanden wordt voldaan.

- De fijnstofemissie vanuit de dierenverblijven binnen de inrichting neemt toe. Uit de fijnstofberekening (ISL3a) blijkt dat aan de normstelling van de Wet luchtkwaliteit wordt voldaan.
- Voor de voorgenomen uitbreiding ten behoeve van een melkcentrum voor melkrobots en uitbreiding van dierplaatsen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Er is rekening gehouden met extra vrachtverkeer, de technische ruimte van de melkstal en het pompen van de melk. Uit dit onderzoek blijkt dat de uitbreiding akoestisch milieuneutraal is. Er zijn hierdoor geen negatieve effecten op de omgeving te verwachten.
- De inrichting veroorzaakt naast de ammoniak-, geur-, geluid- en fijnstofbelasting geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu (energie, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, etc.).
- In de invloedssfeer van de inrichting op andere gebiedstyperingen zijn verder geen bijzondere omstandigheden aanwezig die nadelige gevolgen hebben in het kader van milieu of ruimtelijke ordening.

3.3.4 Conclusie

De toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is. De geplande ontwikkeling leidt, ten opzichte van de al vergunde situatie en het M.e.r.-beoordelingsbesluit van 20 februari 2018, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen, leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

3.4 Overwegingen milieu

3.4.1 Aanvraag

Voor de activiteit "inrichting oprichten of veranderen (milieu)", betreft deze aanvraag een veranderingsvergunning (artikel 2.1, lid 1, onder e, onder 2° en 3°, Wabo).

3.4.2 Vergunde situatie

Voor de inrichting is de volgende omgevingsvergunning verleend:

- Omgevingsvergunning Wabo (activiteiten milieu (oprichting) en bouwen) van 26 november 2015.

Op grond van de voor de inrichting verleende omgevingsvergunning mogen binnen de inrichting de in tabel 1 genoemde aantallen dieren worden gehouden. In de tabel is ook de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar) en de fijn stofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven.

Tabel 1: Vergund aantal dieren

Stal*	Rav-code	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor (kg/dier/j)	Totaal ammoniak (kg/j)	Emissie g/dier/j	Totaal g/jaar
1	A 7.100	fokstieren	2	6,2	12,4	170	340
2	A 1.100	melkvee	20	13,0	260,0	148	2.960
2	A 3.100	vrouwelijk jongvee	40	4,4	176,0	38	1.520
3	A 1.100	melkvee	164	13,0	2.132,0	148	24.272
3	A 3.100	vrouwelijk jongvee	12	4,4	52,8	38	456
4	A 1.100	melkvee	34	13,0	442,0	148	5.032
4	A 3.100	vrouwelijk jongvee	50	4,4	220,0	38	1.900
5	A 3.100	vrouwelijk jongvee	58	4,4	255,2	38	2.204
6	RAV 13072*	melkvee	152	8,4	1.276,8	148	22.496
					4.827,2		61.180

*) betreft een proefstal (permanent opstallen), zoals bedoeld in artikel 3 van de Regeling ammoniak en veehouderij, beschikking proefstal d.d. 13-12-2013.

3.4.3 Aangevraagde situatie

Er vindt een uitbreiding plaats met totaal 266 stuks melkvee en 177 stuks vrouwelijk jongvee. Deze veranderingen vinden voornamelijk plaats binnen de bestaande gebouwen en de reeds daarin aanwezige huisvestingssystemen. Stal 6 wordt verlengd ten behoeve van een melkcentrum voor het plaatsen van melkrobots en extra dierplaatsen.

Na de voorgenomen uitbreiding kunnen binnen de inrichting in totaal 616 stuks melk- en kalfkoeien, 397 stuks vrouwelijk jongvee en 2 stuks fokstieren worden gehuisvest.

In tabel 2 is de aangevraagde veestapel met bijbehorende emissies weergegeven.

Tabel 2: Aangevraagd aantal dieren

Stal*	Rav-code	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor (kg/dier/j)	Totaal ammoniak (kg/j)	g/dier/j	Totaal g/jaar
1	A 7.100	fokstieren	2	6,2	12,4	170	340
1	A 3.100	vrouwelijk jongvee	42	4,4	184,8	38	1.596
2	A 1.100	melkvee	20	13,0	260,0	148	2.960
2	A 3.100	vrouwelijk jongvee	50	4,4	220,0	38	1.900
3	A 1.100	melkvee	184	13,0	2.392,0	148	27.232
3	A 3.100	vrouwelijk jongvee	20	4,4	88,0	38	760
4	A 1.100	melkvee	34	13,0	442,0	148	5.032
4	A 3.100	vrouwelijk jongvee	120	4,4	528,0	38	4.560
5	A 3.100	vrouwelijk jongvee	125	4,4	550,0	38	4.750
6	RAV 13072*	melkvee	342	8,4	2.872,8	148	50.616
6	A 1.28	melkvee	25	6,0	150,0	148	3.700
6	A 1.100**	melkvee	11	13,0	143,0	148	1.628
7 (groeps iglo's)	A3.100	vrouwelijk jongvee	40	4,4	176,0	38	1.520
					8.019,0		106.594

*) betreft een proefstal (permanent opstallen), zoals bedoeld in artikel 3 van de Regeling ammoniak en veehouderij, beschikking proefstal d.d. 13-12-2013.

**) betreft een vrijloopstal, zoals bedoeld in artikel 2, lid 2 onder a van het Besluit emissiearme huisvesting

Toepassing (huisvestings)systemen

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen zijn vermeld in tabel 2. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Doordat artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een rechtstreekse werking heeft, zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de omgevingsvergunning opgenomen.

3.4.4 Activiteitenbesluit milieubeheer

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling (hierna: Activiteitenregeling) rechtstreeks van toepassing zijn. In de omgevingsvergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Binnen de inrichting vindt met betrekking tot deze aanvraag de volgende activiteit plaats die valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven.

Voor de aangevraagde activiteit houdt dit in dat - voor zover deze betrekking heeft op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

- paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121;

- hoofdstuk 1, afdelingen 2.1, 2.2 en 2.4 van hoofdstuk 2 en hoofdstuk 6 (overgangsbepalingen), voor zover dit betrekking heeft op de activiteiten of deelactiviteiten van de inrichting, zoals voornoemd opgenomen en afdeling 2.3 met betrekking tot de gehele inrichting.

De aanvraag voor een omgevingsvergunning is voor deze activiteit aangemerkt als de melding op grond van het Activiteitenbesluit.

Door de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden vastgesteld ten aanzien van deze activiteit. Er worden in dit geval geen aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld voor genoemde activiteit. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit voldoen voor deze situatie.

3.4.5 Richtlijn Industriële Emissies

De Richtlijn Industriële Emissies (RIE) (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) is per 1 januari 2013 geïmplementeerd in de Nederlandse wet- en regelgeving. Deze richtlijn omvat een integratie van de IPPC-richtlijn/Gpbv-richtlijn met de Richtlijn grote stookinstallaties, de Afvalverbrandingsrichtlijn, de Oplosmiddelenrichtlijn en drie Richtlijnen voor de titaandioxide-industrie.

De volgende veehouderijen worden aangemerkt als IPPC-installatie en vallen daarmee onder de reikwijdte van de RIE:

- veehouderijen met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- veehouderijen met meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- veehouderijen met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Melkrundveebedrijven worden niet aangemerkt als IPPC- installatie en vallen daarmee niet onder de werking van de RIE.

3.4.6 Toetsingskader

De aanvraag is beoordeeld aan de hand van het toetsingskader zoals is opgenomen in artikel 2.14 van de Wabo. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de volgende paragrafen lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons hebben beperkt tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Daarnaast moeten alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar worden afgewogen. Hiermee wordt voorkomen dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen hebben voor een ander compartiment. Bij deze omgevingsvergunning vindt geen relevante onderlinge beïnvloeding plaats. Een nadere afweging is daarom niet nodig.

De voorschriften voor de aspecten opslag van mest, energie, afvalwater, afvalstoffen, bodem, geluid en veiligheid zijn voldoende toereikend in de geldende omgevingsvergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de omgevingsvergunning van 26 november 2015.

3.4.7 Beste beschikbare technieken

3.4.7.1 Algemeen

Op grond van het bepaalde in artikel 2.14, lid 1 onder c van de Wabo moeten aan deze omgevingsvergunning voorschriften worden verbonden waarbij ervan wordt uitgegaan dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf 1 januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en de Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Tot de inrichting behoort geen IPPC-installatie. Er zijn daarom geen BBT-conclusies van toepassing. Met het volgende informatiedocument over BBT uit de bijlage van de Mor is rekening gehouden bij de beschikking op deze aanvraag:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), 2012.

Een beschouwing van de beste beschikbare technieken is te vinden bij de beoordeling van de verschillende milieuaspecten.

3.4.8 Ammoniak

3.4.8.1 BBT dierenverblijven ammoniak

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting en de Wet ammoniak en veehouderij.

Het Besluit emissiearme huisvesting heeft een rechtstreekse werking. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Bor ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn maximale ammoniakemissiewaarden gesteld aan huisvestingssystemen voor de diercategorieën: rundvee, varkens, kippen en kalkoenen. Daarnaast zijn voor de diercategorieën: kippen, kalkoenen en eenden maximale emissiewaarden gesteld voor de emissie van fijn stof (PM₁₀). Huisvestingssystemen die aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting voldoen, worden aangemerkt als BBT.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het Besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het Besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit Besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Voor melk- en kalfkoeien gelden de in tabel 3 opgenomen maximale emissiewaarden.

Tabel 3: maximale ammoniakemissiewaarden Besluit emissiearme huisvesting

A	B	C
12,2	11	8,6
13,0 (voor bestaande stallen waarbij weidegang wordt gegeven)		

3.4.8.2 Toetsing aan Besluit emissiearme huisvesting

In tabel 4 is per diercategorie de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 4: Huisvestingssystemen aangevraagde situatie

Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar) ¹	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar) ²	Kolom maximale emissiewaarde
melk- en kalfkoeien (Rav A 1.100)	238	13,0	– ⁴	– ⁴
melk- en kalfkoeien (Rav 13072*)	342	8,4	8,6	C
melk- en kalfkoeien (Rav A 1.28)	25	6,0	8,6	C
melk- en kalfkoeien (Rav A 1.100 vrijloopstal**)	11	13,0	– ⁴	– ⁴
vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav A 3.100)	397	4,4	– ³	– ⁴
fokstieren (Rav A 7.100)	2	6,2	– ³	– ⁴

1) Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav. 2) Maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit emissiearme huisvesting. 3) Niet vastgesteld. 4) Niet van toepassing.

*) betreft een proefstal (permanent opstallen), zoals bedoeld in artikel 3 van de Regeling ammoniak en veehouderij, beschikking proefstal d.d. 13-12-2013.

**) betreft een vrijloopstal, zoals bedoeld in artikel 2, lid 2 onder a van het Besluit emissiearme huisvesting

Voor vrouwelijk jongvee en fokstieren zijn in het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiefactoren opgenomen. De voorgestelde huisvestingssystemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

In artikel 3, lid 1 van het Besluit emissiearme huisvesting is aangegeven welke emissiewaarde in welk geval van toepassing is voor melk- en kalfkoeien.

Stallen 2 tot en met 4 zijn bestaande dierenverblijven voor het melkrundvee (totaal 238 stuks) en deze stallen zijn opgericht voor 1 april 2008. Op grond van artikel 3, lid 1, sub a, onder 2° van het Besluit emissiearme huisvesting geldt voor deze melkrundveeplaatsen geen maximale ammoniakemissiewaarde.

De uitbreiding in deze stallen met maximaal 20 dierplaatsen is toegestaan op grond van artikel 3, lid 1, onder a, sub 4 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Op grond van artikel 3, lid 1, sub c van het Besluit emissiearme huisvesting geldt voor de 367 stuks melkrundveeplaatsen in stal 6 de ammoniakemissiewaarde in kolom C (8,6 kg).

Voor deze stal is op 26 november 2015 een omgevingsvergunning (bouwen en milieu) verleend. Deze stal is in 2018 opgericht, waardoor de maximale ammoniakemissiewaarde van kolom C van toepassing is.

Stal 6 heeft voor 342 stuks melkvee een ammoniakemissie van 8,4 kg per dierplaats per jaar en voor 25 stuks melkvee een ammoniakemissie van 6,0 kg per dierplaats per jaar. Daarnaast worden 11 stuks melkvee gehouden in een vrijloopstal met een oppervlakte van 111 m².

Het huisvestingssysteem voor de 342 stuks melkvee in stal 6 is niet opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Nu kan de minister voor een huisvestingssysteem dat niet in bijlage 1 van de Rav is opgenomen een bijzondere emissiefactor vaststellen. Deze emissiefactor dient bij de berekening van de ammoniakemissie te worden toegepast in plaats van de emissiefactor die anders zou worden toegepast ingevolge artikel 2 van de Rav.

Op d.d. 13-12-2013 is een beschikking proefstal verleend aan dit bedrijf, zoals is bedoeld in artikel 3 van de Rav, voor o.a. het bestaande deel van stal 6b. Op basis van deze proefstalbeschikking is voor stal 6 gerekend met de bijzondere emissiefactor van 8,4 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Door deze veranderingsvergunning wordt de stal niet volledig uitgevoerd zoals deze is vergund in de proefstal beschikking. De aangevraagde stal 6 wordt niet meer uitgevoerd met een wachtruimte, zoals deze wel is opgenomen in de proefstalbeschikking. Door het niet realiseren van de wachtruimte wordt het mest besmeurde oppervlakte per dier kleiner. Dit heeft een gunstig effect op de vastgestelde bijzondere emissiefactor van 8,4 NH₃. Dit is af te leiden uit paragraaf 3.4 van het rapport: 'Actualisering ammoniakemissiefactoren rundvee: advies voor aanpassing in de Regeling ammoniak en veehouderij' van Wageningen UR Livestock Research (februari 2014, rapport 744). De feitelijke emissie wordt hierdoor per dierplaats lager dan de bijzondere emissiefactor van 8,4 kg NH₃ per dierplaats per jaar uit de proefstalbeschikking.

Het uitbreidingsgedeelte van stal 6 heeft een eigen kelderplan. Dit betekent dat de mestkelders van de reeds gerealiseerde stal 6 en van de nieuwe aanbouw van elkaar gescheiden zijn. Doordat beide kelders gescheiden van elkaar zijn, wordt de werking van het proefstalsysteem niet negatief beïnvloed door het werkingsprincipe van het stalsysteem van de uitbreiding. Dit heeft dan ook geen invloed op de bijzondere emissiefactor van de proefstalbeschikking.

De wijzigingen ten opzichte van de proefstalbeschikking hebben geen negatief effect op de bijzondere emissiefactor van 8,4 kg NH₃. Deze bijzondere emissiefactor kan dan ook worden toegepast.

Hiermee voldoet dit deel van stal 6 aan de emissie-eis van het Besluit emissiearme huisvesting.

De 25 stuks melkvee met een ammoniakemissie van 6,0 kg per dierplaats per jaar voldoen aan de emissie-eis van het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor de 11 stuks melkvee in de vrijloopstal geldt geen maximale emissie-eis uit het Besluit emissiearme huisvesting op basis van artikel 2, lid 2, onder a.

Uit het voorgaande wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

3.4.8.3 Ammoniakemissie dierenverblijven

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

De Wav bevat bijzondere regels voor de gevolgen van de ammoniakemissie afkomstig uit de dierenverblijven bij veehouderijen. De wijze waarop de omvang van de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Rav.

Samen met de emissie-eisen die op grond van de Wet milieubeheer aan de huisvesting van dieren worden gesteld (Besluit emissiearme huisvesting), vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek.

Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang.

De Wav beschermt zeer kwetsbare natuurgebieden die zijn gelegen in de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en als zodanig door de provincie zijn aangewezen.

Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben de zeer kwetsbare gebieden aangewezen op kaart 3 "Veiligheid en Milieu" van de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016. De verordening is op 15 juli 2016 in werking getreden.

Een omgevingsvergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

3.4.8.4 Directe ammoniakschade

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn.

De beoordeling van de directe ammoniakschade aan bomen en planten dient plaats te vinden aan de hand van het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, van het Instituut Plantenziektkundig Onderzoek (IPO), verder te noemen: het rapport.

In dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden.

Ter voorkoming van directe ammoniakschade worden in het rapport de volgende minimale afstanden aanbevolen:

- 50 meter tot geteelde coniferen;
- 25 meter tot geteelde tuinbouwgewassen.

Binnen bovengenoemde afstanden worden geen coniferen of tuinbouwgewassen bedrijfsmatig geteeld. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3.4.9 Geur

3.4.9.1 Stallen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelige object.

Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelige object. Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

Voor het beoordelen van de geurbelasting veroorzaakt door dieren in stallen vormt de Wgv en de Rgv het exclusieve toetsingskader. De Wgv biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid vast te stellen waarmee, binnen bepaalde bandbreedtes, kan worden afgeweken van de in de Wgv opgenomen geurnormen en afstandseisen. De gemeente Westerwolde heeft geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.

Deze aanvraag is getoetst aan de Wgv en de Rgv.

Binnen de inrichting worden melk- en kalfkoeien, vrouwelijk jongvee en fokstieren gehouden. Voor deze dieren gelden op grond van de Wgv vaste in acht te nemen afstanden.

Voor het houden van melkkoeien, vrouwelijk jongvee (tot 2 jaar) en fokstieren dienen, ongeacht het aantal dieren dat wordt gehouden, onderstaande vaste afstanden in acht genomen te worden:

- 100 meter tot geurgevoelig object in bebouwde kom (gemeten vanaf emissiepunt stal);
- 50 meter tot geurgevoelig object buiten de bebouwde kom (gemeten vanaf emissiepunt stal);
- 50 meter tot geurgevoelig object in bebouwde kom (gemeten vanaf de buitenzijde van een stal);
- 25 meter tot geurgevoelig object buiten de bebouwde kom (gemeten vanaf de buitenzijde van een stal).

Binnen bovengenoemde afstanden van de stallen bevinden zich geen geurgevoelige objecten.

Het dichtst bijgelegen geurgevoelige object (Hoofdweg Wedderveer 69) is gelegen buiten de bebouwde kom en ligt op circa 50 meter vanaf een stal binnen de inrichting. Er wordt voldaan aan de afstandseisen gemeten vanaf het emissiepunt en gemeten vanaf de buitenzijde van een stal.

De aanvraag is niet in strijd met de Wet geurhinder en veehouderij.

3.4.10 (Volks)gezondheid en veehouderij

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een omgevingsvergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Er is geen wetenschappelijk onderbouwd beoordelingskader waarin is vastgelegd welke risiconiveaus maximaal toelaatbaar zijn en bij welke afstand tot een veehouderij omwonenden een verhoogd risico lopen.

Aspecten die van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid zijn onder andere geur, ammoniak en fijn stof. Met betrekking tot deze aspecten bestaat wet- en regelgeving. Deze aanvraag is daaraan getoetst. Uit de toetsing blijkt dat de aanvraag daarmee niet in strijd is.

Binnen de inrichting zijn daarnaast bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

Op basis van de huidige wetenschappelijke inzichten zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid te verwachten opdat de gevraagde omgevingsvergunning zou moeten worden geweigerd dan wel met betrekking tot dit aspect extra voorschriften aan deze omgevingsvergunning te verbinden.

3.4.11 Bodem

De bodembedreigende activiteiten veranderen niet ten opzichte van de vigerende beschikking van 26 november 2015. Er zijn geen aanvullende voorschriften in deze beschikking opgenomen. Voldaan moet worden aan de voorschriften van de vigerende beschikking en/of aan de van toepassing zijnde voorschriften van het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

3.4.12 Geluid

In de vigerende beschikking van 26 november 2015 zijn geluidgrenswaarden opgenomen. Deze geluidgrenswaarden vloeien voort uit een akoestisch onderzoek van dBO-advies met documentnummer 2014-39-018, d.d. 26 september 2014. Voor de voorgenomen uitbreiding van stal 6 ten behoeve van een melkcentrum voor melkrobots en uitbreiding van dierplaatsen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door GeluidMeesters BV, kenmerk 0140-I-21-A, d.d. 1 februari 2021. Er is rekening gehouden met extra vrachtverkeer, de technische ruimte van de melkstal en het pompen van de melk. Uit dit onderzoek blijkt dat de uitbreiding akoestisch milieuneutraal is. De geluidgrenswaarden uit de vigerende beschikking volstaan en blijven van kracht, ook op deze verandering. Omdat de uitbreiding akoestisch milieuneutraal is, is er geen noodzaak om nieuwe voorschriften met betrekking tot het aspect geluid op te nemen.

3.4.13 Luchtkwaliteit

3.4.13.1 BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de Beste Beschikbare Technieken in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het Besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het Besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare techniek is. Wanneer op basis van dit Besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de beste beschikbare techniek.

Voor melkrundvee, vrouwelijk jongvee en fokstieren zijn geen maximale emissiewaarden voor fijn stof vastgesteld. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

3.4.13.2 Luchtkwaliteitseisen

In hoofdstuk 5, titel 5.2 luchtkwaliteitseisen en de bijbehorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitsnormen opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofoxiden, fijn stof, koolmonoxide, lood en benzeen.

Voor wat betreft veehouderijen zijn alleen de vrijkomende emissies van fijn stof uit de stallen relevant.

De grenswaarden voor fijn stof staan in tabel 5 weergegeven.

Tabel 5 Luchtkwaliteitseisen fijn stof

Stof	afkorting	Luchtkwaliteitsnorm	Status
Fijn stof	PM ₁₀	40 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie;	Grenswaarde
		50 µg/m ³ als vierentwintiguur-gemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.	
	PM _{2,5}	25 µg/m ³ als jaargemiddelde concentratie	Grenswaarde

Uit artikel 5.16 lid 1, Wet milieubeheer volgt dat als minimaal aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, de luchtkwaliteitsnormen in beginsel geen belemmering vormen:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt 'niet in betekenende mate (NIBM)' bij aan de concentratie van een stof;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De fijn stofemissie is afhankelijk van het aantal dieren en het toegepaste huisvestingssysteem.

Fijn stof (PM₁₀)

De emissiefactoren voor fijn stof (PM₁₀) zijn per diersoort en huisvestingssysteem vastgesteld in de lijst "Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij".

Om te bepalen welke bijdrage de veehouderij levert aan de jaargemiddelde en vierentwintig-uurgemiddelde concentraties van zwevende deeltjes (fijn stof), moet de emissieconcentratie op leefniveau bepaald worden. De hoogste emissieconcentratie moet bepaald worden vanaf de erfgrans van de inrichting (buiten de erfgrans). Op het terrein van de inrichting zelf hoeft niet getoetst te worden.

Bij de aanvraag is een berekening "Kruijer 2021-07-21" gevoegd met het daarvoor ontwikkelde rekenmodel ISL3a. Deze berekening geeft inzicht in de invloed van dit bedrijf op de luchtkwaliteit in de omgeving van het bedrijf. Uit deze berekening blijkt dat ter plaatse van de hoogst belaste woning Hoofdweg weddeveer 69 te Wedde de fijn stofemissie is berekend op 14,53 µg/m³. De jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ wordt niet overschreden. Het aantal dagen dat de daggemiddelde concentratie hoger is dan 50 µg/m³ is berekend op 6 dagen. De grenswaarde voor de daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³ (maximaal 35 dagen per jaar) wordt niet overschreden.

Er kan geconcludeerd worden dat er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde. De aanvraag is niet in strijd met de luchtkwaliteitsnormen van de Wet milieubeheer.

Cumulatie fijn stof:

De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (Rbl) is op 1 januari 2019 gewijzigd. De Rbl schrijft voor dat in bepaalde gevallen de luchtkwaliteit cumulatief getoetst moet worden (artikel 73, lid 2, Rbl). Het belangrijkste doel is om tegen te gaan dat nieuwe overschrijdingen van de grenswaarden voor zwevende deeltjes (fijn stof) vanwege veehouderijen ontstaan. Cumulatieve toetsing van de luchtkwaliteit is nodig als rondom een toetspunt meerdere bronnen aanwezig zijn die de luchtkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden. Deze toetsing is verplicht bij de oprichting of wijziging van een veehouderij met een totale fijn stofemissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg/m³, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

In de toetsing worden andere veehouderijen betrokken die binnen een straal van 500 meter rond de inrichting liggen en een minimale emissie van fijn stof hebben van:

- 500 kg/jaar in het geval de inrichting in een gebied ligt met een achtergrondconcentratie hoger dan 27 µg/m³,
- 800 kg/jaar in alle andere gevallen.

In dit geval is:

- de fijn stofemissie lager dan 500 kg per jaar;
- de achtergrondconcentratie aan fijn stof, gezien de berekende fijn stof belasting (maximaal 14,53 µg/m³ op de woning Hoofdweg Weddeveer 69) welke belasting inclusief de achtergrondconcentratie aan fijn stof is, in het gebied rond de inrichting lager dan 27 µg/m³;
- liggen binnen een straal van 500 meter van de inrichting geen andere veehouderijen met een fijnstofemissie van meer dan 500 kg per jaar.

Hieruit volgt dat de luchtkwaliteit niet cumulatief getoetst hoeft te worden.

Fijn stof (PM_{2,5})

Voor fijn stof (PM_{2,5}) zijn geen emissiefactoren vastgesteld.

De PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties hangen sterk met elkaar samen. De fractie PM_{2,5} maakt tenslotte onderdeel uit van de PM₁₀ fractie. De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 µm draagt ook bij aan de totale massa van de PM₁₀ fractie. Uit een onderzoek van het RIVM (Attainability of PM_{2,5} air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A. Jimmink, F.A.A.M. de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) is gebleken dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook de grenswaarde van PM_{2,5} wordt nageleefd. In dit geval mag dan ook worden aangenomen dat de bijdrage van de inrichting aan de PM_{2,5} concentratie niet in betekenende mate zal zijn.

Conclusie luchtkwaliteit

Op basis van de ISL3a berekeningen concluderen wij dat wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen in bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor fijn stof. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

3.4.14 Veiligheid

3.4.14.1 Bouwbesluit 2012

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze omgevingsvergunning opgenomen.

3.4.15 Overige aspecten

Nazorg

Op grond van artikel 5.7, lid 1 van het Bor moeten aan de omgevingsvergunning in ieder geval de voor de inrichting in aanmerking komende voorschriften worden verbonden met betrekking tot de maatregelen die moeten worden getroffen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken. Dit voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor de volgende functie.

In de vigerende beschikking van 26 november 2015 is hiervoor reeds een voorschrift opgenomen. De voorgenomen verandering heeft op dit terrein geen bijkomende gevolgen. In deze beschikking zijn daarom geen voorschriften meer opgenomen.

Ongewone voorvallen

Ten aanzien van ongewone voorvallen binnen de inrichting en de naar aanleiding daarvan uit te voeren maatregelen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer van toepassing. Hieronder zijn als toelichting de relevante artikelen uit de Wet milieubeheer weergegeven.

In artikel 17.2, eerste lid van de Wet milieubeheer is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld. In artikel 17.2, vierde lid Wet milieubeheer is vermeld dat het bevoegd gezag in een omgevingsvergunning voor een inrichting of in een beschikking voor een ongewoon voorval, waarvoor de nadelige gevolgen niet significant zijn, kan bepalen dat in afwijking van artikel 17.2, eerste lid, het voorval wordt geregistreerd en kan voorschrijven binnen welke termijn en op welke wijze het voorval moet worden gemeld. Deze termijn kan afwijken van de verplichting, genoemd in artikel 17.2, eerste lid, om het voorval zo spoedig mogelijk te melden. Hiervoor dient het bedrijf zelf een verzoek in te dienen bij het bevoegd gezag.

De inrichting heeft niet om toepassing verzocht van maatwerkafspraken, zodat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan ons dienen te worden gemeld.

3.4.16 Toekomstige ontwikkelingen

Op dit moment zijn bij ons geen toekomstige ontwikkelingen bekend waarmee wij bij de beslissing op deze aanvraag rekening moeten houden.

3.4.17 Andere regels en wetten

Het verlenen van deze omgevingsvergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Wet dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

3.4.18 Conclusie

De aanvraag en de daarbij gevoegde documenten verschaffen voldoende duidelijkheid over de milieugevolgen van de activiteiten en de toe te passen maatregelen, zodat wij tot een volwaardige milieuhygiënische toetsing zijn gekomen en derden in staat zijn daaruit voldoende achtergrondinformatie op te nemen.

De inrichting voldoet, met inachtneming van de aan deze omgevingsvergunning gehechte voorschriften, aan de beste beschikbare technieken ter bescherming van het milieu.

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen. Daarnaast moet worden voldaan aan de voorschriften van de vigerende beschikking van 26 november 2015, tenzij in deze beschikking anders is bepaald. Voorschriften 6.1 en 6.3 van de bij besluit d.d. 26 november 2015 verleende omgevingsvergunning wordt vervangen door voorschriften 4.3.2.1, 4.3.2.2 en 4.3.2.3 van deze omgevingsvergunning.

4 Voorschriften

4.1 Bouwen van een bouwwerk

Algemeen

4.1.1. Het bouwtoezicht dient tenminste twee werkdagen voor de aanvang van de volgende onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:

- de aanvang van de werkzaamheden inclusief de ontgravingswerkzaamheden;
- de aanvang van het inbrengen van de fundering;
- het storten van beton;
- de aanvang van het plaatsen van de staalconstructie;
- de gereed melding van de werkzaamheden.

Wijze van indienen kennisgevingen en meldingen:

Voor het indienen van een melding kunt u contact opnemen met de toezichthouder bouw via het telefoonnummer 0599-320220. Daarnaast bestaat er de mogelijkheid om een melding in te dienen via gemeente@westerwolde.nl. Wij verzoeken u hierbij het zaaknummer te vermelden.

(Ver) bouwen van een bouwwerk

4.1.2. Bij het project moet de vergunning aanwezig zijn. Op verzoek moeten de bescheiden ter inzage worden gegeven;

4.1.3. Indien bij temperaturen beneden 2 graden Celsius beton-, metsel- of buitenpleisterwerk wordt uitgevoerd, moet de toezichthouder bouw ten minste twee werkdagen vóór het begin van het desbetreffende werk in kennis worden gesteld van de te treffen maatregelen ten behoeve van:

- Het niet verwerken van bevroren materialen;
- Het verkrijgen van een goede binding en verharding;
- De bescherming van het desbetreffende werk na de voltooiing tegen vorstschade, zolang het nog onvoldoende is verhard of de temperatuur nog beneden 2 graden Celsius is;

4.1.4. Bij de bouw vrijkomende grond dient zoveel mogelijk op de locatie hergebruikt te worden. Indien hergebruik op het terrein niet mogelijk is, dan moet er officieel depotbemonstering gedaan worden om de hergebruikmogelijkheden te bepalen. Dit dient in overleg met het bevoegd gezag te gebeuren om het hergebruik en de afvoermogelijkheden van de grond vast te stellen;

4.1.5. Het terrein waarop wordt gebouwd, moet door een deugdelijke afscheiding van de weg en aanliggende percelen zijn afgescheiden indien gevaar of hinder is te duchten. Het verkeer moet hiervan zo min mogelijk hinder ondervinden en de toegang tot de brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, mogen niet worden belemmerd. De opslag van bouwmaterialen op wegen en/of bermen is verboden, tenzij hierover in overleg met een bevoegde ambtenaar vooraf toestemming wordt verkregen. Indien in de nabijheid van bestaande wegen, trottoirs of plantsoenen wordt gebouwd, dienen deze na de bouw in de oorspronkelijke toestand teruggebracht te worden, terwijl eventuele schade op uw kosten door ons wordt hersteld. Bij aan- en afvoer van grond of zand dient u de wegen en trottoirs schoon te houden;

4.1.6. Het project moet worden uitgevoerd conform de bijgevoegde gewaarmerkte tekeningen/bijlagen. De onderdelen, die niet op tekening of op enigerlei andere wijze schriftelijk zijn aangegeven, dienen te voldoen aan het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening. Indien voorafgaande aan dan wel tijdens het project wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning moeten deze wijzigingen schriftelijk aan burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde worden doorgegeven;

4.1.7. Het niet nakomen van voorschriften, het niet tijdig indienen van de gevraagde gegevens en het niet laten controleren van constructiedelen waaronder grondverbetering, wapening en rioleringen, kan stopleggen van de bouwwerkzaamheden ten gevolge hebben;

4.1.8. De afvoerwegen dienen vrij te worden gehouden van hout, steen, puin, containers of andere materialen en de eventuele ontstane schade aan personen of goederen van derden is geheel voor rekening van de vergunninghouder;

- 4.1.9. Burgemeester en wethouders kunnen uw omgevingsvergunning conform artikel 2.33, tweede lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht intrekken, indien u niet binnen 26 weken na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning begint. Burgemeester en wethouders kunnen de omgevingsvergunning tevens intrekken indien de werkzaamheden 26 weken of langer stilliggen;
- 4.1.10. De vergunninghouder dient zich, alvorens met de werkzaamheden te beginnen, volledig op de hoogte te stellen omtrent de aanwezigheid en ligging van kabels, leidingen etc. op het terrein. Schade, toegebracht aan kabels en leidingen, zijn geheel voor rekening van de vergunninghouder. Om schade te voorkomen, kunt u een Klic-melding doen bij Kadaster Klic, telefoonnummer 0800 0080;
- 4.1.11. De perceeleigenaar dient het hemelwater op eigen terrein te verwerken. Indien dit redelijkerwijs niet mogelijk is, kunt u in overleg met de rioolbeheerder de mogelijkheden bespreken om het huishoudelijk afvalwater en hemelwater gescheiden aan te leveren. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met de heer J. Nijmeijer via telefoonnummer 0599-320220, of per email naar j.nijmeijer@westerwolde.nl;
- 4.1.12. Met betrekking tot de in de berekening NEN 6060 opgenomen maatregelen dient de vergunninghouder alles in het werk stelt en ook aan te tonen, dat hij diverse maatregelen zoals omschreven in paragraaf 6.6 van de rapportage naleeft.
- 4.1.13. Voor de uitvoering van dit project moeten er nog stukken ingediend worden, het gaat hierbij om tekeningen, berekeningen of een onderzoek van:
- alle onderdelen ten behoeve van de bovenbouw en fundering dienen berekend en verwerkt te worden op constructieve tekeningen/schetsen ten behoeve van de uitvoering. Indien bepaalde onderdelen niet door de hoofdconstructeur worden uitgevoerd dienen deze aangeleverd te worden met een goedkeuringsstempel.
 - Het vaste dient gecontroleerd te worden d.m.v. (hand)sonderingen. De resultaten dienen aangeleverd te worden met een goedkeuringsstempel van de hoofdconstructeur;
 - Indien grondverbetering wordt toegepast zal deze ook gecontroleerd moeten worden d.m.v. (hand)sonderingen. De resultaten dienen aangeleverd te worden met een goedkeuringsstempel van de hoofdconstructeur;
 - Alle (detail) berekeningen en werktekeningen van de leveranciers van de (prefab)betonconstructies dienen aangeleverd te worden met een goedkeuringsstempel van de hoofdconstructeur;
 - De werkplaatstekening van de staalconstructie met een goedkeuringsstempel van de hoofdconstructeur;

Deze stukken dienen minimaal drie weken voor de uitvoering van de onderdelen digitaal te worden ingediend of op het postadres van de gemeente Westerwolde onder vermelding van het bouwadres en het zaaknummer van de omgevingsvergunning.

U mag niet eerder met het betreffende bouwdeel starten voordat de gevraagde stukken goedgekeurd zijn.

Het uitvoeren van een werk geen bouwwerk zijnde

- 4.1.14. Indien bij de uitvoering van de geplande graafwerkzaamheden onverhoopt archeologische vondsten worden gedaan of sporen worden ontdekt, dient hiervan direct melding te worden gemaakt bij de gemeente Westerwolde conform Erfgoedwet 2015, artikel 5.10, 5.11 en 9.6.
- 4.1.15. Vanuit de Wet natuurbescherming geldt een zorgplicht dat voldoende zorg in acht genomen moet worden voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
- Bij verlening van deze omgevingsvergunning is er daarom van uit gegaan dat de vergunninghouder zich voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het handelen. Bij de uitvoering van die handeling(en) moeten negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen dan wel beperkt of ongedaan gemaakt worden. Zo nodig zal de vergunninghouder een vergunning dan wel ontheffing aanvragen bij de provincie Groningen mocht dit gelden op basis van de Wet natuurbescherming dan wel de Provinciale Omgevingsverordening;

4.2 Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan

Voorwaarde landschappelijke inpassing

- 4.2.1** Een goede landschappelijke inpassing van de voorgenomen situatie is van belang. Door middel van groen wordt de ruimtelijke samenhang tussen de te legaliseren sleufsilo en het erf met bebouwing en beplanting versterkt. Groen is een geschikt ruimtelijk middel om bouwwerken geen gebouw zijnde, zoals de sleufsilo's te verknopen met de bebouwing. Om de landschappelijke inpassing te borgen gelden de volgende voorwaarden bij deze omgevingsvergunning:
- Het gebruik van gronden en bouwwerken dat met dit plan mogelijk wordt gemaakt, en strijdig is met het geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan, is slechts mogelijk nadat de in de aanvullingsbrief d.d. 14 april 2021 opgenomen 'ruimtelijke en landschappelijke inpassing' aangegeven inpassingsmaatregelen, zoals vooral beschreven op pagina 3 en 4 onder Ad D, zijn gerealiseerd;
 - De in de 'aanvullingsbrief d.d. 14 april 2021 opgenomen 'ruimtelijke en landschappelijke inpassing' aangegeven inpassingsmaatregelen dienen binnen 1 jaar na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning, zoals opgenomen in de hiervoor genoemde aanvullingsbrief d.d. 14 april 2021, te worden gerealiseerd en vervolgens duurzaam in stand te worden gehouden.

4.3 Veranderen of veranderen van de werking van een inrichting

4.3.1 Algemeen

- 4.3.1.1** De voorschriften van de vigerende omgevingsvergunning van 26 november 2015 zijn eveneens van toepassing op deze beschikking (uitgezonderd voorschrift 6.1 en 6.3 uit die betreffende omgevingsvergunning).

4.3.2 Houden van dieren

Algemeen

- 4.3.2.1** In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren
melk- en kalfkoeien (Rav A 1.100)	238
melk- en kalfkoeien (Rav 13072*)	342
melk- en kalfkoeien (Rav A 1.28)	25
melk- en kalfkoeien (Rav A 1.100 vrijloopstal**)	11
vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav A 3.100)	397
fokstieren (Rav A 7.100)	2

*) betreft een proefstal (permanent opstallen), zoals bedoeld in artikel 3 van de Regeling ammoniak en veehouderij, beschikking proefstal d.d. 13-12-2013.

**) betreft een vrijloopstal, zoals bedoeld in artikel 2, lid 2 onder a van het Besluit emissiearme huisvesting.

- 4.3.2.2** Het ligboxen gedeelte van stal 6 waar 342 stuk melkkoeien mogen worden gehouden (zie plattegrond bij de proefstalbeschikking), dient te zijn uitgevoerd conform de proefstal beschikking d.d. 13 december 2013 met nummer RAV13072.
- 4.3.2.3** In afwijking van voorschrift 4.3.2.2 bedraagt de mest besmeurde oppervlakte 3,24 m² per dierplaats. Daarnaast hoeft niet te worden voldaan aan die onderdelen genoemd in de proefstalbeschikking die betrekking hebben op de melkstal en wachtruimte.

5 Bijlage 1:

5.1 Bij de beschikking behorende bijlagenlijst

De volgende stukken maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer Z/18/070085 (olo 3353001):

- 01a: aanvraagformulier met OLO nummer 3353001 d.d. 10-03-2018 en 01b-aanvullend formulier 21-08-2020;
- 02: inpassingsnotitie versie 20200821V.I d.d. 21-8-2020;
- 03: m.e.r.-beoordelingsbesluit d.d. 20 februari 2018;
- 04a/04b: beschikking proefstal RAV 13702 afgegeven d.d. 13-12-2013 Ministerie I&M;
- 05a: 2020 08 21 3-6 Bijlage 1 Mailwisseling provincie-omgevingsburo 2020 08 19;
- 05b: ontvangstbevestiging aanvraag legalisatie PAS d.d. 30-01-2021;
- 06: intrekkingsbesluit VVGB Wet natuurbescherming d.d. 30-08-2019;
- 07a: 2020 08 21 50-137 Bijlage III-III Rapport geluidonderzoek DBO-advies 26-9-2014 + Bijlagen 1-3.3;
- 07b: akoestisch onderzoek, kenmerk 0140-I-21-A, d.d. 01-02-2021;
- 08: tekening van de inrichting, d.d. 13-08-2020, laatst gewijzigd d.d. 13-07-2021;
- 09: tekening kelderplan en fundering, d.d. 13-08-2020, laatst gewijzigd d.d. 13-07-2021;
- 10: ISL3a fijn stofberekening, Kruijer 21-07-21, d.d. 21-7-2021;
- 11: Hoofdweg Wedderveer _71-73-rapportage_vuurbelasting_BIJL_NEN6060_2021-06-17;
- 12: 2020 08 21 1-2 Brief Aanvulling-wijziging aanvraag;
- 13: 2020 08 21 16 Bijlage II -tek-gevels-doorsn-details;
- 14: 2020 08 21 17 Bijlage II tek-kapplan;
- 15: 2020 08 21 19 Bijlage II -tek-kelder-fundering;
- 16: 2020 08 21 45 Bijlage III-I Tekening B4 Doorsneden 13-8-2020;
- 17: 2020 08 21 47 Bijlage III-I Tekening B2 Kleuren en materialen 13-8-2020;
- 18: 2020 08 21 48 Bijlage III-I Tekening B1 Ligboxenstal 13-8-2020;
- 19: Bijlage I Tekening en informatie sleufsilos;
- 20: Bijlage II Kruijer-Wedde plattegrond e.d. 8-4-2021;
- 21: aanvulling aanvraag, d.d. 14-04-2021;
- 22: Overzicht- en situatietekening d.d. 27-1-2022
- 23: Bijlage A – Zienswijzennota