

Bijlage IV

Bijlage V



Omgevingsburo Wiegersma
t.a.v. J.A. Wiegersma
It Heare-ein 1
9271 KL DE WESTEREEN

Gemeente Westerwolde

Postadres

Postbus 14
9550 AA Sellingen

t (0599) 32 02 20

e gemeente@westerwolde.nl

w www.westerwolde.nl

Bezoekadres Sellingen

Dorpsstraat 1
9551 AB Sellingen

Bezoekadres Wedde

Hoofdweg 2
9698 AE Wedde

Datum verzending: 20 februari 2018
Behandeld door: de heer H. Swiersema
Telefoonnummer: 0598-788367
Uw kenmerk / uw brief: aanmeldnotitie m.e.r.
Kenmerk Omgevingsdienst Groningen: Z2017-00016232
Kenmerk bevoegd gezag: vth 171776
Bijlagen: 1
Onderwerp: beschikking aanmeldnotitie m.e.r.

Geachte heer Wiegersma,

Bijgaand treft u, als gemachtigde van Veehouderijbedrijf Kruijer, de beschikking mer-aanmeldnotitie aan, betreffende de voorgenomen uitbreiding van het veehouderijbedrijf aan de Hoofdweg Wedderveer 71 en 73 te Wedde.

Bezwaar en beroep

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is een voorbereidingsbeslissing in de zin van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen zelfstandig bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij belanghebbenden hierdoor los van het voor te bereiden besluit rechtstreeks in hun belang worden getroffen. Belanghebbenden die geen bezwaar of beroep tegen dit voorbereidingsbesluit in kunnen stellen, kunnen hun bezwaren tegen dit besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak- en/of rechtsbeschermingsprocedures zoals die open staan in het kader van de nog uit te voeren procedure ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht -omgevingsvergunning voor de activiteit milieu- ten behoeve waarvan het m.e.r.-beoordelingsbesluit is genomen. omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag betreft Hoofdweg Wedderveer 71 te Wedde met kenmerk Z2017-00016232.

Publicatie

Van het besluit wordt kennisgegeven door publicatie in de Ter Apeler Courant, het Streekblad en op de gemeentelijke website.



Tot slot

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen, dan kunt u contact opnemen met de heer H. Swiersema van Omgevingsdienst Groningen via telefoonnummer: 0598-788367.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde ,
namens dezen,

v/d 

Directeur Omgevingsdienst Groningen



M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

voor: veranderen van een melkrundveehouderij

verleend aan: Veehouderij Kruijer

locatie: Hoofdweg Wedderveer 71-73, 9698 PC Wedde

vth-nummer: 171776

Los-nummer: 2017-00016232

Inhoudsopgave

1	M.e.r.-beoordelingsbesluit.....	3
1.1	Het initiatief.....	3
1.2	Projectomschrijving.....	3
1.3	Besluit milieueffectrapportage.....	4
1.4	Toetsing criteria bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling	5
1.5	Eindconclusie.....	12
1.6	Besluit.....	13
1.7	Rechtsmiddelen.....	13

1 M.e.r.-beoordelingsbesluit

1.1 Het initiatief

Op 13 december 2017 hebben wij een vormvrije aanmeldnotitie m.e.r. op grond van artikel 7.16 van de Wet Milieubeheer ontvangen van Veehouderij Kruijer voor het veranderen van de melkrundveehouderij op het perceel Hoofdweg Wedderveer 71-73, 9698 PC Wedde. De vormvrije aanmeldnotitie m.e.r. is namens Veehouderij Kruijer ingediend door Omgevingsburo Wiegersma, It Heare-ein 1, 9271 KL De Westereen.

In de aanmeldnotitie is aangegeven dat Veehouderij Kruijer het voornemen heeft het bedrijf aan de Hoofdweg Wedderveer 71-73 te Wedde uit te breiden. De wijziging betreft het wijzigen van de veebezetting binnen de vergunde bebouwing. In verband met het feit dat stal 6 nog niet is gebouwd is op 17 januari 2018 in overleg met de aanvrager en adviseur de vormvrije aanmeldnotitie m.e.r. aangemerkt als aanmeldnotitie voor een m.e.r.-beoordeling.

1.2 Projectomschrijving

Op 9 januari 2014 heeft Veehouderij Kruijer een omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende activiteiten:

1. bouwen van een bouwwerk (voor het bouwen van een nieuwe stal) op Hoofdweg Wedderveer 71;
2. het veranderen van een inrichting (revisie) (voor het uitbreiden van het aantal dieren en uitbreiding met stalruimte);
3. handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Bij besluit van 26 november 2015 is op de aanvraag beschikt. Daarbij is vergunning verleend voor het houden van 370 stuks melk- en kalfkoeien, 160 stuks vrouwelijk jongvee en 2 fokstieren. Voor de onder nummer 3 genoemde activiteit is door Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen op 18 november 2015 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

Met de nu ingediende aanmeldnotitie wordt een uitbreiding gevraagd voor de veebezetting in de vergunde bouwwerken.

Op grond van de vergunning mogen onderstaande in tabel 1 genoemde aantallen dieren worden gehouden. In de tabel is ook aangegeven wat de omvang van de daarbij horende emissies is (ammoniak en fijn stof). Een geurfactor voor bovengenoemde diersoorten is niet vastgesteld.

Tabel 1 Vergund aantal dieren volgens vergunning 2015

Stal*	Rav-code	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor (kg/dier/j)	Totaal ammoniak (kg/j)	Emissie g/dier/j	Totaal g/jaar
1	A 7.100	fokstieren	2	6,2	12,4	170	340
2	A 1.100	melkvee	20	13,0	260,0	148	2.960
2	A 3.100	jongvee	40	4,4	176,0	38	1.520
3	A 1.100	melkvee	164	13,0	2.132,0	148	24.272
3	A 3.100	jongvee	12	4,4	52,8	38	456
4	A 1.100	melkvee	34	13,0	442,0	148	5.032
4	A 3.100	jongvee	50	4,4	220,0	38	1.900

5	A 3.100	jongvee	58	4,4	255,2	38	2.204
6	RAV 13072*	melkvee	152	8,4	1.276,8	148	22.496
					4.827,2		61.180

*) betreft een proefstal (permanent opstallen) beschikking proefstal d.d. 13-12-2013.

De gewenste situatie is in onderstaande tabel 2 weergegeven.

Tabel 2 Aantal dieren volgens het voorgenomen initiatief

Stal*	Rav-code	Diercategorie	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Fijnstofemissie	
				Ammoniak-emissie-factor (kg/dier/j)	Totaal ammoniak (kg/j)	g/dier/j	Totaal g/jaar
1	A 7.100	fokstieren	20	6,2	124,0	170	3.400
2	A 1.100	melkvee	40	13,0	520,0	148	5.920
2	A 3.100	jongvee	50	4,4	220,0	38	1.900
3	A 1.100	melkvee	184	13,0	2.392,0	148	27.232
3	A 3.100	jongvee	20	4,4	88,0	38	760
4	A 1.100	melkvee	54	13,0	702,0	148	7.992
4	A 3.100	jongvee	120	4,4	528,0	38	4.560
5	A 3.100	jongvee	240	4,4	1.056,0	38	9.120
6	RAV 13072*	melkvee	342	8,4	2.872,8	148	50.616
					8.502,8		111.500

*) betreft een proefstal (permanent opstallen) beschikking proefstal d.d. 13-12-2013.

Een geurfactor voor bovengenoemde diersoorten is niet vastgesteld.

Alvorens een besluit mag worden genomen op de ingediende aanmeldnotitie moet beoordeeld worden of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

De stukken bevatten naar onze mening voldoende informatie om tot een oordeel te komen of er wel of geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

1.3 Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bij dit besluit behorende bijlage onder categorie 14 opgenomen in welke situaties voor veehouderijen een m.e.r.-plicht geldt en is in onderdeel D categorie 14 bepaald voor welke situaties voor veehouderijen een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Op grond van bijlage D categorie 14 geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een veehouderij met onder andere:

- 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien;
- 340 stuks vrouwelijk jongvee;
- 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien en vrouwelijk jongvee;

een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De uitbreiding betreft totaal 250 stuks melkvee, 270 stuks vrouwelijk jongvee en 18 stuks fokstieren. Echter de toename van het aantal dieren in de bestaande stallen 1 tot en met 5 wordt niet

meegenomen bij de beoordeling of de drempelwaarde wordt overschreden. De uitbreiding van het aantal dieren binnen deze stallen wordt niet gezien als een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie (er vindt geen verandering plaats aan het aanwezige huisvestingssysteem in deze stallen en er vindt geen uitbreiding van deze stallen (installaties) plaats). Stal 6 is echter nog niet opgericht. De uitbreiding van deze stal moet wel meegenomen worden bij de beoordeling of de drempelwaarde wordt overschreden. In stal 6 worden in totaal 342 stuks melk- en kalfkoeien gehuisvest en dit komt boven de drempelwaarde uit van 200 stuks melk- en kalfkoeien. Er is derhalve sprake van een m.e.r.-beoordelingsverplichting.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 1994 zijn in de bijlage, onderdeel D, activiteiten opgenomen, waarbij op grond van de Wet milieubeheer een beslissing moet worden genomen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor die activiteit(en), vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Bij de beslissing omtrent het vorenstaande houdt het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 van de Wet milieubeheer rekening met de in Bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Die omstandigheden hebben betrekking op:

- I. de kenmerken van de projecten
- II. de plaats waar het project wordt verricht
- III. de kenmerken van het potentiële effect van het project

De aanmeldingsnotitie van Veehouderij Kruijer bevat naar onze mening voldoende informatie om aan de hand van de bovengenoemde criteria tot een oordeel te komen.

1.4 Toetsing criteria bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

In de volgende paragrafen zijn de aangevraagde activiteiten getoetst aan de genoemde criteria van bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

1.4.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

1.4.1.1 Omvang van het project

De omvang van het project is weergegeven in de hiervoor opgenomen tabel 2. Ten opzichte van de vergunde situatie, die is weergegeven in tabel 1, wordt de veebezetting uitgebreid met 250 stuks melkvee, 270 stuks vrouwelijk jongvee en 18 stuks fokstieren.

Deze m.e.r.-beoordeling geldt voor de uitbreiding van stal 6. De uitbreiding vindt plaats in de vergunde bouwwerken.

De totale ammoniakemissie neemt toe met 3.675,6 kilogram per jaar de toename van fijn stof bedraagt 50.320 gram.

De beoordeling van de effecten van de emissies vindt plaats in paragraaf 1.4.3 "Soort en kenmerken van het potentiële effect" van dit besluit.

1.4.1.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Binnen de inrichting wordt naar verwachting ongeveer de volgende hoeveelheden energie, gas en water gebruikt.

–elektriciteit: 150.000 kWh/jaar;

–gas: 0 m³ /jaar;

–leidingwater: 15.000 m³ /jaar.

Het verbruik aan water is het overgrote deel noodzakelijk als reinigingswater van dierverblijven en drinkwater voor de dieren. Hierop kan dan ook niet worden bespaard.

Het voer voor de dieren wordt van derden betrokken en met bulkwagens aangevoerd. Het voer wordt opgeslagen in daarvoor bestemde silo's.

1.4.1.3 Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting komen de voor melkveebedrijven gebruikelijke afvalstoffen vrij. Deze bestaan voornamelijk uit mest en kadavers. Andere afvalstromen zijn; restafval, papierafval, metaalafval, landbouwplastics en restanten medicijnen.

De mest wordt opgeslagen in kelders onder de stallen en wordt aangewend als meststof. Kadavers worden volgens de regels van de Regeling dierlijke producten opgeslagen en afgevoerd. De overige afvalstromen worden gescheiden afgevoerd naar de desbetreffende inzamelaars.

1.4.1.4 Verontreiniging en hinder

Bodembedreigende activiteiten bestaan met name uit de opslag van mest. Zoals hiervoor aangegeven vindt de opslag daarvan plaats in kelders. Ook het reinigingswater en spoelwater wordt op deze kelders gebracht. De kelders zijn mestdicht. Naast de opslag van mest vindt er ook opslag plaats van dieselolie. De opslag daarvan vindt plaats in een bovengrondse tank die is geplaatst in een lekbak. In de omgevingsvergunning en in het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor de binnen de inrichting plaatsvindende bodembedreigende activiteiten voorschriften opgenomen. Een verwaarloosbaar bodemrisico wordt daarmee bereikt. Effecten op de bodem en het grondwater worden zo uitgesloten.

Behoudens niet verontreinigd hemelwater vinden er geen lozingen van afvalwater plaats op het oppervlaktewater.

1.4.1.5 Risico's van ongevallen

Er zijn geen risico's van ongevallen aanwezig ten gevolge van gebruikte stoffen en/of technologieën, dan wel zijn deze hoogstens verwaarloosbaar te achten.

1.4.1.6 Conclusie kenmerken van het project

Op grond van het vorenstaande concluderen wij dat als gevolg van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de aangevraagde activiteiten belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

1.4.2 Locatie van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen: het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opname vermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende type gebieden:

- wetlands
- kustgebieden
- berg- en bosgebieden
- reservaten en natuurparken

- gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd
- speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens richtlijn 79/409/EEG en richtlijn 92/43/EEG
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

1.4.2.1 Effecten op landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Westerwolde. Ter plaatse geldt het bestemmingsplan Bellingwedde "Buitengebied 1998". Volgens dit bestemmingsplan is het perceel waarop de inrichting is gevestigd bestemd als "agrarisch gebied met een gesloten landschap". Het perceel is volgens het bestemmingsplan een agrarisch bouwperceel.

De bij besluit van 26 november 2015 verleende omgevingsvergunning voorziet in de bouw van de nieuwe stal op het perceel Hoofdweg Wedderveer 71. Bij de voorbereiding van die omgevingsvergunning zijn ook de effecten op de landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden beschouwd. Deze gaven geen aanleiding om de omgevingsvergunning niet te verlenen. De in de aanmeldnotitie gewenste uitbreiding in diertallen heeft geen significante gevolgen voor bovengenoemde effecten.

1.4.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Natuurnetwerk Nederland is een samenhangend netwerk van robuuste natuurgebieden, ecologische verbindingzones en agrarische gebieden met natuurwaarden, waarbinnen ecosystemen met daarbij behorende soorten duurzaam kunnen voortbestaan. De gevolgen van het initiatief op de waarden en kenmerken van de natuur- en beheergebieden van het Natuurnetwerk Nederland moeten worden beoordeeld. Het beschermingsregime is opgenomen in afdeling 2.22 van de Provinciale Omgevingsverordening 2016. De gebieden zijn aangewezen op kaart 6 "Natuur" van de Provinciale Omgevingsverordening 2016. Het beschermingsregime geldt voor ruimtelijke ingrepen die plaatsvinden binnen de grenzen van de aangewezen gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland.

De inrichting ligt niet binnen een aangewezen gebied op grond van het Natuurnetwerk Nederland.

De bescherming van de zeer kwetsbare gebieden in het Natuurnetwerk Nederland tegen de invloed van ammoniak afkomstig van veehouderijen vindt voor deze inrichting plaats via de desbetreffende bepalingen in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav). Zie hiervoor paragraaf 1.4.3.1. van dit besluit.

1.4.2.3 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is in Nederland geregeld via de Wet natuurbescherming.

Voor het bedrijf is op 1 juli 2015 een Aerius-melding ingediend bij de provincie Groningen en geaccepteerd. De veebezetting komt overeen met de nu gewenste veebezetting, zij het dat vanwege het toepassen van een emissiearmere huisvestingssysteem in stal 6 de daadwerkelijke emissie lager uitkomt (de geaccepteerde emissie bedraagt 9.205,0 kg/j en de beoogde emissie is 8.502,8 kg/j). Voorafgaand aan de aanvraag omgevingsvergunning zal een nieuwe melding in het kader van de Programmatiese Aanpak Stikstof (PAS) worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen. Omdat de ammoniakuitstoot in het voornemen afneemt, zal dit geen negatief effect hebben op de te beschermen gebieden.

1.4.2.4 Beschermde plant- en diersoorten

De soortenbescherming van de in Nederland voorkomende flora en fauna is geregeld in de Wet natuurbescherming (voorheen Flora- en faunawet). Voor het verrichten van handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten is ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming vereist. Om de bouw van de nieuw stal mogelijk te maken, is een zogenaamde quick-scan uitgevoerd. De bij besluit van 26 november 2015 verleende omgevingsvergunning voorziet daarin. Bij de voorbereiding van die vergunning zijn ook de effecten op flora en fauna beschouwd. Het is niet aannemelijk dat de gewenste uitbreiding invloed heeft op de beschermde plant- en diersoorten.

1.4.2.5 Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

Het initiatief ligt niet in een gebied waarin de wettelijke normen inzake milieukwaliteit reeds nu al worden overschreden.

1.4.2.6 Conclusie locatie van het project

Op grond van het vorenstaande concluderen wij dat als gevolg van de activiteiten in relatie tot de locatie van het project uitgesloten kan worden dat de aangevraagde activiteiten belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu.

1.4.3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de paragrafen 1.4.1 en 1.4.2 in het bijzonder in overweging worden genomen: het bereik van het effect (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden), het grensoverschrijdend karakter van het effect, de waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.4.3.1 Ammoniak

Zeer kwetsbare gebieden

Zeer kwetsbare gebieden zijn gebieden die liggen in het Natuurnetwerk Nederland en als zodanig op grond van de Wet ammoniak en veehouderij zijn aangewezen door Provinciale Staten.

Provinciale Staten van de provincie Groningen hebben de zeer kwetsbare gebieden aangewezen op kaart 3 "Veiligheid en Milieu" van de Provinciale omgevingsverordening 2016. De verordening is op 15 juli 2016 in werking getreden.

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanmeldnotitie getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Bij de beoordeling van het voornemen van de aanmeldnotitie is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang.

De Wav beschermt zeer kwetsbare natuurgebieden die zijn gelegen in de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en als zodanig door de provincie zijn aangewezen.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting heeft een rechtstreekse werking. In het besluit zijn maximale ammoniakemissiewaarden gesteld aan stalsystemen voor de diercategorieën: rundvee, varkens, kippen en kalkoenen en zijn voor de diercategorieën: kippen, eenden en kalkoenen daarnaast maximale emissiewaarden gesteld voor de emissie van fijn stof (PM₁₀). Stalsystemen die aan de eisen van het Besluit voldoen kunnen aangemerkt worden als BBT.

Voor de diercategorie melkrundvee gelden volgens bijlage 1 behorende bij het Besluit emissiearme huisvesting de volgende maximale ammoniakemissiewaarden in kilogram per dierplaats per jaar.

Tabel 3:

A	B	C
12,2	11	8,6
13,0 (voor bestaande stallen waarbij weidegang wordt gegeven)		

Voor vrouwelijk jongvee en fokstieren en overig rundvee ouder dan twee jaar zijn geen maximale emissiefactoren vastgesteld.

In artikel 3, lid 1 van het Besluit emissiearme huisvesting is aangegeven welke emissiewaarde in welk geval van toepassing is.

Stallen 2 tot en met 4 zijn bestaande dierenverblijven voor het melkrundvee en deze stallen zijn opgericht voor 1 april 2008. Op grond van artikel 3, lid 1, sub a, onder 2° van het Besluit emissiearme huisvesting geldt voor deze melkrundveeplaatsen geen maximale ammoniakemissiewaarde.

De uitbreiding in deze stallen met maximaal 20 dierplaatsen is toegestaan op grond van artikel 3, lid 1, onder a, sub 4 van het Besluit emissiearme huisvesting.

Op grond van artikel 3, lid 1, sub c van het Besluit emissiearme huisvesting geldt voor de melkrundveeplaatsen in de nieuw te bouwen melkrundveestal (stal 6) de ammoniakemissiewaarde in kolom C (8,6 kg) voor een stal die na 2018 wordt gebouwd.

De nieuw te bouwen stal (stal 6) heeft een ammoniakemissie van 8,4 kg per dierplaats per jaar en voldoet daarmee aan de emissie-eis van het Besluit emissiearme huisvesting.

Uit voorgaande wordt geconcludeerd dat wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Directe ammoniakschade

Voor de beoordeling of er mogelijke directe schade aan planten ontstaat, is getoetst aan het rapport "Stallucht en Planten", juni 1981 van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Uit dit rapport blijkt dat ter voorkoming van directe ammoniakschade door uitstoot van ammoniak uit stallen een minimale afstand van 50 meter moet worden aangehouden tot voor ammoniak gevoelige planten, zoals coniferen en een afstand van minimaal 25 meter tot daarvoor minder gevoelige planten. Binnen genoemde afstanden komen geen voor directe ammoniakschade gevoelige planten voor.

1.4.3.2 Geur

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Deze wet is het exclusieve beoordelingskader voor het bepalen van de geurbelasting ten gevolge van veehouderijen. De Wgv biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid te maken. De gemeente Westerwolde heeft geen specifiek beleid dat in het bijzonder verlangt dat daarmee bij de toetsing van deze wijziging rekening moet worden gehouden.

In de wet zijn drie beoordelingscriteria opgenomen om de geurbelasting van de veehouderij op een geurgevoelig object te beoordelen:

- Geurbelasting ten gevolge van dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.
- Afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object ten gevolge van dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.
- Afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf en een geurgevoelig object.

Het bedrijf zelf is gelegen buiten de bebouwde kom en buiten een concentratiegebied zoals bedoeld in de Wgv. In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom maximaal $2,0 \text{ Oue}/\text{m}^3$ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal $8,0 \text{ Oue}/\text{m}^3$.

Dieren zonder een geuremissiefactor

Voor melk- en kalfkoeien, vrouwelijk jongvee en fokstieren zijn geen geuremissiefactoren opgenomen.

Voor deze diercategorie gelden vaste afstanden van:

- Ten minste 100 meter voor geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom;
- Ten minste 50 meter voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom.

Het dichtst bijgelegen geurgevoelige object aan de Hoofdweg Wedderveer 69 is gelegen buiten de bebouwde kom en ligt op circa 50 meter vanaf de stal. Voldaan wordt aan de minimale afstand van 50 meter.

Gevel-gevel afstand

Daarnaast gelden minimaal in acht te nemen afstanden tussen de buitengevel van een stal en een geurgevoelig object. Deze afstanden bedragen minimaal:

- Ten minste 50 meter voor geurgevoelige objecten gelegen binnen de bebouwde kom;
- Ten minste 25 meter voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom.

Aan deze afstanden wordt voldaan.

1.4.3.3 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 luchtkwaliteitseisen) zijn luchtkwaliteitsnormen opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofoxiden, fijn stof, koolmonoxide en benzeen.

Voor wat betreft veehouderijen zijn alleen de vrijkomende emissies van fijn stof uit de stallen relevant.

De grenswaarden voor fijn stof staan in onderstaande tabel 4 weergegeven.

Tabel 4 Luchtkwaliteitseisen fijn stof

Stof	afkorting	Luchtkwaliteitsnorm	Status
Fijn stof	PM ₁₀	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie;	Grenswaarde
		50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als vierentwintiguur-gemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per kalenderjaar mag worden overschreden.	
	PM _{2,5}	25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie	Grenswaarde

Uit artikel 5.16 lid 1, Wet milieubeheer volgt dat als minimaal aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, de luchtkwaliteitsnormen in beginsel geen belemmering vormen:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- Een project draagt ‘niet in betekenende mate (NIBM)’ bij aan de concentratie van een stof;
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De fijn stofemissie is afhankelijk van het aantal dieren en het toegepaste huisvestingssysteem.

De emissiefactoren voor fijn stof (PM_{10}) zijn per diersoort en huisvestingssysteem vastgesteld in de lijst “Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij”.

De fijn stofemissie bij de in 2015 vergunde aantallen dieren en huisvestingssystemen bedraagt 61.180 gram per jaar. De toekomstige fijn stofemissie bij de voorgenomen aantallen dieren en huisvestingssystemen bedraagt 111.500 gram. De toename bedraagt 50.320 gram.

Tabel met fijnstofemissie en een daarbij behorende afstand tot een gevoelig object:

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Op grond van bovenstaande tabel mag de emissie op 70 meter 324.000 gram bedragen. De toename van de emissie bedraagt op 50 meter slechts 50.3320 gram.

Voor fijn stof ($PM_{2,5}$) zijn geen emissiefactoren vastgesteld. De PM_{10} - en $PM_{2,5}$ -concentraties hangen sterk samen. De fractie $PM_{2,5}$ maakt tenslotte onderdeel uit van de fractie PM_{10} . De fractie met een diameter vanaf 2,5 tot 10 μm draagt ook bij aan de totale massa van het PM_{10} . Uit landelijk onderzoek is gebleken dat als aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, ook de grenswaarde van $PM_{2,5}$ wordt nageleefd. In dit geval mag dan ook worden aangenomen dat de bijdrage van het bedrijf aan de $PM_{2,5}$ concentratie 'niet in betekenende mate' zal zijn.

1.4.3.4 Geluid

De inrichting ligt niet in een stiltegebied. Binnen de inrichting vormen de ventilatoren, transportbewegingen en laad- en losactiviteiten de voornaamste geluidsbronnen. Met het uitbreiden in dierenaantallen komen er geen nieuwe geluidsbronnen bij en zal, ten opzichte van de vergunde situatie in 2015, de huidige geluidssituatie niet wezenlijk veranderen. Daarmee zal ook het effect van de uitbreiding op de totale geluidemissie van de inrichting minimaal zijn.

1.4.3.5 Veiligheid

Veehouderijen vallen niet onder de werking van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) en het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo). Het bedrijf bevindt zich ook niet in een invloedgebied van een bedrijf/installatie die daar wel onder valt. Bij een normale bedrijfsvoering levert de melkrundveehouderij geen veiligheidsrisico op voor de omgeving.

1.4.3.6 Volksgezondheid en veeziekten

Het aspect bestrijding van besmettelijke dierziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling worden betrokken.

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd in de jurisprudentie, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Voor het opstellen van een beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Met betrekking tot de aspecten geur, ammoniak en fijn stof, welke aspecten ook van invloed kunnen zijn op de gezondheid voldoet de inrichting aan de van toepassing zijnde wet –en regelgeving. Voor het bedrijf gelden op grond van de Gezondheids- en welzijnswet dieren daarnaast specifieke rechtstreeks werkende hygiënevoorschriften die de hygiëne binnen de inrichting bevorderen. Uitbraak van dierziekten moet zo worden voorkomen.

Gelet op het vorenstaande zijn er naar ons oordeel geen zodanige risico's voor de volksgezondheid aanwezig dat een m.e.r.-beoordeling voor dit aspect plaats moet vinden. Wij nemen daarbij in aanmerking dat momenteel algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, waaruit een ander oordeel zou moeten volgen.

1.4.3.7 Cumulatie met andere projecten

Bij de beoordeling van de milieugevolgen van de aangevraagde veranderingen op de fysieke leefomgeving moet rekening worden gehouden met eventueel in de omgeving van de inrichting nog te realiseren projecten. Hierbij moet het gaan om concrete, op uitvoering gerichte, projecten. In de omgeving van de inrichting zijn geen concrete op uitvoering gerichte projecten bekend waarmee de cumulatie van effecten beschouwd zou moeten worden.

De verandering van de inrichting leidt zelf niet tot een significante toename van de milieubelasting. De voor veehouderijen belangrijkste emissies (ammoniak en fijn stof) nemen toe. Er zijn geen aanwijzingen dat de cumulatie met andere bestaande of goedgekeurde projecten beschouwd moet worden.

1.4.3.8 Het grensoverschrijdend karakter van het effect

Het bedrijf is gelegen op circa 9 kilometer meter van de Nederlandse–Duitse grens. Gelet op deze afstand kan geconcludeerd worden dat alleen de emissie van ammoniak zou kunnen leiden tot een significant grensoverschrijdend effect op Duitse Natura 2000–gebieden.

Voor het bedrijf is op 1 juli 2015 een Aerius–melding ingediend bij de provincie Groningen en geaccepteerd. Bij de beoordeling hiervan zijn ook de gevolgen op Duitse Natura 2000–gebieden meegenomen. Gelet op de afstand van het initiatief tot de Duitse gebieden, zullen de overige aspecten zoals geluid en fijn stof geen significant effect hebben op deze gebieden.

1.5 Eindconclusie

De kenmerken, de plaats en de kenmerken van het potentiële effect van de voorgenomen activiteit zijn naar onze mening niet dusdanig dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Op basis van alle hiervoor beschreven aspecten afzonderlijk en in samenhang bezien concluderen wij dat

de voorgenomen activiteit geen milieueffecten heeft van een dusdanige omvang dat nadere beoordeling daarvan in een milieueffectrapportage zinvol is.

1.6 Besluit

Gelet op het vorenstaande besluiten wij dat ten behoeve van de voorgenomen activiteiten geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

1.7 Rechtsmiddelen

Dit beoordelingsbesluit moet worden beschouwd als een voorbereidingsbesluit op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht, waartegen geen bezwaar of beroep open staat. Wanneer een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit op de aanvraag omgevingsvergunning, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen kan deze belanghebbende bezwaar maken. Anderen kunnen bezwaar maken tegen dit beoordelingsbesluit in de procedure van het uiteindelijke besluit op de aanvraag omgevingsvergunning.

Wedde,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde,