

Nota van beantwoording zienswijze

behorend bij het bestemmingsplan
Natuurbegraafplaats Laude

Inhoud

1.	Inleiding	4
2.	Zienswijzen	5
	Zienswijze.....	5
	Bijlage 1: Zienswijze	9

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 12 november 2020 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Publicatie van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden op 11 november 2020 in de Staatscourant, Ter Apeler Courant, het Streekblad en de gemeentelijke website. De reactietermijn eindigde op 23 december 2020.

Deze 'Nota van beantwoording zienswijze' geeft weer welke zienswijze is ingediend, hoe deze door het gemeentebestuur is beoordeeld en beantwoord en of dit tot wijzigingen heeft geleid.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming elektronisch via www.ruimtelijkeplannen.nl gepubliceerd. In verband met de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) is de zienswijze daarom geanonimiseerd. De ontvangen zienswijze is genummerd, zodat de nota geen NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) of andere persoonlijke gegevens van natuurlijke personen bevat.

2. Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging is één zienswijze ingediend (zie onderstaand overzicht).

nr.	datum ontvangst	naam/organisatie	adres
1	23 december 2020	Provincie Groningen	Postbus 610, 9700 AP Groningen

Hierna wordt onder A een samenvatting van de zienswijze gegeven (de complete zienswijze is opgenomen in bijlage 1). Onder B staat de gemeentelijke reactie hierop en –indien van toepassing– onder C de doorvertaling ervan.

Zienswijze

A1 Bos- en Natuurgebied buiten NNN

Wanneer wordt begraven in het "bos- en natuurgebied buiten het NNN", zal het effect daarvan onderzocht en inzichtelijk gemaakt dienen te worden door het op te nemen in de ecologische rapportage. De realisatie van het plan dient naar ons oordeel geen groot openbaar belang. Er dient daarom inzichtelijk te worden gemaakt in welk opzicht realisering van het plan gepaard zal gaan met een nettowinst in termen van areaal, kwaliteit en samenhang. Daarnaast dient een verantwoording te worden opgenomen over de aard en omvang van het toekomstige gebruik, de effectbeperkende of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied en de manier waarop de compensatie duurzaam wordt verzekerd.

B1 In de toelichting is opgenomen wat de huidige kwaliteit van het gebied is, welke maatregelen worden getroffen en hoe hierdoor de kwaliteit toeneemt. Deze informatie is mede verkregen uit het geactualiseerde ecologisch onderzoek. Een groot deel van het gebied bestaat uit monotone bospercelen met bomen van één leeftijd en weinig variatie. Belangrijk uitgangspunt is het creëren van meer diversiteit door het omvormen van bos en het dunnen van bos, waardoor open plekken worden gecreëerd. Op basis van deze inrichtingsuitgangspunten kan met voldoende zekerheid gesteld worden dat de actuele natuurwaarden van het gehele plangebied, maar ook het gebied behorende tot het Bos- en Natuurgebied buiten het NNN niet zullen afnemen, maar juist zullen toenemen. Daarnaast blijft het gebied bos, maar dan met meer structuur en variatie dan de huidige situatie. In het ecologisch rapport wordt dan ook geconcludeerd dat het daarom op voorhand is uit te sluiten dat de functie van het gebied als potentieel robuuste verbindingzone onverminderd behouden blijft.

C1 Dit deel van de zienswijze heeft geleid tot aanpassing.

A2 Beheer

De toekomstige ecologische waarden van het gebied worden in belangrijke mate bepaald door het toekomstige gebruik. In paragraaf 2.1 van de toelichting staat hierover: "dat betekent dat de begraafplaats het milieu zo min mogelijk belast en past binnen het bestaande bosbeheer. Gelet op art. 2.47, lid 1, sub b van de Verordening dient echter te worden aangetoond dat door de realisatie en het beheer van de begraafplaats er "nettowinst optreedt voor de belangrijke kenmerken en waarden in termen van areaal, kwaliteit en in samenhang daarmee een verhoging van de biodiversiteit in het gebied". De bestemmingsregeling maakt extensief agrarisch medegebruik mogelijk op de beoogde locatie. Dat is echter onverenigbaar met de doelstellingen die t.a.v. "Bos- en natuurgebieden buiten NNN" in de Verordening worden gesteld. Deze mogelijkheid dient dan ook weggelaten te worden uit het plan.

B2 In de bestemming Bos is het extensief agrarisch medegebruik niet meer opgenomen. Op basis van het geactualiseerde ecologisch onderzoek. Daarin staat verwoord dat op basis van de inrichtingsuitgangspunten met voldoende zekerheid gesteld kan worden dat de actuele natuurwaarden van het plangebied niet zullen afnemen, maar juist zullen toenemen. Door het creëren van een toekomstbestendig en gevarieerd bos zal de biodiversiteit van het gebied toenemen. Hierdoor ontstaan sterkere populaties van in het gebied levende plant- en diersoorten waardoor de natuurwaarden van het gehele plangebied en het gebied dat is aangeduid als 'Bos- en natuurgebieden buiten NNN' ook toe zullen nemen. Daarnaast zorgt gevarieerd en toekomstbestendig bos voor een stabiel bosklimaat, dan dat een groot deel van het bos sterft door boomziektes zoals essentaksterfte. Door de inrichtingsmaatregelen wordt een toename van optische verstoring door het gebruik van het terrein als natuurbegraafplaats voldoende gemitigeerd. Daarnaast blijft het gebied bos, maar dan met meer structuur en variatie dan de huidige situatie. Het is daarom op voorhand uit te sluiten dat de functie van het gebied als potentieel robuuste verbindingszone verloren gaat. Vervolgstappen in het kader van Natuurnetwerk Nederland worden niet noodzakelijk geacht. Wel wordt geadviseerd om enkel gebruik te maken van het aanplanten met inheemse boom- en struweelvormers en geen gebruik te maken van (mogelijk invasieve) exoten zoals appelbes. Bij overwoekering van het gebied met appelbes kunnen mogelijk op de lange termijn negatieve gevolgen ontstaan voor de soortenrijkdom van het gebied.

Geconcludeerd wordt dat voldoende inzichtelijk is gemaakt dat er nettowinst optreedt voor de belangrijke kenmerken en waarden in termen van areaal, kwaliteit en in samenhang daarmee een verhoging van de biodiversiteit in het gebied.

C2 Dit deel van de zienswijze heeft geleid tot aanpassing.

A3 Voorzieningen

In het ontwerp wordt ten behoeve van het onderhoud van het terrein beoogd een "tijdelijk gebouw" voor de opslag van materialen te realiseren op het terrein. Het gebouw zal er (volgens de toelichting) naar verwachting circa 50 jaar staan. Onduidelijk is de wens en de juridische basis voor het tijdelijk vergunnen. Het (gebruik van het) gebouw is bovendien onlosmakelijk verbonden met het gebruik ervan ten behoeve van de begraafplaats en dient, wanneer de ecologische waarden dat toelaten, op de reguliere wijze bestemd te worden. Daarnaast maakt de bestemming "Bos" zeer diverse en nagenoeg ongelimiteerde bouw- en gebruiksmogelijkheden bij recht mogelijk. Ter plaatse van de voor Bos bestemde gronden zijn onder meer "gebouwen ten behoeve van de natuurbegraafplaats", "parkeerterrein ten behoeve van de natuurbegraafplaats ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein- en "bouwwerken, geen gebouwen zijnde" toegelaten. Onduidelijk is of de genoemde "bijbehorende voorzieningen" in aanvulling toegelaten worden op de hiervoor genoemde voorzieningen. Tevens worden twee parkeerplaatsen en een gebouw binnen het "Bos- en natuurgebied buiten het NNN" geplaatst. Van voorgaande voorzieningen zal het effect moeten worden bepaald en als het er is, beperkt en gecompenseerd. Door de onduidelijke beschrijving kan niet worden geconcludeerd dat het bestemmingsplan voldoet aan de in de Verordening gestelde eisen.

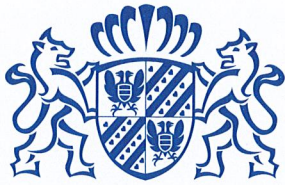
B3 Het gebouwtje is inderdaad niet van tijdelijke aard en wordt daarom bestemd. De grootte van dit gebouw mag op grond van de bouwregels maximaal 150 m² bedragen en het gebouw moet binnen een bouwvlak worden gebouwd. Het parkeren mag plaatsvinden ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'. Hiermee is ook deze bijbehorende functie naar aard en omvang begrensd. In de toelichting is nader gemotiveerd welke waarden hier aanwezig zijn, welke verloren gaan en hoe dit gecompenseerd wordt. Ook staat in de toelichting waar en waarom de bijbehorende voorzieningen op de specifieke locaties zijn voorzien. Als compensatie voor de aan te leggen parkeervoorziening met halfverharding ter grootte van 500 m² en het gebouw

- wordt het monotone bos omgevormd naar een gevarieerdere bos met meer ecologische waarden en ook wordt er een kikkerpoel aangelegd. Zo wordt, naast de opwaardering voor het gehele plangebied, een nieuwe en passende biotoop in het gebied gerealiseerd.
- C3 Dit deel van de zienswijze heeft geleid tot aanpassing.
- A4 Karakteristieke laagte
Aan de zuid- en oostzijde van het plangebied is een 'karakteristieke laagte' als bedoeld in artikel 2.58.2 van de Omgevingsverordening gelegen. Ter bescherming van deze laagte dient in het plan een regeling voor diepploegen, ophogen, egaliseren en afschuiven te worden opgenomen (lid 2). Weliswaar is een dergelijke regeling in art. 3.4 van ontwerpbestemmingsplan opgenomen, maar in art. 3.4.1, onder c, wordt hierop een uitzondering mogelijk gemaakt wanneer het werkzaamheden "welke onderdeel vormen van de werkzaamheden en activiteiten voor de natuurbegraafplaats" betreffen. De karakteristieke laagte is hiermee niet voldoende beschermd.
- B4 In het ontwerpbestemmingsplan was onder de bosbestemming een generieke regeling opgenomen, maar geen expliciete regeling voor de 'karakteristieke laagte'. Dit hebben wij alsnog gedaan door deze laagte aan te duiden en hier een aanlegvergunningstel aan te koppelen. Uitgezonderd van enkele verboden om de grond te roeren, zijn de werkzaamheden en activiteiten die onderdeel vormen van de inrichtings- en beheermaatregelen zoals gesteld in het als bijlage 1 van de regels opgenomen 'Inrichtings- en beheersplan natuurbegraafplaats Laude' en het delven van graven. In het 'Inrichtings- en beheersplan natuurbegraafplaats Laude' is aangegeven welke factoren gezorgd hebben voor het uiteindelijke plan. Op basis van omgevingsfactoren, zoals laagtes is een keus gemaakt waar wel en niet wordt begraven. De laagte is dus een kader voor de ontwikkelingen. Omdat dit kader onderdeel uitmaakt van de planvorming en bovendien ook geborgd is, zonderen wij deze activiteiten uit van de vergunningplicht. Het begraven heeft geen invloed op de kenmerken van de laagte, omdat hier geen grootschalig grondverzet voor plaatsvindt. Om deze reden hebben wij ook deze activiteiten uitgezonderd van het verbod.
- C4 Dit deel van de zienswijze heeft geleid tot aanpassing.
- A5 Ecologisch onderzoek
Het ecologische onderzoek betreft slechts een gedeelte van het "Bos- en natuurgebied buiten het NNN". Wij zijn van oordeel dat ook de ecologische waarden in het overige deel van het plangebied in beeld moeten worden gebracht. Daarnaast dient onderzocht te worden wat het effect is van de realisatie van de voorgenomen voorzieningen. Omdat het onderzoek onvolledig is kan door ons geen goede inschatting / beoordeling gemaakt worden van het plan.
- B5 Op basis van de zienswijze en aanvullende vragen en opmerkingen, is het ecologisch onderzoek geactualiseerd, waarbij het onderzoeksgebied is uitgebreid. De inrichtingsmaatregelen zijn geduid en aangegeven is wat de effecten zijn van deze maatregelen. Conclusie is dat de ecologische waarden in het gehele plangebied toenemen.
- C5 Dit deel van de zienswijze heeft geleid tot aanpassing.
- A6 Archeologische waarden
Hoewel geen sprake is van een provinciaal belang wijzen wij er volledigheidshalve op dat in het vigerende plan sprake is van in totaal drie locaties met de archeologische dubbelbestemming "Waarde - Verwachtingswaarde". Daarvan is in het voorliggende plan niet meer dan één gebied als zodanig aangewezen. Alle drie de locaties betreffen echter archeologische monumenten die staan geregistreerd op de archeologische monumentenkaart (AMK). Het zijn alle drie terreinen met resten van "Celtic fields" uit de Bronstijd / IJzertijd. Gezien de zeer hoge archeologische

verwachting dienen de drie voorgenoemde terreinen voorzien te worden van een beschermende regeling in het bestemmingsplan. Daarnaast dient op basis van de archeologische monumentenkaart ook het overige deel van het plangebied een archeologische dubbelbestemming te krijgen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat lijkbegraving op de hoger gelegen gronden plaats moet vinden. Dit zijn echter juist de gronden met de hoogste archeologische verwachting. Uit een archeologisch onderzoeksrapport zal moeten blijken of de realisatie van de beoogde natuurbegraafplaats aanvaardbaar is.

- B6 Naar aanleiding van deze reactie is archeologisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn verwerkt in de regels en op de verbeelding. Het onderzoek is opgenomen in de bijlagen bij de toelichting.
- C6 Dit deel van de zienswijze heeft geleid tot aanpassing.

Bijlage 1: Zienswijze



Aan de gemeenteraad
van de gemeente Westerwolde

Postbus 14
9550 AA Sellingeren

Datum : 21 december 2020
Documentnr. : 2020-116788
Dossiernummer : K23696
Behandeld door :
Telefoonnr. :
Antwoord op : Uw e-mail van 11 november 2020
Bijlage : 1
Onderwerp : Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Natuurbegraafplaats Laude"

Geachte raadsleden,

Het college van burgemeester en wethouders heeft kennisgeving gedaan van de terinzagelegging van bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan. Het plan voorziet in een planologische regeling voor de aanleg van een natuurbegraafplaats nabij Laude. Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen zienswijzen bij u worden ingediend.

Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: Verordening) opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Wij hechten er aan u er op te wijzen dat over het plan overleg met ons heeft plaatsgevonden. In die vooroverlegfase was evenwel nog geen sprake van een uitgewerkt plan. Onze enige mogelijkheid in deze fase van de procedure is om een zienswijze in te dienen.

Algemeen

De Verordening is voor een belangrijk deel gebaseerd op een onderscheid tussen wel- en niet aan het buitengebied gebonden functies. Het begraven van menselijke stoffelijke overschotten is op zichzelf niet een 'aan het buitengebied gebonden activiteit' en de aanleg van een begraafplaats is dus niet toegestaan in het buitengebied, tenzij deze wordt gerealiseerd aansluitend op het bestaand stedelijk gebied zoals aangegeven in de Verordening en blijkt dat de begraafplaats niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Dit is echter anders indien niet het begraven, maar natuurontwikkeling (wel een aan het buitengebied gebonden functie) de primaire doelstelling is; hierin onderscheidt een natuurbegraafplaats zich van een reguliere begraafplaats. Uiteraard zal uit het bestemmingsplan duidelijk moeten blijken dat het 'natuurbegraven' ondergeschikt is en blijft aan de beoogde natuurontwikkeling.

In de Verordening zijn voorts specifieke regels opgenomen over onder meer ingrepen binnen de diverse natuurgebieden, zowel binnen- als buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en regels over het behoud van karakteristieke laagten. Het ontwerpbestemmingsplan voldoet niet aan deze regels. Wij wijzen in dat verband op het volgende.

Bos- en Natuurgebied buiten NNN

Een deel van het plangebied is in de Omgevingsverordening aangemerkt als 'bos- en natuurgebied buiten het Natuur Netwerk Nederland'. Op grond van artikel 2.47 van de Omgevingsverordening is in die gebieden een wijziging van de bestemming en/of van de regels voor het gebruik van de grond niet toegestaan als door die

wijziging significant afbreuk wordt gedaan aan het areaal van de gronden die tot het bos- of natuurgebied behoren of aan de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Uitzonderingen hierop zijn mogelijk wanneer:

- a. er sprake is van een groot openbaar belang en er geen andere mogelijkheden zijn, de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt, terwijl de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd, of;
- b. de ingreep kleinschalig van aard is en schade zoveel mogelijk wordt voorkomen, resterende schade volledig wordt gecompenseerd, en er netto winst optreedt voor de belangrijke kenmerken en waarden in termen van areaal, kwaliteit en samenhang. Deze voorwaarden dienen door te werken in de regels van het bestemmingsplan.

Een groot gedeelte van het gebied is in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan bestemd als "Bos" met de aanduiding 'specifieke vorm van Bos - Natuurbegraafplaats'. Ook het gebied dat in de Verordening is aangegeven als "bos- en natuur buiten NNN" valt daar onder. Binnen dit gebied staat het bestemmingsplan "het gebruik van gronden" toe "ten behoeve van een natuurbegraafplaats waarbij verder geldt dat urnen als wijze van begraven alleen is toegestaan ter plaatse van de functieaanduiding "specifieke vorm van bos - alleen urnen toegestaan".

Het bestemmingsplan is wat betreft de aanwezigheid van het "bos- en natuurgebied buiten NNN" niet eenduidig: in de toelichting wordt namelijk in het hoofdstuk "Provinciaal Beleid" de aanwezigheid van het "Bos- en Natuurgebied buiten NNN" zoals aangegeven op kaart 6 van de Verordening niet genoemd. Op blz. 14 staat verder dat er niet wordt begraven in "Bos- en natuurgebieden buiten het NNN". In 5.4: staat: "ten aanzien van gebiedenbescherming geldt eveneens dat het aanbeveling verdient om de voorgenomen werkzaamheden te richten op het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie aangezien het noordelijk deel behoort tot het 'Bos- en natuurgebied buiten het NNN'. Indien de voorgenomen werkzaamheden alleen plaatsvinden binnen het zuidelijke deel is een 'effectenonderzoek beschermde natuur' mogelijk overbodig". Op de kaarten op blz. 14 en 15 van de toelichting zijn deze gebieden echter weer opgenomen in het gebied waarin voorgenomen wordt te begraven. Het bestemmingsplan dient hierover duidelijker te zijn.

Wanneer wordt begraven in het "bos- en natuurgebied buiten het NNN", zal het effect daarvan onderzocht en inzichtelijk gemaakt dienen te worden door het op te nemen in de ecologische rapportage. De realisatie van het plan dient naar ons oordeel geen groot openbaar belang. Er dient daarom inzichtelijk te worden gemaakt in welk opzicht realisering van het plan gepaard zal gaan met een nettowinst in termen van areaal, kwaliteit en samenhang. Daarnaast dient een verantwoording te worden opgenomen over de aard en omvang van het toekomstige gebruik, de effectbeperkende of compenserende maatregelen, de begrenzing van het compensatiegebied en de manier waarop de compensatie duurzaam wordt verzekerd.

Beheer

De toekomstige ecologische waarden van het gebied worden in belangrijke mate bepaald door het toekomstige gebruik. In paragraaf 2.1 van de toelichting staat hierover: "dat betekent dat de begraafplaats het milieu zo min mogelijk belast en past binnen het bestaande bosbeheer. Gelet op art. 2.47, lid 1, sub b van de Verordening dient echter te worden aangetoond dat door de realisatie en het beheer van de begraafplaats er "nettowinst optreedt voor de belangrijke kenmerken en waarden in termen van areaal, kwaliteit en in samenhang daarmee een verhoging van de biodiversiteit in het gebied".

De bestemmingsregeling maakt extensief agrarisch medegebruik mogelijk op de beoogde locatie. Dat is echter onverenigbaar met de doelstellingen die t.a.v. "Bos- en natuurgebieden buiten NNN" in de Verordening worden gesteld. Deze mogelijkheid dient dan ook weggelaten te worden uit het plan.

Voorzieningen

In het ontwerp wordt ten behoeve van het onderhoud van het terrein beoogd een "tijdelijk gebouw" voor de opslag van materialen te realiseren op het terrein. Het gebouw zal er (volgens de toelichting) naar verwachting circa 50 jaar staan. Onduidelijk is de wens en de juridische basis voor het tijdelijk vergunnen. Het (gebruik van het) gebouw is bovendien onlosmakelijk verbonden met het gebruik ervan ten behoeve van de begraafplaats en dient, wanneer de ecologische waarden dat toelaten, op de reguliere wijze bestemd te worden.

Daarnaast maakt de bestemming "Bos" zeer diverse en nagenoeg ongelimiteerde bouw- en gebruiksmogelijkheden bij recht mogelijk. Ter plaatse van de voor Bos bestemde gronden zijn onder meer "gebouwen ten behoeve van de natuurbegraafplaats", "parkeerterrein ten behoeve van de natuurbegraafplaats ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein'" en "bouwwerken, geen gebouwen zijnde" toegelaten. Onduidelijk is of de genoemde "bijbehorende voorzieningen" in aanvulling toegelaten worden op de hiervoor genoemde

voorzieningen. Tevens worden twee parkeerplaatsen en een gebouw binnen het "Bos- en natuurgebied buiten het NNN" geplaatst. Van voorgaande voorzieningen zal het effect moeten worden bepaald en als het er is, beperkt en gecompenseerd. Door de onduidelijke beschrijving kan niet worden geconcludeerd dat het bestemmingsplan voldoet aan de in de Verordening gestelde eisen.

Karakteristieke laagte

Aan de zuid- en oostzijde van het plangebied is een 'karakteristieke laagte' als bedoeld in artikel 2.58.2 van de Omgevingsverordening gelegen. Ter bescherming van deze laagte dient in het plan een regeling voor diepploegen, ophogen, egaliseren en afschuiven te worden opgenomen (lid 2). Weliswaar is een dergelijke regeling in art. 3.4 van ontwerpbestemmingsplan opgenomen, maar in art. 3.4.1, onder c, wordt hierop een uitzondering mogelijk gemaakt wanneer het werkzaamheden "welke onderdeel vormen van de werkzaamheden en activiteiten voor de natuurbegraafplaats" betreffen. De karakteristieke laagte is hiermee niet voldoende beschermd.

Ecologisch onderzoek

Het ecologische onderzoek betreft slechts een gedeelte van het "Bos- en natuurgebied buiten het NNN". Wij zijn van oordeel dat ook de ecologische waarden in het overige deel van het plangebied in beeld moeten worden gebracht. Daarnaast dient onderzocht te worden wat het effect is van de realisatie van de voorgenomen voorzieningen. Omdat het onderzoek onvolledig is kan door ons geen goede inschatting / beoordeling gemaakt worden van het plan.

Archeologische waarden

Hoewel geen sprake is van een provinciaal belang wijzen wij er volledigheidshalve op dat in het vigerende plan sprake is van in totaal drie locaties met de archeologische dubbelbestemming "Waarde - Verwachtingswaarde". Daarvan is in het voorliggende plan niet meer dan één gebied als zodanig aangewezen. Alle drie de locaties betreffen echter archeologische monumenten die staan geregistreerd op de archeologische monumentenkaart (AMK). Het zijn alle drie terreinen met resten van "Celtic fields" uit de Bronstijd / IJzertijd. Gezien de zeer hoge archeologische verwachting dienen de drie voornoemde terreinen voorzien te worden van een beschermende regeling in het bestemmingsplan. Daarnaast dient op basis van de archeologische monumentenkaart ook het overige deel van het plangebied een archeologische dubbelbestemming te krijgen. In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven dat lijkbegraving op de hoger gelegen gronden plaats moet vinden. Dit zijn echter juist de gronden met de hoogste archeologische verwachting. Uit een archeologisch onderzoeksrapport zal moeten blijken of de realisatie van de beoogde natuurbegraafplaats aanvaardbaar is.

Actualisatie Omgevingsverordening t.a.v. natuurbegraven

Wij wijzen erop dat wij Provinciale Staten recentelijk een voorstel hebben gedaan tot vaststelling van de actualisatie van de Omgevingsverordening, waarin onder meer specifieke regels zijn opgenomen over de mogelijkheden om in een natuurbegraafplaats te voorzien. Deze regels hebben vooral tot doel onduidelijkheden te voorkomen. De nieuwe regels verzetten zich tegen realisering van een natuurbegraafplaats binnen de 'bosgebieden van voor 1850', maar voor andere gebieden geldt dat de aanleg van een natuurbegraafplaats mogelijk is als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. De belangrijkste daarvan is dat de vestiging of uitbreiding van de natuurbegraafplaats (zowel binnen- als buiten de bestaande natuurgebieden) aantoonbaar gepaard gaat met netto winst voor de natuurlijke en landschappelijke waarden in termen van areaal, kwaliteit en samenhang. Daartoe zal aan het plan onder meer een inrichtingsplan ten grondslag moeten liggen dat tot stand is gekomen onder begeleiding van een deskundige op het gebied van ecologie en landschapsarchitectuur, en de toelichting zal inzicht moeten bieden in de (gevolgen voor de) recreatieve waarde van het gebiedje en de gevolgen van eeuwigdurende grafrust op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Naar verwachting zullen Provinciale Staten op 14 maart 2020 een besluit nemen over de vaststelling van de ontwerp-actualisatie van de Omgevingsverordening.

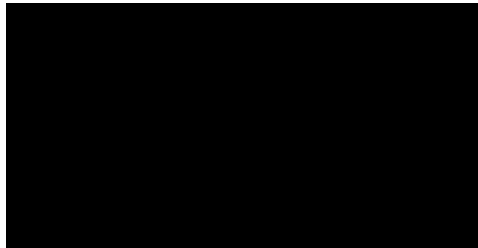
Tot slot

In het kader van het vooroverleg hebben wij een aantal aanbevelingen gedaan. Deze zijn destijds bijgevoegd in de vorm van een bijlage. Een groot deel van deze aanbevelingen zijn niet overgenomen. De bijlage met de aanbevelingen voegen wij daarom nogmaals toe. Wij verzoeken u het plan in overeenstemming te brengen met de regels uit de Omgevingsverordening. Mocht u vragen hebben naar aanleiding van het voorgaande, dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED]. Zijn telefoonnummer is in het briefhoofd vermeld.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:



Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving



Z/20/120847/D-323781
23 december 2020

Bijlage: Onvolkomenheden plandocument

Naast de in de brief behandelde opmerkingen bevat het plandocument enige onvolkomenheden:

- In art. 1 is een begrippenlijst opgenomen. Niet alle omschreven begrippen keren in de regels terug;
- In art. 3.4 is het afgraven en/of verhogen van de gronden aan het vereiste van een vergunning van B&W gebonden. Voor de voorwaarden waaronder de vergunning kan worden verleend, wordt in art. 3.4.2 verwezen naar de toetsingsbijlage onder 1.6, 1.6.5, 1.7, 1.9.1 en 1.24. Niet alle verwijzingen zijn adequaat (bijvoorbeeld 1.7);
- In art. 5.5.1 van de planregels zijn werkzaamheden aan het vereiste van een vergunning van B&W gebonden. Voor de voorwaarden waaronder de vergunning kan worden verleend, wordt in art. 5.5.3 abusievelijk verwezen naar de Toetsingsbijlage onder 1.6.1 en 1.6.8 (deze bestaat niet);
- Waar in art. 3.4.1 wordt verwezen naar art. 3.4.1, is bedoeld art. 3.4;
- In het ontwerpbestemmingsplan wordt geen maximale grafdichtheid genoemd. Zonder deze dichtheid te noemen is er geen garantie dat de begraafplaats ondergeschikt is aan de functie "bos" en dat eventuele effecten kunnen worden beperkt;
- Bij de beschrijving van de gebouwen staat niets over de tijdelijkheid van het gebouw, terwijl dat wel in het ontwerp genoemd wordt;
- In een eerdere mondelinge toelichting was sprake van een toegang vanaf de Kloosterboerderij. Vraag is of deze daarmee niet gehandhaafd wordt;
- Het aantal parkeerplaatsen is 15, terwijl van een gemiddeld bezoekersaantal van 17 wordt gesproken. Onduidelijk is waar geparkeerd gaat worden op het moment dat er meer bezoekers aanwezig zijn;
- In het ontwerp- en beheerplan wordt de appelbes genoemd als nieuw aan te planten groen. Dit is geen inheemse soort, verspreidt zich in natuurgebieden en is mogelijk invasief. Wij willen voorkomen dat deze plant zich kan verspreiden naar het naastgelegen NNN en raden daarom het planten van deze soort ten zeerste af;
- Met het ontwerp wordt het vergroten van de ecologische waarden en de zichtbaarheid van de diversiteit in de ondergrond beoogd. Dat wordt met het huidige plan volgens ons niet bereikt. Wanneer het écht tot uiting laten komen van de abiotische waarden doelstelling is, zou overwogen moeten worden het waterpeil te verhogen waardoor de kwel weer in de bovenlaag van de bodem komt. Het aanleggen van rabatten heeft hier voor flora en fauna geen waarde. Langs de geul zou een open ruimte gecreëerd kunnen worden, met geleidelijke overgangen naar het bos en voor de samenstelling van het bos (sortiment) zouden andere ('nattere') soorten kunnen worden gebruikt;
- Het bestemmingsplan is een juridisch document. In de toelichting zijn opmerkingen als 'mensen worden begraven in volle harmonie met de natuur' en 'een troostbaar landschap' opgenomen. Deze kunnen als subjectief worden opgevat;
- In par. 4.2 wordt ingegaan op het provinciaal beleid. Er wordt echter geen melding gemaakt van het provinciaal beleid over het buitengebied. De aanduiding 'Bos en Natuur buiten het NNN' en de aanwezigheid van de "Karakteristieke Laagte" als bedoeld in de Omgevingsverordening worden niet genoemd. Dit dient zorgvuldiger te gebeuren.