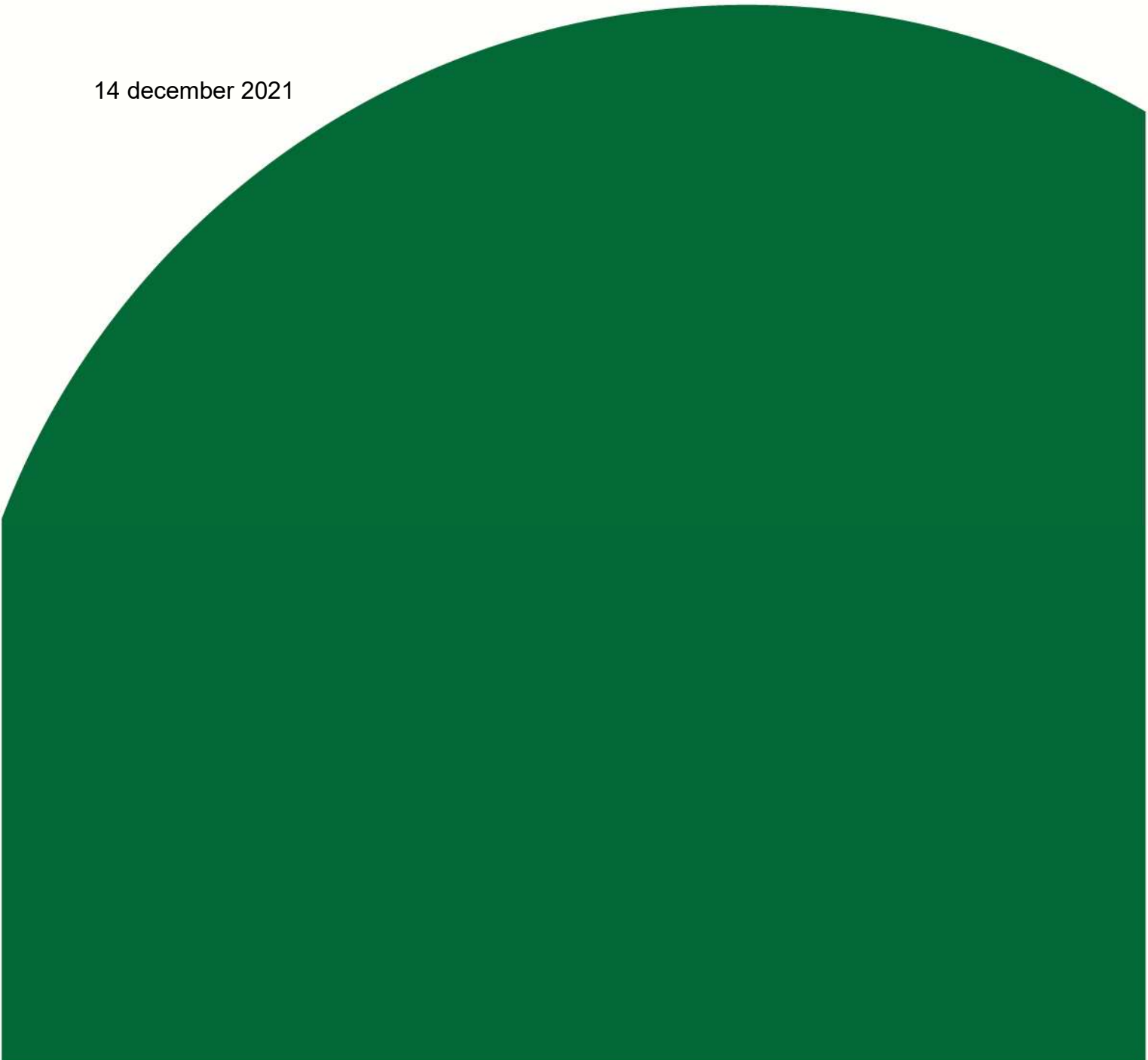




Toelichting

Als onderdeel van wijzigingsplan 'Kerkbuurt 32 te Hitzum'

14 december 2021



Colofon

Toelichting wijziging bestemmingsplan

Projectnummer: EX.14.2009

Versie: 3

Datum: 14 december 2021

Opdrachtgever

V.O.F. T.P. Hettinga – N.H.H. Bruning
Kerkbuurt 32
8805 TH Hitzum

Locatie

Kerkbuurt 32 te Hitzum

Opdrachtnemer:

Agrifirm NWE B.V.	
Noordeinde 31	Postbus 1033
7941 AS Meppel	7940 KA Meppel

Projectleider

Ir. E. Wind
T: 06 55 74 15 92
E: e.wind@agrifirm.com

Uitvoering

K. Bruggink
T: 06 10 25 54 96
E: k.bruggink@agrifirm.com

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM NWE B.V.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
Hoofdstuk 1. Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Aanleiding en doel	4
1.3 Ligging en begrenzing plangebied	4
1.4 Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2. Beschrijving van het plan	6
2.1 Bestaande situatie plangebied	6
2.2 Beschrijving plan	6
Hoofdstuk 3. Beleidskader	8
3.1 Rijksbeleid	8
3.2 Provinciaal beleid	9
3.3 Gemeentelijk beleid	12
Hoofdstuk 4. Planologische en milieukundige aspecten	14
4.1 Natuur	14
4.2 Geur	15
4.3 Luchtkwaliteit	16
4.4 Geluid	18
4.5 Bodem	18
4.6 Externe veiligheid	19
4.7 Kabels en leidingen	20
4.8 Archeologie en cultuurhistorie	20
4.9 Verkeer en infrastructuur	23
4.10 Water	24
Hoofdstuk 5. Uitvoerbaarheid	25
5.1 Economische uitvoerbaarheid	25
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	26
Bijlagen	27

Hoofdstuk 1. Inleiding

1.1 Algemeen

De voorliggende toelichting heeft betrekking op de juridisch-planologische regeling voor realisatie van de verlenging van een sleufsilos en het legaliseren van de huidige voeropslagen. Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan te beoordelen is onderhavige toelichting behorende bij het wijzigingsplan opgesteld.

1.2 Aanleiding en doel

Het bedrijf aan de Kerkbuurt 32 te Hitzum dient doorontwikkeld te worden tot een toekomstbestendig en duurzaam agrarisch bedrijf. Hiervoor is vormverandering van het bouwvlak noodzakelijk. Het huidige bouwvlak is niet toereikend voor de reeds aanwezige voeropslagen en verlenging van een sleufsilos.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied betreft de locatie Kerkbuurt 32 en is gelegen ten zuiden van de kern van Hitzum in de gemeente Waadhoeke. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Tzum, sectie D, nummers 393 en 394.





• Figuur 1: Luchtfoto's locatie Kerkbuurt 32 (bron: cyclomedia.nl)

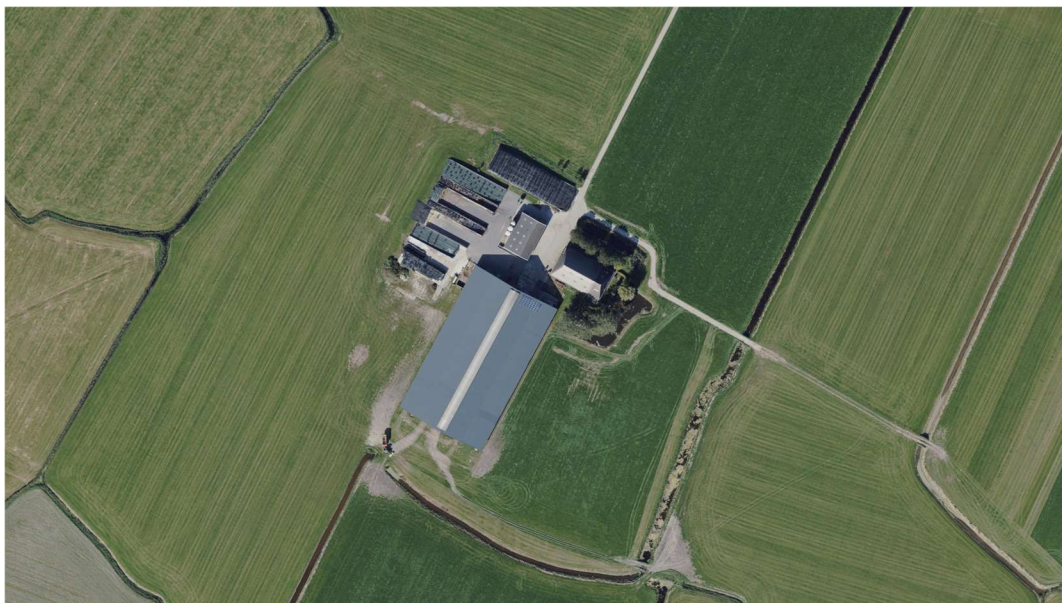
1.4 Leeswijzer

De toelichting van het wijzigingsplan is opgebouwd uit een vijftal hoofdstukken en enkele bijlagen. Na dit inleidende hoofdstuk volgt hoofdstuk 2 'Beschrijving van het plan', dit gaat in op de beschrijving van de huidige situatie van het plangebied en de gewenste situatie binnen het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het van toepassing op dit plan zijnde beleid weergegeven en het plan wordt hieraan getoetst. In hoofdstuk 4 worden de planologische en milieukundige aspecten welke betrekking hebben op dit plan uitgewerkt. In het laatste hoofdstuk van dit plan wordt de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van dit plan behandeld.

Hoofdstuk 2. Beschrijving van het plan

2.1 Bestaande situatie plangebied

Binnen het plangebied zijn drie gebouwen aanwezig, waarvan één bedrijfswoning, één werktuigenberging en één dierenverblijf. Daarnaast bestaat het plangebied uit een mestopslag, voeropslagen, erf, manoeuvreerruimte, tuin en grasland, zie figuur 2.

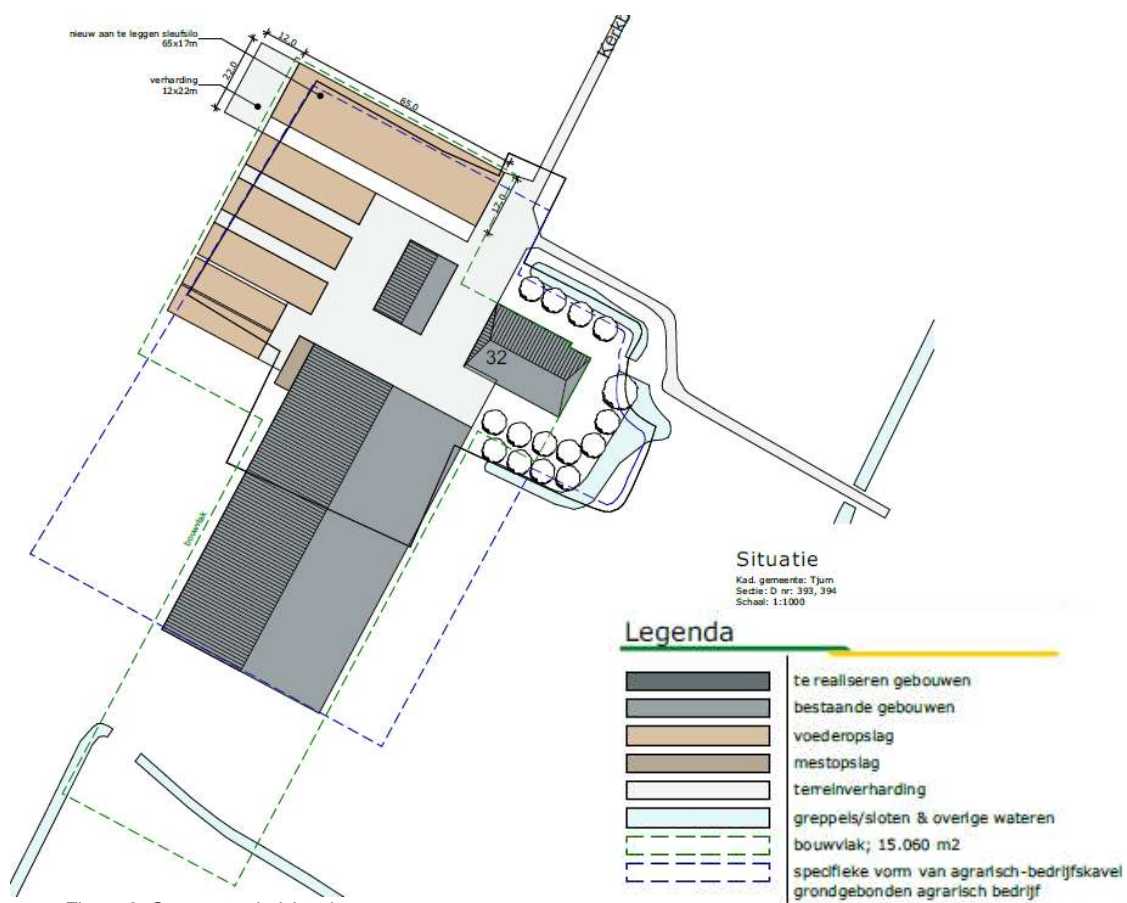


• Figuur 2: Luchtfoto locatie Kerkbuurt 32 (bron foto: Street Smart bij Cyclomedia)

De locatie beschikt over een milieu vergunde situatie van d.d. 30 juli 2015 voor het houden van 220 melkkoeien en 175 stuks jongvee.

2.2 Beschrijving plan

Initiatiefnemer is voornemens om het bedrijf door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam bedrijf. De voorgenomen activiteit heeft betrekking op vormverandering van het bouwvlak met oog op het legaliseren van de bestaande voeropslagen, vernieuwen en verlengen van een sleufsilo en het realiseren van ruimte voor eventuele toekomstige uitbreiding van de melkveestal. Zie figuur 3 voor de gewenste situatie.



• Figuur 3: Gewenste eindsituatie

Hoofdstuk 3. Beleidskader

Bij elke ruimtelijk ontwikkeling dient getoetst te worden aan het vigerende beleid ter plaatse. Hieronder wordt uitsluitend ingegaan op het beleid dat relevant is voor dit plan.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren (nationaal belang 1);
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2);
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen (nationaal belang 3);
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond (nationaal belang 4).

Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid

5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (nationaal belang 5);
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem (nationaal belang 6);
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen (nationaal belang 7).

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's (nationaal belang 8);
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling (nationaal belang 9);
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10);
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11);
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten (nationaal belang 12);

13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

Conclusie

Het onderhavige plan behoort niet tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid inzake de uitbreiding en/of verandering van een bestaand agrarisch bedrijf wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond Rijkswaarswegen.

Conclusie

Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

Conclusie

In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1. Omgevingsvisie Fryslân – De romte diele

Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk (bestemmingsplan)beleid. Dit is onder meer neergelegd in de “Omgevingsvisie Fryslân – De romte diele”, vastgesteld op 23 september 2020.

Duurzame landbouw is een van de pijlers van een vitaal en aantrekkelijk platteland. In het landelijk gebied worden daarom buiten de natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden. De provincie streeft in de hele provincie naar een vitale en duurzame landbouw vanwege de belangrijke bijdrage aan de sociaal-economische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijk gebied en de Friese economische structuur. In het landelijk gebied worden buiten natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden. Tevens wordt een omslag naar een duurzame, natuur inclusieve en grondgebonden kringlooplandbouw gestimuleerd. Gemeenten worden ondersteund bij toepassing van de Nije Pleats methode voor lokale inpassing van agrarische bedrijven. Extra inspanning voor biodiversiteit, (leef)milieu of duurzaamheid wordt gestimuleerd.

Het onderhavige plan, waarbij een melkveehouderij minimaal wordt veranderd past binnen het beleid zoals gesteld in het Streekplan. Het beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.2.2. Grutsk op 'e Romte

Op 26 maart 2014 is Grutsk op 'e Romte vastgesteld door Provinciale Staten als structuurvisie. Het is een thematische structuurvisie (over landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang) en een kader dat gebruikt wordt bij ruimtelijke afwegingen van de provincie. De provincie zet in deze visie in op het in stand houden en verder ontwikkelen van de belangrijke landschappelijke kwaliteiten en waarden in de provincie.

Het plangebied maakt deel uit van het deelgebied 'Kleigebied Westergo' van de structuurvisie. De visie beschrijft voor dit gebied de belangrijkste landschappelijke en cultuurhistorische structuren. Het plangebied bestaat uit een kleigebied van kwelderwallen en kweldervlakten.

Slenken, prielen, oeverwallen en inpolderingen met droogmakerijen typeren dit plangebied waarin het stelsel van smalle kwelderwallen met terpen, terpdorpen en terpsteden, die met hun vaak lineaire structuren de kwelder- en oeverwallen volgen centraal staat. De openheid van het landschap dient te worden gewaarborgd.

Met onderhavig initiatief worden de typerende landschappelijke en cultuurhistorische structuren behouden en zorgt de landschappelijke inpassing van de locatie voor een versterking van deze landschapselementen.

3.2.3. Verordening Romte Fryslân 2014

De Verordening Romte Fryslân 2014 is in werking getreden per 1 augustus 2014. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Uitgangspunt is dat de verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders al goed geregeld is (in de AMvB Ruimte of in andere wet- en regelgeving) hoeft niet over te worden gedaan. Verder is bij de wijze van regeling rekening gehouden met de verantwoordelijkheid van gemeenten.

De Verordening bevat regels waaraan ruimtelijke ontwikkelingen aan dienen te voldoen. Het onderhavige plan wordt uitsluitend getoetst aan het voor het onderhavige plan relevante regelgeving. Onderstaand is deze regelgeving weergegeven.

Artikel 2 ruimtelijke kwaliteit

Ruimtelijke kwaliteit (art. 2.1)

1. De plantoelichting van een ruimtelijk plan voor een uitbreidingslocatie of voor het landelijk gebied omvat een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf waarin, voor zover noodzakelijk, wordt aangegeven op welke wijze:
 - a. het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de ondergrond, netwerken en nederzetting patronen;
 - b. het plan invulling geeft aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang zoals die, met inbegrip van een richtinggevend advies, per deelgebied of gebiedsoverschrijdend zijn omschreven in de structuurvisie Grutsk op 'e Romte.

2. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op landelijk gebied stelt zo nodig regels die ertoe strekken dat de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten als bedoeld in het eerste lid, sub b, herkenbaar blijven.
3. Een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied dient te voorzien in een zorgvuldige inpassing van:
 - d. agrarische bedrijven, inclusief glastuinbouwbedrijven;binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zoals bedoeld in het eerste lid, sub b.

Zorgvuldig ruimtegebruik (art. 2.3)

1. De toelichting bij een ruimtelijk plan dat voorziet in een nieuwe stedelijke functie buiten bestaand stedelijk gebied bevat een verantwoording waaruit blijkt dat toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waaruit in ieder geval blijkt waarom die functie redelijkerwijs niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Zorgvuldig ruimtegebruik Overschrijding grootschalige infrastructuur (art. 2.4)

1. Ruimtelijke plannen voorzien niet in uitbreidingslocaties, die ertoe leiden dat een stroomweg, een vaarweg in de CEMT-klassen III, IV en Va, of een spoorlijn, zoals aangegeven op de van deze verordening deel uitmakende kaart Kernenstructuur en netwerkverbindingen, door een kern wordt overschreden.
2. In afwijking van het eerste lid kan overschrijding plaatsvinden indien in de plantoelichting is gemotiveerd dat:
 - a. alternatieve locaties redelijkerwijs niet beschikbaar zijn en een goede landschappelijke inpassing mogelijk is,
 - b. schaal en omvang van de uitbreidingslocatie passen bij de overschrijding, en
 - c. voldoende verbindingen tussen de uitbreidingslocatie en de kern tot stand komen.

Artikel 6 Landbouw

6.1.2 uitbreiding grondgebonden agrarische bedrijven

1. In een ruimtelijk plan kan een bestaand bouwperceel voor een grondgebonden agrarisch bedrijf een uitbreiding krijgen tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha, dan wel de bestaande oppervlakte behouden indien deze meer bedraagt dan 1,5 ha.
2. In afwijking van het eerste lid kan een groter bouwperceel worden toegestaan, mits:
 - a. het agrarisch bedrijf grondgebonden blijft, en
 - b. de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel niet meer bedraagt dan 3 ha.
3. In afwijking van het tweede lid kan in een incidenteel geval een bouwperceel van meer dan 3 ha worden toegestaan indien:
 - a. het bedrijf al een bouwperceel van bijna 3 ha of meer dan 3 ha heeft en de bedrijfsuitbreiding redelijkerwijs niet binnen dat bouwperceel is te realiseren,
 - b. de uitbreiding van het bouwperceel beperkt blijft, en
 - c. de nieuwe situatie een aanzienlijk maatschappelijk voordeel oplevert voor een of meer van de volgende aspecten:
 - i. verbetering van dierenwelzijn,
 - ii. vermindering van milieubelasting en van uitstoot van milieubelastende stoffen;
 - iii. een innovatieve bedrijfsvoering die bijdraagt aan duurzaamheid en daardoor een voorbeeldfunctie heeft,
 - iv. aanmerkelijke landschappelijke verbetering, waaronder begrepen het elders slopen van minimaal een gelijke oppervlakte aan bebouwing.

Artikel 7 Natuur

7.2.2 weidevogelkansgebieden

1. Een ruimtelijk plan voor landelijk gebied dat betrekking heeft op gronden die gelegen zijn in of grenzen aan gebieden die op de kaart Weidevogelbieden zijn aangewezen als weidevogelkansgebieden of weidevogelparels, voorziet in een regeling waarmee voldoende openheid en rust van die gebieden wordt gehandhaafd, met dien verstande dat de agrarische productiefunctie inclusief de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven zijn toegestaan.

Doorwerking in het onderhavige plan

Door middel van het onderhavige plan wordt het bestaande grondgebonden agrarische bedrijf verandert middels een wijzigingsplan. Er vindt vormverandering van het bouwvlak plaats. De locatie wordt landschappelijk ingepast, zie de volgende paragraaf en aan de milieunormen wordt voldaan, zie hoofdstuk 4. Onderhavig plan voorziet op een normale uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en heeft naar verwachting geen negatief effect op weidevogelkansgebied.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1. Bestemmingsplan 'buitengebied 2013'

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'buitengebied 2013' van gemeente Waadhoeke. Ter plaatse van het plangebied geldt de enkelbestemming 'Agrarisch' en deels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Tevens is een bouwvlak toegekend, zie figuur 4.

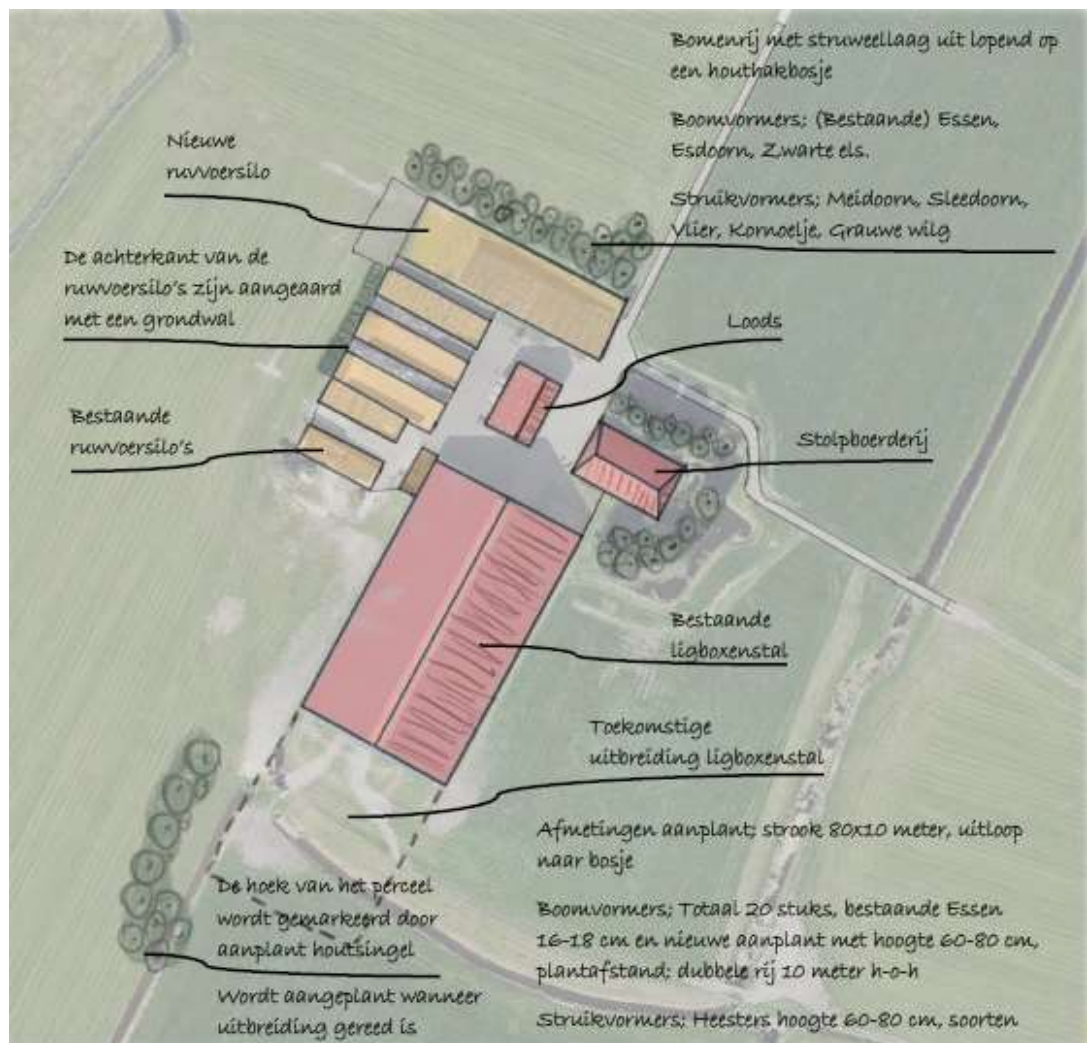


• Figuur 4: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied 2013', bouwvlak rood omlijnd (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het initiatief past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Conform het vigerend bestemmingsplan is het bouwen van voeropslagen buiten het bouwvlak immers niet toegestaan. Onderhavig plan voorziet op het wijzigen van de situering van de bedrijfskavel waarvoor in artikel 3.7.3 van het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid staat omschreven. Hiervoor moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:

- er een bedrijfstechnische noodzaak is om ten behoeve van de bouw van bedrijfsgebouwen of het opslaan van mest, hooibalen en/of andere agrarische producten de situering van de bedrijfskavel te wijzigen;
- met een erfinrichtingsplan wordt aangetoond dat de ontwikkeling op een zorgvuldige wijze landschappelijk wordt ingepast;
- geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

De vormverandering van het bouwvlak is bedrijfstechnisch noodzakelijk omdat de feitelijke situatie momenteel niet overeenkomt met de vastgestelde bouwvlak. Daarnaast voorziet een wijziging van het bouwvlak in de mogelijkheid van een toekomstige uitbreiding van de melkveestal hetgeen bijdraagt aan de ontwikkeling van het bedrijf. Het totale oppervlak van het bouwvlak blijft ongewijzigd. Er is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld waaruit blijkt dat het initiatief versterking oplevert van het landschappelijke karakter. Onderstaand is een uitsnede toegevoegd van het landschapsplan. Het volledige plan is opgenomen als bijlage bij deze toelichting wijziging bestemmingsplan. In hoofdstuk 4 worden de milieugevolgen van het initiatief behandeld.



• Figuur 5: Uitsnede landschappelijk inpassingsplan

Hoofdstuk 4. Planologische en milieukundige aspecten

4.1 Natuur

Per 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming (Natuurwet) voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

4.1.1. Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. Het bedrijf beschikt over een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb), gelet op het betrokken belang van bescherming van natuur en landschap als geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998, bij een omgevingsvergunning van 30 juli 2015. Deze vergunning vormt de referentiesituatie voor de voorgenomen omvang. Er vindt geen wijziging in dieraantallen plaats waardoor er geen toename van depositie is. Doordat er geen wijziging is in de bedrijfsvoering en er dus feitelijk niets veranderd is een ecologische toets voor gebiedsbescherming niet noodzakelijk. De gebruiksfase verandert niet ten opzichte van de huidige situatie en het aantal verkeersbewegingen evenmin. Er zal enkel meer opslag plaatsvinden. Een AERIUS-berekening voor de realisatiefase is niet meer nodig sinds de veranderde regelgeving van 1 juli 2021.

4.1.2. Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten', die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

De voeropslagen worden reeds veelvuldig gebruikt en omheen gereden met werktuigen. De aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna is daarom niet te verwachten op deze locatie. Om die reden wordt er vooralsnog geen flora en fauna onderzoek uitgevoerd.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.2 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn grenswaarden opgenomen voor de geurbelasting die een veehouderijbedrijf op een geurgevoelig object mag veroorzaken. Tevens gelden er vaste afstanden tot woningen van derden.

De afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object bedraagt ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. Daarnaast bedraagt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object ten minste 25 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

De afstand van de stallen tot de meest nabijgelegen geurgevoelige objecten bedraagt meer dan 50 meter. Aan de afstand van 25 meter ten opzichte van de buitenzijde van het dichtst bijgelegen dierenverblijf wordt eveneens voldaan. In dit kader bestaat geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Bedrijfsstoffen

In het Activiteitenbesluit zijn afstandscriteria opgenomen voor andere activiteiten die (geur)hinder kunnen veroorzaken. Ten behoeve van agrarische bedrijven zijn normen (afstanden tot gevoelige objecten) opgenomen voor het opslaan van 'agrarische

bedrijfsstoffen'. Voor bedrijfsstoffen die opgeslagen worden voldaan aan onderstaande afstanden.

Activiteit	Ligging geurgevoelig object (GGO)	Afstand tot GGO
Agrarische bedrijfsstoffen > 3 m ³	Binnen de bebouwde kom	100 m
	Buiten de bebouwde kom	50 m
Kuilvoer	Binnen en buiten de bebouwde kom	50 m
Kuilvoer, afgedekt	Binnen en buiten de bebouwde kom	25 m
Vaste mest < 600 m ³	Binnen de bebouwde kom	100 m
	Buiten de bebouwde kom	50 m
Drijfmest (totaal max. 750 m ²)	Binnen de bebouwde kom	50 m
	Buiten de bebouwde kom	25 m
Drijfmest (max. 750 m ² of 2.500 m ³)	Binnen en buiten de bebouwde kom	100 m
	Op een agrarisch bedrijfsterrein	50 m

• Tabel 1: Overzicht afstanden tot agrarische bedrijfsstoffen

De in tabel 1 genoemde minimaal aan te houden afstanden tot aan een gevoelig object worden niet overschreden.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.3 Luchtkwaliteit

Hoofdpijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit voldoet aan gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO₂)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven).
- Fijn Stof (PM₁₀)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;
 - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar.

'Niet In Betekende Mate'

In het kader van vereenvoudiging van regelgeving is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 1.409 motorvoertuigbewegingen per dag genereert. In het onderhavige plan wordt het reeds bestaande agrarische bedrijf niet uitgebreid, enkel een sleufsilo verlengd. Het plan heeft om die reden naar verwachting geen toename aan verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1409
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,30
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie: De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; Geen nader onderzoek nodig		

- Tabel 2: Bijdrage extra verkeer op luchtkwaliteit.

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

In de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' (VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM (zie tabel 3, gebaseerd op de 3% NIBM-grens).

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

- Tabel 3: Afstanden NIBM-grens i.v.m. uitstoot van fijn stof afkomstig van veehouderijen

In tabel 3 kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in tabel 3 zijn worstcase genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in tabel 3 dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Met behulp van de emissiefactorenlijst, uitgegeven door het ministerie van I&W, kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM-grens blijft.

De fijn stof problematiek is met name van belang bij varkens- en pluimveehouderijen. In het onderhavige plan is sprake van een melkveehouderij. Melkveehouderijen stoten, in verhouding tot de varkens- en pluimveehouderijen nauwelijks fijn stof uit.

In de huidige- en beoogde situatie bedraagt de uitstoot van fijn stof 32.610 gram per jaar. Er vindt geen toe- of afname van fijn stof plaats als gevolg van onderhavig project. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object is de woning aan de Lollumerweg 3 te Achlum op een afstand van circa 450 meter. In verhouding tot de uitstoot en de bijbehorende afstand

conform tabel 3 kan worden aangenomen dat de normen ter hoogte van deze percelen en verderop liggende percelen niet worden overschreden. Er is derhalve sprake van een 'NIBM' project. In dit kader bestaat dus geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

4.4 Geluid

De projectlocatie is gelegen in een landelijk gebied met agrarische activiteiten. Er bevinden zich, naast enkele veehouderijbedrijven, geen snelwegen of veel geluid producerende bedrijven in de directe omgeving. Het aspect verstoring richt zich op de uitstraling van versturende effecten die de rust van het gebied aantasten. De geluidsproductie is in hoofdzaak afkomstig van de volgende bronnen:

- Interne transportbewegingen (tractor/vrachtwagen);
- Plaatselijke activiteiten (laden/lossen);
- Motoren t.b.v. (voeder)installaties en/of verpompen van mest;

De transportbewegingen vinden zoveel mogelijk plaats in de dagperiode tussen 7:00 en 19:00. Er kan worden aangenomen dat het akoestisch klimaat bij de bestaande geluidsgevoelige bestemmingen voldoende is en blijft. De afstand tot de dichtstbijzijnde woning is 450 meter en voldoet hiermee aan de minimale afstandseis van 50 meter. Het effect is niet zodanig dat deze aanleiding geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor dit plan.

4.5 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe ontwikkelingen in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige projectgebied heeft reeds een agrarische bestemming. Daarnaast is het projectgebied reeds in gebruik voor dezelfde functie (melkrundveehouderij) met bijbehorend grasland. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Conclusie

In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's binnen het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants, zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Plangebied

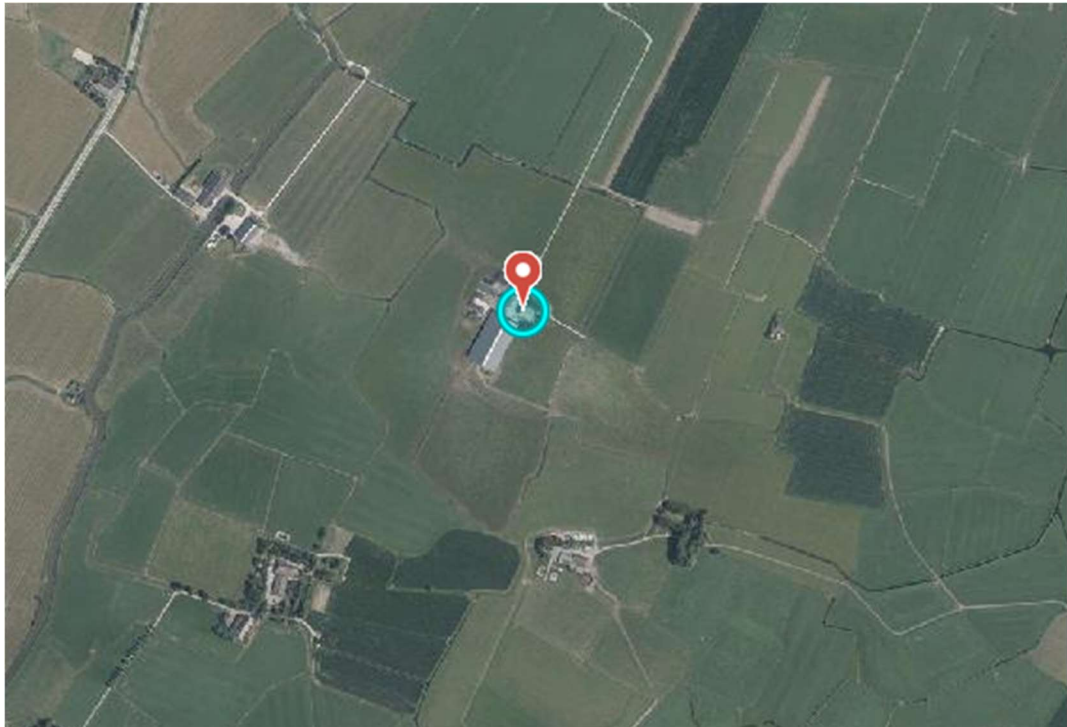
Met dit plan worden voeropslagen gelegaliseerd en een sleufsilo vernieuwd en verlengd. Dit wordt niet gedefinieerd als (beperkt) kwetsbaar object. Hierdoor is geen toename van het groepsrisico te verwachten.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor dit plan.

4.7 Kabels en leidingen

De risicokaart is geraadpleegd en er zijn geen risico's gevonden voor zowel de omgeving als de planlocatie.



• Figuur 6: Uitsnede risicokaart

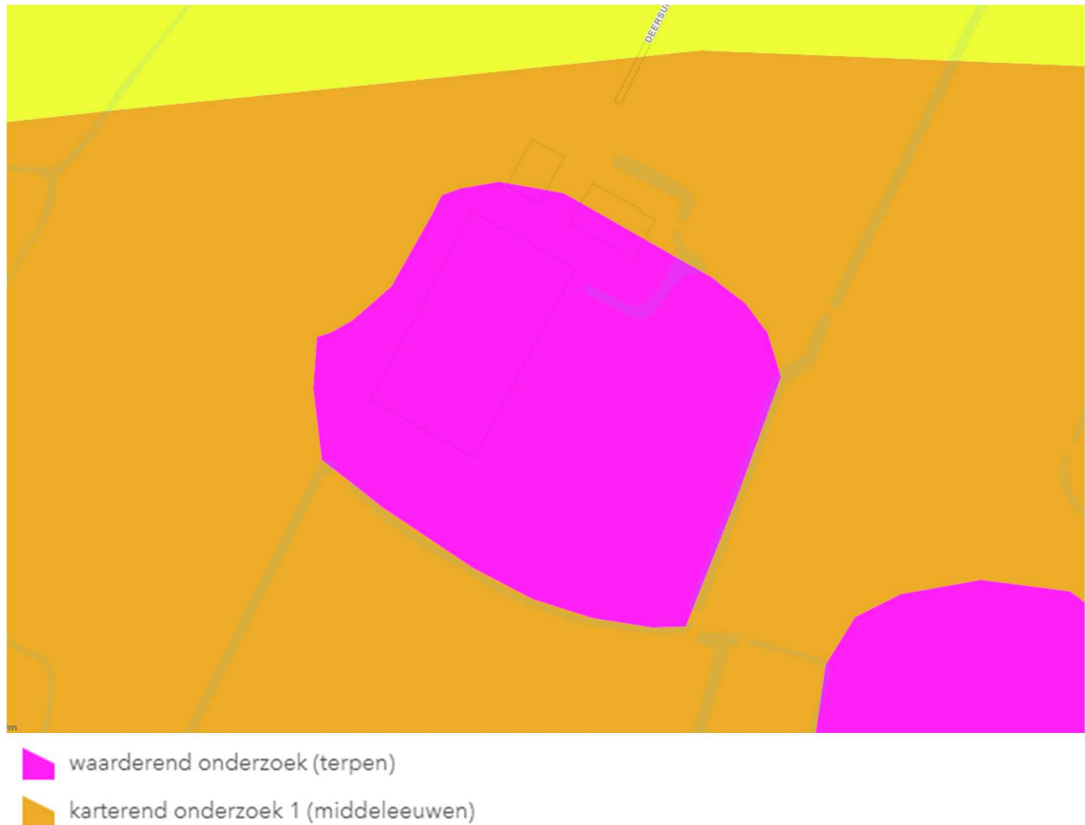
4.8 Archeologie en cultuurhistorie

4.8.1. Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden (indien de gemeente archeologisch beleid heeft vastgesteld).

Vanaf 1 juli 2016 bundelt de Erfgoedwet bestaande wet- en regelgeving voor het behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta (ook wel het verdrag van Malta). De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. De Erfgoedwet bevat daarnaast regels voor omgang met archeologie in het algemeen. Zo is het verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening te houden met archeologische waarden.

De gemeente Waadhoeke heeft het archeologische beleid voor het eigen grondgebied deels vertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied deels de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. Echter, daar waar de voeropslagen gelegaliseerd worden en de sleufsilo vernieuwd en verlengd wordt, betreft geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'. Op basis van deze regels is een onderzoek derhalve niet noodzakelijk. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt echter verwezen naar het provinciale beleid in het FAMKE.



• Figuur 7: Provinciale archeologische waardenkaart ijzertijd- middeleeuwen (FAMKE)

Op de provinciale archeologische waardenkaart is de locatie aangeduid als 'Waarderend onderzoek (terpen)' en 'Karterend onderzoek 1 (middeleeuwen)', zie figuur 7. Het plangebied is aangeduid als 'Karterend onderzoek 1 (middeleeuwen)'. In dergelijke gebieden is het advies om bij ingrepen groter dan 500 m² een karterend archeologisch onderzoek uit te voeren. Dit archeologisch onderzoek moet bestaan uit minimaal zes boringen per hectare, met een minimum van zes boringen per plan, waarbij duidelijk wordt of er vindplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. Onder een 'grootte van een ingreep' wordt verstaan "de totale oppervlakte van een bestemmingswijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan". Met de oppervlakte van een 'ingreep' wordt dus niet de letterlijke omvang van de verstoring van de bodem bedoeld, maar de oppervlakte waarvan de bodem door de omgevingsvergunning nu of in de toekomst verstoord kan gaan worden.

Naast de ijzertijd-middeleeuwen bevat FAMKE ook een kaart over de steentijd-bronstijd, zie figuur 8.



• Figuur 8: Provinciale archeologische waardenkaart steentijd- bronstijd (FAMKE)

In de bovenstaande waardenkaart is de planlocatie aangeduid met 'geen onderzoek nodig'. Uit eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of dat de archeologische verwachting op gefundeerde gronden zeer laag is.

Agrarische bouwvlakken die uitgebreid worden door middel van een binnenplanse juridisch-planologische procedure worden uitgezonderd van archeologisch onderzoek, tenzij er binnen de uitbreiding sprake is van bekende archeologische waarden. Deze waardevolle archeologische terreinen dienen te worden ontzien en/of nader onderzocht op behoudenswaardigheid ervan.

De nieuwe sleufsilo komt op het maaiveld te staan. Hiervoor wordt slechts oppervlakkig gegraven en blijft daarmee onder de norm. Hierdoor is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.8.2. Cultuurhistorie

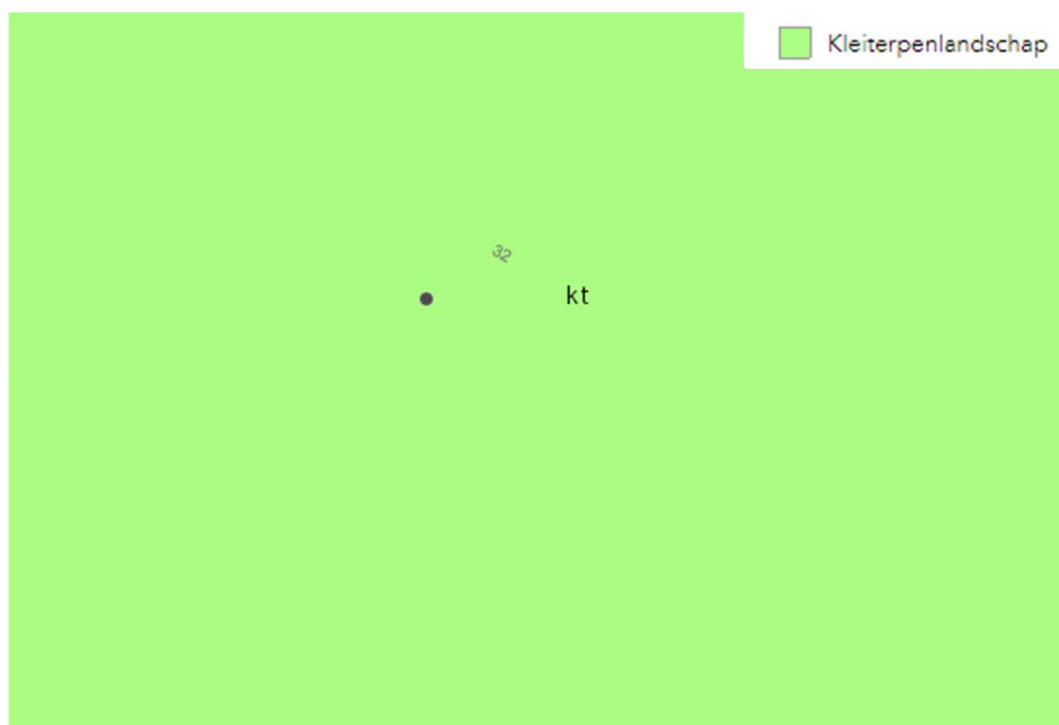
Per 1 juli 2011 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is de Bro per 1 januari 2012 (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed: in de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In Nederland bestaan er meerdere soorten monumenten: rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, provinciale monumenten en beeldbepalende panden in beschermde stads-

en dorpsgezichten. In de Monumentenwet zijn de rechten en plichten van de verschillende monumenten bepaald.

Aanwezige monumenten en waardevolle elementen

Voor de cultuurhistorische kenmerken en waarden is de provinciale 'Cultuur Historische kaart' geraadpleegd. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door openheid en hogere terpen in open landschap. De gronden zijn in gebruik als weiland of bouwland. Er is sprake van zware kalkarme zeekleigronden en er zijn voormalige slenken aanwezig. Het gebied wordt nader aangeduid als kleiterpenlandschap. Juist melkveehouderijen betreffen ontwikkelingen/bedrijven die dit landschap in stand houden.



• Figuur 9: uitsnede Cultuur Historische kaart. Bron: www.fryslan.frl/chk

Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor dit plan.

4.9 Verkeer en infrastructuur

De verkeersbewegingen zullen in de nieuwe situatie niet significant vermeerderen ten opzichte van de huidige situatie. Aan de afvoer van melk, het verladen van vee en het vullen van voeropslagen zal namelijk niets veranderen. Op dit moment is er reeds sprake van een volwaardige bedrijfsvoering en er zal geen uitbreiding van stallen of vermeerdering van dieren plaatsvinden. Hierdoor is de verkeersveiligheid niet in het geding.

Conclusie

Het plan voldoet aan de eisen voor verkeer en infrastructuur.

4.10 Water

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan het bod.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2016 - 2021 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Watertoets

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De watertoets is uitgevoerd en de uitkomsten worden gedeeld.

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk

gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Wetterskip Fryslân. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Gebied	Stedelijk (>200 m ²)	Landelijk (>1.500 m ²)
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

Tabel 4: Toename verharding watercompensatie

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels keur zijn in de onderstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

In onderhavig project is er slechts een minimale toename van extra verharding waardoor er slechts een minimale toename van hemelwaterafvoer te verwachten is. Om die reden is een watercompensatie niet van toepassing.

In figuur 3 van deze toelichting wordt de gewenste eindsituatie uitgebeeld. Tevens is hierop het veranderde bouwvlak zichtbaar. Vanwege dit veranderde bouwvlak kunnen de bestaande voeropslagen worden gerealiseerd en een sleufsilo worden verlengd zonder hierbij waterwegen te hinderen of dempen. De vormverandering van het bouwvlak maakt tevens ruimte vrij om in de toekomst eventueel de melkveeststal te verlengen. Dit is nog niet aan de orde waardoor de sloot binnen de planlocatie niet zal worden gedempt. Mocht in de toekomst het plan ontstaan om deze melkveeststal te verlengen dan zal de te dempen sloot meegenomen worden in het vergunningstraject.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor onderhavig plan.

Hoofdstuk 5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. De initiatiefnemer, die eigenaar van de betreffende woning en de gronden is, fungeert als financiële drager. Eventuele planschade komt eveneens voor rekening van de initiatiefnemer. Voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het plan gemoeid. Overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke

ordering is voor voorliggende ontwikkeling geen exploitatieplan noodzakelijk. Het kostenverhaal vindt immers plaats via leges.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Er is vooroverleg geweest met de provincie en Wetterskip Fryslân. Het Wetterskip Fryslân had een opmerking over de bestaande watergang en watercompensatie. De opmerkingen van de provincie hadden betrekking op het volgende:

- Een dubbelbestemming voor de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied.
- Een toelichting van het plan op het onderdeel weidevogelkansgebied.
- Een voorwaardelijke verplichting die borgt dat de landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd en in stand gehouden wordt.
- Een toelichting op het onderwerp gebiedsbescherming en de mogelijke effecten op natuurwaarden.
- Een actualisering van het provinciaal beleid.

Het ontwerp wijzigingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen, hierop zijn geen zienswijzen ingediend.



Bijlagen

Bijlage 1: Situatietekening gewenste situatie

Bijlage 2: Landschappelijke inpassing

Agrifirm Group BV

Landgoedlaan 20, 7325 AW Apeldoorn, Nederland
Postbus 20000, 7302 HA Apeldoorn, Nederland

T 088 488 10 00
F 088 488 18 00

info@agrifirm.com
www.agrifirm.com

