

Reactienota zienswijzen Wijziging Omgevingsplan gemeente Waadhoeke – Franeker omzetten geluidzone bedrijventerrein Zuid

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
2.	Behandeling zienswijzen	1
2.1	Zienswijze 1	1
2.2	Zienswijze 2	3
2.3	Zienswijze 3	3
3.	Conclusie	4

1. Inleiding

Het ontwerp TAM-omgevingsplan 22h Franeker omzetten geluidzone bedrijventerrein Zuid heeft gedurende de wettelijke termijn van 19 december 2025 tot en met 29 januari 2026 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is eenieder de mogelijkheid geboden om een zienswijze op het ontwerpplan in te dienen.

Binnen deze periode zijn er drie zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan in hoeverre een aanpassing nodig is. Deze reactienota is hiervan het eindresultaat. In hoofdstuk 2 van deze reactienota zijn de zienswijzen samengevat met daarop een gemeentelijke reactie. Daarbij wordt aangegeven of en in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpplan. De zienswijzennota vormt daarmee een integraal onderdeel van de besluitvorming en wordt gelijktijdig met het ontwerpplan aan de gemeenteraad aangeboden. De volledige zienswijzen zijn bij de gemeenten in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst in de zienswijzen kan worden teruggevallen.

2. Behandeling zienswijzen

2.1 Zienswijze 1

Op 22 december 2025 is namens een bewoner aan de Harlingerweg in Franeker (verder te noemen indiener) een zienswijze ontvangen. De zienswijze gaat in op geluid vanwege wegverkeerslawaaï. Hierna wordt de zienswijze behandeld en van een gemeentelijke reactie voorzien.

Geen inhoudelijke herbeoordeling van uitgangspunten

Het is de vraag of het juridisch vastleggen van bestaande geluidsuitgangspunten zonder inhoudelijke herbeoordeling nog verdedigbaar is gelet op eerdere communicatie van de gemeente en de overgang naar het stelsel van de Omgevingswet.

Reactie gemeente

De wijziging van het Omgevingsplan gaat alleen over de technische omzetting van het geluidgezoneerde bedrijventerrein naar de systematiek van de Omgevingswet, namelijk een bedrijventerrein met geluidproductieplafonds en een geluidaandachtsgebied. Een inhoudelijke herbeoordeling is hierbij niet aan de orde. De omzetting is beleidsneutraal uitgevoerd.

Motivering geen inhoudelijke beoordeling verkeersgeluid

Verzocht wordt te motiveren waarom wordt afgezien van een inhoudelijke beoordeling van verkeersgeluid.

Reactie gemeente

De omgevingsplanwijziging is een thematische wijziging. Dit betekent dat de wijziging alleen ziet op de omzetting van het gezoneerde bedrijventerrein naar de systematiek volgens de Omgevingswet. Verkeersgeluid is geen onderdeel van deze omgevingsplanwijziging.

Gebruik omgevingsplanwijziging voor toekomstige klachten, verzoeken of procedures verkeerslawaaï

Verzocht wordt om vast te laten leggen dat deze omgevingsplanwijziging niet kan worden gebruikt om toekomstige klachten, verzoeken of procedures over verkeerslawaaï van indiener af te wijzen.

Reactie gemeente

Een belanghebbende heeft bij “toekomstige klachten, verzoeken of procedures over verkeerslawaaï” telkens de mogelijkheid zienswijzen, bezwaar- of beroepsschriften in te dienen. Dat wordt door de planregels op geen enkele wijze belemmerd. Omdat deze mogelijkheden wettelijk al bestaan is het niet nodig of wenselijk hiervoor aanvullende bepalingen in het plan op te nemen.

Wellicht ten overvloede wordt het volgende nogmaals opgemerkt: De omgevingsplanwijziging is een thematische wijziging. Dit betekent dat de wijziging alleen ziet op de omzetting van het gezoneerde bedrijventerrein naar de systematiek volgens de omgevingswet. Verkeersgeluid is geen onderdeel van dit omgevingsplan.

Beoordeling verkeersgeluid

Verzocht wordt aan te geven wanneer en in welke procedure wél een beoordeling volgens het actuele stelsel van de Omgevingswet zal plaatsvinden.

Reactie gemeente

Zoals hierboven ook al gezegd is de omgevingsplanwijziging een thematische wijziging. Dit betekent dat de wijziging alleen ziet op de omzetting van het gezoneerde industrieterrein naar de systematiek volgens de Omgevingswet. Verkeersgeluid is geen onderdeel van dit omgevingsplan.

2.2 Zienswijze 2

Op 29 december 2025 is, samengevat, de volgende zienswijze namens een bedrijf in Franeker ontvangen.

Het bedrijf valt binnen het plangebied van de omgevingsplanwijziging. De woningbouwplannen in het toekomstige Harinxmakwartier, kunnen in combinatie met de omzetting van de geluidzone in de toekomst gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering. Met name op het gebied van geluidsbependingen, uitbreidingsmogelijkheden en bereikbaarheid.

Verzocht wordt om bescherming van belangen, betrokkenheid bij het traject en informatievoorziening. Tevens wordt om expliciete bevestiging dat de huidige bedrijfsvoering volledig ongewijzigd blijft, zowel nu als bij eventuele toekomstige ontwikkelingen binnen het plangebied.

Reactie gemeente

De omgevingsplanwijziging gaat alleen over de omzetting van de geluidszone naar geluidproductieplafonds en een geluidaandachtsgebied. De omzetting moet plaatsvinden op basis van de maximale benutting van het bedrijventerrein. De maximale benutting is niet anders dan wat op basis van de tot nu toe geldende geluidszone en eventuele vastgestelde hogere grenswaarden mogelijk is. De omgevingsplanwijziging met de omzetting van bedrijventerrein Zuid heeft geen gevolgen voor de mogelijkheden van het bedrijf van indiener. Bij het vestigen of veranderen van de activiteiten op bedrijventerrein Zuid moet worden getoetst aan de geluidproductieplafonds. Het bedrijf ligt niet op bedrijventerrein Zuid. De toetsingskaders en gebruiksmogelijkheden voor het bedrijf wijzigen niet door de omzetting van het bedrijventerrein Zuid.

2.3 Zienswijze 3

Op 6 januari 2026 is de volgende zienswijze ontvangen van bewoners van De Tuinen

binnen het aangewezen geluidaandachtsgebied.

De huidige begrenzing van het geluidaanachtsgebied is te ruim en onvoldoende afgestemd op de feitelijke geluidbelasting ter plaatse. Dit leidt tot een zwaarder toetsingskader voor de woning, zonder aantoonbare noodzaak en het doet afbreuk aan de rechtszekerheid. Het uitgangspunt moet de feitelijke geluidsbelasting zijn.

Reactie gemeente

Het is wettelijk vastgelegd hoe het geluidaanachtsgebied moet worden bepaald. De begrenzing van het geluidaanachtsgebied is bepaald volgens bijlage IVc uit de Omgevingsregeling. Daarin is vastgelegd dat het geluidaanachtsgebied op 30 meter hoogte wordt berekend en dat er geen afscherming van gebouwen wordt meegerekend. Hierdoor is er inderdaad sprake van een soort worstcase aandachtsgebied. Overigens is een geluidaanachtsgebied relevant wanneer nieuwe geluidgevoelige gebouwen mogelijk worden gemaakt in het geluidaanachtsgebied. Dan moet er worden onderzocht of er sprake is van aanvaardbaar geluid. Er is dus geen sprake van een zwaarder toetsingskader of rechtsonzekerheid bij de woning, omdat het geluidaanachtsgebied niets zegt over de feitelijke geluidsbelasting, maar alleen bepaalt dat er bij ontwikkelingen binnen het geluidaanachtsgebied moet worden bepaald of er sprake is van aanvaardbaar geluid.

3. Conclusie

De behandeling van de ingediende zienswijzen heeft niet geleid tot een aanpassing van het plan.