

Ruimtelijke onderbouwing

WESTEREIN 11
8842 LA WJELSRYP

Opdracht

Ruimtelijke onderbouwing voor de
locatie aan de Westerein 11 te
Wjelsryp

23 augustus 2017

Opdrachtgever

Melkveebedrijf de Ferbining
Westerein 11
8842 LA Wjelsryp

Opdrachtnemer

Locis Adviseurs
Leeuwerikstraat 33 a
7051 XD Varsseveld

Projectleider:
Ing. L.E. Arfman
l.arfman@locisadviseurs.nl
0315 820100

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze opgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Locis Adviseurs.

Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend, Locis Adviseurs, verwerpt elke aansprakelijkheid voor aan ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor hij wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan veranderd worden zonder voorafgaande kennisgeving.



INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	3
2	Planbeschrijving.....	5
	2.1 Vigerende vergunning.....	5
	2.2 Beoogd plan.....	5
3	Beleidskader.....	7
	3.1 Provinciaal beleid.....	7
	3.1.1 Verordening Romte 2014	7
	3.2 Gemeentelijk beleid	7
	3.2.1 Bestemmingsplan Bûtengebied.....	7
4	Omgevingsaspecten.....	10
	4.1 Ammoniak.....	10
	4.2 Geur.....	10
	4.3 Luchtkwaliteit.....	11
	4.4 MER.....	11
	4.5 Geluidhinder	12
	4.6 Externe veiligheid	12
	4.7 Bedrijven en milieuzonering	13
	4.8 Bodem.....	13
	4.9 Archeologie & Cultuurhistorie	14
	4.10 Ecologie	14
	4.11 Water.....	14
	4.12 Omgeving en infectieziekten	15
	4.13 Erfinrichtingsplan	16
	4.14 Lichtplan.....	16
5	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	17
	5.1 Economische uitvoerbaarheid.....	17
	5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	17
	Bijlagen.....	18
	- 1 Vergunning Wet Natuurbescherming	18
	- 2 Watertoets.....	18
	- 3 Geurberekening.....	18
	- 4 Inputgegevens ISL3a	18
	- 5 Lichtplan.....	18
	- 6 Erfinrichtingsplan	18
	- 7 Milieutekening.....	18



1 INLEIDING

Maaike Feenstra en Andrea Lolkama runnen samen Melkveebedrijf de Ferbining aan Westerein 11 te Wjelsryp. Van oorsprong betreft het een paardenhouderij met een zorgtak. In 2016 is gestart met het melken van geiten voor extra inkomsten. Tevens fungeert deze extra tak als activiteit voor de zorgcliënten. De melkgeiten zijn gehuisvest in de stal die reeds vergund is in 2011. De stal biedt huisvesting aan 450 melkgeiten en 120 opfokgeiten. De 8 volwassen paarden en 5 opfokpaarden worden gehuisvest in de bestaande bebouwing.

Om het melkgeitenbedrijf zelfstandig economisch goed rond te kunnen zetten, ook in periodes dat het in melkgeitensector economisch minder gaat, is beoogd een kleine stap in de schaalgrootte te maken. Dit zal resulteren in een sterkere economische basis onder het melkgeitenbedrijf. Tevens wordt met de uitbereiding extra werkgelegenheid voor zorgcliënten gecreëerd.

De bestaande gebouwen zijn volledig benut en omdat een situering nabij de nieuw gebouwde melkstal essentieel is in verband met onder andere hygiëne, is het plan om de stal met 20 meter te verlengen. Het materiaalgebruik, hoogte, doorsnedematen enz. zijn gelijk aan de reeds gebouwde stal.

Voor de locatie is het bestemmingsplan Bûtengebiet (29 september 2015) vigerend. Voor de locatie is een bouwvlak opgenomen. Helaas is het bouwvlak bij vaststelling niet in een rechte vorm vastgelegd waardoor een gedeelte van de beoogde uitbreiding van de stal niet binnen het bouwvlak valt.

Voor de bestaande melkgeitenstal is een gebouw gerealiseerd welke fungeert als machinekamer en tanklokaal. Daarnaast is er een vaste mestopslag gerealiseerd voor maximaal 600 kuub stromest. Voor beide zaken is geen omgevingsvergunning verleend aangezien initiatiefnemers de indruk hadden dat dit vergunningvrij kon worden gerealiseerd. Voor de mestopslag dient echter wel een omgevingsvergunning bouw te worden aangevraagd. Voor het andere gebouw is een omgevingsvergunning voor afwijking bestemmingsplan noodzakelijk aangezien het een gebouw betreft met een plat dak (uit de regels van het bestemmingsplan volgt dat gebouwen een helling moeten hebben van minimaal 20 graden). Middels afwijking kan een omgevingsvergunning worden verleend voor een bouwwerk met plat dak.

De beoogde uitbereiding is op meerdere onderdelen in strijd met het vigerend bestemmingsplan. De strijdigheden betreffen:

- De uitbereiding van de melkgeitenstal past niet volledig binnen het bouwvlak. Dit is in strijd met artikel 3.2.1 lid b van het vigerend bestemmingsplan.
- Met de uitbereiding van de melkgeitenstal wordt de maximale oppervlakte van het gebouw meer dan 500m². Dit is in strijd met artikel 3.2.1 lid h van het vigerend bestemmingsplan.
- Aan de voorzijde van de bestaande melkgeitenstal is een gebouw (<100m²) gerealiseerd waarvoor geen bouwvergunning benodigd is. De dakhelling is kleiner dan 20 graden. Dit is in strijd met artikel 3.2.1 lid h van het vigerend bestemmingsplan.

Voor het gedeelte van de uitbreiding van de melkgeitenstal dat niet binnen het bouwvlak past is een buitenplanse afwijkingsprocedure opgenomen in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo.

Voor het uitbreiden van de melkgeitenstal naar een oppervlakte groter dan 500m² is een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen onder artikel 3.3.8 van het vigerend bestemmingsplan.

Voor de dakhelling van het gebouw kleiner dan 20 graden is een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid opgenomen onder artikel 3.3.12 van het vigerend bestemmingsplan.

In deze ruimtelijke onderbouwing zijn alle genoemde aspecten meegenomen. Hierom wordt omgevingsvergunning aangevraagd voor afwijking bestemmingsplan.



Voor de beoogde schaalvergroting naar in totaal 675 melkgeiten, 180 opfokgeiten, 8 volwassen paarden en 5 paarden in opfok is reeds op 10 februari 2016 een vergunning Wet Natuurbescherming verleend door de provincie Friesland. Hierdoor haakt de Wet Natuurbescherming niet aan bij de Wabo.



2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Vigerende vergunning

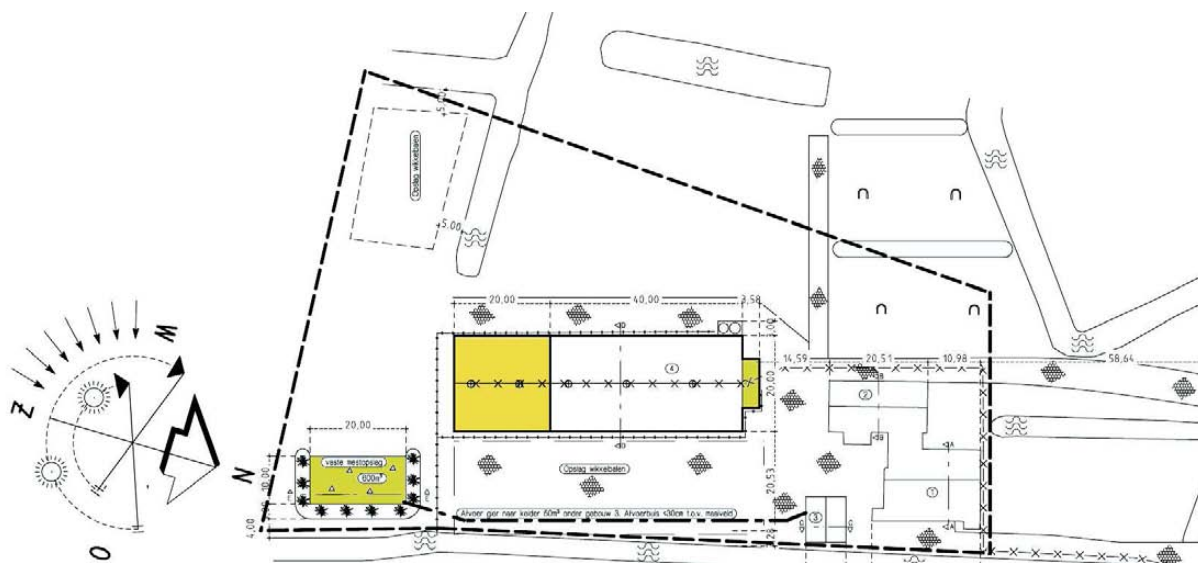
Voor het bedrijf is de Omgevingsvergunning beperkte milieutoets van 26 januari 2016 en melding Activiteitenbesluit van 1 december 2015 vigerend en omvat de onderstaande dieren aantallen:

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
450	Melkgeiten	C1.100	1,9	855,0
100	Opfokgeiten 61dgn – 1 jaar	C2.100	0,8	80,0
20	Opfokgeiten < 61 dgn	C3.100	0,2	4,0
8	Volwassen paarden	K1.100	5,0	40,0
5	Paarden in opfok	K2.100	2,1	10,5
Totaal				989,5

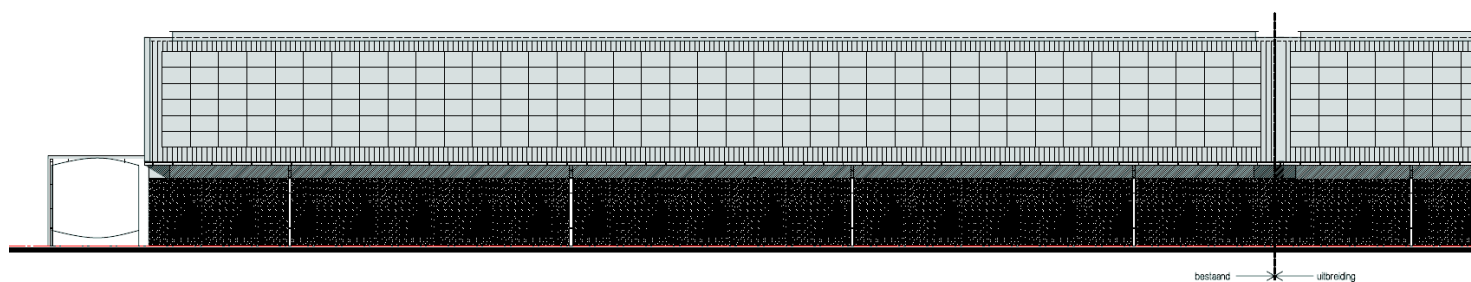
2.2 Beoogd plan

Het plan omvat de uitbreiding van de bestaande geitenstal en realisatie van een vaste mestopslag. Het oppervlak van de uitbreiding aan de achterzijde van de stal is 400 m² (20mx20m).

Op navolgende afbeelding is met een gele arcering weergegeven op welke plek de stal uitgebreid wordt en waar de vaste mestopslag beoogd wordt.



Op de onderstaande afbeelding is te zien hoe de uitbreiding zich verhoudt tot de bestaande stal.



Rechter Zijgevel

De beoogde situatie in dieren aantallen (na stalverlenging) ziet er als volgt uit.

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
675	Melkgeiten	C1.100	1,9	1282,5
150	Opfokgeiten 61dgn – 1 jaar	C2.100	0,8	120,0
30	Opfokgeiten < 61 dgn	C3.100	0,2	6,0
8	Volwassen paarden	K1.100	5,0	40,0
5	Paarden in opfok	K2.100	2,1	10,5
Totaal				1459



3 BELEIDSKADER

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1 Verordening Romte 2014

Op 25 juni 2014 hebben Provinciale Staten de Verordening Romte Fryslan /werkwijze RO 2014 vastgesteld. De verordening is een juridische doorvertaling van het streekplan. De relevante regels voor agrarisch bedrijven zijn weergegeven in onder andere artikel 6.1.2 en 6.3.1.

Artikel 6.1.2

Hierin is opgenomen dat een ruimtelijke plan kan voorzien in uitbreiding van een bestaand bouwperceel tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha, dan wel de bestaande oppervlakte indien deze meer bedraagt dan 1,5 ha. In afwijking hierop (tweede lid) kan een groter bouwperceel worden toegestaan, mits het agrarisch bedrijf grondgebonden blijft en de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel niet meer bedraagt dan 3 ha.

Het bouwvlak wordt ten opzichte van het vigerende bouwvlak niet vergroot. De omvang van het bouwvlak blijft 0,47 hectare. Het bouwvlak is minder dan 1,5 hectare en voldoet daarmee aan de Verordening Romte 2014. Artikel 6.1.2, tweede lid, sub a, is daarmee ook niet aan de orde.

Het denkbeeldig bouwvlak neemt met de beoogde opzet toe met 292 vierkante meter tot 0,5 hectare. Ook het denkbeeldig bouwvlak voldoet hiermee aan de Verordening Romte 2014.

Artikel 6.3.1

In betreffend artikel is bepaald dat de goothoogte van een stal maximaal 5 meter bedraagt.

De uitbreiding sluit aan op de bestaande stal. De goothoogte bedraagt ongeveer 3,7 meter.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Bestemmingsplan Bûtengebied

Op de projectlocatie is het Bestemmingsplan 'Bûtengebied' van toepassing. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van de gemeente Littenseradiel vastgesteld op 29 september 2015. Het perceel Westerein 11 heeft hierin een agrarische bestemming. Het perceel is voorzien van een bouwvlak en functieaanduidingen (specifieke vorm van agrarisch – bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf, zorgboerderij). Daarnaast liggen de volgende (dubbel) bestemmingen/aanduidingen over het perceel:

- Dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2
- Gebiedsaanduiding luchtvaartverkeerszone – invliegfunnel
- Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - radarverstoringgebied

Feit is dat een kleine gedeelte van de beoogde verlenging van de melkgeitenstal en de mestopslag niet passen binnen het huidige bouwvlak.

Op grond van het bestemmingsplan (artikel 3.2.4 lid a) mag een mestopslag gerealiseerd worden op een afstand van maximaal 25 meter gerekend vanuit het bijbehorende bouwvlak, mits de voor de agrarische bebouwing, opslag en verharding aan te wenden oppervlakte van gronden binnen en buiten het bouwvlak maximaal 1,5 ha bedraagt. Het denkbeeldig bouwvlak is na realisatie van beoogd plan totaal 0,5 hectare. Hieruit wordt geconcludeerd dat de realisatie van de vaste mestopslag past binnen het vigerend bestemmingsplan.



Voor de realisatie van de beoogde uitbereiding waardoor de totale oppervlakte van het gebouw meer dan 500 vierkante meter bedraagt dient een korte voorbereidingsprocedure te worden gevolgd (artikel 3.3.8 vigerend bestemmingsplan). Met een erfinrichtingsplan (bijlage 6) en lichtplan (bijlage 5) wordt aangetoond dat deze ruimtelijke ontwikkeling zorgvuldig wordt ingepast.

Omdat de dakhelling van het gebouw aan de voorzijde van de bestaande melkgeitenstal kleiner dan 20 graden (0 graden) is, dient een korte voorbereidingsprocedure te worden gevolgd (artikel 3.3.12 vigerend bestemmingsplan). Deze ruimtelijke ontwikkeling is zorgvuldig ingepast met een erfinrichtingsplan (zie bijlage 6). Er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de landschappelijke waarden, het bebouwingsbeleid, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende percelen.

Voor de oppervlakte dat de beoogde uitbereiding van de stal het bouwvlak overschrijdt dient een uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 Wabo). Voorwaarde is dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Uit onderhavige ruimtelijke onderbouwing is te concluderen dat er zorgvuldig aandacht is besteed aan een goede ruimtelijke ordening.

Middels omgevingsvergunning met afwijking bestemmingsplan wordt toestemming gevraagd voor de beoogde ontwikkeling. Hiertoe wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure Awb gevolgd.



Welstand

Het vooroverlegplan is tweemaal voorgelegd aan de welstandcommissie. In eerste instantie is de uitbereiding van de bestaande stal voorgelegd en de landschappelijke inpassing ervan. In hun advies d.d. 23 januari jl. gaf de welstandcommissie aan, dat het plan voor uitbreiding van de geitenstal uitzicht biedt op een positieve welstandadvisering. Ten opzichte van het vooroverlegplan is de uitbereiding van de geitenstal ongewijzigd gebleven.

Vervolgens is d.d. 26 april 2017 een advies uitgebracht voor de realisatie van de mestopslag. In advies betreft de conclusie dat het plan onder voorbehoud uitzicht biedt op een positieve welstandsadvisering, mits de mestopslag drie meter in westelijke richting wordt opgeschoven. Het plan is hierop aangepast en hierdoor wordt voldaan aan de voorwaarde.

Vaste mestopslag

De vaste mestopslag is buiten het bouwvlak gesitueerd. Er is voor deze locatie op het erf gekozen om de volgende redenen:

- Het uitmesten van de stal vind plaats aan de achterzijde van de stal.
- Met deze situering wordt de afstand tot burens zo ver mogelijk gehouden. In verband met het uitmesten van de stal direct aan de achterzijde en het weer opladen van de mest uit de opslag bij afvoer is manoeuvreerruimte nodig.

Grondgebondenheid

Ten aanzien van de huidige dieren aantallen heeft de zorgboerderij voldoende grond in eigendom voor toepassing van weidegang en ruwvoerwinning. Er wordt voldaan aan de eis van grondgebondenheid. Voor de uitbereiding volstaat de huidige oppervlakte landbouwgrond echter niet. Bedoeling is dat initiatiefnemers de benodigde extra oppervlakte grond gaan verwerven. Gemeente Littenseradiel heeft aangegeven te onderkennen dat een geldverstrekker ten behoeve van de grondverwerving geen geld zal verstrekken zonder een omgevingsvergunning voor het houden van extra dieren. Daarom zal in de omgevingsvergunning de voorwaarde worden opgenomen, dat bij het in gebruik nemen van de aangevraagde uitbreiding bewijsvoering wordt overlegd aan de gemeente van de extra in gebruik zijnde hectares. Dit zal worden aangetoond met actuele landbouwtellingsgegevens en actuele inzichten.



4 OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Ammoniak

Het houden van vee leidt tot de uitstoot van ammoniak. De emissie van ammoniak is relevant voor in de nabijheid gelegen natuurgebieden en gevoelige planten. De emissie en depositie van ammoniak kan de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten verslechteren.

De ammoniakemissie uit de stallen wordt berekend op basis van de emissiefactoren van de toegepaste huisvestingssystemen (Regeling ammoniak en veehouderij) en het aantal dieren dat in de stal wordt gehouden. In de onderstaande tabel is de emissie van de nieuwe situatie vermeld.

Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal
675	Melkgeiten	C1.100	1,9	1282,5
150	Opfokgeiten 61dgn – 1 jaar	C2.100	0,8	120,0
30	Opfokgeiten < 61 dgn	C3.100	0,2	6,0
8	Volwassen paarden	K1.100	5,0	40,0
5	Paarden in opfok	K2.100	2,1	10,5
Totaal				1459

Figuur Beoogde opzet

Op basis van artikel 6 van de Wet Ammoniak en Veehouderij is het niet toegestaan om binnen een zeer kwetsbaar gebied of in een zone van 250 meter rondom een zodanig gebied, een dierenverblijf uit te breiden. In deze situatie is er geen sprake van een zeer kwetsbaar gebied binnen een afstand van 250 meter. Uitbreiding van het agrarisch bedrijf behoort in dit kader tot de mogelijkheden.

Directe ammoniakschade zal zich bij dit project niet voordoen, omdat er in de directe omgeving (binnen 100 meter) geen gewassen worden geteeld die bijzonder gevoelig zijn voor ammoniakschade.

Voor de beoogde schaalvergroting naar in totaal 675 melkgeiten, 180 opfokgeiten, 8 volwassen paarden en 5 opfokpaarden is reeds op 10 februari 2016 een vergunning Wet Natuurbescherming verleend door de provincie Friesland. Hierdoor haakt de Wet Natuurbescherming niet aan bij de Wabo

4.2 Geur

Voor de beoordeling van geurhinder van veehouderijen gelden de volgende kaders:

-  Wet geurhinder en veehouderij
-  Activiteitenbesluit milieubeheer

Vanwege de beoogde veebezetting valt deze veehouderij onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Met behulp van het verspreidingsmodel V-stacks Vergunning is de geurbelasting in de omgeving van het bedrijf bepaald. De volledige berekening is opgenomen in bijlage 3. Hierna zijn de conclusies van het onderzoek weergegeven.

Uit de berekening volgt dat het bedrijf ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten voldoet aan de in dit geval geldende geurnormen van 2 odour units/m³ (bebouwde kom) en 8 odour units/m³ (buiten bebouwde kom). Verder wordt voldaan aan de gevel-tot-gevel-afstand van 25 meter en aan de ten opzichte van bedrijfswoningen bij andere veehouderijen aan te houden minimumafstand van 50 meter. (werkelijke afstand bedraagt circa 65 meter)



4.3 Luchtkwaliteit

De Nederlandse wetgeving voor luchtkwaliteit is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat bekend als de Wet luchtkwaliteit.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet luchtkwaliteit geen belemmeringen voor ontwikkelingen als:

- Er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarden.
- Een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt.
- Een project "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.
- Een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Op basis van de Wet hoeven projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) bijdragen op de luchtkwaliteit niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd. Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld. Het aantal verkeersbewegingen zal slechts minimaal toenemen. Op basis van de NIBM-rekentool is er sprake van een project welke niet in betekenende mate bijdraagt (zie onderstaande tabel). Er is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		4
Aandeel vrachtverkeer		50,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,02
	PM ₁₀ in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel NIBM rekentool

4.4 MER

Een omvang van 675 melkgeiten met opfok is derhalve niet vergunningplichtig voor het onderdeel milieu en overschrijdt de drempelwaarden van het Besluit MER niet. De vergunningplicht voor het onderdeel Milieu geldt namelijk vanaf een omvang van meer dan 2.000 geiten en de drempelwaarde van kolom D (2.000 geiten) wordt niet overschreden. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat geiten niet genoemd worden onder kolom C. van het Besluit MER.



4.5 Geluidhinder

De geluidsbelasting van de inrichting moet voldoen aan de geluidsnormen uit hoofdstuk 2 van het Activiteitenbesluit. De wijziging van de inrichting zal, gelet op de aard en omvang ervan, voor de omgeving geen ingrijpende gevolgen voor het aspect geluid hebben. Gezien de activiteiten en de afstand naar omwonenden is het aannemelijk dat zal worden voldaan aan de geluidsnormen van het activiteitenbesluit. (zie ook het besluit omgevingsvergunning van 26 januari 2016)

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft de beheersing van de risico's en richt zich op het gebruik, de opslag, de productie van gevaarlijke stoffen en het transport van gevaarlijke stoffen. De gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen, stationaire bronnen zoals een chemische fabriek of een LPG vulpunt en mobiele bronnen zoals transport van gevaarlijke stoffen over wegen en door leidingen. Voor inrichtingen (bedrijven) is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' van belang. In dit besluit wordt externe veiligheid omschreven als 'de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen de inrichting waar een gevaarlijke stof bij betrokken is'.

Voor transport is de 'Wet vervoer gevaarlijke stoffen' van belang. Daarnaast zijn er een aantal besluiten en regelingen vastgesteld waarin het beleid verder uitgewerkt is. Bij externe veiligheid wordt een onderscheidt gemaakt tussen een groepsrisico en een plaatsgebonden risico. Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het plaatsgebonden risico biedt de burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen.

Er is onderzocht of er in de omgeving van het projectgebied zich situaties voordoen welke van invloed kunnen zijn op de externe veiligheid. Hierbij is gekeken naar de invloed van het transport van gevaarlijk stoffen over de weg en door buisleidingen. Tevens is onderzocht of er risicorelevante bedrijvigheid in de nabijheid van het projectgebied plaatsvindt.

Er zijn in de omgeving van de planlocatie geen belemmeringen op het gebied van de externe veiligheid voor de voortgang van het project.



Figuur: Uitsnede risicokaart



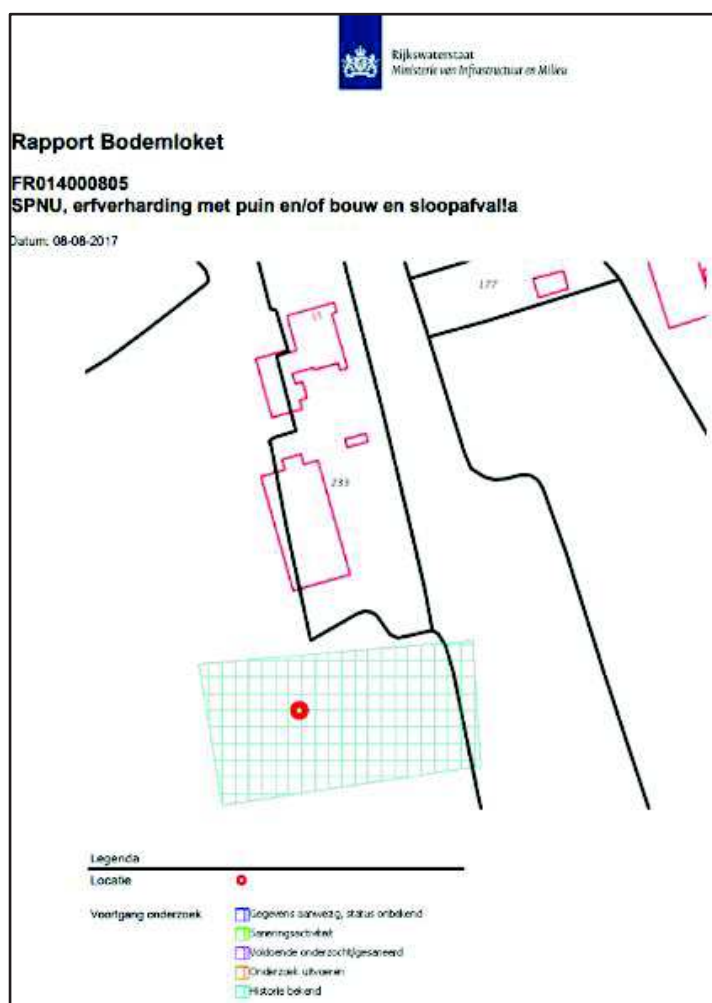
Indien door middel van een project nieuwe, milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dient te worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in de directe omgeving van het projectgebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een project mogelijk worden gemaakt.

Omschrijving	Afstanden in meters			
	Geur	Fijnstof	Geluid	Gevaar
Geiten (overige dieren)	30	10	30	0

4.8 Bodem

Er is wel getoetst aan het Bodemloket waaruit geconcludeerd wordt dat nabij de locatie een gebied ligt waar verwacht wordt dat in de bodem erfverharding met puin en/of bouw en sloopafval bevindt (zie hiernaast weergegeven afbeelding). De beoogde uitbreiding van de stal ligt echter niet binnen dit gebied waardoor het onderdeel bodem voor de uitbereiding geen beperking zal zijn.

Omdat er in dit geval dus sprake is van de bouw van een stal en de locatie op grond van historische gegevens onverdacht is kan een onderzoek naar de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem achter wegen worden gelaten.



4.9 Archeologie & Cultuurhistorie

In het projectgebied staan geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen. Er zijn geen gebouwen aangeduid als 'karakteristiek' of 'monument'.

Het bouwperceel heeft de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2'. De stalverlenging van 20mx20m blijft met 400m² onder het totale oppervlak 500m². Hierdoor kan volgens artikel 42, zonder een archeologische onderzoeksrapport een omgevingsvergunning kan worden verleend.

Geconcludeerd kan worden dat t.b.v. de beoogde ontwikkeling geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

4.10 Ecologie

Met betrekking tot ecologie dient rekening te worden gehouden met soortenbescherming en de gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

De locatie waar de nieuwbouw is beoogd is thans in gebruik als erf en deels als opslagplaats voor kuilvoer. Het erf wordt intensief bereden en de kuilvoeropslagen dagelijks gebruikt. Hierdoor is het voorkomen van beschermde soorten niet aannemelijk. Nader onderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

Naast soortenbescherming worden ook bepaalde natuurgebieden beschermd tegen negatieve invloeden. De voor de ontwikkeling meest relevante gebieden zijn de Natura 2000-gebieden.

Het projectgebied ligt op ongeveer 12 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de Waddenzee. Gezien de relatief grote afstand beperkt de eventuele invloed van het bedrijf op het gebied zich tot het aspect ammoniak.

Met de beoogde situatie zal de emissie toenemen vanuit de inrichting. Deze toename van emissie resulteert in een toename van depositie op Natura 2000-gebieden. I.v.m. deze toename is er op 22 september 2016 een vergunning op basis van de Wet Natuurbescherming aangevraagd. Op deze aanvraag is reeds een positief besluit genomen d.d. 10 februari 2017. Derhalve is er geen noodzaak meer voor het vragen van een VVGB aan de provincie.

4.11 Water

Het waterschap is van het plan op de hoogte gebracht via de online watertoets. Uit de toets blijkt dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan heeft beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijk plannen. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen die vermeld staan in de Leidraad Watertoets. In Leidraad Watertoets, hoofdstuk 4 ; De Wateraspecten staan de aandachtspunten voor alle wateraspecten omschreven waarmee rekening gehouden moet worden. De maatregelen zijn gekoppeld aan de thema's Waterveiligheid, Voldoende Water en Schoon water.

Wetterskip Fryslân heeft de watertoets als melding ontvangen en gearhiveerd. De watertoets is hiermee afgerond voor Wetterskip Fryslân. En afschrift van de watertoets is toegevoegd als bijlage 2 behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.



4.12 Omgeving en infectieziekten

In december 2012 heeft de Gezondheidsraad zijn rapport 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepresenteerd. In dit rapport heeft men getracht een beoordelingskader te ontwikkelen van risico's van de (intensieve) veehouderij op de gezondheid van omwonenden. Verder heeft de Raad onderzocht wat nut en noodzaak zijn van het hanteren van minimumafstanden tussen veehouderijbedrijven en woongebieden.

De Gezondheidsraad komt tot de conclusie dat de huidige wetenschappelijke gegevensbasis te smal is voor een kwantitatief beoordelingskader, waarin wordt vastgelegd welke risiconiveaus voor omwonenden maximaal toelaatbaar zijn. Evenmin is te bepalen of, en zo ja tot welke afstand omwonenden verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Een beoordelingskader heeft men dus niet kunnen geven. De Raad verwijst in zijn rapport wel naar het 'Beoordelingskader Gezondheid en Milieu'. Hierbij geeft de Gezondheidsraad zelf aan dat veel kwantitatieve informatie over de omvang van het probleem ontbreekt en bij het bepalen van de ernst van het probleem de vele onzekerheden de boventoon voeren. In het geval van de onderhavige uitbreiding van een geitenhouderij is het dan ook niet mogelijk om een afweging te maken met gebruikmaking van dit kader, door het ontbreken van objectieve normen en/of richtlijnen.

In 2016 heeft het RIVM het rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden' bekend gemaakt. Op dit rapport wordt door veel overheden en omwonenden van veehouderijen een beroep gedaan. Het rapport bevat echter geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat een veehouderij onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt. Dit oordeelde de Raad van State opnieuw in een uitspraak van 17 mei 2017 (201607199, ECLI:NL:RVS:2017:1301).

Op 16 juni 2017 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' bekend gemaakt. In dit onderzoek is - aanvullend op het VGO onderzoek van juli 2016 – ook ingegaan op geitenhouderijen. Zoals de Staatssecretaris van Economische Zaken in zijn begeleidende Kamerbrief van 16 juni 2017 heeft vermeld, hebben onderzoekers aangegeven dan gezien de onzekerheden rondom de oorzaken van het verhoogde risico op longontsteking rondom geitenbedrijven eerst meer onderzoek nodig is in en om geitenhouderijen naar het voorkomen van de samenstelling van, de uitstoot van en verspreiding van (bio)aerosolen en fijnstof, alvorens gerichte bedrijfsmaatregelen kunnen worden geadviseerd.

Verder hebben de gemeente Littenseradiel, de Provincie Friesland en de Rijksoverheid geen (eigen) beleid voor te hanteren afstanden of normen waaraan in dit kader getoetst kan worden.

Om verspreiding van infectieziekten zoveel mogelijk te voorkomen kunnen een aantal maatregelen worden genomen. In de veehouderijsector is al sterk ingezet op vermindering van het preventief gebruik van antibiotica. Dit is erg belangrijk om resistentie te voorkomen. Door een goede hygiëne en een goed stalklimaat is er minder ziekte bij de dieren en daardoor is er minder antibiotica nodig. Het risico op zoonosen voor omwonenden wordt voor een groot deel bepaald door de hygiënestatus van het veehouderijbedrijf. Een bedrijf waarbij hygiënemaatregelen correct worden gehanteerd heeft minder insleep en uitstoot van micro-organismen die schadelijk kunnen zijn voor omwonenden. Voor elke geitenhouderij in Nederland geldt het "hygiëneprotocol voor melkgeiten en schapenhouderijen".



Tegenwoordig zijn alle geiten gevaccineerd tegen Q-koorts. Vaccinatie verkleint de kans dat dieren besmet raken. Als een dier toch besmet is, zorgt vaccinatie ervoor dat dieren minder Q-koorts bacterie uitscheiden. In 2010 zijn veel minder dieren ziek geworden dan in 2008 en 2009. In 2011 is dat aantal verder gedaald. Hierdoor lijkt het erop dat de genomen maatregelen effectief zijn geweest. Ook is uit onderzoek gebleken dat het vaccin voor dieren goed werkt. Vaccinatie voorkomt grotendeels dat dieren besmet raken.

Samenvattend kan gesteld worden dat vaccinatie van geiten de kans verkleint op Q-koorts.

Tijdens de Q-koorts uitbraak in de periode 2007-2010 hadden mensen die in de buurt van een met Q-koorts besmet bedrijf woonden een grotere kans om Q-koorts te krijgen. Dat blijkt uit onderzoek dat in die periode is gedaan. Nu is het verplicht om alle melkgeiten op veehouderijen jaarlijks te vaccineren. Door de vaccinatie komt een abortus door Q-koorts bij deze dieren vrijwel nooit meer voor. En als een geit toch geïnfecteerd raakt, komen veel minder bacteriën vrij. Omdat er minder bacteriën vrijkomen, is het risico om Q-koorts op te lopen sterk afgenomen. Mensen die in de omgeving van geitenhouderijen wonen hebben door de verplichte vaccinatie geen verhoogd risico meer om Q-koorts te krijgen (bron: RIVM).

Conclusie: De risico's van Q koorts besmetting in de omgeving van Melkveebedrijf De Ferbining is op basis van de huidige regelgeving niet anders dan in de rest van Nederland.

4.13 Erfinrichtingsplan

Er is een erfinrichtingsplan opgesteld waarin de beoogde ontwikkeling is opgenomen. Met dit erfinrichtingsplan is de beoogde ontwikkeling op zorgvuldige wijze landschappelijk ingepast overeenkomstig aan het gestelde in Beeldkwaliteitsplan Bûtengebiet 2014. Het plan is reeds positief beoordeeld door de welstandscommissie. De grond direct naast de stal zal worden gebruikt voor opslag van (wikkel)balen. De opslag van (wikkel) balen aan de voorzijde van het erf komt te vervallen. Het erfinrichtingsplan is bijgevoegd als bijlage 6 behorende bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

4.14 Lichtplan

Voor de beoogde ontwikkeling is een lichtplan opgesteld. Uit de gegevens en de berekeningen van het lichtplan volgt dat de lichtuitstraling op het terrein minder van 150 lux bedraagt. Hiermee voldoet het plan aan het bestemmingsplan.



5 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor de uitvoering van het plan komen voor rekening van de initiatiefnemer. Gemeentelijke kosten worden gedekt door de leges.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Deze opzet is voorgelegd aan het waterschap en getoetst aan het provinciaal beleid. Het advies is verwerkt in deze onderbouwing.

Het ontwerp van de omgevingsvergunning wordt zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de procedure zal blijken of er zienswijzen worden ingediend op het plan.



BIJLAGEN

- 1 Vergunning Wet Natuurbescherming
- 2 Watertoets
- 3 Geurberekening
- 4 Inputgegevens ISL3a
- 5 Lichtplan
- 6 Erfinrichtingsplan
- 7 Milieutekening



AFSCHRIFT

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Melkveebedrijf De Ferbining
Mevrouw M. Feenstra
Westerein 11
8842 LA WJELSRYP

Leeuwarden, 10 februari 2017

Verzonden, 10 FEB. 2017

Ons kenmerk : 01393326
Afdeling : Omgevingszaken
Behandeld door : Arjan de Haan / (058) 292 50 77 of arjan.dehaan@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : Besluit vergunning ex art. 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming in
samenhang met art. 2.7, tweede lid, aanhef en onder b, Besluit natuur-
bescherming, Melkveebedrijf De Ferbining, Westerein 11, 8842 LA te
Wjelsryp

Geachte mevrouw Feenstra,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

Voorschriften

1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stalsystemen, zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A4.3.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Westerein 11, 8842 LA te Wjelsryp dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

De vergunning staat op naam van Melkveebedrijf De Ferbining en geldt voor de locatie Westerein 11, 8842 LA te Wjelsryp.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



mevr. ing. A.J. Tack

Teamleider Groene Regelgeving
Afdeling Omgevingszaken

Van dit besluit zal kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad.

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan het besluit met onderliggende stukken op verzoek worden ingezien op het provinciehuis van de provincie Fryslân. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met het secretariaat van de Wnb: tel. (058) 292 89 95. Dit besluit en de kennisgeving worden ook gepubliceerd op de website van de provincie; zie: www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming.

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan tegen dit besluit beroep worden ingesteld.

Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit hebben ingediend;
- belanghebbenden die aan kunnen tonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit in te dienen;
- belanghebbenden die bezwaren hebben tegen wijzigingen die in het vastgestelde besluit zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp van het besluit.

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering van het besluit

Bijlage 2: Uittreksel AERIUS voor ontwikkelingsruimte (kenmerk: RoHZZAEjjTCU)

Afschriften

Locis Adviseurs

Gemeente Littenseradiel

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiding van het aantal geiten en paarden door Melkveebedrijf De Ferbining, Westerein 11, 8842 LA te Wjelsryp.

A2. De vergunningaanvraag

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) bij brief van 22 september 2016 om een vergunning verzocht op grond van artikel 19d in samenhang met artikel 19kh, lid 7, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet), welke bepalingen per 1 januari 2017 zijn vervangen door artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en artikel 2.7, tweede lid, aanhef en onder b, Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb).

Uw aanvraag is op 26 september 2016 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01353064.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is eerder een melding gedaan op grond van de Nb-wet (d.d. 6 juli 2015, kenmerk 133F5hayx7).

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende melding Nb-wet;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Tekening van de referentiesituatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Uw aanvraag voor een vergunning ziet op een situatie als bedoeld in artikel 2.12, tweede lid, van het Bnb. Voor het gebied Alde Feanen is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar waardoor de grenswaarde van deze gebieden is verlaagd naar 0,05 Mol/ha/jaar. De aanvraag voorziet in een overschrijding van de grenswaarde voor bovengenoemde gebieden en is daarmee vergunningplichtig.

A3. Bevoegd gezag

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt aangevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 1.3, vijfde lid, Wet natuurbescherming is aangewezen in het Besluit natuurbescherming. Gelet op artikel 1.3, eerste lid, Wet natuurbescherming is het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag.

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied

kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

A3.1. Relevante Natura 2000-gebied of gebieden

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking is:

- Alde Feanen

De door de activiteit beoogde depositie is vergunningplichtig voor het bovenstaande gebied. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

A4. Procedure

A4.1. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit op de aanvraag heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het provinciehuis te Leeuwarden. Gedurende deze termijn konden belanghebbenden bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging heeft het bestuursorgaan in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad kennis gegeven van het ontwerp.

Vervolgens hebben wij een definitief besluit op de aanvraag genomen. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Noord-Nederland.

Het besluit en de kennisgeving van het besluit kunnen worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Fryslân (www.fryslan.nl).

A4.2. Zienswijzen

Tot en met 23 januari 2017 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen.

In afwijking van de procedure zoals genoemd in artikel 44, derde lid, van de Nb-wet (oud) is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Littenseradiel tijdens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te brengen.

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben de gemeente en belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

A4.3. Activiteit

Dit betreft een bestaande activiteit waarvoor eerder een Nb-wet melding is gedaan (d.d. 6 juli 2015, kenmerk 133F5hayx7).

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening (kenmerk: RoHZ-ZAEjjTCU)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	C1.100	geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen	450	1,90	855,00
	C2.100	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvestingssystemen	100	0,80	80,00
	C3.100	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	20	0,20	4,00
2	K1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	15	5,00	75,00
	K2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	15	2,10	31,50
Totale emissie (kg NH3/jr)					1.045,50

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening (kenmerk: RoHZZAEjjTCU)

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	C1.100	geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvestingssystemen	675	1,90	1.282,50
	C2.100	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvestingssystemen	150	0,80	120,00
2	C3.100	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen, overige huisvestingssystemen	30	0,20	6,00
3	K1.100	volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen	8	5,00	40,00
	K2.100	paarden in opfok (jonger dan 3 jaar), overige huisvestingssystemen	5	2,10	10,50
Totale emissie (kg NH3/jr)					1.459,00

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan de grenswaarde voor het betreffende Natura 2000-gebied en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

A4.4. Ontwikkelingsruimte

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b, Besluit natuurbescherming.

Ik heb van het voornemen om de benodigde ontwikkelingsruimte toe te kennen in AERIUS Register een aantekening gemaakt. Uit de uitdraai van AERIUS Register is gebleken dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in art. 2.3, eerste lid, van de Beleidsregel Wet natuurbescherming Fryslân 2017 voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de komende PAS uitvoeringsperiode.

B. Effecten van het voornemen

B1. Is er sprake van significant effect?

B1.1. Wnb

1. Artikel 2.7, tweede lid, Wnb bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Voor een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, rekening met artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
3. Voor een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel b, houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.8, negende lid, Wnb, bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die de handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
4. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Alde Feanen.

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen.

Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wielen, Delleburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

De PAS is een programma als bedoeld in artikel 1.13 Wnb en Titel 2.1 van het Besluit natuurbescherming, dat voorziet in continuering van de regeling zoals die eerder was opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998.

De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (verder: het Besluit grenswaarden PAS), de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder: de Regeling PAS) en het desbetreffende programma voor de periode 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015 – 2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in 2.8, Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 - 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast.

Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 – 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van het betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebied met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemd beschermd gebied kunnen aantasten.

C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me ervan verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast door de door Melkveebedrijf De Ferbining aan de Westerein 11, 8842 LA te Wjelsryp aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

Gemeente De Fryske Marren, Dongeradeel, Ferwerderadiel, Harlingen, Heerenveen, Leeuwarden, Leeuwarderadeel, Littenseradiel, Menameradiel, Ooststellingwerf, Opsterland, Smallerland en Súdwest-Fryslân.

Vergunningen kennisgevingen Wet natuurbescherming en vaststelling besluit

Gedeputeerde Staten hebben op 10 februari 2017 een vergunning voor wijziging veehouderij op grond van de Wet natuurbescherming verleend aan:

1. Melkveehouderijbedrijf Fam. De Jong in Harich;
2. Mts. J. en H. Terpstra-Boonstra in Wijckel;
3. De Betonpleats in Oudemirdum;
4. Melkveebedrijf Van der Meer in Lemmer;
5. Maatschap Klijnstra-Schotanus in Sint Nicolaasga;
6. Maatschap Meindersma in Ee;
7. Gebroeders Zijlstra Agrarisch B.V., voor de locatie Roptawei 58 in Metslawier;
8. Maatschap P.K. en K.P. Osinga en P. Osinga-Krottje in Marrum;
9. Mts. G.J. Miedema en E.I.M. Miedema-Huis in 't Veld Cs. in Blije;
10. Maatschap Zijlstra in Jannum;
11. Mts. Y.T. Kikstra & A. Kikstra-Wagenaar in Harlingen;
12. Melkveebedrijf Hoekstra-Tigchelaar in Harlingen;
13. Mts. Kramer-Andringa, voor de locatie Schoterlandseweg 85 in Oudehorne;
14. Mts. Kramer-Andringa, voor de locatie Schoterlandseweg 119 in Oudehorne;
15. Mts. Heida in Hoornsterzwaag;
16. Firma Visser in Miedum;
17. VOF Melkveebedrijf De Groot in Reduzum;
18. Veehouderij Bakker-Algra in Miedum;
19. Mts. A. en L.M. Miedema in Stiens;
20. Maatschap Y. en F. v.d. Werff-Sinnema in Koarnjum;
21. De heer S.P. de Jong in Lytsewierrum;
22. Maatschap R., H. en E.U. van der Hoek in Kûbaard;
23. Melkveebedrijf J.P. de Boer in Jellum;
- ✓ 24. Melkveebedrijf de Ferbining in Wjelsryp;
25. Firma Ph. Koopal in Ingelum;
26. Mts. Kuipers - De Jong, voor de locatie Buterheideveld 16 in Makkinga;
27. Melkveebedrijf De Haan in Luxwoude;
28. Mts. H. en K. en C. Bergsma in Hemrik;
29. Mts. A. Hoekstra en J. Hockstra-Kooistra, voor de locatie Gariperwei 54 in Oudega;
30. Melkveehouderijbedrijf Maatschap Strikwerda in Lollum;
31. Mts. N.L. Andela en S.Y.N. Andela in Burgwerd;
32. K. Hoekstra in Woudsend;
33. Mts. A. en F. Cnossen en T. Cnossen-Brouwer in Jutrijp;
34. Maatschap Speerstra & Speerstra-Jonker in Tjalhuizum.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De besluiten liggen vanaf 13 februari 2017 t/m 27 maart 2017 6 weken ter inzage in het provinciehuis.

U kunt de stukken ook bekijken op www.fryslan.nl/verleendevergunningen.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- Belanghebbenden die over het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren hebben gebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- andere belanghebbenden ingeval de besluitvorming afwijkt van het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde 'voorlopige voorziening' te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Rechtbank

datum 27-6-2017
dossiercode 20170627-2-15546

Wateradvies korte procedure

Project: Melkveebedrijf de Ferbining
Gemeente: Littenseradiel
Aanvrager: Laetitia Arfman
Organisatie: Locis Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Laetitia Arfman,

Voor het plan Melkveebedrijf de Ferbining heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de korte procedure moet worden gevolgd. Het plan Melkveebedrijf de Ferbining heeft een beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen die vermeld staan in de leidraad watertoets. Naast dit wateradvies vindt u hieronder eventueel enkele aandachtspunten die gelden voor uw plan.

Leidraad watertoets

Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets te raadplegen via de link: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets. In Leidraad Watertoets, hoofdstuk 4. De wateraspecten, staan de aandachtspunten voor alle wateraspecten omschreven waarmee rekening gehouden moet worden en is informatie te vinden over de te nemen standaard maatregelen.

Waterwet

Voor bepaalde werkzaamheden heeft u een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als u een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Een watervergunning aanvragen is dan niet nodig. Op onze website www.wetterskipfryslan.nl treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt daar onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. Via Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u vooraf nagaan of u een watervergunning nodig heeft of een melding moet doen (vergunningcheck). U kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Afronden procedure

Via www.dewatertoets.nl hebben wij uw watertoets als een melding ontvangen. Wij archiveren deze melding. De watertoets is hiermee voor Wetterskip Fryslân afgerond.

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E Info@wetterskipfryslan.nl

De WaterToets 2014

Naam van de berekening: Beoogde

Gemaakt op: 12-07-2017 15:45:15

Rekentijd: 0:00:01

Naam van het bedrijf: Ferbining, Welsrijp optie

Berekende ruwheid: 0,07 m

Meteo station: Schiphol

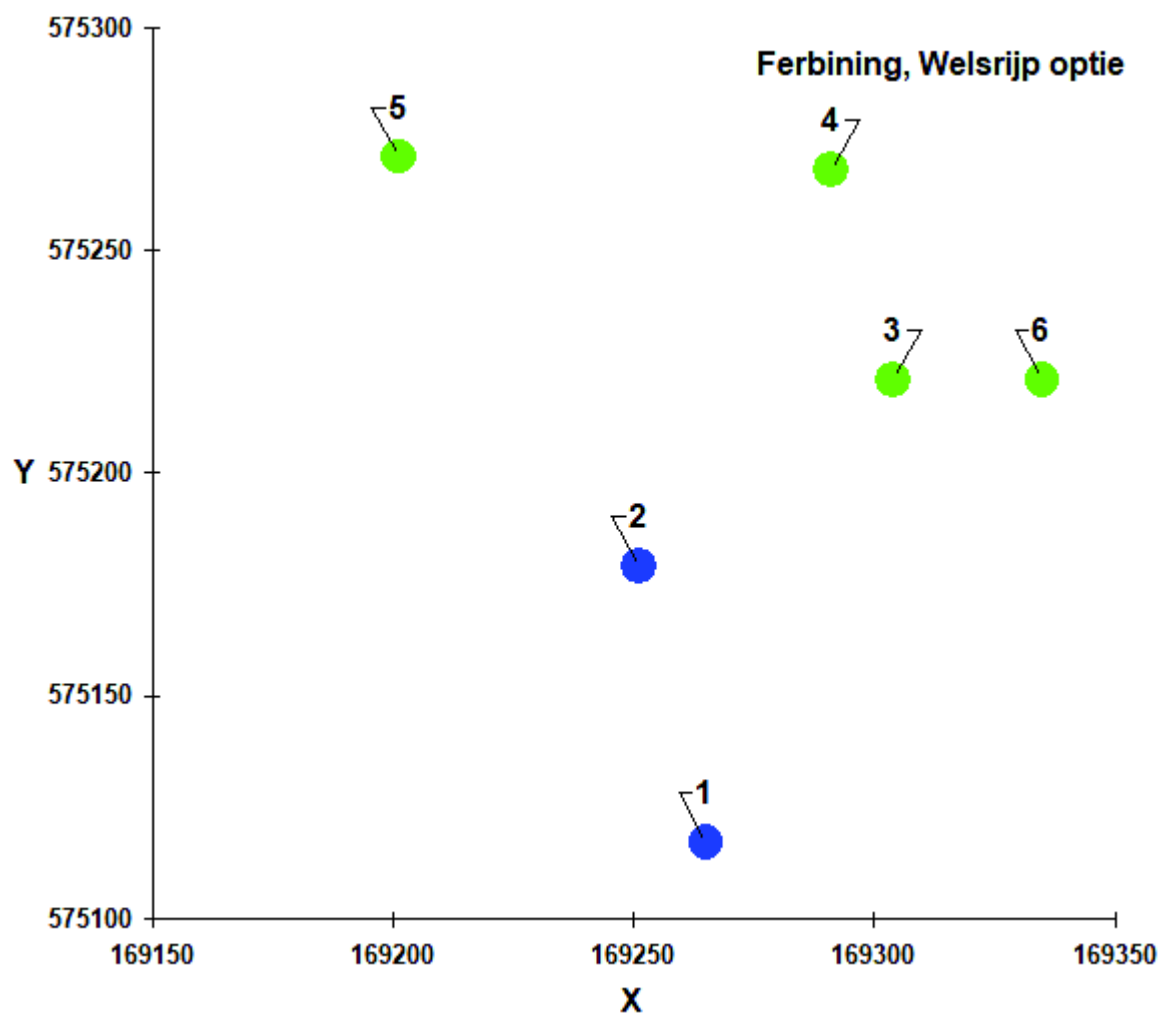
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Nieuwe stal + uitbr	169 265	575 117	7,8	5,6	0,40	4,00	14 385
2	Bestaande stal	169 251	575 179	1,5	1,5	0,50	0,40	171

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Westerein 9	169 304	575 221	8,0	7,9
4	Westerein 6	169 291	575 268	8,0	5,3
5	Westerein 10	169 201	575 271	8,0	4,4
6	Westerein 7	169 335	575 221	8,0	6,8

Ferbining, Welsrijp optie



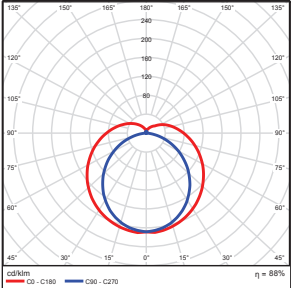
INPUTGEGEVENS ISL3A

Stal	Aantal	Categorie	RAV	NH3/dier	NH3 totaal	Geur/dier	Geur totaal	Fijnstof / dier	Fijnstof totaal
4	675	Melkgeiten	C1.100	1,9	1282,5	18,8	12690,0	19	12825
	150	Opfokgeiten 61 dgn – 1 jaar	C2.100	0,8	120,0	11,3	1695,0	10	1500
2	30	Opfokgeiten < 61 dgn	C3.100	0,2	6,0	5,7	171,0	10	300
1	8	Paarden volwassen	K1.100	5,0	40,0	-	-	-	-
	5	Paarden in opfok	K2.100	2,1	10,5	-	-	-	-
	Totaal				1459,0		14556,0		14625

Stal	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem. gebouwhoogte	Diameter	Uittr. snelheid	Gebouworientatie
4	169265	575117	7,8	5,6	0,4	4,00	15
2	169251	575179	1,5	1,5	0,5	0,40	15

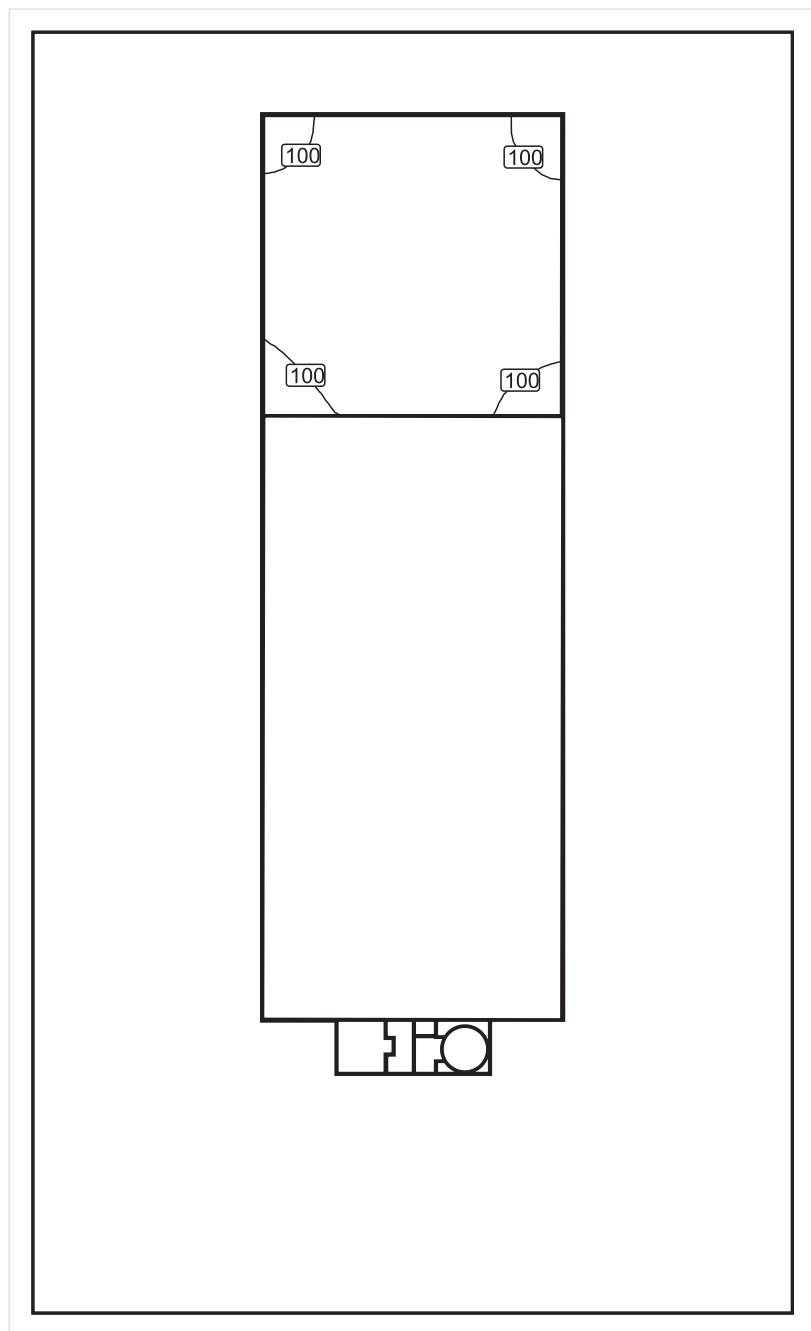
LUKKES

LUKKES

Stuks	Armatuur (Lichtuitstraling)
32	ADUROLIGHT AD-E8F15242830 Lichtuitstraling 1 Uitrustig: 1xALTA 24 Watt Bedrijfsrendement: 88.07% Lampenlichtstroom: 3100 lm Lichtstroom armatuur: 2730 lm Vermogen: 24.5 W Lichtrendement: 111.4 lm/W Kleurtemperatuur: 3259 K Kleurweergaveindex: 84  

Totale lampenlichtstroom: 99200 lm, Totale armaturenlichtstroom: 87360 lm, Totaal vermogen: 784.0 W, Lichtrendement: 111.4 lm/W

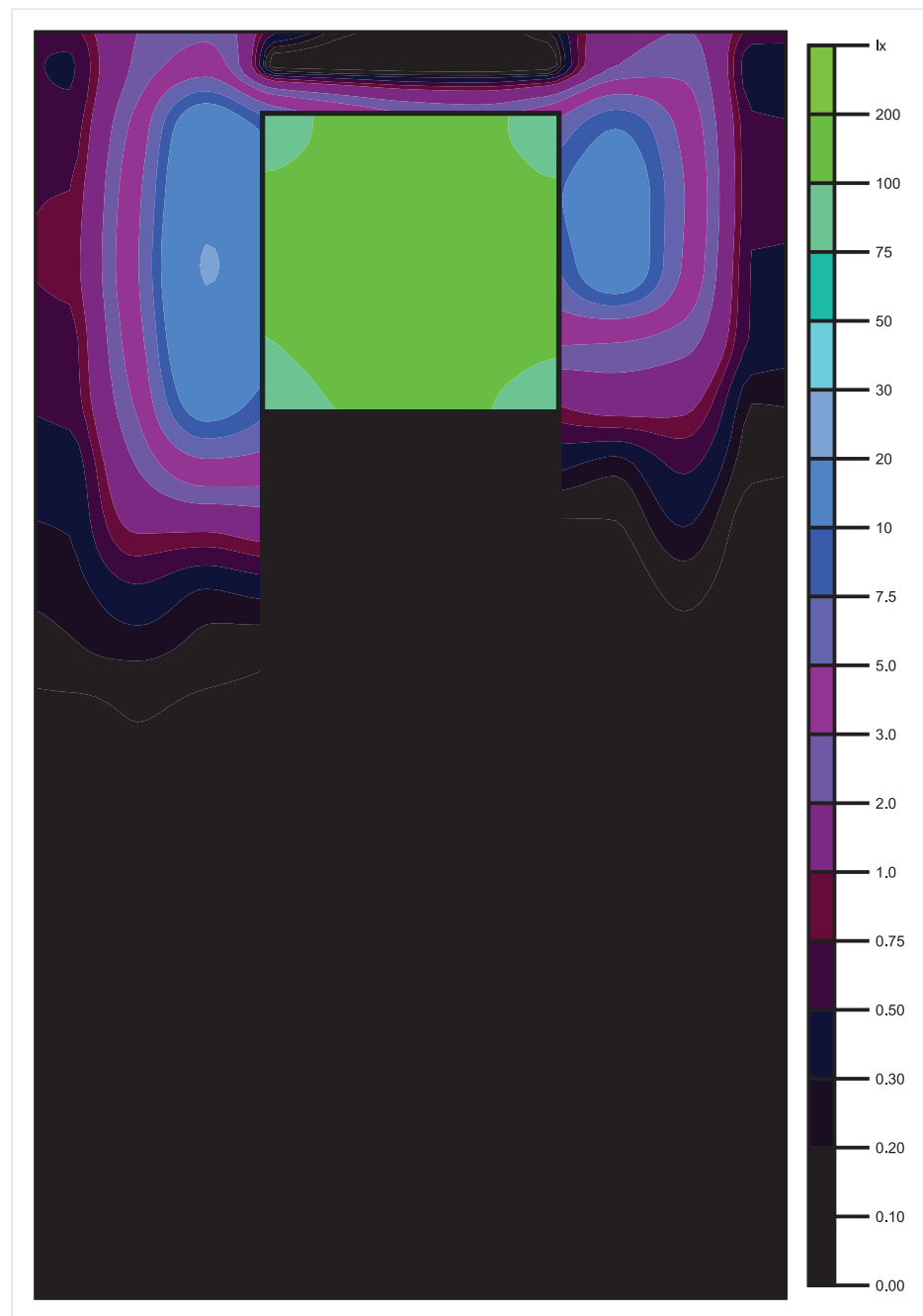
Terrein Buiten



Schaal: 1 : 500

Loodrechte verlichtingssterkte (Raster)
Gemiddeld (reëel): 14.4 lx, Min: 0.00 lx, Max: 135 lx, Min/Gemiddeld: 0.00, Min/Max: 0.00

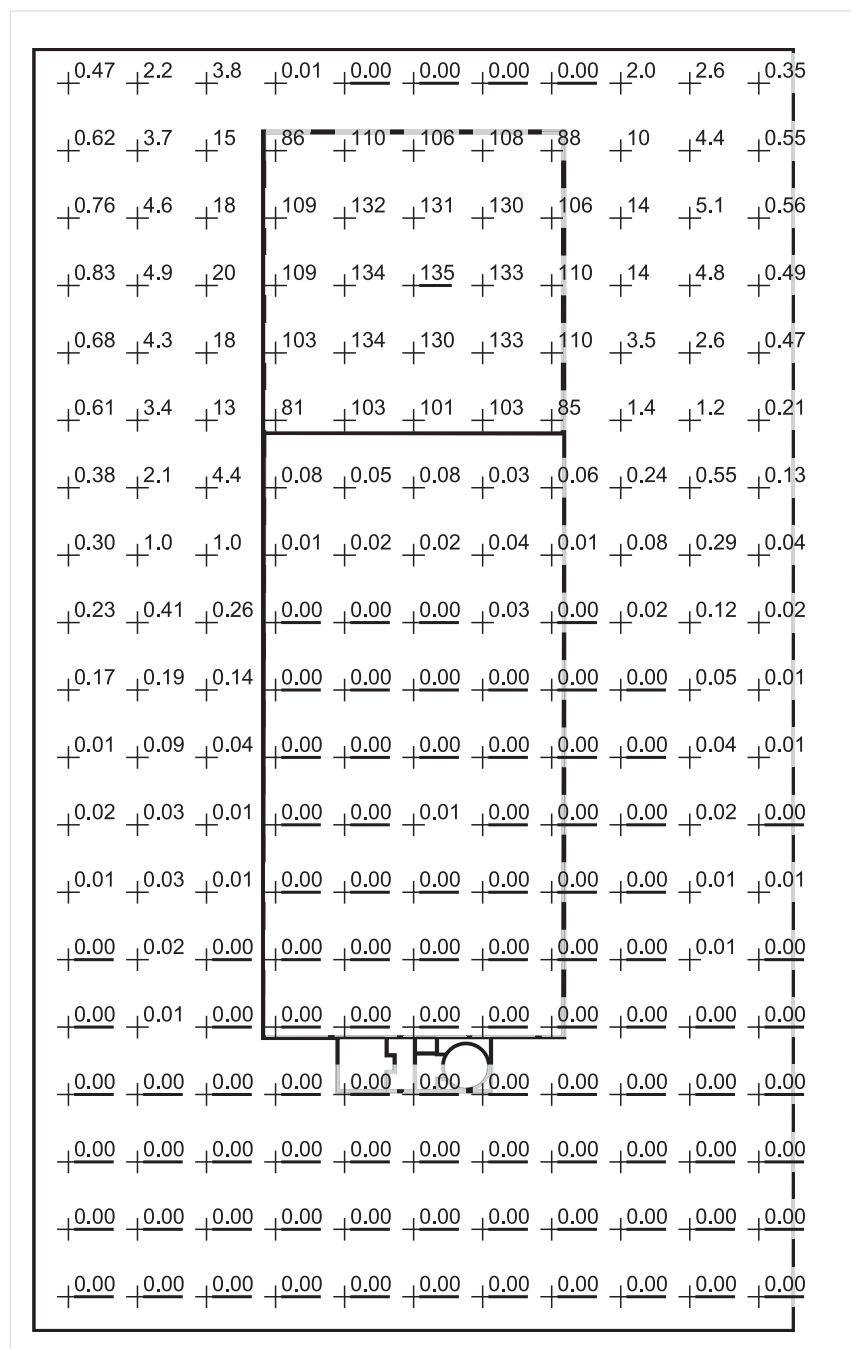
Terrein Buiten



Schaal: 1 : 500

Loodrechte verlichtingssterkte (Raster)
Gemiddeld (reëel): 14.4 lx, Min: 0.00 lx, Max: 135 lx, Min/Gemiddeld: 0.00, Min/Max: 0.00

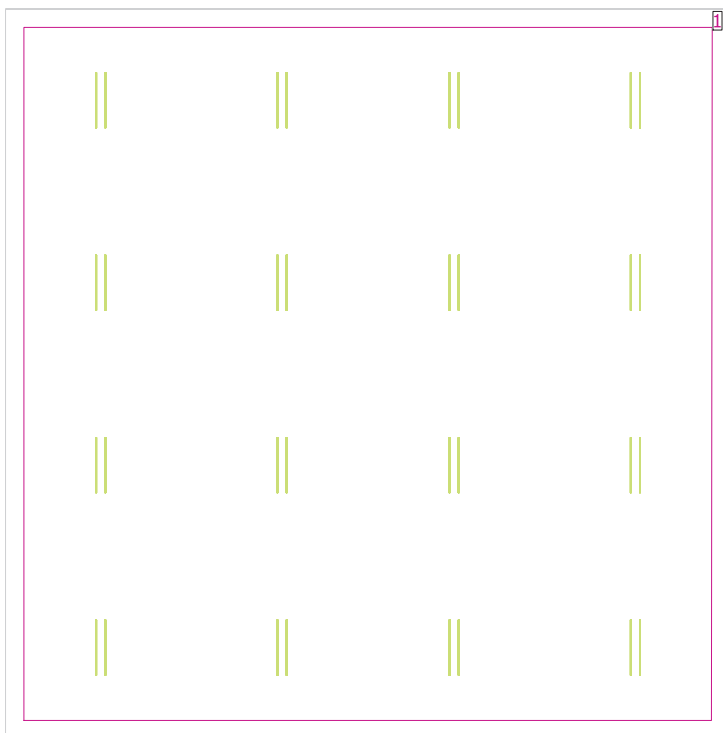
Terrein Buiten



Schaal: 1 : 500

Loodrechte verlichtingssterkte (Raster)
 Gemiddeld (reëel): 14.4 lx, Min: 0.00 lx, Max: 135 lx, Min/Gemiddeld: 0.00, Min/Max: 0.00

nieuw gedeelte



Hoogte van de ruimte: 7.400 m, Reflectiegraad: Plafond 70.0%, Wanden 50.0%, Vloer 20.0%, Behoudfactor: 0.80

Werkvlak

Vlak	Resultaat	Middel (gewenst)	Min	Max	Min/Gemiddeld	Min/Max
1 Werkvlak 1	Loodrechte verlichtingssterkte [lx] Werkvlakhoogte: 0.800 m, Randzone: 0.500 m	133 (50.0)	84.8	158	0.64	0.54

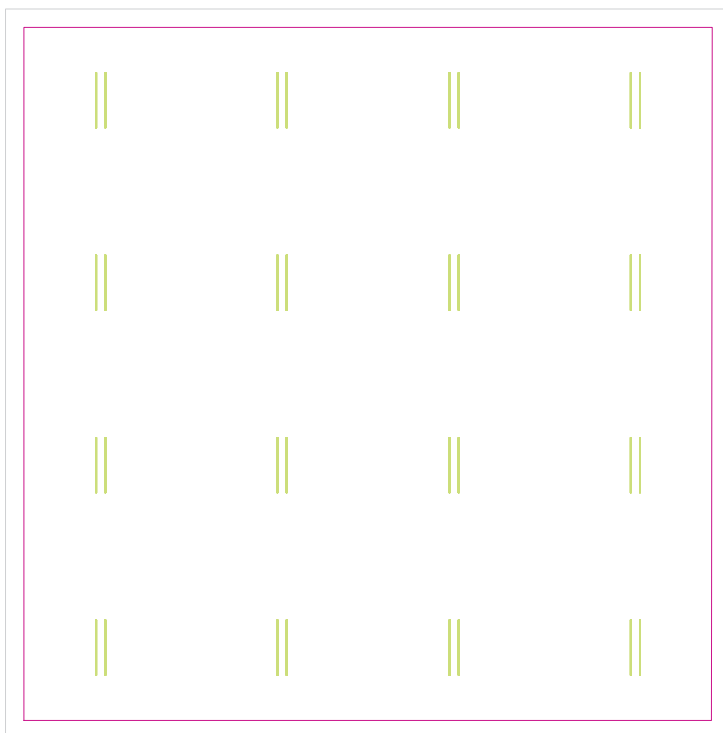
Nr.	Stuks		
1	32	ADUROLIGHT AD-E8F15242830 Bedrijfsrendement: 88.07% Lampenlichtstroom: 3100 lm Lichtstroom armatuur: 2730 lm Vermogen: 24.5 W Lichtrendement: 111.4 lm/W Kleurtemperatuur: 3259 K Kleurweergaveindex: 84	

Totale lampenlichtstroom: 99200 lm, Totale armaturenlichtstroom: 87360 lm, Totaal vermogen: 784.0 W, Lichtrendement: 111.4 lm/W

Specifiek aangesloten vermogen: $2.23 \text{ W/m}^2 = 1.68 \text{ W/m}^2/100 \text{ lx}$ (Oppervlakte 352.28 m^2)

Verbruik: 1750 kWh/a van maximaal 13700 kWh/a

Werkvlak 1

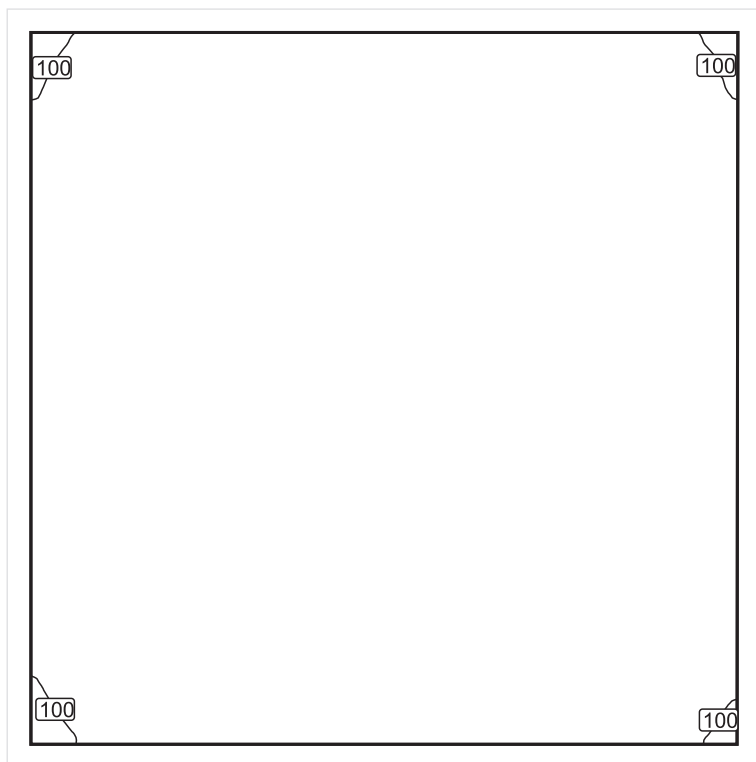


Werkvlakhoogte: 0.800 m , Randzone: 0.500 m

Resultaat	Middel (gewenst)	Min	Max	Min/Gemiddeld	Min/Max
Loodrechte verlichtingssterkte [lx]	133 (50.0)	84.8	158	0.64	0.54
Werkvlakhoogte: 0.800 m, Randzone: 0.500 m					

Profiel: Industriële en ambachtelijke werkzaamheden - Landbouw, Veestallen

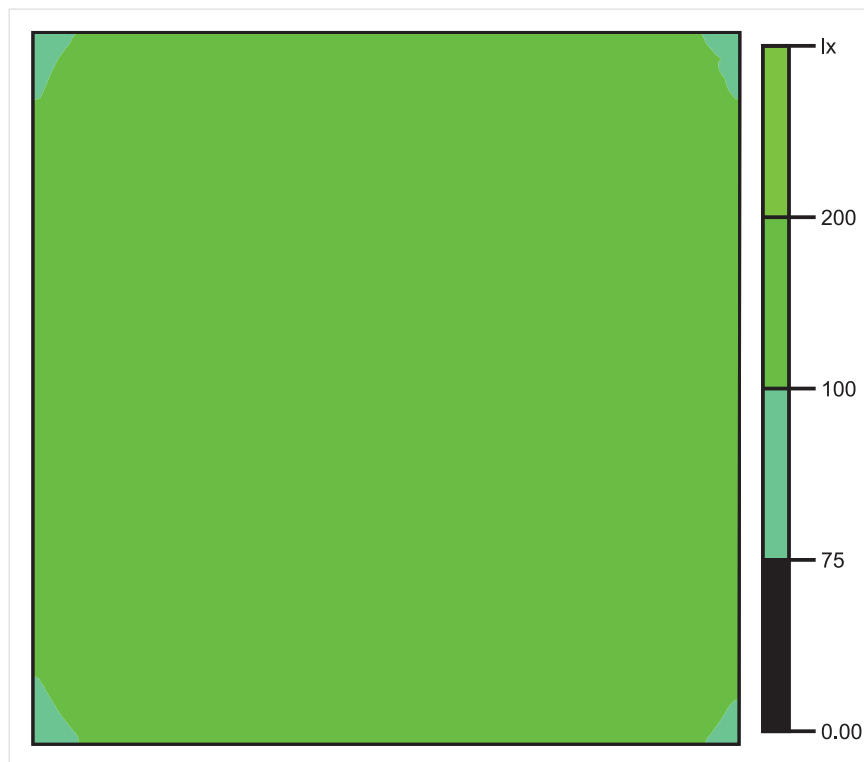
Werkvlak 1



Schaal: 1 : 200

Loodrechte verlichtingssterkte (Vlak)
Gemiddeld (reëel): 133 lx, Min: 84.8 lx, Max: 158 lx, Min/Gemiddeld: 0.64, Min/Max: 0.54
Werkvlakhoogte: 0.800 m, Randzone: 0.500 m

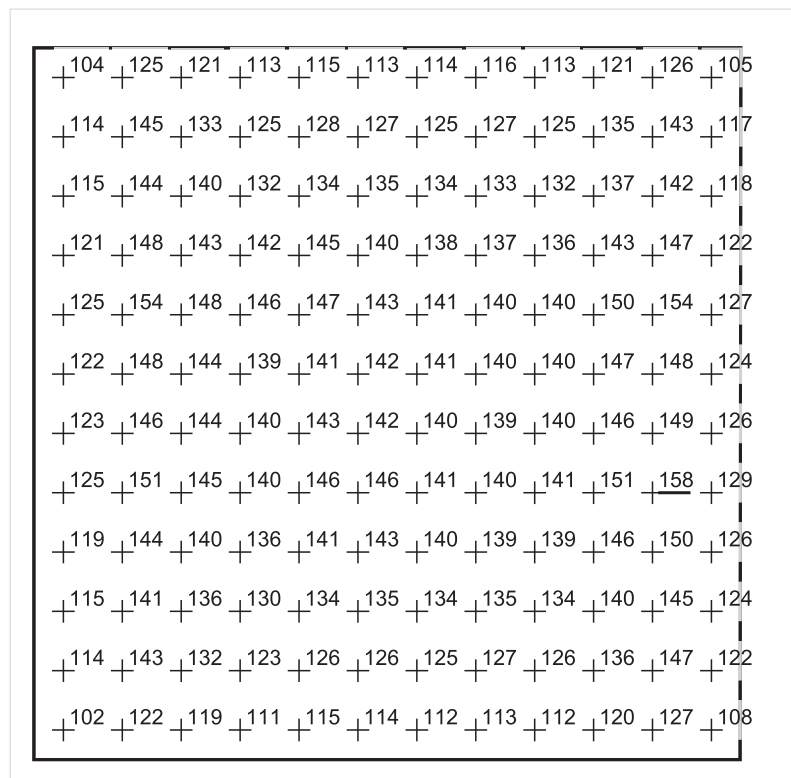
Werkvlak 1



Schaal: 1 : 200

Loodrechte verlichtingssterkte (Vlak)
Gemiddeld (reëel): 133 lx, Min: 84.8 lx, Max: 158 lx, Min/Gemiddeld: 0.64, Min/Max: 0.54
Werkvlakhoogte: 0.800 m, Randzone: 0.500 m

Werkvlak 1



Schaal: 1 : 200

Loodrechte verlichtingssterkte (Vlak)
 Gemiddeld (reëel): 133 lx, Min: 84.8 lx, Max: 158 lx, Min/Gemiddeld: 0.64, Min/Max: 0.54
 Werkvlakhoogte: 0.800 m, Randzone: 0.500 m



Aan te planten
schietwiltg 5 stuks
t.b.v wegnemen directe
zicht op nieuwe stal en
verankering aan bestaande
oude erf

aanzicht zuidzijde

AANPLANT BOMEN

plantgaten 1x1m losmaken voorzien van 0,1m³ GF-compost en 1 liter hormoonstrol (Ecostyle/bio nova/dcm) voorzien van 2 cirkelvormige boomputen en drainage/luik/watergeef slang

ONDERHOUD BOMEN

le jaar evt. watergeven in droge periodes, tevens schoorhouden boomspiegel in het 3e/4e jaar na aanplant te vormsnoei en controle boombanden.

1e jaar evt. watergeven in droge periodes, tevens schoonhouden boomspiegel in het 3e/4e jaar na aanplant 1e vormsnoei en controle boombanden.

ANLEG BOSPLANTSOEN
terrein split met splitmachine, daar planten volgens
schemo/jasp. plantstand 1 x 1,3 m in wialderband
10 m.

ONDERHOUD BOSPLANTSOEN
te jaar onkruid bestrijding, vrijhouden beplanting
dmv maaien of schoffelen.

na 1 jaar inboeten
in het 3e/4e jaar na aanplant te gefaerde
dunning, zon wijkers en algers
het eldruisplant te een afgew
een gwaarde onderbeplanting die
gefaerd word afzetst (eens in de 6 jaar)

240st lat-naam	te planten red-naam	bosplantsoen	60/80 aant. waar geplant
<i>Acer campestre</i>	Veldesdoorn	15	door gele in groepen m
<i>Alnus incana</i>	Alnus	10	in groepen m
<i>Prunus avium</i>	zoete kers	15	door gele in groepen m
<i>Crataegus laevigata</i>	meidoorn	10	door gele in groepen m
<i>Malus domestica</i>	appelboom	15	door gele in groepen m
<i>Ligustrum ovalifolium</i>	lijsterbos	10	door gele in groepen m
<i>Sorbus aucuparia</i>	lijsterbos	10	door gele in groepen m
<i>Rosa canina</i>	hondros roos	10	in groepen m
<i>Salix caprea</i>	goudroos	10	in groepen m
<i>Viburnum opulus</i>	gelderse roos	10	in groepen m

definitieve plaats bepalen in het werk;

- bomen moeten een goede toekomst gaan
- dus op voldoende afstand onderling en met aanwezige bomen
- de bomen moeten zich kunnen ontwikkelen tot volwassen bomen.
- hij moet gedragen worden door de bewoners

(een boom die in de "weg" staat heeft op een boereif geen toekomst!)



aanw. erfbeplanting

te planten bomen

aanw. wateraanngen

Het buitengebied is een overwegend agrarisch gebied waar verspreid dorpen en erven in een open landschap het ruimtelijk beeld vormen. In het buitengebied van Litterenseradiel is de landbouwonwikkeling van grote invloed op de beleving van het landschap.

GROEN

- Het woord *relatief* aan *karakters* van de *kweidelvrijplanten*:
 - Houdt verband in de *kweidelvrijplanten*, vrijwel onbepalbaar op enkele kleine boomgroepen verspreid langs de weg na.
 - Behoudt het *relatief* dicht beplante karakter van de *kweidelwadi*: beplanting langs doorgaande (hoofd) wegen in de dorpen.
 - Het woord *relatief* wijst op de *wegplanting* met een transparant karakter passend.
- Behoud voldoende ruimte tussen de dorpen:
 - Voorkom het aan elkaar klunten, door bouwen of overmatig groengebruik.
 - Ageren, erven zijn *relatief* klein, zowel op *kweidelwadi* als *kweidelvrijvelden*.
 - Geen *relatief* consulatend op de grondsoort.
 - Geen *baarsplanting* langs erfomsluiting.

[illegible]

Baldernstræet 70
7054 NS Aalben
Tel. (0591) 372320
www.barnovergroenscarvates.nl
www.wilfriedecruze.nl
info@wilfriedecruze.nl



Alderstraat 70
7854 BS Aalden

