



& RESULTAAT

FRANEKERWEG 24 SCHALSUM

omgevingsvergunning

BOUW





Oostwijk 5
5406 XT Uden

Postbus 511
5400 AM Uden

T 0413 33 68 00
F 0317 49 14 75

info@dlvadvies.nl
www.dlvadvies.nl

Franekerweg 24 Schalsum

omgevingsvergunning

Projectleider vergunningen
I. Boersma

Datum:
2 november 2017

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
1.1. Aanleiding voor het project	
1.2. Projectlocatie	
1.3. Geldende bestemmingsplannen	
1.4. Leeswijzer	
Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving	7
2.1. Huidige situatie	
2.2. Gewenste situatie	
Hoofdstuk 3 Beleidskader	14
3.1. Rijksbeleid	
3.2. Provinciaal beleid	
3.3. Gemeentelijk beleid	
Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en milieuaspecten	18
4.1. Milieu	
4.2. Ecologie	
4.3. Archeologie	
4.4. Verkeer en parkeren	
4.5. Wateraspecten	
Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid	38
5.1. Economische uitvoerbaarheid	
5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	
5.3. Handhaving	
Bijlagen	40
Bijlage 1 Principestandpunt gemeente	41
Bijlage 2 Situatietekening bestaand en nieuw	45
Bijlage 3 Landschappelijk inrichtingsplan	47
Bijlage 4 Natuurtoets	49
Bijlage 5 Nader onderzoek ecologie	72
Bijlage 6 Rapport akoestisch onderzoek	83
Bijlage 7 Rapport bodemonderzoek	109
Bijlage 8 Samenvatting watertoets	154
Bijlage 9 Watertoets	158

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Aanleiding voor het project

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft een afwijking van de regels uit het bestemmingsplan "Buitengebied 2013" van de gemeente Franekeradeel ten behoeve van het vervangen van een bedrijfswoning en het bouwen van een opslagloods op Franekerweg 24 te Schalsum.

De gewenste ontwikkeling is niet in overeenstemming met de bepalingen uit het geldende bestemmingsplan. De gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling mits goed onderbouwd. De brief van de gemeente met als onderwerp 'principestandpunt bouwplan Franekerweg 24 te Schalsum' is als bijlag 1 toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing. Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt gemotiveerd waarom de voorgenomen ontwikkeling mogelijk kan worden gemaakt en dat geen sprake zal zijn van onevenredige bezwaren op het ruimtelijk en/of milieutechnisch vlak.

1.2. Projectlocatie

De projectlocatie is gelegen aan de Franekerweg 24 te Schalsum en ligt aan de westzijde van Schalsum net buiten de bebouwde kom van het dorp in het buitengebied van gemeente Franekeradeel. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Ried, sectie F, nummer 870. In de volgende figuur is de topografische ligging van de locatie weergegeven.



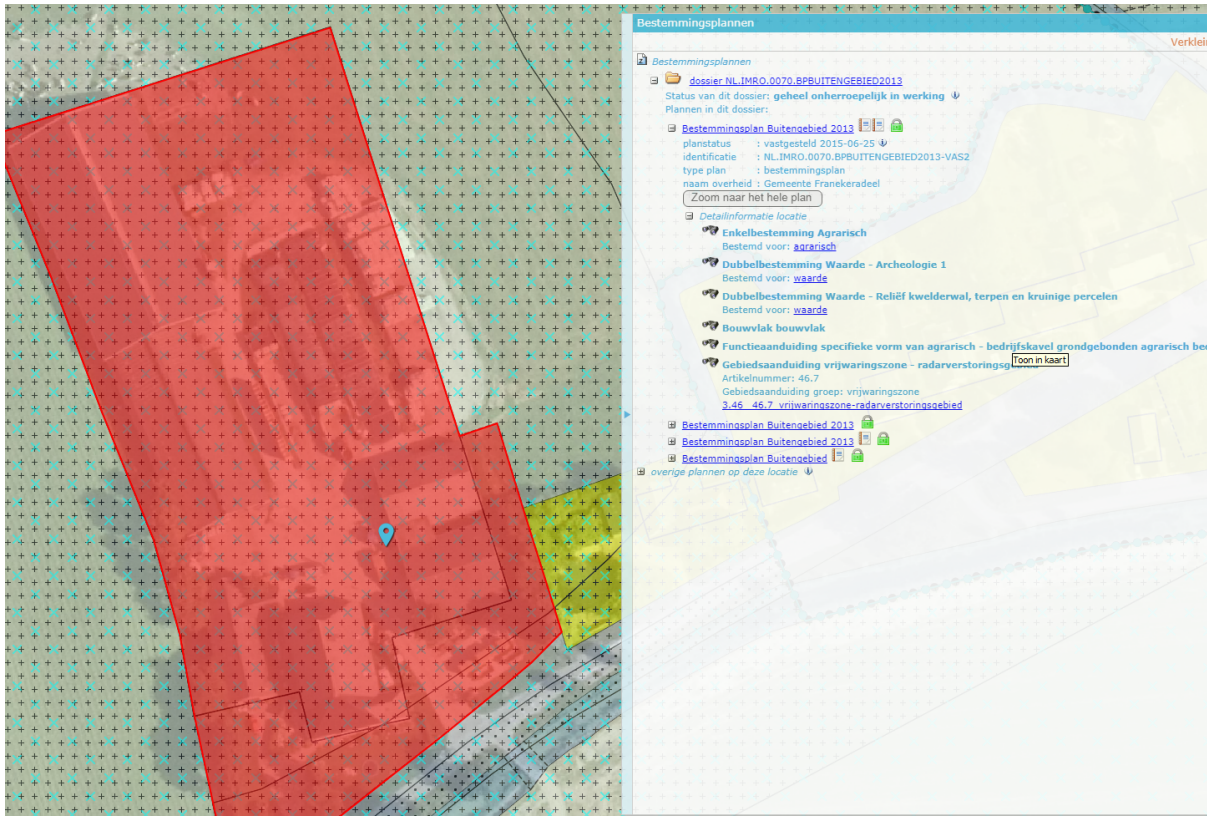
Uitsnede topografische kaart locatie.

Bron: J.W. van Aalst, www.opentopo.nl.

1.3. Geldende bestemmingsplannen

Ter plaatse is het bepaalde uit het bestemmingsplan "Buitengebied 2013" van de gemeente Franekeradeel, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 25 juni 2015, onverkort van toepassing.

Zoals te zien in de volgende figuur zijn ter plaatse de bestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1' en 'Waarde - Reliëf kwelderwal, terpen en kruinige percelen' toegekend een 'Bouwvlak'. Tevens is ter plaatse de 'functieaanduiding specifieke vorm van agrarisch - bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf' en de 'Gebiedsaanduiding vrijwaringszone - radarverstoringsgebied' van toepassing.



Uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan met aanduiding bedrijfskavel grondgebonden agrarisch bedrijf.

Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

Ter plaatse is sprake van vervangende nieuwbouw van een bedrijfswoning en een aardappelbewaarschuur. De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het bepaalde in het geldende bestemmingsplan omdat zowel de woning als de schuur gedeeltelijk buiten het vigerende bouwvlak vallen.

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken zal op de hiervoor genoemde punten een omgevingsvergunning voor het buitenplannen afwijken van de bepalingen uit het geldende bestemmingsplan worden aangevraagd conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voorliggend document dient als ruimtelijke onderbouwing welke dient te worden overlegd bij de aanvraag omgevingsvergunning.

1.4. Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 gaat in op de huidige en gewenste situatie en bevat een beschrijving van de situatie ter plaatse zoals momenteel bekend en de gewenste situatie ter plaatse na realisatie van het project.
- Hoofdstuk 3 gaat in op de vigerende beleidskaders. Hierin wordt het project getoetst aan het ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie en de gemeente.

- Hoofdstuk 4 gaat in op de toetsing van het project aan de aspecten milieu, ecologie, archeologie en cultuurhistorie, verkeer en parkeren en water. Hierin worden verschillende bureaustudies beschreven en, indien van toepassing, uitgevoerde aanvullende onderzoeken beschreven.
- Hoofdstuk 5 gaat in op de uitvoerbaarheid van het project. Hierin worden de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project getoetst en wordt kort ingegaan op het aspect handhaving.

Hoofdstuk 2 Projectbeschrijving

2.1. Huidige situatie

2.1.1 Gebiedsprofiel

De locatie is gelegen in het landelijk gebied van gemeente Franekeradeel aan de rand van het dorp Schalsum aan de Franekerweg tussen Schalsum en Franeker.

De omgeving van de locatie bestaat voornamelijk uit landbouwgebied aan de west-, noord- en zuidzijde van het bedrijf. Aan de oostzijde is het bedrijfserf verbonden aan het dorp Schalsum.

Het landschap ter plaatse wordt volgens het Nije Pleatsadvies dat in 2015 is opgesteld omschreven als landschapstype Kwelderwal (Schalsum - Slappeterp) in het deelgebied Kleigebied Westergo. De kwelderwallen zijn goed te herkennen doordat hierop dorpen ontstonden. Het systeem van kwelderwallen en kwelders is nog zichtbaar in het huidige landschap door o.a. hoogteverschillen en dorpen op de hogere delen. De planlocatie ligt op een kwelderwal tussen de voormalige Groote Schalsumer polder aan de zuidzijde en de Schalsumer polder aan de noordzijde. In het volgende historische kaartfragment van de 'Chromotopographische kaart des Rijks 1932' is de oorspronkelijke verkaveling duidelijk weergegeven.



Uitsnede Chromotopographische kaart des Rijks 1932 (Tesoar)

Bron: Tesoar

Met de aanleg van de nabijgelegen A31 en de uitbreiding van de stad Franeker is de herkenbaarheid van het landschapstype voor een deel verloren gegaan zoals duidelijk wordt als bovenstaande historische kaartfragment wordt vergeleken met de luchtfoto van de omgeving van vandaag de dag hieronder en de huidige topografische kaart waarvan een fragment wordt getoond in paragraaf 1.2.



Luchtfoto omgeving plangebied huidige situatie

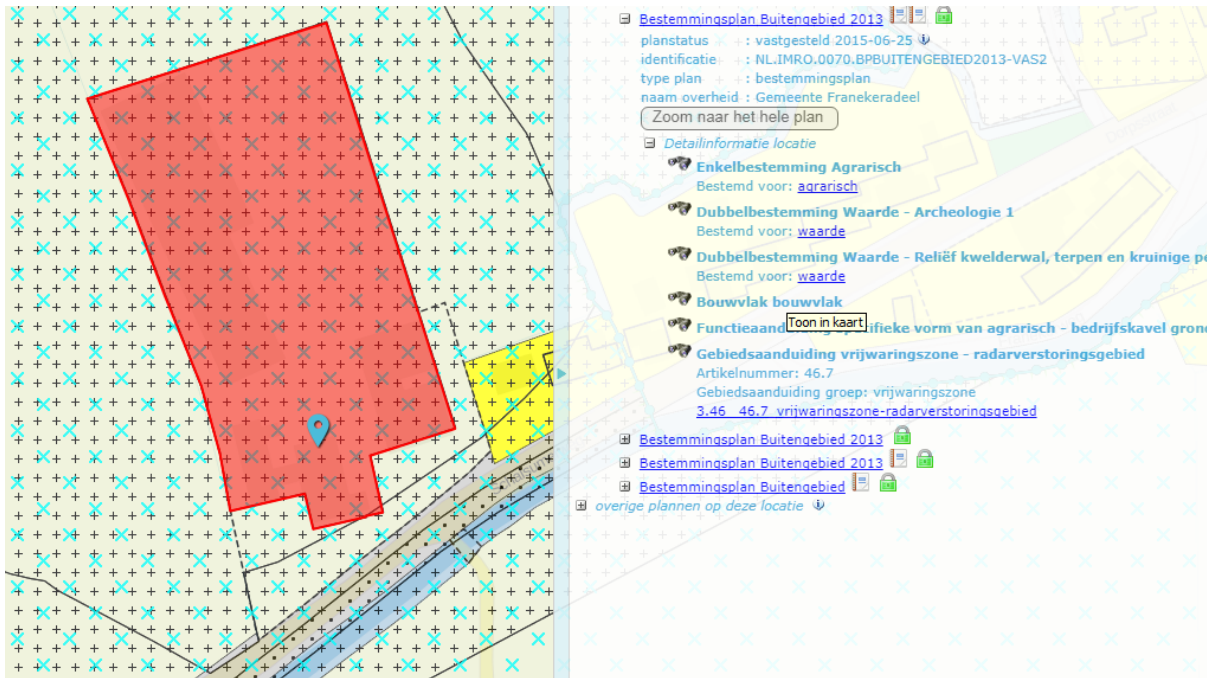
Bron: PDOKviewer

In de nabije omgeving van de locatie is op de oostzijde van het bedrijf de bebouwing van het dorp Schalsum gelegen en aan de westzijde zijn enkele agrarische bedrijven gelegen.

2.1.2 Ruimtelijke structuur

Op de locatie is momenteel een gemengd melkveehouderij- en akkerbouwbedrijf aanwezig. Ter plaatse worden ca. 150 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden. Het areaal landbouwgrond dat bij het bedrijf in gebruik is beslaat ca. 75 ha. waarvan een deel benut voor de teelt van akkerbouwgewassen en een deel is in gebruik als grasland ten behoeve van beweiding en ruwvoederwinning en een deel wordt benut voor de teelt van snijmais.

Ter plaatse is een bouwvlak toegekend. Het huidige bouwvlak is ongeveer 1.3 hectare groot. In de volgende figuur is het bouwvlak volgens het huidige bestemmingsplan weergegeven opgenomen.



Bouwwijk volgens huidige bestemmingsplan buitengebied

Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

De bebouwing bestaat uit twee aan elkaar gekoppelde ligboxenstallen. In de achterste stal worden de melkkoeien gehouden en de voorste stal worden het jongvee en hoogdrachtige melkkoeien gehouden.

Aan de voorzijde van het erf staat de stelpboerderij met woongedeelte en daaraan gekoppeld een landbouwschuur waarin machines en werktuigen worden gestald. Aan de oost- en voorzijde van het erf staan twee akkerbouwschuren waarin aardappelen bewaard worden in de vorm van los gestorte bewaring. In de huidige situatie is er praktisch geen overdekte ruimte beschikbaar voor het verwerken en sorteren van af te leveren aardappelen waardoor het uitschuren grotendeels buiten plaats vindt.



uchtfoto huidige situatie ter plaatse.

Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl.

2.2. Gewenste situatie

2.2.1 Ruimtelijke structuur

Vanuit het provinciale beleid is voorgeschreven dat bij een ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied het adviestraject volgens de Nije Pleats aanpak gevolgd moet worden. In 2015 is dit traject gevolgd voor deze locatie. Het uiteindelijke advies, in de vorm van behoud en vernieuwing plus verlenging van de stelpboerderij in combinatie met de nieuwbouw van geschakelde bewaarloodsen, stuitte op ernstige praktische bezwaren bij de initiatiefnemer.

Op basis van een tegenvoorstel waarin gemotiveerd is aangegeven waarom de initiatiefnemer niet met het Nije Pleats advies uit de voeten kan heeft de gemeente Franekeradeel besloten medewerking te verlenen aan de gewenste opzet en daarmee af te wijken van het oorspronkelijke Nije Pleats advies.

De initiatiefnemer is voornemens ter plaatse de bestaande stelpboerderij met aangebouwde schuur en de meest zuidelijk gelegen akkerbouwschuur te slopen. Hiervoor in de plaats zal één grote akkerbouwschuur

Voor het gehele landschappelijk inrichtingsplan wordt verwezen naar bijlage 3 van deze onderbouwing.
Hiermee kan worden gesteld dat ter plaatse wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (I&M) de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In de SVIR geeft de Rijksoverheid haar visie op de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 en de manier waarop zij hiermee om zal gaan. Daarmee biedt het een kader voor beslissingen die de Rijksoverheid in de periode tot 2028 wil nemen, om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden. In de SVIR maakt het Rijk helder welke nationale belangen zij heeft in het ruimtelijk en mobiliteitsdomein en welke instrumenten voor deze belangen door de Rijksoverheid worden ingezet.

Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen. De Rijksoverheid brengt het aantal procedures en regels stevig terug en brengt eenheid in het stelsel van regels voor infrastructuur, water, wonen, milieu, natuur en monumenten. Het Rijk wil de beperkte beschikbare middelen niet versnipperen. Het investeert dáár waar de nationale economie er het meest bij gebaat is, in de stedelijke regio's rond de main-, brain- en greenports inclusief de achterlandverbindingen. Om nieuwe projecten van de grond te krijgen zoekt het Rijk samenwerking met marktpartijen en andere overheden.

Zo lang er geen sprake is van een nationaal belang zal het rijk de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen dus aan de provincies en gemeenten overlaten. De uitgangspunten uit de SVIR zijn juridisch verankerd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro is aangegeven welke gebieden, of projecten, van nationaal belang zijn en aanvullende toetsing behoeven.

Om te bepalen of sprake is van strijdigheid met de belangen uit de SVIR dient daarom verder getoetst te worden aan het Barro. Verdere toetsing aan ruimtelijke en milieutechnische belangen vindt plaats aan het provinciaal beleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 17 december 2011 is de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte gedeeltelijk in werking getreden. Deze nieuwe AMvB Ruimte heeft de eerdere ontwerp AMvB Ruimte 2009 vervangen. Juridisch wordt de AMvB Ruimte aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro is op 1 oktober 2012 geactualiseerd en is vanaf die datum geheel in werking getreden. Met de inwerkingtreding van het Barro naast het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), is de juridische verankering van de uitgangspunten uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte compleet.

In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het Barro is deels opgebouwd uit hoofdstukken afkomstig van de ontwerp AMvB Ruimte die eind 2009 is aangeboden en deels uit nieuwe onderwerpen. Per onderwerp worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

Het besluit bepaalt tevens:

"Voor zover dit besluit strekt tot aanpassing van een bestemmingsplan dat van kracht is, stelt de gemeenteraad uiterlijk binnen drie jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit een bestemmingsplan vast met inachtneming van dit besluit."

Volgens de toelichting bij dit artikel geldt als hoofdregel, dat de regels van het Barro alleen van toepassing zijn wanneer na inwerkingtreding van het Barro een nieuw bestemmingsplan voor het eerst nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt binnen de aangegeven projectgebieden. Alleen wanneer het Barro expliciet een aanpassing van bestemmingsplannen vergt, omdat een reeds bestaand bestemmingsplan binnen een of meerdere van de projectgebieden is gelegen, dan moet dat binnen drie jaar gebeuren.

Het Barro draagt bij aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal

belang en "vermindering van de bestuurlijke drukte". Belemmeringen die de realisatie van de genoemde projecten zouden kunnen frustreren of vertragen worden door het Barro op voorhand onmogelijk gemaakt.

Daar staat tegenover dat de regelgeving voor lagere overheden weer wat ingewikkelder is geworden. Gemeenten die een bestemmingsplan opstellen dat raakvlakken heeft met een of meerdere belangen van de projecten in het Barro, zullen nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten controleren. Het Barro vormt daarmee een nieuwe, dwingende checklist bij de opstelling van bestemmingsplannen.

In het Barro zijn de projecten van nationaal belang beschreven. Deze projecten zijn in beeld gebracht in de bij het Barro behorende kaarten. De locatie is niet in een van de aangewezen projectgebieden gelegen. Hiermee zijn de bepalingen uit het Barro niet van toepassing op de projectlocatie en is geen sprake van strijdigheid met de nationale belangen.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Ingevolgde artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de zogenaamde Ladder voor duurzame verstedelijking, dient de toelichting bij een bestemmingsplan, waarin een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, te voldoen aan een drietal voorwaarden, ook wel 'treden' genoemd.

Onderdeel a (Trede 1) verplicht overheden om nieuwe stedelijke ontwikkelingen af te stemmen op de geconstateerde actuele behoefte en de wijze waarop in die behoefte wordt voorzien ook regionaal af te stemmen. Op deze wijze wordt over- en ondercapaciteit zoveel mogelijk voorkomen.

Onderdeel b (Trede 2) vraagt om te beoordelen of de beoogde ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied in de betreffende regio kan worden gerealiseerd. Dit betekent dat wordt gezien of binnen bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien door middel van herstructurering, transformatie of anderszins. Onderdeel hiervan is dat wordt bekeken of leegstaande verstedelijkingsruimte door het treffen van kwalitatieve maatregelen in de behoefte kan voorzien.

Onderdeel c (Trede 3) bepaalt dat moet worden beoordeeld in hoeverre de ontwikkeling mogelijk is op locaties die al ontsloten zijn of ontsloten worden door verschillende modaliteiten op een schaal die passend is bij de beoogde ontwikkeling.

Een stedelijke ontwikkeling is als volgt gedefinieerd:

"ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Bij de voorgenomen ontwikkeling is, op basis van deze definitie, geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Verdere toetsing aan de Ladder duurzame verstedelijking is daarmee niet vereist.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1 Streekplan Fryslân (2007)

Op 13 december 2006 is door Provinciale Staten het "Streekplan Fryslân 2007: Om de kwaliteit fan de romte" vastgesteld. Het streekplan geeft de visie van Provinciale Staten op het ruimtelijk beleid van de provincie weer. Het streekplan vormt de basis van het provinciale beleid voor de periode 2006 tot 2016.

Dit plan bevat de provinciale kaders waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. De provincie Fryslân zet, meer dan voorheen, in op de verhoging van de ruimtelijke kwaliteit bij veranderingen in het gebruik en de inrichting van de ruimte. Ruimtelijke kwaliteit dient zowel voor economische, sociale als culturele belangen en is daarmee voor alle functies in Fryslân essentieel. Met ruimtelijke kwaliteit wordt bedoeld dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering, expliciet de gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in stand worden gehouden en verder worden ontwikkeld.

In het streekplan is bepaald dat het buitengebied primair is bedoeld voor aan het buitengebied gebonden functies, zoals landbouw. Voor agrarische bedrijven gelden uitbreidingsmogelijkheden. De provincie streeft naar voldoende ruimte voor de ontwikkeling van agrarische bouwblokken, zodanig dat een efficiënte agrarische bedrijfsvoering mogelijk is en rekening gehouden wordt met landschappelijke kernkwaliteiten. Hierbij moet aandacht besteed worden aan de beplanting, erfelementen, de nokrichting, dak- en

gothoogten van gebouwen en kleur- en materiaal gebruik. In paragraaf 2.2.2 is reeds omschreven dat er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Het wijzigingsplan is hiermee in overeenstemming met het Streekplan.

3.2.2 Verordening Romte Fryslân (2014)

Op 25 juni 2014 is de “Verordening Romte Fryslân 2014” door het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân vastgesteld. Deze verordening betreft een integrale herziening van de eerdere provinciale verordening uit 2011 en is op 1 augustus 2014 in werking getreden. Met de verordening zijn concrete beleidsregels vastgelegd die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen (uit het streekplan) doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Als daaraan niet wordt voldaan, zal de provincie een zienswijze indienen en eventueel een aanwijzing geven als daaraan onvoldoende tegemoet is gekomen.

In artikel 2.1.1 lid 3 is aangegeven dat een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied dient te voorzien in een zorgvuldige inpassing van agrarische bedrijven. In de plantoelichting moet worden onderbouwd dat het plan invulling geeft aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorie kernkwaliteiten.

Voor de landschappelijk inpassing is in eerste instantie een ruimtelijk inrichtingsplan opgesteld volgens de methodiek Nije Pleats. In paragraaf 2.4 is onderbouwd hoe vervolgens met dit project toch afgeweken wordt van het NijePleats advies. Voor het bouwplan dat met dit project wordt gerealiseerd is door een landschapsdeskundige een aangepaste landschappelijke inpassing uitgewerkt welke eveneens voldoet aan de inpasbaarheid met betrekking tot de kernkwaliteiten landschap en cultuur.

Het project is in overeenstemming met de Verordening Romte Fryslân.

3.2.3 Grutsk op 'e Romte (2014)

Provinciale Staten hebben op 26 maart 2014 het document ‘Grutsk op ‘e Romte’ als thematische structuurvisie over landschap en cultuurhistorie vastgesteld. In deze thematische structuurvisie zijn landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang in samenhang geanalyseerd en gewaardeerd. Het doel hiervan is behoud en verdere ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit door middel van informeren, inspireren en adviseren.

‘Grutsk op ‘e Romte’ is als procesvereiste opgenomen in de verordening Romte, zodat bij het opstellen van een ruimtelijk plan een analyse dient te worden gemaakt van de aanwezige waarden in het plangebied. Op deze wijze verwacht de provincie de doorwerking van provinciale belangen in ruimtelijke plannen van gemeenten te borgen.

In het Streekplan worden de kernkwaliteiten van het cultuurhistorisch erfgoed en het landschap beschreven. Onder kernkwaliteiten wordt verstaan: 'die ruimtelijke eigenschappen die zo typisch zijn voor het Friese landschap, dat zij tezamen de ruimtelijke identiteit van Fryslân vormen'. Het Streekplan bevat een beschrijving van welke kernkwaliteiten er zijn en kondigt een nadere uitwerking en waardering aan van deze kernkwaliteiten. De thematische structuurvisie Grutsk op 'e Romte, zoals vastgesteld op 26 maart 2014, vormt deze uitwerking en geeft de provinciale belangen en ontwikkelingsrichting ten aanzien van de kernkwaliteiten.

Volgens de kaart bij de structuurvisie ligt het plangebied in het kleigebied Westergo. Van provinciaal belang zijn hier de stelsels van kwelderwallen met daarop terpen en terpdorpen en daartussen kwelderlaktes. De dorpen op de kwelderwallen liggen als groene punten op de wal, waarbij de kerktorens belangrijke oriëntatie-punten zijn in het dorpsilhouet. De aangewezen provinciale belangen hebben vooral betrekking op de karakteristieken van het landschap. Uitgangspunten voor het gebied zijn het herkenbaar en leesbaar houden van de weerslag van de zee op het landschap en het respecteren van het lineaire karakter van de kwelderwallen en overgangen van verschillende verkavelingsvormen.

Dit project beoogt de bouw van een bedrijfswoning met aardappelschuur ter vervanging van de oude boerderij met woongedeelte, een landbouwschuur en een aardappelbewaardloods op hetzelfde erf. Aan de voorzijde van het erf overschrijdt deze vervangende nieuwbouw in geringe mate het vigerende bouwvlak. Dit doet echter geen afbreuk aan de kernkwaliteiten van het kleigebied Westergo. De maat en schaal van het bedrijfserf in het landschap verandert niet. Bij de inrichting van het project is waar mogelijk gebruik

gemaakt van de richtlijnen van de Nije Pleats methode. Er is in overeenstemming met de gemeente afgeweken van het oorspronkelijke Nije Pleats advies. De voorgenomen ontwikkeling voldoet aan het beleid van Grutsk op 'e Romte.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie buitengebied Franekeradeel 2010-2020

De gemeenteraad heeft in 2009 een ruimtelijk beleidskader in de vorm van een structuurvisie voor het hele buitengebied vastgesteld om een duurzame ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied van Franekeradeel mogelijk te maken. Voor een gezonde toekomst van het buitengebied is (planologische) ruimte voor nieuwe ontwikkelingen een noodzaak. Deze ontwikkelingen zijn mogelijk mits zorgvuldig wordt omgegaan met de omgeving en de ontwikkeling samen gaat met het behoud, herstel of zelfs het toevoegen van landschappelijke kwaliteiten. De gemeente wil de ontwikkeling van bedrijvigheid afstemmen met de identiteit van het landschap, zodat zorgvuldig met het landschap wordt omgegaan. Het behoud van de landschappelijke kwaliteiten staat voorop.

Het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor een agrarisch bedrijf past binnen de beleidsuitgangspunten. Zoals in paragraaf 2.4 is gemotiveerd, doen de ontwikkeling in het plangebied geen afbreuk aan het landschap. De bestaande landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten blijven behouden.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de uitgangspunten uit de structuurvisie buitengebied Franekeradeel 2010 - 2020.

3.3.2 Welstandsnota

Het welstandsbeleid, vastgesteld op 6 december 2012, geeft de gemeente de mogelijkheid om de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden die in een bepaald gebied aanwezig zijn te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en de beoordeling van bouwplannen. De architectonische vormgeving wordt exclusief door de welstandsnota geregeld. Het plangebied bevindt zich in welstandsgebied 'Buitengebied', waar een regulier ambitieniveau van toepassing is. Het beleid is in hoofdzaak gericht op het beheer van de bestaande situatie. De nadruk ligt hierbij op het respecteren van de bestaande basiskwaliteiten. Voor de ontwikkelingen in het plangebied geldt een aantal welstandscriteria waaraan het bouwwerk moet voldoen. Het bouwplan is in het kader van vooroverleg getoetst door de welstandscommissie. De welstandscommissie is van oordeel dat het ontwerp niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. De initiatiefnemer heeft gemotiveerd aangegeven waarom het onderhavige bouwplan essentieel is voor een structurele en efficiënte bedrijfsvoering, waarop de gemeente heeft besloten om gelet op de bedrijfsbelangen medewerking te verlenen aan het onderhavige bouwplan. De gemeente heeft in het kader van dit bouwplan in haar vergadering van 8 juni 2017 een verklaring van geen bedenkingen tegen het bouwplan afgegeven.

Hoofdstuk 4 Ruimtelijke- en milieuaspecten

4.1. Milieu

4.1.1 Milieuzonering

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geur, stof, geluid en gevaar. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucolour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven.

Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. Het zo scheiden van milieubelastende en –gevoelige functies dient twee doelen:

1. het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
2. het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

In de VNG handreiking zijn richtafstanden opgenomen op het gebied van geur, stof, geluid en gevaar. Indien niet aan de in de handreiking opgenomen afstanden wordt voldaan is mogelijk sprake van milieuhinder aan de betreffende gevoelige functies. De genoemde afstanden betreffen echter geen harde normen maar richtafstanden waarvan, mits goed gemotiveerd, kan worden afgeweken. Dit houdt in dat wanneer niet aan de afstanden wordt voldaan een nadere motivatie noodzakelijk is waaruit blijkt dat geen onevenredige hinder wordt veroorzaakt.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van gemengd akkerbouw- en melkveehouderijbedrijf. Ten aanzien van dit type inrichting zijn in de handreiking de volgende richtafstanden opgenomen:

- Geur: 100 meter.
- Stof: 30 meter.
- Geluid: 30 meter.
- Gevaar: 0 meter.

Het dichtstbijzijnde gevoelig object bevindt zich op een afstand van ongeveer 37 meter, gemeten vanaf de te slopen aardappelbewaarschuur tot de naastgelegen woning op Franekerweg 22. De afstand van deze woning tot de dichtstbij gelegen rundveestal bedraagt 100 meter (tot emissiepunt). Hiermee wordt aan de gestelde richtafstanden voldaan en zal met de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige hinder worden veroorzaakt aan gevoelige objecten in de omgeving.

Naast het feit dat een ruimtelijke ontwikkeling geen onevenredige hinder aan gevoelige objecten in de omgeving mag veroorzaken mag deze ook niet leiden tot beperkingen van de ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven, functies en bestemmingen. Dit is echter vooral van belang wanneer sprake is van het oprichten van nieuwe gevoelige objecten.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het oprichten van een nieuw gevoelig object. Er is alleen sprake van oprichting van een bedrijfswoning ter vervanging van de slopen bestaande bedrijfswoning welke geïntegreerd is in de huidige stelpboerderij. Hiermee zullen geen omliggende bedrijven, functies en bestemmingen in de ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

4.1.2 Geur

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd.

De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor

geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij.

Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden. Deze afstanden gelden van emissiepunt van het dierenverblijf tot de gevel van het gevoelige object. Tussen de gevel van het dierenverblijf en de gevel van het gevoelige object geldt een minimale afstand van 50 meter bij objecten binnen de bebouwde kom en 25 meter bij objecten buiten de bebouwde kom.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een gemengd melkveehouderij- en akkerbouwbedrijf, waarbij de wijzigingen in de bedrijfsopzet geen gevolgen hebben voor de omvang en huisvestingssituatie van de veestapel. Voor melkkoeien zijn geen geuremissiefactoren vastgelegd. Dit betekent dat voor de gewenste ontwikkeling de vaste afstanden aangehouden dienen te worden. Het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (Franekeweg 22) is gelegen op een afstand van ongeveer 100 meter (gemeten van het emissiepunt van de voorste ligboxenstal tot de woning op Franekeweg 22). Hiermee wordt aan de vaste afstanden voldaan en zal geen sprake zijn van een onevenredige geurhinder aan gevoelige objecten in de omgeving.

De voorgenomen ontwikkeling valt binnen het Activiteitenbesluit Milieubeheer, waarmee de bepalingen uit de Wgv niet van toepassing zijn. Echter zijn voor wat betreft de voorschriften op het gebied van geur in het Activiteitenbesluit Milieubeheer de normen en vaste afstanden uit de Wgv opgenomen. Dit betekent dat ook voor ontwikkelingen die onder het Activiteitenbesluit Milieubeheer vallen de vaste afstanden zoals zijn opgenomen in de Wgv van toepassing zijn.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van bedrijfsontwikkeling ten behoeve van het akkerbouwgedeelte van een gemengd melkveehouderij- en akkerbouwbedrijf. Er zal geen toename of verandering zijn van de veebezetting. Een akkerbouwbedrijf veroorzaakt geen geurhinder aan de omgeving. Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling niet leiden tot een toename van de geurbelasting aan gevoelige objecten in de omgeving.

4.1.3 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de Wet milieubeheer (Wmb) goedgekeurd (Stb. 2007, 414) en vervolgens is de wijziging op 15 november 2007 in werking getreden. Met name paragraaf 5.2 uit Wmb is veranderd. Omdat paragraaf 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe paragraaf 5.2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen).

De Eerste Kamer is op 9 oktober 2007 akkoord gegaan met het wetsvoorstel over luchtkwaliteitseisen. Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' (NIBM) aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het wetsvoorstel niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram per kubieke meter lucht ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) voor fijn stof en stikstofoxiden (NO_2).

Projecten die wel 'in betekenende mate' bijdragen, zijn vaak al opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is erop gericht om overal de Europese grenswaarden te halen. Daarom is ook een pakket aan maatregelen opgenomen: zowel (generieke) rijksmaatregelen als locatiespecifieke maatregelen van gemeenten en provincies. Dit pakket aan maatregelen zorgt ervoor dat alle negatieve effecten van de geplande ruimtelijke ontwikkelingen ruim worden gecompenseerd. Bovendien worden alle huidige overschrijdingen tijdig opgelost. In het NSL worden de effecten van alle NIBM-projecten verdisconteerd in de autonome ontwikkeling. Het NSL omvat dus alle cumulatieve effecten van (ruimtelijke) activiteiten op de luchtkwaliteit.

4.1.3.1 Luchtkwaliteit vanuit de inrichting

In de ministeriële regeling wordt de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) NIBM verder uitgewerkt. Waar mogelijk worden getalsmatige grenzen gesteld aan de omvang van nieuwe projecten. Het gaat bijvoorbeeld om een maximum aantal nieuwe woningen, kantooroppervlakte en grootte van landbouwbedrijven. Een nieuw project dat binnen deze grenzen blijft, is per definitie NIBM. Als een nieuwe ontwikkeling buiten de grenzen van de ministeriële regeling valt, kan het bevoegde gezag berekeningen maken om alsnog aannemelijk te maken dat het project minder dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bijdraagt aan de luchtvervuiling.

De regeling NIBM noemt de volgende subcategorieën van landbouwinrichtingen:

"Voorschrift 1B.1 (Landbouwinrichtingen)

Aangewezen in gevolge artikel 2, tweede lid, worden:

- a. *akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt;**
- b. *inrichtingen die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw;**
- c. *permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen;**
- d. *permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 0,7 hectare;*
- e. *kinderboerderijen.*

** al deze inrichtingen zijn NIBM, ongeacht de omvang van het bedrijf."*

Een akkerbouwbedrijf is in elk geval als 'niet in betekende mate' (NIBM) aangemerkt. Het bedrijf in onderhavig project betreft een gemengd melkveehouderij- en akkerbouwbedrijf en valt daarmee dus formeel niet onder NIBM.

In augustus 2009 heeft InfoMil de "Handleiding bij beoordelen fijn stof bij veehouderijen" gepubliceerd. In mei 2010 is deze vastgesteld en definitief gemaakt. Deze handleiding is bedoeld als ondersteuning voor de gemeente als bevoegd gezag, bij het beoordelen van vergunningaanvragen voor nieuwe vestigingen en uitbreidingen, die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handleiding geeft op basis van rekenvoorbeelden aan wanneer een project als NIBM beschouwd kan worden. In dit project is alleen sprake van ontwikkelingen ten aanzien van de akkerbouw en niet ten aanzien van de veehouderij. Er is dan ook geen sprake van uitbreiding van de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden.

Op basis daarvan wordt gesteld dat er sprake is van een NIBM-project. Bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden, waarmee sprake is van een zogenaamde NIBM-ontwikkeling.

4.1.3.2 Luchtkwaliteit vanuit verkeersbewegingen

Naast het feit dat geen sprake mag zijn van een onevenredige toename van fijn stof en stikstofoxiden als gevolg van wijzigingen in de inrichting dient ook de uitbreiding van het aantal verkeersbewegingen meegenomen te worden.

Zoals nader aangetoond in de paragraaf "Verkeersbewegingen" (paragraaf 4.4.2) zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen. Hiermee is de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden als gevolg van het aantal verkeersbewegingen verwaarloosbaar en valt onder de noemer NIBM, waarmee geen sprake zal zijn van een onevenredige toename van de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden.

Gezien sprake is van een NIBM-project zal bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden.

4.1.4 Geluid

De mate waarin het geluid, bijvoorbeeld veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder (Wgh en Bgh). De kern van de Wgh is dat geluidsgevoelige bestemmingen worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie. De Wgh kent de volgende geluidsgevoelige bestemmingen:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen, zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc..

Daarnaast kent de Wgh de volgende geluidsgevoelige terreinen:

- Terreinen die behoren bij andere gezondheidszorggebouwen dan algemene, categorale en academische ziekenhuizen, alsmede verpleeghuizen, voor zover deze bestemd zijn of worden gebruikt voor de in die gebouwen verleende zorg.
- Woonwagendplaatsen.

Het beschermen van bijvoorbeeld het woonmilieu gebeurt aan de hand van vastgestelde zoneringen. De belangrijkste geluidsbronnen die in de Wet geluidhinder worden geregeld zijn industrielawaai, wegverkeerslawaai en spoorweglawaai. Verder gaat deze wet onder meer ook in op geluidwerende voorzieningen en geluidbelastingkaarten en actieplannen.

4.1.4.1 (Spoor)Wegverkeerslawaai

Wanneer een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming wordt opgericht in de zone langs een weg (behalve een 30 km/uur weg) of spoorweg is de Wgh van toepassing. Middels een akoestisch onderzoek moet in dat geval worden aangetoond dat wordt voldaan aan (in de eerste instantie) de voorkeursgrenswaarde (48 decibel). Is het niet mogelijk te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde dan biedt de Wgh de mogelijkheid af te wijken van de voorkeursgrenswaarde tot een maximale waarde (Hogere Grenswaarde). Bij burgerwoningen is ontheffing mogelijk tot 53 decibel. Bij agrarische bedrijfswoningen is zelfs ontheffing tot 58 decibel mogelijk. Bij vaststelling van het bestemmingsplan moet de voorkeursgrenswaarde, of een vastgestelde hogere waarde, in acht worden genomen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt een bedrijfswoning opgericht ter vervanging van de huidige bedrijfswoning. Dit is vanuit de Wgh aan te merken als een geluidsgevoelig object. Om aan te tonen of de geluidbelasting op de gevel de wettelijke norm zal overschrijden is een akoestisch onderzoek naar (spoor)wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het rapport is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde op de zuid- en oostgevel overschrijdt. Wel wordt voldaan aan de maximale grenswaarde van 58 dB. Op de west- en noordgevel, en op de oostgevel ter hoogte van de begane grond wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Als de geluidsbelasting niet gereduceerd wordt tot de voorkeursgrenswaarde, dan is voor de zuid- en oostgevel een hogere grenswaarde nodig.

Door het huidige (standaard)asfalt te vervangen door een stiller wegdektype (uit de categorie 'Dunne deklagen A' of stiller) is de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. De gemeente kan overwegen om deze maatregel te treffen bij onderhoud van de weg. Aangezien het hier om de bouw van slechts één woning gaat, is het financieel niet haalbaar om de maatregel te verlangen in het kader van de realisatie van het onderhavige plan.

Door de woning verder van de weg te bouwen kan de geluidsbelasting niet gereduceerd worden tot de voorkeursgrenswaarde. Een dergelijke maatregel is zodoende niet doelmatig en zal bovendien landschappelijk ongewenst zijn. Ditzelfde geldt voor een scherm (langs de straatgerichte perceelsgrens).

De Wet geluidhinder biedt voor dit soort situaties de mogelijkheid hogere waarden vast te stellen (vanwege de Franekerweg).

Geconcludeerd wordt dat de geluidsbelasting vanwege de Franekerweg de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Wel wordt voldaan aan de maximale grenswaarde van 58 dB.

Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting zijn niet haalbaar.

Daarom zijn hogere waarden vanwege de Franekerweg nodig.

De gemeente Franeker wordt verzocht om voor de Franekerweg ter plaatse van de woning hogere grenswaarden vast te stellen.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zal zijn van een onevenredige geluidshinder als gevolg van (spoor)wegverkeerslawaaai.

4.1.4.2 Industrielawaai

Indien sprake is van het oprichten van een geluidshinder veroorzakende inrichting dan dient te worden aangetoond dat deze geen onevenredige geluidshinder zal veroorzaken op gevoelige objecten in de omgeving. Hierbij wordt ook een eventuele toename van het aantal verkeersbewegingen bij ontwikkelingen van een inrichting meegenomen.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het oprichten van mogelijk geluidshinder veroorzakende inrichtingen of installaties. Tevens zal het aantal verkeersbewegingen, zoals nader is aangetoond in de paragraaf "Verkeersbewegingen" (paragraaf 4.4.2) niet in onevenredige mate toenemen.

Hiermee zal geen sprake zijn van een onevenredige toename van de geluidsoverlast aan gevoelige objecten in de omgeving.

4.1.5 Woon- en leefklimaat

Wanneer sprake is van het oprichten van gevoelige objecten of wanneer een inrichting wordt opgericht welke mogelijk hinder aan gevoelige objecten in de omgeving veroorzaakt is het van belang te onderzoeken of ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Een ontwikkeling kan niet plaatsvinden indien het niet aannemelijk is dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

4.1.5.1 Woon- en leefklimaat op de locatie

Wanneer bij een ontwikkeling sprake is van het oprichten van gevoelige objecten op het gebied van geur, fijn stof en/of geluid dan dient te worden aangetoond dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het oprichten van nieuwe bedrijfswoning ter vervanging van de bestaande bedrijfswoning. De positie van de nieuw te bouwen bedrijfswoning komt vrijwel over een met die van de huidige bedrijfswoning. Het woon en leefklimaat blijft daarmee gelijk aan in de huidige situatie. Verdere toetsing op dit gebied kan achterwege kan blijven.

Hiermee kan worden gesteld dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

4.1.5.2 Woon- en leefklimaat in de omgeving

Als bij een ontwikkeling wordt voorzien in een inrichting welke mogelijk leidt tot milieuhinder aan gevoelige objecten in de omgeving dan dient te worden aangetoond dat ter plaatse van de betreffende gevoelige objecten een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd. Op het gebied van geur, fijn stof en geluid dient nader te worden onderzocht of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Zoals nader aangetoond in de paragraaf "Geur" (paragraaf 4.1.2) zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van een onevenredige toename van de geurhinder aan de omgeving. Ook zal er, zoals nader aangetoond in de paragraaf "Luchtkwaliteit" (paragraaf 4.1.3) sprake zijn van een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de uitstoot van fijn stof en stikstofoxiden. Ten slotte zal, zoals nader aangetoond in de paragraaf "Geluid" (paragraaf 4.1.4) geen sprake zijn van een onevenredige toename van de geluidshinder aan de omgeving.

Hiermee zal de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredig nadelige invloed hebben op het woon- en leefklimaat ter plaats van gevoelige objecten in de omgeving en kan worden gesteld dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

4.1.6 Externe veiligheid

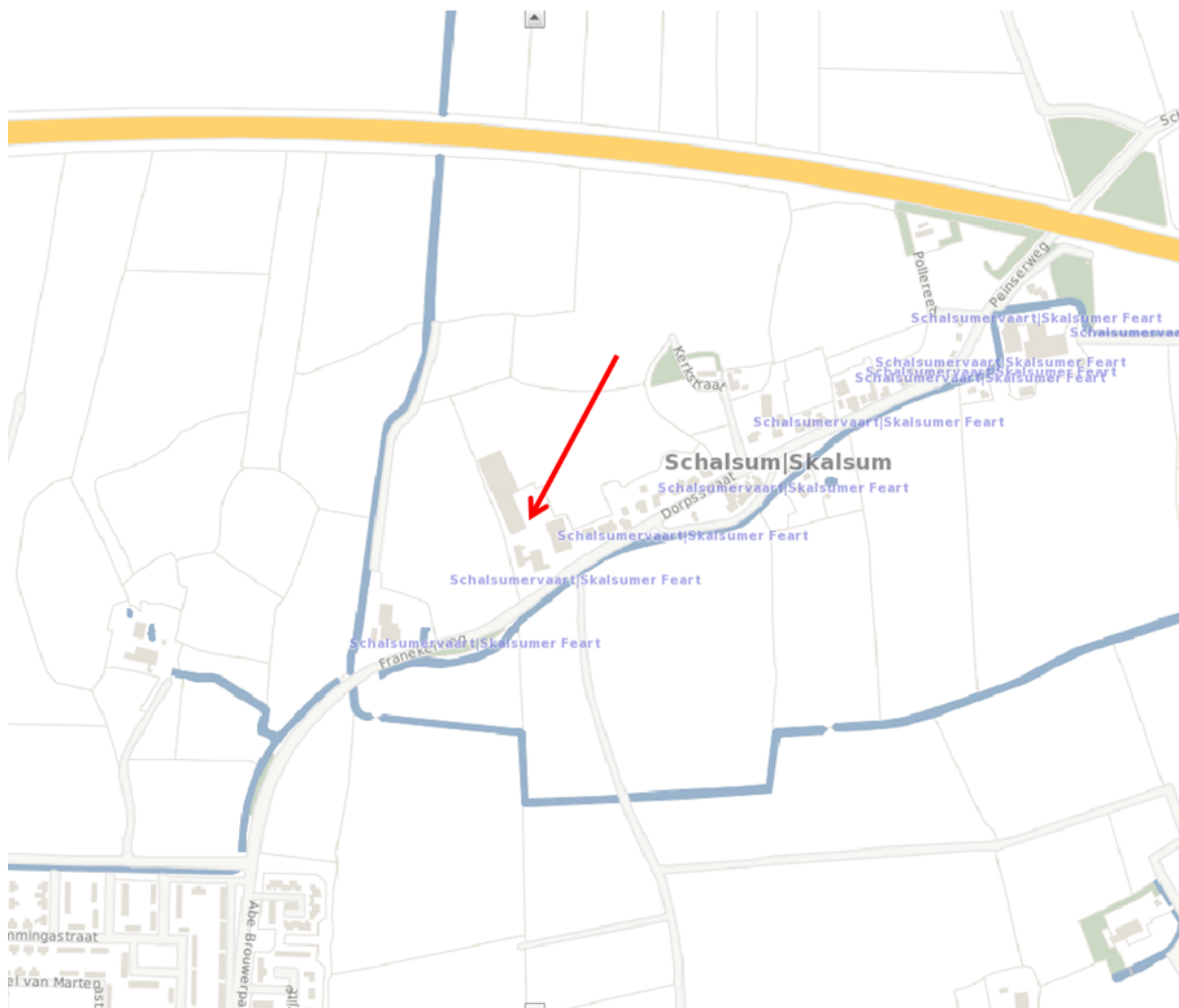
Externe Veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven.

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

4.1.6.1 Risicovolle inrichtingen

Nabij de locatie bevinden zich geen risicovolle inrichtingen. Daarnaast geldt alleen voor bedrijven die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) de verantwoordingsplicht wanneer binnen het invloedsgebied een ruimtelijk besluit genomen wordt. Er is geen sprake van ligging binnen het invloedsgebied van bedrijven welke vallen onder Bevi. In de volgende figuur is de risicokaart weergegeven, waarop mogelijke risicovolle inrichtingen weergegeven zijn.



Uitsnede Risicokaart.

Bron: Interprovinciaal Overleg (IPO).

4.1.6.2 Transport (spoor-, vaar- en autowegen) en buisleidingen

Het externe veiligheidsbeleid bij vervoer gevaarlijke stoffen over de weg, spoor en water is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). In het Bevt zijn veiligheidsafstanden vastgesteld en risicoplafonds die gebruikt moeten worden voor de berekening van het groepsrisico.

De locatie is niet binnen het invloedsgebied van een transportroute over weg, water of spoor gelegen. De locatie is eveneens niet binnen het invloedsgebied van een (buis)leiding gelegen.

4.1.6.3 Groepsrisico

Naast het plaatsgebonden risico dient ook het groepsrisico in acht te worden genomen. Hierbij is het van belang te kijken of de locatie binnen een invloedsgebied van een risicobron of transportroute is gelegen.

De locatie is niet binnen een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute gelegen. Hiermee hoeft het groepsrisico niet verder te worden verantwoord.

4.1.7 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

De gronden waarop de voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt is in gebruik als agrarisch erf en ter plaatse van de te bouwen woning is momenteel de huidige bedrijfswoning gesitueerd en voor een deel is daar nu sprake van tuin en erfverharding. Uit ervaring blijkt dat deze gronden nagenoeg altijd schoon zijn. Een uitzondering hierbij is als bestrijdingsmiddelen zijn gebruikt, boomgaarden aanwezig zijn geweest of sloten zijn gedempt. In onderhavig geval is, voor zover bekend, geen sprake van gebruik van bestrijdingsmiddelen, boomgaarden en/of gedempte sloten. Hiermee is geen sprake van een te verwachten verontreiniging.

Om aan te tonen of sprake is van een verwachte of feitelijke verontreiniging is een onderzoek conform de norm NEN 5740 (verkennd onderzoek) uitgevoerd. De rapportage van dit onderzoek is als bijlage 7 bij deze onderbouwing gevoegd.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet verdachte locatie", formeel gezien niet juist is. Er zijn op de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen.

De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder het "criterium voor nader onderzoek" en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, volgens het onderzoeksbureau, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.

Hiermee kan worden gesteld dat de bodemgesteldheid ter plaatse de voorgenomen plannen niet in de weg zal staan.

4.1.8 Voortoets MER-beoordeling

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Uit dit besluit blijkt dat toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst uit de bijlage van het besluit ontoereikend is om de vraag te beantwoorden of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld. Deze handreiking geeft aan hoe moet worden vastgesteld of een activiteit, met een omvang onder de drempelwaarde, toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst uit de bijlage van het besluit en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt.

Uit deze toets kan een van twee onderstaande conclusies volgen:

1. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten;
of
2. Belangrijke nadelige milieueffecten zijn niet uit te sluiten.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig in het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. Die toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in

bijlage III van de EU-richtlijn milieubeoordeling projecten.

4.1.8.1 Omvang van het project

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in vervangende nieuwbouw ten behoeve van het akkerbouwgedeelte van een gemengd melkveehouderij- en akkerbouwbedrijf. Vanuit de D-lijst uit de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage geldt een drempelwaarde voor een toename met 200 melkkoeien

Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. De bijlage maakt onderscheid in de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. Hieronder wordt hier nader op ingegaan.

De voorgenomen ontwikkeling betreft een project van geringe omvang. Het aantal te houden melkkoeien zal de drempelwaarden voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige omvang niet overschrijden. Er zijn geen andere projecten in de omgeving bekend die leiden tot cumulatieve effecten.

Er is binnen het project slechts gering sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. De productie van afvalstoffen beperkt zich tot een geringe hoeveelheid mest en/of reststoffen. Onevenredige verontreiniging en hinder is, gelet op de geringe bedrijfsomvang, ook niet te verwachten. Er worden enkel reguliere stoffen en technologieën gebruikt. Gelet hierop is er geen verhoogd risico op ongevallen.

4.1.8.2 Plaats van het project

De locatie is niet gelegen in een gebied dat, gelet op de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarde kwetsbaar is voor een nieuwe kleinschalige invulling van een bestaand erf. Er zullen met de voorgenomen ontwikkeling, zoals nader aangetoond in de paragraaf "Ecologie" (paragraaf 4.2) en de paragraaf "Archeologie" (paragraaf 4.3), geen natuurlijke, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden worden geschaad.

4.1.8.3 Kenmerken van het potentiële effect van het project

De potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn zeer gering en lokaal. Zoals nader aangetoond in de paragrafen "Milieuzonering", "Geur", "Luchtkwaliteit", "Geluid", "Woon- en leefklimaat", "Externe veiligheid" en "Bodem" (paragraaf 4.1.1 t/m 4.1.7) is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een onevenredige hinder op het gebied van milieu. Daarnaast is, zoals nader aangetoond in de paragraaf "Ecologie" (paragraaf 4.2) geen sprake van aantasting van natuurlijke en landschappelijke waarden.

Een uitzondering hierop vormt de toename van ammoniakemissie uit de dierverblijven en ammoniakdepositie op beschermde natuurgebieden in de omgeving. De voorgenomen ontwikkeling zal geen nadelige effecten op beschermde natuurgebieden tot gevolg hebben. Dit is nader uitgewerkt in de paragraaf "Gebiedsbescherming" (paragraaf 4.2.1.1).

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling die met dit project wordt mogelijk gemaakt in voldoende mate is afgewogen en geen nadelige effecten zijn te verwachten, waarmee de voorgenomen ontwikkeling niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

4.2. Ecologie

4.2.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten, de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In de Wet natuurbescherming wordt de bescherming van verschillende dieren- en plantensoorten geregeld. Met name bescherming van kwetsbare soorten is hierbij van belang.

De Wet natuurbescherming kent een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend als de instandhoudingsdoelen van een gebied niet in gevaar worden gebracht en als geen sprake is van mogelijke aantasting van beschermde planten- en diersoorten of de leefgebieden van deze soorten.

Voor activiteiten is het van belang om te bepalen of deze leiden tot mogelijke schade aan de natuur. De

Wet natuurbescherming toetst aanvragen op drie aspecten, namelijk gebiedsbescherming, houtopstanden en soortenbescherming.

4.2.1.1 Gebiedsbescherming

Natuurgebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna zijn op basis van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen als Natura 2000 gebieden. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Het is daarbij daarom verboden om projecten of andere handelingen uit te voeren of te realiseren die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of een verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het betreffende gebied is aangewezen.

In dit project is geen sprake van wijzigingen in de opzet van de melkveehouderijtak van dit gemengde melkveehouderij- en akkerbouwbedrijf. Voor de huidige bedrijfsopzet is op 12 februari 2016 een vergunning Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Gezien het voorgaande zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen van de Natura 2000 gebieden onevenredig worden geschaad.

4.2.1.2 Houtopstanden

Het onderdeel houtopstanden van de Wet natuurbescherming heeft als doel bossen te beschermen en de bestaande oppervlakte aan bos- en houtopstanden in stand te houden. Indien een houtopstand onder de Wet natuurbescherming valt en deze gekapt gaat worden, moet een kapmelding worden gedaan en geldt een verplichting om de betreffende grond binnen 3 jaar opnieuw in te planten, de zogenaamde herplantplicht. Als een bos of houtopstand definitief gekapt wordt, zal een ontheffing of compensatie van deze herplantplicht verleend moeten worden. De herplantplicht is niet van toepassing voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel.

Houtopstanden vallen onder de Wet natuurbescherming als het zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend betreffen die:

- buiten de bebouwde kom-boswet liggen;
- een oppervlakte hebben van 10 are of meer;
- rijbeplantingen die meer dan twintig bomen omvatten, gerekend over het totaal aantal rijen;

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het kappen van houtopstanden of bos met een oppervlakte van 10 are of meer en/of rijbeplantingen die meer dan 20 bomen omvatten. Hiermee is het onderdeel houtopstanden uit de Wet natuurbescherming niet van toepassing op de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.1.3 Soortenbescherming

De soortenbescherming in de Wet natuurbescherming voorziet in bescherming van (leefgebieden) van beschermde soorten planten en dieren en is daarmee altijd aan de orde. De soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van de wilde flora en fauna in hun natuurlijke leefomgeving. De mate van bescherming is afhankelijk van de soort en het daarvoor geldende beschermingsregime. De Wet natuurbescherming kent zowel verboden als de zorgplicht. De zorgplicht is altijd van toepassing en geldt voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij-principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Het is voor elke beschermde soort in elk geval verboden deze te vervoeren of bij te hebben.

- Vogelrichtlijn:
Dit betreffen alle vogelsoorten die in Nederland als broedvogel, standvogel, wintergast of doortrekker aanwezig kunnen zijn, met uitzondering van exoten en verwilderde soorten, zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Voor soorten beschermd vanuit de Vogelrichtlijn geldt dat het verboden is in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen, nesten of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te vernielen of te beschadigen en/of weg te nemen, eieren van deze soorten te rapen en/of bij te hebben en/of deze soorten opzettelijk te storen (tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is

- op de instandhouding van de betreffende soort).
- **Habitatrichtlijn:**
Dit zijn alle soorten van bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn inclusief het verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd. Voor de soorten beschermd vanuit de Habitatrichtlijn geldt dat het verboden is in het wild levende soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, eieren van deze soorten te rapen, vernielen en/of bij te hebben, voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van deze soorten te beschadigen of te vernielen en/of beschermde planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen en/of te vernielen.
- **Nationaal beschermde soorten:**
Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland. Voor de Nationaal beschermde soorten geldt dat het verboden is om de in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers opzettelijk te doden of te vangen, de vaste voortplantingsplaatsen en/of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en/of beschermde vaatplanten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen en/of te vernielen.
- **Zorplicht:**
Naast beschermde dier- en plantensoorten, moet iedereen voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorgplicht geldt voor alle, dus ook voor niet beschermde, soorten planten en dieren.

Als een ruimtelijke ingreep direct of indirect leidt tot het aantasten van verblijf- en/of rustplaatsen van de aangewezen, niet vrijgestelde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het project in strijd zijn met de Wet Natuurbescherming. Afhankelijk van de ingreep en de soort kan dan een ontheffing noodzakelijk zijn. Ontheffingen worden slechts verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat, de ingreep vanwege een in de wet genoemd belang dient plaats te vinden en de gunstige staat van instandhouding van de soort niet in gevaar komt. Vaak worden hierbij mitigerende en compenserende maatregelen gevraagd.

Om te onderzoeken of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk schadelijk is voor (leefgebieden van) in het plangebied en in de omgeving mogelijk aanwezige soorten flora en fauna is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. De rapportage hiervan is opgenomen als bijlage 4 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hieruit blijkt dat

- Er ten aanzien van de Wet natuurbescherming (Wmb) geen ontheffing, vanuit de Wet natuurbescherming, benodigd is voor beschermde gebieden.
- Er is nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid in- en gebruik van het plangebied van vleermuizen en huismus. Volgens de resultaten van dit onderzoek (bijlage 5) bevat het plangebied twee recent gebruikte nesten van huismus. Dit komt overeen met het aantal eerder waargenomen dieren. De nesten zullen met de sloop van de boerderij en de werktuigenberging verloren gaan. Het verdwijnen van de nesten kan gecompenseerd worden met de herplaatsing van vier nestkasten in de nieuwbouw en/of het aanbieden van een ruim aantal nesten tijdens de verbouwing.

Voorgesteld wordt om zo snel mogelijk minstens 4, maar liefst 8, nestkasten op geschikte locaties op te hangen die, ook tijdens de werkzaamheden, ongemoeid blijven. Dit kan ook door het plaatsen van één of meerdere kasten of mussenhotels op palen. Deze tijdelijke oplossing kan opgevolgd worden door het inbouwen van minstens 4 geschikte nestgelegenheden, op geschikte plaatsen, in de nieuwbouw.

Als de werkzaamheden plaatsvinden tijdens het vogelbroedseizoen (globaal half maart t/m half juli) zal vooraf voorkomen moeten worden dat er vogels gaan broeden in de te slopen gebouwen.

De compensatie en de werkwijze moet beschreven worden in een ecologisch werkprotocol de werkzaamheden moeten begeleid worden door een ter zake kundige ecoloog

Voor het verloren gaan van de nesten moet een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) worden aangevraagd voor de huismus. Bevoegd gezag is de provincie Friesland. Aangezien er verwacht kan worden dat de gunstige staat van instandhouding van de huismus, dankzij de ruime compensatie, niet significant verslechterd door de werkzaamheden hoeft, voor de geplande werkzaamheden, zal, naar verwachting, het verkrijgen van een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) geen groot issue worden.

Er zal tijdig een ontheffing aangevraagd worden in combinatie met het uitvoeren van de mitigerende maatregelen.

Tijdens de veldwaarnemingen is éénmaal een jonge kerkuil en zijn twee of drie braakballen aangetroffen. Bij de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats ligt het in de lijn der verwachting dat er meer sporen worden aangetroffen. Het aantreffen van de kerkuil tijdens de vleermuiscontrole was dus een uitzondering. Er is geen vaste rust- of verblijfplaats van kerkuil aanwezig. Bij het slopen van de gebouwen dient een eventueel aanwezige kerkuil de kans te krijgen om veilig te vluchten. Voor deze potentiële versterking hoeft geen ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) te worden aangevraagd voor de kerkuil.

- Het plangebied bevat geen vleermuisverblijven en is geen essentieel onderdeel van een vliegroute van vleermuizen. Ook wordt er minimaal gevoerd. Voor vleermuizen hoeft, voor de geplande werkzaamheden, geen ontheffing worden aangevraagd.

- Op de zolder van het deel zijn enkele keutels gevonden die mogelijk afkomstig zijn van een marterachtige. Friesland heeft de steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel op de vrijstellingslijst geplaatst. Er is tijdens geen enkele controle marterachtigen waargenomen. Zelfs indien één van deze soorten aanwezig is, betreft het een tijdelijke aanwezigheid. Bij de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats waren meer sporen aangetroffen. Bij het slopen van de gebouwen dient een eventueel aanwezige steenmarter, bunzing, hermelijn of wezel de kans te krijgen om veilig te vluchten. Voor deze potentiële versterking hoeft geen ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) te worden aangevraagd voor steenmarter of kleine marterachtigen.

Vervolgactie(s)

- Voor het verloren gaan van de twee huismusnesten moet een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) worden aangevraagd. Bevoegd gezag is de provincie Friesland. Aangezien er verwacht kan worden dat de gunstige staat van instandhouding van de huismus, dankzij de ruime compensatie, niet significant verslechterd door de werkzaamheden hoeft, voor de geplande werkzaamheden, zal, naar verwachting, het verkrijgen van een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) geen groot issue worden.

- Voor de aanvraag is het maken van een activiteitenplan noodzakelijk. Er moet (liefst al in het najaar 2017) compensatie plaatsvinden voor de huismus. Deze moet eventueel verwerkt worden in de nieuwbouw. De werkzaamheden moeten door een ter zake kundige ecooloog worden begeleidt, vanuit een ecologisch werkprotocol. Als de werkzaamheden in het broedseizoen plaats vinden dient het broeden van vogels vooraf voorkomen te worden. Tijdens de sloopwerkzaamheden moeten eventueel aanwezige dieren de kans geven het plangebied te ontvluchten. De zorgplicht geldt altijd.

- Als er al een gemeentelijke procedure voor de Omgevingswet loopt, moet de aanvraag daarin aanhaken. Als deze echter nog niet loopt kan de aanvraag los van de Omgevingswetprocedure direct naar de provincie Friesland.

Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar bijlage 4 en 5 van deze onderbouwing.

4.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Een vorm van gebiedsbescherming komt voort uit de aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbinding zones. Planten en dieren kunnen zich zo van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Op plekken waar gaten in het netwerk zitten, leggen de provincies nieuwe natuur aan. De provincies zijn verantwoordelijk voor begrenzing en ontwikkeling van het NNN en stellen hier zelf beleid voor op.

Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor planten en dieren. Robuuste leefgebieden voor flora en fauna zijn nodig om het uitsterven van soorten te voorkomen. Het netwerk is er daarnaast ook voor rust en recreatie, voor mensen die willen genieten van de schoonheid van de natuur.

Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting of beperking van de natuurdoelen. De status als NNN is niet verankerd in de natuurwetgeving, maar het belang dient in de planologische afweging een rol te spelen.

Uit de natuurtoets (bijlage 4) blijkt het plangebied niet in of nabij een natuurgebied is gelegen en dat de ontwikkelingen in het plangebied geen effect hebben op gebieden buiten het plangebied

4.2.3 Wet ammoniak en veehouderij

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen en kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de (zeer) kwetsbare gebieden. Deze (zeer) kwetsbare gebieden ingevolge de Wav (Wav-gebieden) zijn gebieden die nadelige invloed kunnen ondervinden als de uitstoot van ammoniak op deze gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250 meter rondom deze gebieden aangewezen als buffer om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een toename van de uitstoot van ammoniak. Er is immers geen sprake van een toename van het aantal gehouden dieren. Omdat de uitstoot van ammoniak niet zal toenemen zal ook geen sprake zijn van een verhoogde ammoniakdepositie op de betreffende gebieden. Hiermee zal geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van Wav-gebieden in de omgeving.

4.3. Archeologie

4.3.1 Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn zodat, waar nodig, die waarden veilig gesteld kunnen worden en/of het initiatief aangepast kan worden.

Het projectgebied betreft geen AMK gebied en ter plaatse is volgens het vigerende bestemmingsplan geen "waarde archeologie 1" aan de orde.

De provincie heeft in samenwerking met rijk en gemeenten het bodemarchief in kaart gebracht met de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd - bronstijd (300.000 - 800 v Chr), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr - 1500 n Chr). Voor deze indeling in twee perioden is gekozen omdat de adviezen voor mogelijke vindplaatsen uit de steentijd vaak verschillen van die voor mogelijke jongere vindplaatsen. De

adviezen die voor de verschillende zones in Fryslân gegeven worden variëren van 'streven naar behoud' tot 'geen nader onderzoek nodig'. Deze adviezen geven aan welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om op een verantwoorde manier om te gaan met het bodemarchief in een nieuw te maken bestemmingsplan, een bestemmingsplanwijziging, een ontgronding of een sanering. Met andere woorden: door middel van de twee advieskaarten kan worden nagegaan welke onderzoeksinspanning gevraagd wordt op een bepaalde plaats. De provincie Fryslân zal deze informatie gebruiken om de plannen die aan haar worden voorgelegd te beoordelen op de archeologische implicaties. Tevens zal de advisering worden gebruikt voor beleidsadvisering door de dienst richting het college van Gedeputeerde Staten

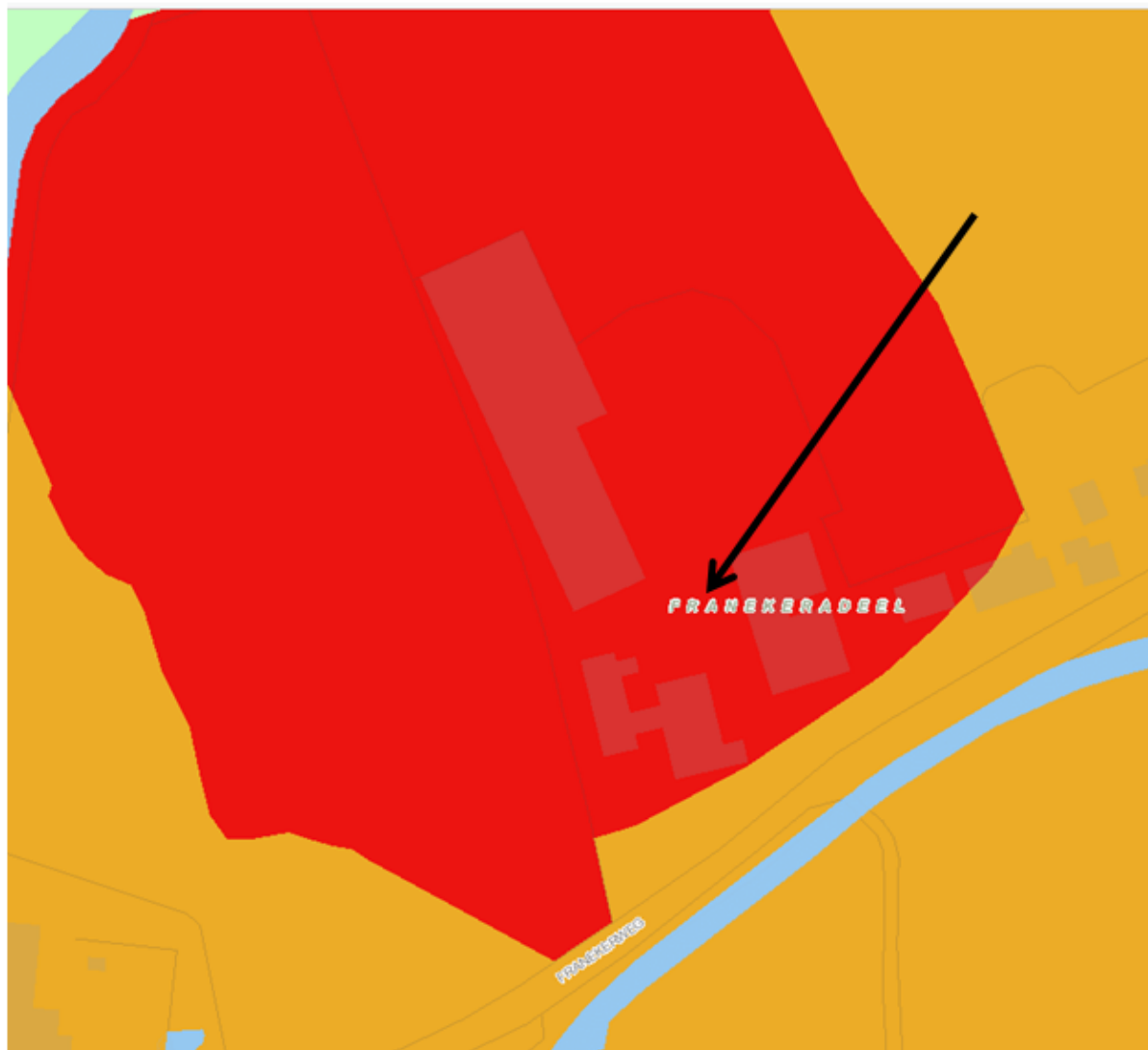


Uitsnede FAMKE voor de periode steentijd-bronstijd

Bron: Provincie Fryslân

Volgens de advieskaart FAMKE is ter plaatse van de projectlocatie voor de periode Steentijd - Bronstijd 'Advies 1' aan de orde. Dit houdt in dat geen onderzoek noodzakelijk is ten aanzien van deze periode.

Voor de periode IJzertijd - Middeleeuwen geldt voor het projectgebied advies 6; streven naar behoud.



Uitsnede FAMKE mbt kaart IJzertijd-Middeleeuwen. Advies 6; streven naar behoud

Bron: provincie Fryslân

Van de terreinen met aanduiding 'advies 6; streven naar behoud', is bekend dat zij waardevolle archeologische resten uit de periode bronstijd en later bevatten. In veel gevallen betreft het AMK-terreinen, maar het kunnen ook terreinen zijn die bij gemeente of provincie bekend staan als archeologisch waardevol. Vaak zijn deze gebieden in het bestemmingsplan opgenomen als 'archeologisch waardevol gebied', met daaraan gekoppeld een aanlegvergunningstelsel. Wanneer dit nog niet het geval is, adviseren wij om dat, bijvoorbeeld wanneer een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld, zo spoedig mogelijk te doen. Wij raden af om in deze gebieden ingrepen te verrichten, die het bodemarchief kunnen schaden. Soms hebben deze terreinen nu reeds een bestemming waarbij het oprichten van bouwwerken is toegestaan, zoals bijvoorbeeld een woonbestemming. In deze gevallen adviseert de provincie voor ingrepen van minder dan 50m² geen consequenties te verbinden aan de aanduiding 'streven naar behoud'. Mochten er bij het realiseren van deze kleine plannen bodemvondsten worden gedaan, dan dienen die gemeld te worden bij de provinciaal archeoloog.

In dit project is voor een groot deel sprake van vervangende nieuwbouw op een locatie waar reeds bebouwing aanwezig is of een bedrijfserf waar in het verleden de grond geroerd is. Bij de nieuwbouw zijn afgezien van een deel van de aardappelbewaarlods geen kelders voorzien zodat de diepte van de ingreep beperkt blijft tot onderzijde van de fundering van woning en lods tot ca. 80 cm. beneden maaiveld. Aansluitend op de bestaande onderbouw van de te verwijderen aardappelbewaarlods (alleen bovenbouw)

zal in de nieuwe akkerbouwloods een klein gedeelte ventilatiekelder aangebracht worden. Dit betreft ca. 200 m² kelder tot een aanleg diepte van 1,20 m beneden peil (is ca. 1,00 beneden maaiveld).

Vanwege de verstoring van de bodem bij voorgenomen bouw dient er archeologisch vooronderzoek plaats te vinden (FAMKE archeologisch waardevol gebied: groter dan 50 m²)

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van ingrepen van meer dan 50 m², waarmee nader onderzoek naar archeologische resten noodzakelijk is. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zal daarom een archeologisch onderzoek uitgevoerd worden.

Hiermee kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen mogelijk voorkomende archeologische resten zullen worden geschaad.

4.4. Verkeer en parkeren

Een onderdeel van een goede ruimtelijke ordening is het effect van een beoogd nieuw project op de verkeers- en infrastructuur. Hierbij is het van belang of de voorgenomen ontwikkeling grote veranderingen ten aanzien van verkeer en infrastructuur teweeg brengt.

4.4.1 Infrastructuur en parkeren

Een goede ontsluiting is gerealiseerd op de Franekerweg. De locatie is voorzien van twee inritten waarvan de hoofdinrit centraal gelegen is ten opzichte van het erf. De oprit aan de westzijde van het erf is vooral bedoeld voor privé verkeer. In de bedrijfsopzet na de realisatie van de nieuwbouw zal de hoofdinrit verplaatst worden naar de westzijde van het erf waardoor alle verkeer met betrekking tot de melkveehouderij en een groot deel van de akkerbouw via deze nieuwe inrit zal verlopen. Bij het in- en uitschuren van de aardappelen met betrekking tot de nieuwe akkerbouwschuur zal nog plaats vinden via de bestaande oostelijke inrit. Hierbij heeft het inkomend en vertrekkend verkeer voldoende ruimte om het bedrijf te betreden en verlaten, waardoor geen onnodige verkeershinder op de openbare weg zal plaatsvinden.



Situering ontsluiting bedrijf

Bron: Reuvers Buro voor Groene Ruimtes

Op het terrein zelf is voldoende gelegenheid voor personenauto's en vrachtwagens om te keren. Hierbij hoeft niet op de openbare weg alsnog gekeerd te worden, waardoor geen achteruit rijdende personenauto's en/of vrachtwagens de openbare weg op hoeven rijden. Dit bevordert de verkeersveiligheid.

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal uitsluitend gebruik worden gemaakt van de bestaande infrastructuur. Hierbij zal rekening worden gehouden met de capaciteit van de ontsluitingsweg, zodat geen situatie ontstaat waarbij meer verkeer over de ontsluitingsweg rijdt dan dat deze kan verwerken. Hiermee kan worden gesteld dat geen sprake is van aantasting van de bestaande infrastructuur.

In de huidige situatie vindt het parkeren geheel op eigen terrein plaats. Ook na realisatie van het project zal er op eigen terrein voldoende gelegenheid zijn voor zowel vracht- als personenauto's om te kunnen parkeren. Hiermee zal parkeren, ook na realisatie van het project, geheel op eigen terrein plaatsvinden.

4.4.2 Verkeersbewegingen

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van vervangende nieuwbouw van bedrijfsgebouwen voor met name het akkerbouwgedeelte van dit gemengde akkerbouw- en melkveehouderijbedrijf. In vergelijking met de huidige situatie zal het aantal verkeersbewegingen niet toenemen omdat de bedrijfsomvang gelijkblijft.

Verder zal een groot deel van het bedrijfsmatige verkeer plaats vinden via de nieuwe westelijke inrit welke ten opzichte van de dichtstbij gelegen woningen van derden op grotere afstand is gelegen

Gezien het aantal verkeersbewegingen niet onevenredig toeneemt zal geen sprake zijn van negatieve effecten op de verkeersveiligheid en zal geen sprake zijn van een toenemende overlast aan de omgeving. Door de verplaatsing van de hoofdrit naar het westen zal eerder sprake zijn van afname van mogelijke geluidsoverlast voor de omgeving.

4.5. Wateraspecten

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast (waaronder ook risico van overstromingen e.a.) voorkomen worden en kan ook de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.

Met ingang van 3 juli 2003 is een watertoets in de vorm van een waterparagraaf en de toelichting hierop een verplicht onderdeel voor ruimtelijke plannen en projecten van provincies, regionale openbare lichamen en gemeenten. De watertoets is verankerd in de Waterwet (Wtw). Dit houdt in dat de toelichting bij het ruimtelijk plan of project een beschrijving dient te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding. Dit beleid is voortgezet in het huidige Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

In dit besluit wordt het begrip “waterhuishouding” breed opgevat. Aangesloten wordt bij de definitie zoals die is opgenomen in de Wtw. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Bij de voorbereiding van een waterparagraaf dienen alle van belang zijnde waterhuishoudkundige aspecten beoordeeld te worden.

De locatie valt onder het werkgebied van Wetterskip Fryslân (hierna: het waterschap).

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is de Digitale Watertoets doorlopen (bijlage 8) . Hieruit blijkt dat bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van de normale procedure vanwege het feit dat het plangebied in de nabijheid van een hoofdwatengang is gelegen. Het waterschap wordt vroegtijdig bij de plan- of projectvorming betrokken.

4.5.1 Voorgenomen activiteit

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van sloop van enkele bedrijfsgebouwen ten behoeve van akkerbouw gevolgd door nieuwbouw van een akkerbouwloods en een bedrijfswoning. De sloop omvat ca. 1600 m² gebouw en de nieuwbouw omvat ca. 2000 m². Netto is er sprake van een uitbreiding van de bebouwde oppervlakte met 400 m². Ter plaatse van de positie van de nieuw op te richten akkerbouwloods is in de bestaande situatie reeds sprake van erfverharding waardoor er per saldo geen toename zal zijn van de oppervlakte verhard oppervlak (bebouwing en of erfverharding)

Afkoppeling van het hemelwater zal plaatsvinden middels een gescheiden stelsel. Hierbij zal het hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak niet op het riool worden afgevoerd, maar middels straatkolken en dakgoten worden afgevoerd naar infiltratie- en/of bergingsvoorzieningen. Van belang daarbij is dat bij een ruimtelijke ontwikkeling hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld.

Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar de watergangen. Om te voorkomen dat hierdoor wateroverlast ontstaat, is de aanleg van extra waterberging van belang (waterbergingscompensatie). Voor de mate van compensatie hanteert het waterschap de volgende richtlijnen:

Bij de voorgenomen ontwikkeling zal het verhard oppervlak niet toenemen. Hiermee is geen aanvullende compensatie vereist en zal met de voorgenomen ontwikkeling sprake zijn van een hydrologisch neutrale ontwikkeling.

Hiermee zal met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake zijn van onevenredige aantasting van de

waterhuishouding ter plaatse.

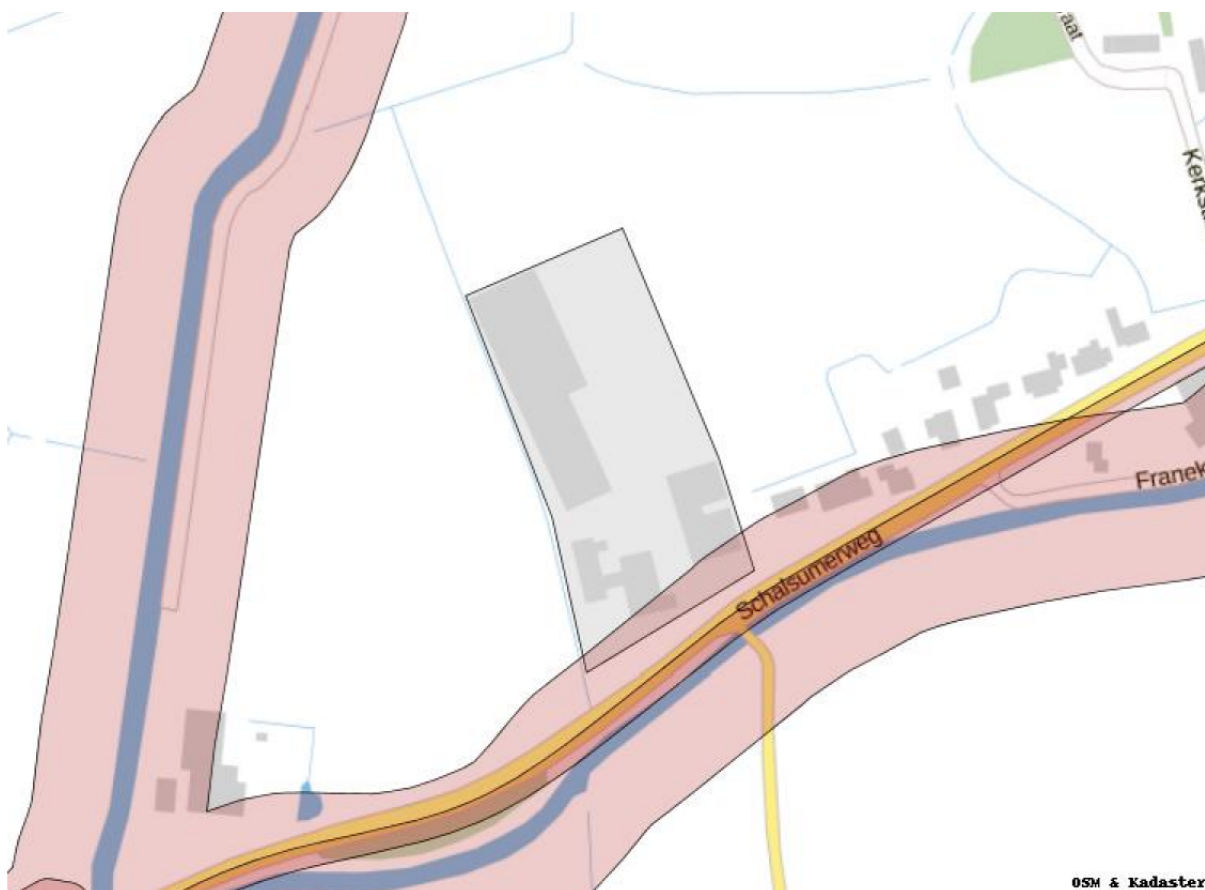
4.5.2 Compenserende waterberging

Ter compensatie van de toename van het verharde oppervlak bij ruimtelijke ontwikkelingen dient compenserende waterberging plaats te vinden om wateroverlast te voorkomen. Zoals nader aangetoond in de paragraaf "Voorgenomen activiteit" (paragraaf 4.5.1) is voor de voorgenomen ontwikkeling geen compenserende waterberging nodig.

4.5.3 Beschermingszone hoofdwatgang

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is de Digitale Watertoets doorlopen (bijlage 8). Uit het toetsresultaat blijkt dat het projectgebied en de bouwlocatie van de bedrijfswoning en akkerbouwschuur gelegen is in de nabijheid van de beschermingszone langs een hoofdwatgang. Deze beschermingszone bestaat uit het oppervlaktelichaam en de beschermingszone:

- Oppervlaktelichaam: de breedte van het gehele waterstaatswerk, van insteek tot insteek.
- Beschermingszone: de gronden aan weerszijden van het oppervlaktelichaam waarin ter bescherming van het waterstaatswerk voorschriften krachtens de keur van het waterschap van toepassing zijn. De breedte van de beschermingszone is 5 meter.



Kaart watertoets met aanduiding van de beschermingszone langs een hoofdwatgang

Bron: Wetterskip Fryslân

Op basis van de ingevoerde gegevens bij het invullen van de watertoets blijkt dat het plan op een afstand van ca. 25 meter van de insteek van de hoofdwatgang, de Schalsumer Vaart, ligt. Ten opzichte van de huidige situatie is er ten aanzien van de afstand tot de watgang geen verandering. De ligging van de hoofdwatgang heeft geen effect op het plan en de bebouwing vindt niet plaats binnen de beschermingszone van de hoofdwatgang. Daarmee vormt de aanwezigheid van de beschermingszone

van de hoofdwatergang geen belemmering voor dit project.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een nieuwe ruimtelijk project dient op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de uitvoerbaarheid van het project. Onderdeel daarvan is een onderzoek naar de financiële haalbaarheid van het project. Een tweede bepaling omtrent het financiële aspect is het eventueel verhalen van projectkosten. In principe dient bij vaststelling van het ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vastgesteld te worden om verhaal van projectkosten zeker te stellen.

Op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) stelt de gemeente een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. In artikel 6.2.1 van het Bro zijn deze bouwplannen nader omschreven:

"Artikel 6.2.1

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:

- a. de bouw van een of meer woningen;*
- b. de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen;*
- c. de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen;*
- d. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;*
- e. de verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt;*
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m² bruto-vloeroppervlakte."*

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van een in het betreffende artikel genoemde bouwplan,

Bij de voorgenomen ontwikkeling is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1, onder sub 6.1.2 a en b van de Wro, waarmee een exploitatieplan zou moeten worden opgesteld. Op basis van artikel 6.12, lid 2 van de Wro kan besloten worden geen exploitatieplan vast te stellen indien:

1. het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan, project of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
2. het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, 4°, onderscheidenlijk 5°, niet noodzakelijk is, en het stellen van eisen, regels, of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, tweede lid, onderscheidenlijk b, c of d, niet noodzakelijk is.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt naast dit project een separate overeenkomst gesloten met betrekking tot hetgeen voortvloeit uit dit onderdeel van de Wro. In deze overeenkomst is opgenomen dat alle gemaakte kosten voor het uitvoeren en doorlopen van de procedure voor rekening van de initiatiefnemer zijn. Gemaakte kosten door de gemeente worden middels het heffen van leges op de initiatiefnemer verhaald, zoals is opgenomen in de legesverordening van de gemeente Franekeradeel. Verder zal ook eventuele planschade in een separate overeenkomst worden geregeld.

Hiermee is het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het project begrepen gronden anderzijds verzekerd, waarmee geen exploitatieplan hoeft te worden opgesteld. Hiermee kan worden gesteld dat het project financieel haalbaar wordt geacht.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het voorliggend project betreft een afwijking met omgevingsvergunning op de bepalingen uit het bestemmingsplan "Buitengebied" van gemeente Franekeradeel conform de procedure zoals is opgenomen in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In het kader van deze procedure wordt de ontwerp omgevingsvergunning voor eenieder ter inzage gelegd.

Tijdens deze terinzage termijn wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen in te dienen. Wanneer het besluit en de vergunning met bijbehorende onderbouwing ter inzage ligt wordt gepubliceerd op de gebruikelijke wijze conform artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

5.3. Handhaving

Een bestemmingsplan en/of een omgevingsvergunning is bindend voor zowel de overheid als de burger. De primaire verantwoordelijkheid voor controle en handhaving van de regels in de omgevingsvergunning ligt bij de gemeente. Het handhavingsbeleid van de gemeente Franekeradeel vormt de basis van de handhaving binnen de gemeentelijke grenzen. Handhaving kan worden omschreven als elke handeling die erop gericht is de naleving van regelgeving te bevorderen of een overtreding te beëindigen.

Het doel van handhaving is om de bescherming van mens en omgeving te waarborgen tegen ongewenste activiteiten en overlast. In het kader van een ruimtelijk project heeft regelgeving met name betrekking op de Wet ruimtelijke ordening, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Woningwet. Bij overtreding van deze regels kan gedacht worden aan bouwen zonder vergunning, bouwen in afwijking van een verleende vergunning en het gebruik van gronden en opstallen in strijd met de gebruiksregels van een bestemmingsplan of een vrijstelling.

Bijlagen

Bijlage 1 Principestandpunt gemeente

Architectenbureau Puur
t.a.v. de heer A. van der Schaaf
Doniaweg 75
9104 GJ Damwâld

VERZONDEN - 4 MEI 2017

Ons briefnummer

F17.302481

Uw kenmerk

Behandeld door:

A. Alma

Toestel

14 0517

E-mail

waboloket@franekeradeel.nl

Franeke,

3 mei 2017

Bijlage(n)

Onderwerp

Principestandpunt bouwplan Franekerweg 24 Schalsum

Geachte meneer Van der Schaaf,

Op 28 november 2016 vroeg u een vooroverleg bij ons aan namens de familie Sijtsma te Schalsum. U vraagt het overleg aan voor het vervangen van een bedrijfswoning en het bouwen van een opslagloods op Franekerweg 24 te Schalsum. In deze brief leest u meer over uw aanvraag.

Wij hebben uw aanvraag vooroverleg beoordeeld

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013'. Uw aanvraag voldoet niet aan het bestemmingsplan voor wat betreft de situering, de oppervlakte van de loodsen en de bouw- en goothoogte van de woning. Ook hebben wij uw aanvraag voorgelegd aan de welstandscommissie. De welstandscommissie is van oordeel dat uw aanvraag niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Ook wijkt uw aanvraag af van de uitgangspunten uit het advies van de Nije Pleats.

Wij hebben overwogen of wij, in beginsel, medewerking willen verlenen aan uw bouwplan en af willen wijken van het advies van de welstandscommissie, de uitgangspunten zoals verwoord in het Nije Pleats advies en het bestemmingsplan. Wij hebben hierbij de algemene landschappelijke en stedenbouwkundige belangen afgewogen tegen uw bedrijfsbelangen bij de realisatie van het huidige bouwplan. U heeft gemotiveerd aangegeven waarom u niet uit de voeten kunt met het Nije Pleats advies. Ook heeft u uw bedrijfsbelangen nader uiteengezet.

Gelet op uw bedrijfsbelangen zien wij aanleiding om medewerking aan uw plan te willen verlenen. Hierbij merken wij wel op dat dit een principe-uitspraak is. Bij het vooroverleg zijn immers nog niet alle relevante zaken onderzocht en uitgewerkt. Wij adviseren u daarom om uw plannen nader uit te werken, de benodigde onderzoeken uit te laten voeren en vervolgens de aanvraag omgevingsvergunning in te dienen.

Verklaring van geen bedenkingen

Wij kunnen de aanvraag omgevingsvergunning alleen verlenen indien de gemeenteraad verklaart geen bedenkingen te hebben tegen het bouwplan. Wij hebben daarom de gemeenteraad gevraagd deze verklaring af te geven. In de vergadering van 8 juni 2017 wordt dit in de gemeenteraad behandeld.

Zo vraagt u de vergunning aan

U kunt een vergunning aanvragen via www.omgevingsloket.nl. Hier kunt u ook een papieren aanvraagformulier printen.

Waar moet u op letten?

U heeft een vergunning nodig voor de volgende activiteiten:

- (Ver)bouwen van een bouwwerk
- Handelen in strijd met het bestemmingsplan
- Uitvoeren werk of werkzaamheden
(voor het aanbrengen van diepwortelende beplanting/bomen, het aanleggen van verharding en het verrichten van graafwerkzaamheden)

U stuurt de volgende informatie mee met uw aanvraag:

Bij uw aanvraag stuurt u de relevante stukken mee als bedoeld in de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Wij wijzen u er op dat u naast de reguliere stukken ook de volgende voor uw situatie specifieke rapporten/plannen nodig heeft voor uw aanvraag omgevingsvergunning:

- Ruimtelijke onderbouwing, waarin gemotiveerd wordt dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze kunt u zelf (laten) opstellen en indienen bij de aanvraag. Het is echter ook mogelijk dat wij dit voor u (laten) doen. De kosten hiervan zullen aan u in rekening worden gebracht. Voordat wij overgaan tot het opstellen van de onderbouwing, zullen wij in dat geval een offerte aan u voorleggen.
- Erfinrichtingsplan, waarmee wordt aangetoond dat het bouwplan zorgvuldig landschappelijk wordt ingepast. Hierbij merken wij op dat nu het gebouw evenwijdig aan de weg wordt gerealiseerd, de eerder besproken landschappelijk inpassing niet langer voldoende is. Werkt u daarom het erfinrichtingsplan verder uit en dient u deze bij de aanvraag in.
- Milieukundig bodemonderzoeksrapport.
- Lichtplan, waarmee wordt aangetoond dat het bouwplan zorgvuldig landschappelijk is ingepast. Ook merken wij op dat als de lichtsterkte van een bedrijfsgebouw meer dan 150 lux bedraagt, de lichtuitstraling van de gevels van het bedrijfsgebouw tussen 20.00 uur en 6.00 uur met meer dan 90% gereduceerd dient te worden.
- Archeologische onderzoek, waarmee wordt aangetoond welke archeologische waarden aanwezig zijn op onderhavige locatie.

Daarnaast moet u de volgende meldingen doen:

- Sloopmelding, uiterlijk 4 weken voor aanvang van de sloopwerkzaamheden (dient u hierbij een asbestinventarisatierapport in)
- Melding Activiteitenbesluit, uiterlijk gelijktijdig met het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning (geeft u hierbij aan of er ventilatoren in de loods komen en indien dit het geval is welk bronniveau deze ventilatoren hebben en hoeveel uren per dag deze aanstaan).

U krijgt uiterlijk binnen 26 weken een reactie op uw aanvraag

De behandeling van uw aanvraag duurt maximaal 26 weken. Omdat we de uitgebreide procedure moeten volgen. Deze uitgebreide procedure is nodig aangezien uw plannen niet binnen de regels van het bestemmingsplan passen.

Het aanvragen van een vooroverleg kost geld

Dat noemen we leges. De aanvrager moet € 2.814,- betalen. Hiervoor sturen wij de aanvrager later nog een nota. Het legesbedrag is als volgt opgebouwd:

- Leges voor het behandelen van het vooroverleg € 110,-
- Leges advies van de welstandscommissie € 42,-
- Kosten Nije Pleats advies € 2.662,-

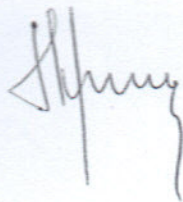
Informatie

Heeft u vragen over deze brief? Dan kunt u contact opnemen met A. Alma via telefoonnummer 14 0517. Een email sturen kan ook. Dat kan naar waboloket@franekeradeel.nl

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Franekeradeel



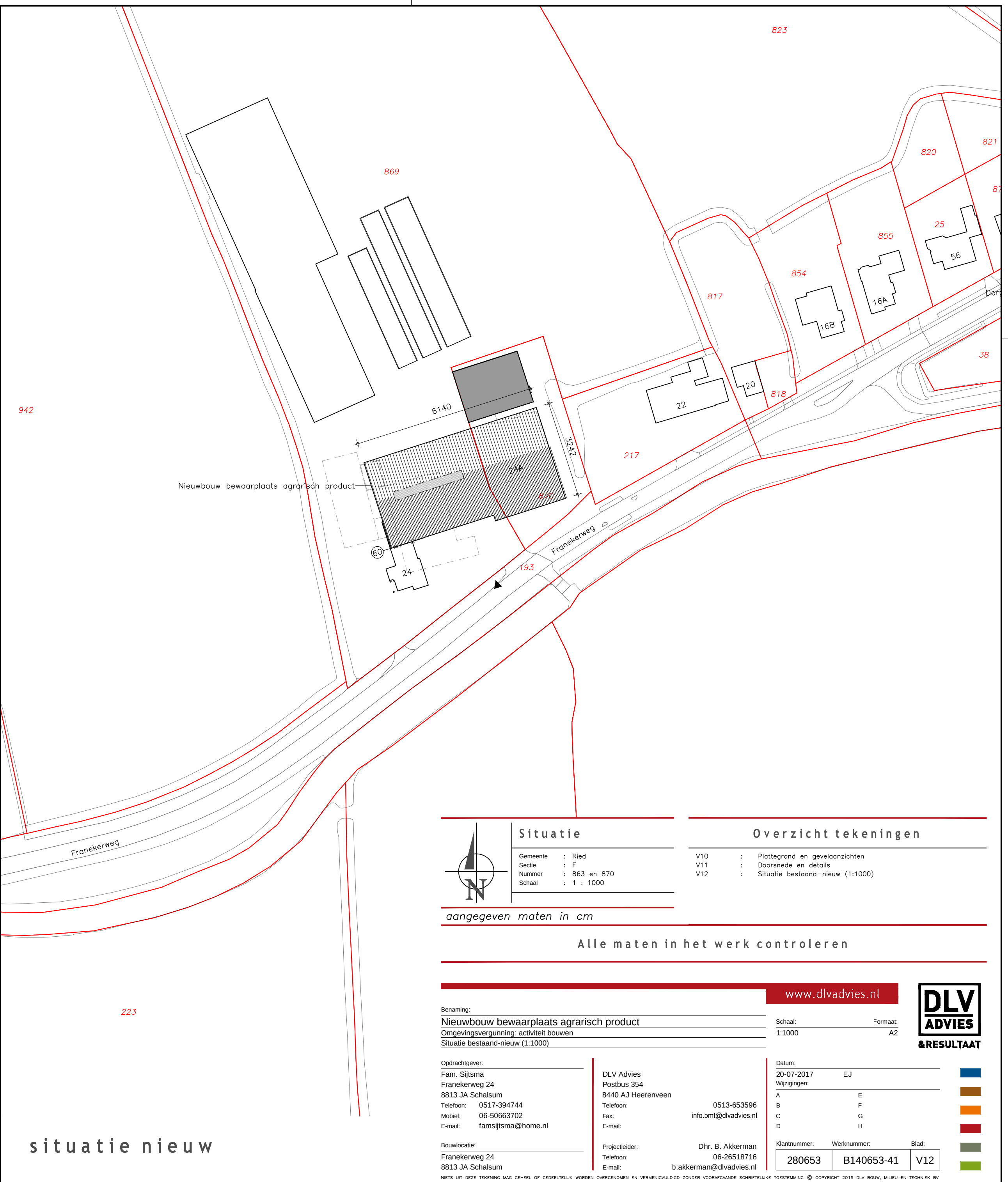
, Eduard van Zijl, burgemeester



, Hugo de Jong, secretaris

i.a.a.: Familie Sijtsma, Franekerweg 24, 8813 JA Schalsum

Bijlage 2 Situatietekening bestaand en nieuw



Bijlage 3 Landschappelijk inrichtingsplan

Inpassing Bedrijfswoning en loods
FAM SIJTSMA te SCHALSUM

HER/AAN PLANT BOMEN

plantgaten 1x1m losmaken voorzien van 0,1m3 GFTcompost en 1 liter haagmeststof (Ecostyle/bionova/dcm) voorzien van 2 onbehandelde boompalen en drainage/lucht/watergeef slang

ONDERHOUD BOMEN

1e jaar evt. watergeven in droge periodes, tevens schoonhouden boomspiegel in het 3e/4e jaar na aanplant 1e vormsnoei en controle boombanden.

Te planten Bomen			
lat. naam	ned. naam	aant.	Maat
Ulmus minor	Veldiep	11	12/14
Tilia europaea	Hollandse Linde	2	18/20
Acer pseudoplatanus	Gewone Esdoorn	4	12/14

definitieve plaats bepalen in het werk;

- bomen moeten een goede toekomst tegemoet gaan
- dus op voldoende afstand onderling en met aanwezige bomen.
- de bomen moeten zich kunnen ontwikkelen tot volwassen bomen.
- hij moet "gedragen" worden door de bewoners
- (een boom die in de "weg" staat heeft op een boerenerf geen toekomst!)

Te planten Hagen			
lat. naam	ned. naam	aant.	Maat
Ligustrum vulgare	Liguster	250	100/120cm

definitieve plaats bepalen in het werk;

- plantlocatie goed losmaken en voorzien van GFT compost
- 5st. per meter aanplanten
- voorzien van haagmeststof (Ecostyle /bionova /dcm)

AANLEG BOSPLANTSOEN

terrein spitten met spiltmachine, daar planten volgens schema/lijst. plantafstand 1x 1,5m in wildverband (Met spitten rekening houden met aanwezige bomen/struiken)

ONDERHOUD BOSPLANTSOEN

1e jaar onkruid bestrijding ,vrijhouden beplanting dmv maaien of schoffelen, na 1 jaar inboeten in het 3e/4e jaar na aanplant 1e gefaseerde dunning , zgn wijkers en blijvers , het eindresultaat is een dichte singel met enkele uitgegroeide bomen met daaronder een gevarieerde onderbeplanting die gefaseerd word afgezet (eens in de 6 jaar)

200st te planten bosplantsoen			
lat. naam	ned. naam	aant.	waar geplaat
Prunus spinosa	Sleedoorn	50	in groepen aan randen
Prunus padus	Gewone vogelkers	50	door gehele aanplant
Crateagus monogyna	Meldoorn	50	door gehele aanplant
Salix cinerea	Grauwe wilg	50	in groepen aan randen

Bestaande bomengroep met onderbeplanting

Bestaande bomenrij versterken door aanplanten 4st. Esdoorn

Bestaande essen behouden

Behouden aanwezige Ligusterhaag

Verplanten fruitbomen

Parkeerplaats

Pad naar kantoor/kantine

te planten haag 5 m 25st.

Herplanten aanw. Fruitbomen

Terras

Boomgaard

Terras

Tuin

Groen rond terras

Bestaande ligusterhaag verlengen tot loods +/- 5 m is 25st.

Groep hortensia's naast oprit

Gemetselde witte poeren aan weerszijden oprit behouden

2 grote Hollandse Lindes of Kastanjabomen aan beide zijden oprit

Bestaand hekwerk behouden

Bestaande bomengroep behouden evt. Hortensia's als onderbepl. aanbrengen

Nieuw te planten Ligusterhaag evt. i.c.m. hekwerk 40m / 200st.

Sierkers behouden

Rij bomen (onderling +/- 6 m tussen) Veldiepen (Ulmus minor)

Bestaande afscheiding behouden en bijplanten

Soorten:
- meidoorn
- vogelkers
- sleedoorn
- grauwe wilg

Bestaande grote wilg behouden

lepen of Esdoorn voor de schuur t.b.v. zicht wegnemen

Groep (rij) Hortensia's voor de schuur

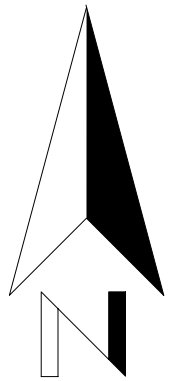
Aanw. bomen behouden

Te Herplanten bomen

Te planten bomen

Bijplanten bosplantsoen

Overige beplanting



Reuvers Buro voor Groene Ruimtes

Aelderstraat 70
7854 RS Aalden
Tel. (0591) 372328

www.burovoorgroeneruimtes.nl
www.wilfriedreuvers.nl
info@wilfriedreuvers.nl

Werk
Fam. Sijsma, Schalsum

Onderwerp
Inpassing inrichtingsplan Bedrijfswoning en loods

Datum
06-jun-2017

Schaal
A0 1:200

Getek.

Bijlage 4 Natuurtoets

Natuurtoets



**Franekerweg 24,
Schalsum**

**John Melis Ecologie
2017**

Colofon

Natuurtoets Franekerweg 24, Schalsum
Inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet
natuurbescherming (Wnb)

JME-rapport	: 17-039
Versie	: 1.0 (definitief)
Datum	: 5 oktober 2017
Opdrachtgever	: Dhr. S.J. Sijtsma Franekerweg 24 9496 PD Schalsum
Auteur	: John Melis
Contactadres	: Gorredijksterweg 26 8411 KE JUBBEGA
Te citeren als	: Melis, J., 2017. Natuurtoets Franekerweg 24, Schalsum; inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). JME-rapport 17-039. John Melis ecologie, Jubbega.
Voorpagina	: Foto van het boerderij met woongedeelte

Inhoud	Blz.
1 Inleiding.....	2
1.1 Aanleiding.....	2
1.2 Globale ligging	2
1.3 Structuur natuurwetgeving in Nederland.....	3
1.4 Scope van de natuurtoets	5
1.5 Werkwijze.....	6
2 Beschrijving locatie en ingreep	7
2.1 Locatie	7
2.2 Ingreep.....	9
3 Raakvlakken met gebiedsbescherming.....	10
3.1 Natura 2000	10
3.2 Ecologisch Hoofdstructuur (EHS).....	10
4 Resultaten veldbezoek en bureaustudie.....	12
4.1 Vogels	12
4.2 Vleermuizen.....	12
4.3 Overige zoogdieren	13
4.4 Reptielen, amfibieën en vissen	13
4.5 Ongewervelden.....	14
4.6 Vaatplanten	14
5 Effecten en gevolgen	15
5.1 Overzicht beschermde soorten	15
5.2 Effecten op in het plangebied aanwezige flora en fauna.....	15
6 Vervolgmaatregelen	17
6.1 Jaarrond beschermde vogelnesten; nader onderzoek.....	17
6.2 Broedvogels; mitigatie	17
6.3 Vleermuizen; nader onderzoek	18
7 Conclusies.....	19
Geraadpleegde bronnen.....	20

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van dhr. S.J. Sijsma, voortaan “opdrachtgever” genoemd, heeft ecologisch adviesbureau John Melis ecologie een natuurtoets uitgevoerd op de locatie Franekerweg 24, te Schalsum in de gemeente Franekerdeel, provincie Friesland.

De opdrachtgever heeft, als initiatiefnemer, het voornemen om een boerderij met woongedeelte en een aangebouwde werktuigenberging en een bewaarschuur akkerbouw te slopen en te vervangen door een nieuw te bouwen bedrijfswoning en gecombineerde aardappelbewaarloods en werktuigenberging.

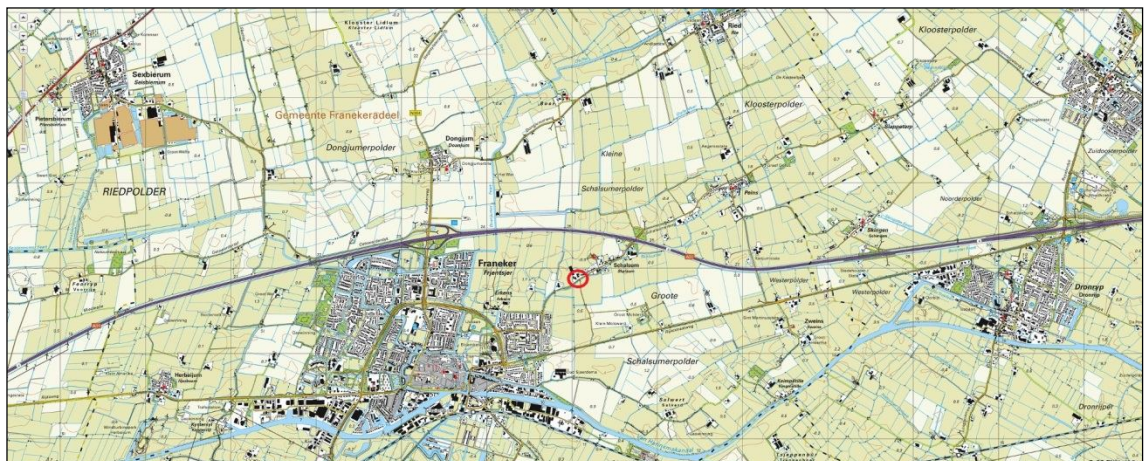
In de planning wordt uitgegaan van het starten van de werkzaamheden aan het eind van 2017, of begin 2018 en de afronding in 2018. De werkzaamheden zullen enige maanden in beslag nemen.

De voorgenomen ingreep, waarvan in dit onderzoek wordt uitgegaan, betreft sloopwerkzaamheden, bouwrijp maken en bouwwerkzaamheden. Er worden geen bomen gekapt en er worden geen watergangen aangetast.

1.2 Globale ligging



afbeelding 2. Globale ligging van het plangebied (rode cirkel). (Bron: Google Maps)



afbeelding 3. Globale ligging van het plangebied (rode cirkel). (Bron: PDOK)

1.3 Structuur natuurwetgeving in Nederland

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wet natuurbescherming, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving. Toch wordt die bescherming, minstens globaal, meegenomen in de onderliggende natuurtoets.

Na de decentralisatie van 1 januari 2017 hebben enkele provincies ervoor gekozen de naam Ecologische hoofdstructuur (EHS) weer te gaan gebruiken, Noord-Brabant gebruikt Natuur Netwerk Brabant (NNB). Enkele provincies houden rekening met externe werking, anderen weer niet. In deze toets worden in de hoofdstukken de provinciale benaming gebruikt.

Decentralisatie

Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de provincies. Het Rijk behoudt echter het bevoegd gezag en de verantwoordelijkheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals bijvoorbeeld hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij en bijvoorbeeld activiteiten Koninklijk Huis.

Soortbescherming

In de Wet natuurbescherming is soortbescherming opgedeeld in categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de volgende categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat alle provincies en het Rijk de voorheen geldende "Lijst met jaarrond beschermde nesten 2012" aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. Bij voorliggende toetsing is ervan uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1t/m4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal aangewezen vogelsoorten, indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wet natuurbescherming. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren en opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en onwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie

en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het project-voornemen een of enkele gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde diersoorten en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen en te houden. De natuurgebieden die behoren tot het NNN alsmede hun gestelde functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'- principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Na de decentralisatie van 1 januari 2017 hebben enkele provincies ervoor gekozen de naam Ecologische hoofdstructuur (EHS) weer te gaan gebruiken, Noord-Brabant gebruikt Natuur Netwerk Brabant (NNB). Enkele provincies houden rekening met externe werking, anderen weer niet, in deze toets worden in de hoofdstukken de provinciale benaming gebruikt.

1.4 Scope van de natuurtoets

Deze natuurtoets is opgesteld om de ecologische waarden van het plangebied te bepalen, en de, ten gevolge van de geplande werkzaamheden, eventuele strijdigheden met de Wet natuurbescherming in kaart te brengen, waaruit een advies zal volgen over hoe te handelen volgens deze wet.

Een initiatiefnemer is, vanuit de natuurwetgeving, bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de Flora- en faunawet.

De raakvlakken met de gebiedsbescherming (Natura 2000, Ecologische Hoofdstructuur) zijn globaal bepaald maar worden, indien een verdere toetsing benodigd is, niet verder uitgewerkt in dit document.

De natuur is onvoorspelbaar. Het veldbezoek beschrijft een momentopname. Indien de periode tussen veldbezoek en uitvoering van de maatregelen meerdere jaren wordt, dient overwogen te worden een herhaald veldbezoek te laten uitvoeren, hetgeen mogelijk tot gevolg heeft dat de natuurtoets wordt herzien. Aangezien er bij deze natuurtoets, wat betreft het slopen van gebouwen, en opbouwen van nieuwe gebouwen, minder dan een jaar tussen het veldbezoek en de uitvoering zit is dat in dit geval niet relevant.

1.5 Werkwijze

Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd door senior ecooloog J. Melis op 14 juni 2017. Ten tijde van dit bezoek was het half bewolkt, droog, windkracht 1 à 2 met een gemiddelde temperatuur van 17 graden. Het doel van het veldbezoek is het inschatten van de aanwezige habitats en het verkrijgen van inzicht in het plangebied.

Bureaustudie

Vervolgens is voor het verkrijgen van optimaal ecologisch inzicht in het plangebied een bureaustudie opgestart waarbij de verschillende gegevensbronnen worden geraadpleegd. Dit kunnen bronnen zijn als recente verspreidingsatlassen van soorten, gebiedsbeschrijvingen, openbare ecologische verslagen, en data vanuit de NDFF. Ook gesprekken met gebieds- en soortenexperts kunnen in de bureaustudie betrokken worden. Alle voor deze natuurtoets gebruikte bronnen zijn, achteraan in dit rapport, in de "Geraadpleegde bronnen"-lijst opgenomen.

Maatregel(en) en effecten

De derde stap is de beschrijving van de geplande ingreep en de omstandigheden (planning, methode) waarin deze uitgevoerd gaan worden. Tezamen met het veldbezoek en de bureaustudie kunnen hieruit eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving opgespoord worden, en kunnen eventuele kennis hiaten benoemd worden. Hieraan worden conclusies verbonden en hieruit zal duidelijkheid ontstaan over de eventuele noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, met als doel de werkzaamheden conform de huidige Wet natuurbescherming te laten plaatvinden.

2 Beschrijving locatie en ingreep

2.1 Locatie

Het melkvee- en akkerbouwbedrijf Sijtsma is gevestigd aan de Franekerweg 24, aan de westkant van de dorpskern van Schalsum, in de gemeente Franekerdeel in de provincie Friesland. Het betreft een agrarisch gebied op de Friese zeelei, gekenmerkt door kleinere dorpen, lintbebouwing en doorgaande wegen geflankeerd door laanbomen aan (meestal) één zijde. De weilandpercelen zijn begrensd door wegen, (af)watergangen en bomen. Ten noorden van Schalsum ligt de Rijkssnelweg A31 Harlingen-Leeuwarden en ten zuidwesten ligt de stad Franeker. Het bedrijf ligt aan de noordzijde van de Franekerweg, met ten westen een smalle watergang en aan de overkant van de Franekerweg loopt de Schalsumervaart; een brede watergang. Ten oosten, achter de bewaarschuur akkerbouw start de lintbebouwing van Schalsum. Het plangebied betreft een erf met daarop een boerderij met woongedeelte en een aangebouwde werktuigenberging en een bewaarschuur akkerbouw. De tweede, noordelijkere, bewaarschuur akkerbouw, de mestsilo's en de ligboxstallen blijven intact.



afbeelding 4. Luchtfoto van het gebied. Het plangebied is met rood aangegeven; 1=woongedeelte, 2=boerderijdeel, 3=werktuigenberging, 4=bewaarschuur akkerbouw. (Bron: Bing maps)



afbeelding 5. Boerderij (links) met woongedeelte (rechts).



afbeelding 6. Boerderijdeel vanaf de noordzijde.



afbeelding 7. Ingestorte schuur tussen boerderij en berging.



afbeelding 8. Werktuigenberging vanaf de noordzijde.

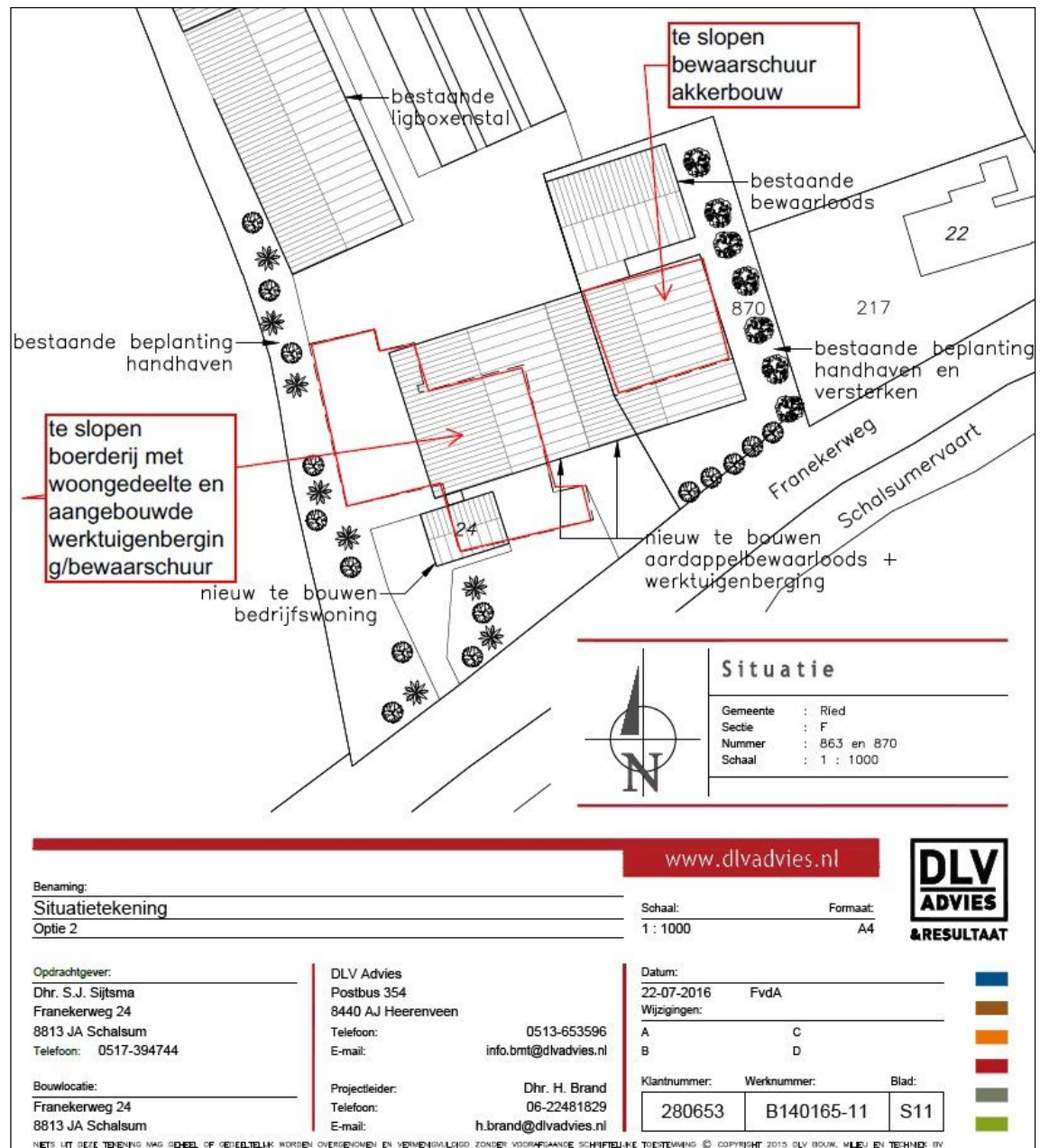


afbeelding 9. Bewaarloods akkerbouw.



afbeelding 10. Binnenzijde bewaarloods akkerbouw.

2.2 Ingreep



afbeelding 11. Situatietekening huidige situatie en toekomstvisie bedrijf Sytsma. (Bron: DLV Advies)

De werkzaamheden betreffen:

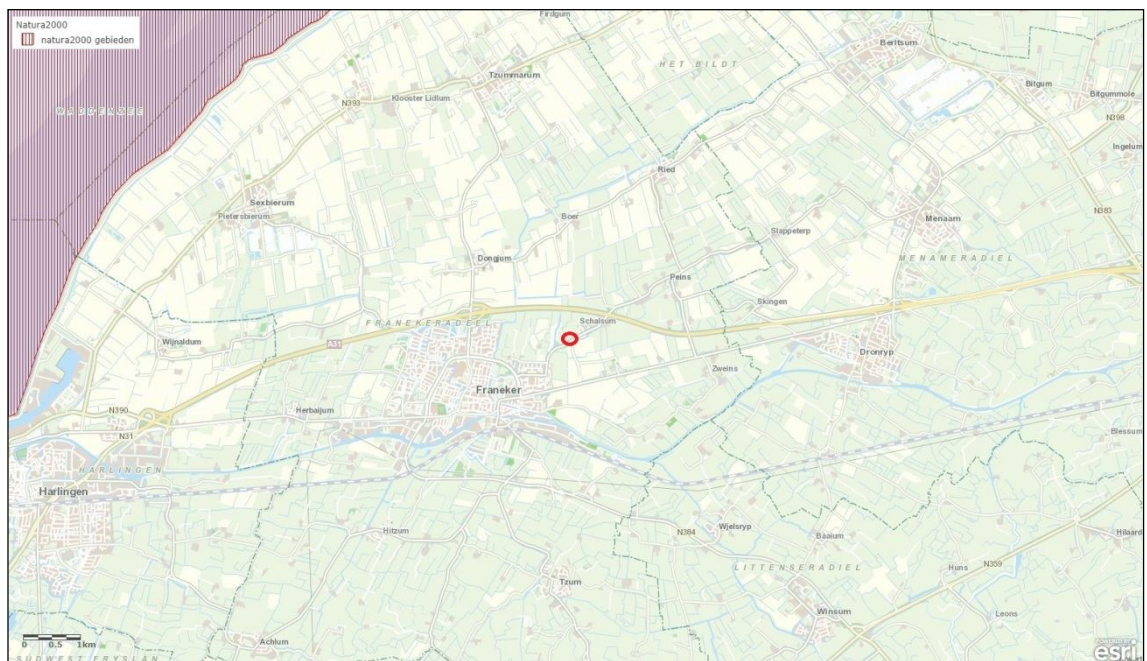
- slopen van de boerderij met woongedeelte en de aangebouwde werktuigenberging;
- slopen van de zuidelijke bewaarloods akkerbouw;
- afvoer sloopmaterieel;
- bouwrijp maken van het erf;
- bouwwerkzaamheden aan de nieuwe bedrijfswoningen en de aardappelbewaarloods en werktuigenberging;
- bij planten van bomen of struiken in bestaande beplanting
- afwerking/clean-up.

Er worden geen bomen gekapt en er worden geen watergangen aangetast.

3 Raakvlakken met gebiedsbescherming

3.1 Natura 2000

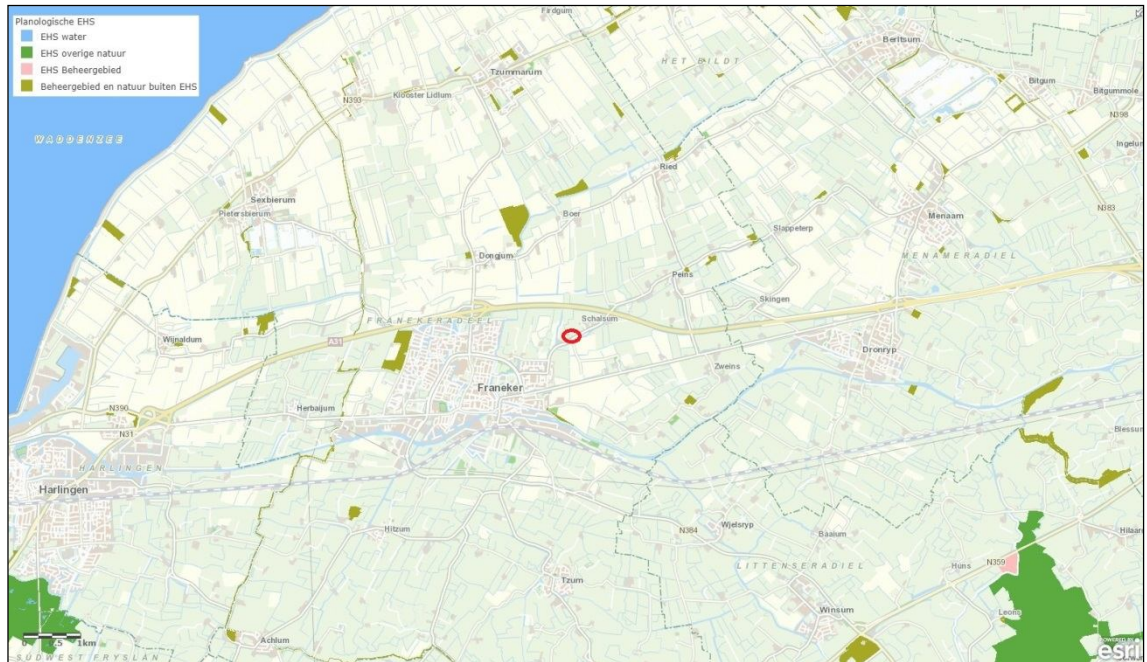
Het plangebied ligt op ruim 7 kilometer afstand ten zuidoosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Waddenzee". In het gebied tussen het plangebied en Waddenzee ligt onder andere de Rijkssnelweg A31. De geplande maatregelen hebben geen effect op gebieden buiten het plangebied. Voor de geplande ingreep is een voortoetsing aan de gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) niet aan de orde.



afb. 13. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (gearceerd) (Bron: Provincie Fryslân).

3.2 Ecologisch Hoofdstructuur (EHS)

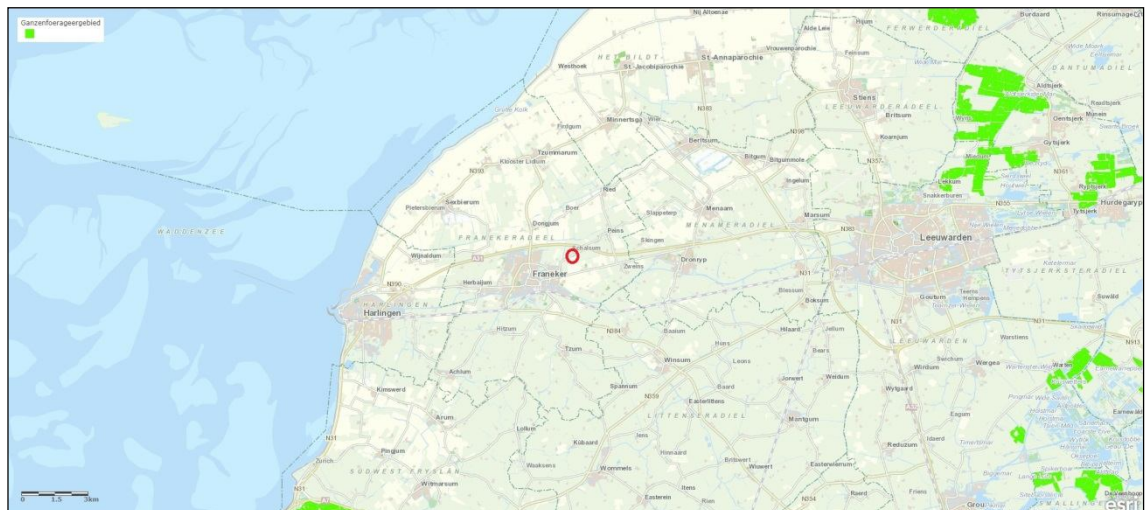
Het plangebied ligt niet in de Ecologische Hoofdstructuur. Het dichtstbijzijnde deel van de EHS ligt ten noordwesten van het plangebied op ruim 7 kilometer afstand (Waddenzee). Andere natuurgebieden in de omgeving van het plangebied (dichtstbijzijnde 1,3 kilometer ten zuidwesten aan het Van Harinxmakanaal) hebben de status "Beheergebied en natuur buiten de EHS" en zijn in het kader van het EHS-beleid niet beschermd. De geplande maatregelen hebben geen effect op gebieden buiten het plangebied. Voor de geplande ingreep is een toetsing aan het beleid van de provincie Friesland met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) daarom niet aan de orde.



afb. 14. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de EHS (blauw, roze en felgroen), beheergebied en natuur buiten de EHS (olijfgroen). (Bron: Provincie Fryslân)

Ganzenfoerageergebied

Het plangebied ligt op meer dan 10 km afstand ten opzichte van het dichtstbijzijnde ganzenfoerageergebied (zie afbeelding 15). De geplande maatregelen hebben geen effect op het gebruik van het Ganzenfoerageergebied. Voor de geplande ingreep is een toetsing aan het beleid van de provincie Friesland met betrekking tot het Ganzenfoerageergebied daarom niet aan de orde.



afb. 15. Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Ganzenfoerageergebied (groen) (Bron: Provincie Fryslân)

4 Resultaten veldbezoek en bureaustudie

Waargenomen soorten en verwachte soorten (op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreiding) worden samengenomen en hun gebruik van het plangebied wordt beschreven. Hierbij ligt de nadruk op beschermde soorten, maar er zullen ook algemene en lichter beschermde soorten betrokken worden indien waargenomen of van belang voor de ingreep.

4.1 Vogels

Alle broedgevallen van vogels zijn beschermd. Van 15 vogelsoorten zijn ook de nesten, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 1 t/m 4 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze worden apart behandeld onder 4.1: "Jaarrond beschermd".

Daarnaast zijn van 34 vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd als hier een zwaarwegende ecologische reden voor is. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 5 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten worden mee behandeld onder 4.1 "Vogels, overige vogelsoorten".

Jaarrond beschermd

Er zijn tijdens het veldbezoek geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de nabije omgeving (75 meter). Er zijn echter wel huismus, boerenzwaluw en (op afstand) gierzwaluw waargenomen. In de bewaarschuur, en het deel van de boerderij zijn echter van de boerenzwaluw geen (oude) nesten of mestsporen aangetroffen. Aangezien de noordelijke deur naar het erf altijd open staat is het echter wel mogelijk dat er een boerenzwaluw kan nestelen. Ook zijn er enkele huismussen waargenomen. De dakranden, met dakgoten, in het oudere gedeelte van de werktuigenberging en het ingestorte verbindingsdeel kunnen als nestplaats gebruikt worden door huismus. Het, redelijk recent, opgeknapte woongedeelte bevat bescherming tegen het bouwen van nesten van huismus en gierzwaluw. De bewaarschuur bevat een enkel dak en is totaal voorzien van spuitisolatie en is derhalve ongeschikt voor vogels. Er is een mogelijkheid dat in het deel een kerkuil tot broeden kan komen, maar tijdens het veldbezoek is er geen uil gezien en zijn er nergens mest of braakballen gevonden. Er waren ook geen geschikte afzonderingslocaties zodat een broedverblijf van een kerkuil kan worden uitgesloten. Het dak van het deel is niet uit te sluiten als mogelijk verblijf van gierzwaluwen, alhoewel de soort, tijdens het veldbezoek, niet is waargenomen in de nabije omgeving. De avond op het veldbezoek is een eerste vleermuis- & gierzwaluwmonitoring uitgevoerd; ook dit leverde geen waarnemingen van kerkuil of gierzwaluw nabij het plangebied op.

Vogels - overige soorten

Er zijn tijdens het veldbezoeken meerdere vogelsoorten aangetroffen, zoals merel en witte kwikstaart. Er kunnen meerdere soorten zangvogels broeden komen in de bomen en struiken en watervogels nabij de smalle watergang. Er kan met name gedacht worden aan spreeuw, wilde eend, winterkoning, roodborst enz.

4.2 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd (alle soorten staan vermeld in de Habitatrichtlijn). Vleermuizen kunnen voor drie doeleinden gebruik maken van een plangebied. Er kunnen zich geschikte verblijfplaatsen bevinden binnen een gebied, welke tijdens 1 of meerdere seizoenen actief gebruikt kunnen worden door vleermuizen, te weten tijdens de zomer-, kraam-, paar- en/of winterperiode. Deze verblijven kunnen gebruikt worden als schuil- en rustplaats, als kraamkamer, voor de paring en/of voor de overwintering.

Vleermuizen gebruiken vliegroutes voor het bereiken van hun foerageergebieden vanuit hun verblijven, en, sommige soorten, voor de jaarlijkse trek naar winterrustgebieden, en naar zomerhabitat. Lijnvormige elementen zoals bomen, dijken en watergangen worden gevolgd en onthouden. Zij vormen voor de

vleermuizen een vaste route. Het onderbreken of verwijderen van deze elementen bij een (potentiele) vliegroute kan een negatief effect hebben op de mogelijkheid van vleermuizen om hun doel te bereiken.

Vleermuizen kunnen foerageergebieden hebben in een plangebied. Dit wil zeggen, vleermuizen komen via vaste routes naar het plangebied om daar in de buurt van bomen en water te jagen op muggen en nachtvinders. Het plaatsen van verlichting in foerageergebied kan een versturende werking hebben op de functionaliteit hiervan.

Het verwijderen van elementen uit een plangebied kan een negatief effect hebben op de geschiktheid van een naastgelegen verblijf, omdat het microklimaat binnen dat verblijf erdoor kan veranderen.

Verblijven

Er worden voor de geplande aanpassingen gebouwen gesloopt, of anders aangetast, die als verblijf kunnen dienen voor gebouwbewonende soorten. Er worden geen bomen gekapt, of anders aangetast, die als verblijf kunnen dienen voor boombewonende soorten. De bewaarschuur bevat een enkel dak en is totaal voorzien van spuitisolatie en is derhalve ongeschikt voor vleermuisverblijven. De werktuigenschuur is opgebouwd zonder spouwmuren en bovenop liggen enkeldaks asbesthoudende eternietplaten. Het gebouw wordt ongeschikt geacht als verblijf voor vleermuizen. Het boerderijgedeelte is echter zeker geschikt voor een soort als grootoorvleermuis, en voor de gewone en ruige dwergvleermuis kunnen geschikte paarverblijven aanwezig zijn.

Vliegroutes

In de directe omgeving van het plangebied kunnen vleermuisverblijven verwacht worden, waarmee gebruik van elementen binnen het plangebied als vliegroute potentieel is. Er worden geen bomen gekapt. Het (tijdelijk) verdwijnen van de boerderij (en de vervanging daarvan door een bouwplaats) kan een vliegroute verstoren voor soorten die gevoelig zijn voor onderbrekingen, zoals gewone- en ruige dwergvleermuis, watervleermuis en gewone grootoorvleermuis.

Foerageergebied

Het gehele plangebied en de directe omgeving kan gebruikt worden als foerageergebied voor meerdere soorten vleermuizen als gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, rosse vleermuis en grootoorvleermuis.

4.3 Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek is het gebied onderzocht op sporen van zoogdieren. Er zijn wel veel uitwerpselen aangetroffen in de boerderij, maar die waren afkomstig van boerderijkatten. Martermest is niet aangetroffen. De steenmarter kan wel foeragerend worden verwacht, maar de soort is, als artikel 3.10-soort in Friesland vrijgesteld. Ditzelfde geldt ook voor de vos (artikel 3.10, vrijgesteld). De das en otter worden niet verwacht vanwege ongeschikt habitat. Daarnaast kunnen in het gebied verblijfplaatsen en jachtgebieden voorkomen van de kleinere marterachtigen: bunzing, hermelijn en wezel (allen artikel 3.10, vrijgesteld). Water- & veldspitsmuis, grote bosmuis en eekhoorn (allen artikel 3.10) kunnen niet verwacht worden vanwege de aanwezige habitats en/of de bekende landelijke verspreiding. Het voorkomen van beschermde overige zoogdieren kan op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreiding uitgesloten worden. Voor algemene soorten zoals de mol en egel geldt een zorgplicht.

4.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Het voorkomen van reptielen kan op basis van de bekende verspreiding uitgesloten worden.

Amfibieën

Het voorkomen van beschermde soorten amfibieën kan op basis van de bekende verspreiding uitgesloten worden. Er wordt niet gewerkt in watergangen. Het is mogelijk dat algemene soorten in de ruime omgeving van het plangebied voorkomen. Deze soorten (meerkikker, bastaardkikker, bruine

kikker, gewone pad en kleine watersalamander) kunnen in de smalle watergang aanwezig zijn of zich in de landfase nabij de boerderij bevinden. Hiervoor geldt de zorgplicht.

Vissen

Er liggen geen watergangen in het plangebied waarmee negatieve effecten op vissen kunnen worden uitgesloten.

4.5 Ongewervelden

Er komen meerdere algemene soorten vlinders, libellen en kevers voor in het gebied. Het voorkomen van beschermde ongewervelden kan op basis van de aanwezige habitats en de bekende verspreiding uitgesloten worden.

4.6 Vaatplanten

Het voorkomen van beschermde vaatplanten in dit agrarische gebied kan op basis van de aanwezige habitats, de bekende verspreiding en het veldbezoek uitgesloten worden.

5 Effecten en gevolgen

5.1 Overzicht beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de geplande ingreep getoetst aan de aanwezige of verwachte beschermde soorten (zie hoofdstuk 4) binnen het plangebied, en de te verwachten risico's voor deze soorten, bij uitvoer van de geplande werkzaamheden. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die de vaste verblijfplaatsen in stand houdt.

Voor soorten die niet genoemd worden vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of Wnb artikel 3.10 geldt de algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zelfs bij negatieve effecten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Ditzelfde geldt voor soorten van Wnb artikel 3.10, waarvoor een Provinciale vrijstelling is uitgegeven. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, maar ze worden hieronder, ondanks eventueel voorkomen en eventueel te verwachten negatieve effecten, niet meegenomen.

Soortgroep	Soort(en)	Aanwezig
Jaarrond beschermde vogels	huismus & gierzwaluw	huismus ja; gierzwaluw potentieel
Vogels	(broed-)	potentieel
Vleermuizen	meerdere soorten (verblijven & vliegroute)	Potentieel

tabel 1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel bepaald moet worden.

5.2 Effecten op in het plangebied aanwezige flora en fauna

Jaarrond beschermde vogels

Er is binnen het plangebied huismus, boerenzwaluw en gierzwaluw waargenomen. De gierzwaluw wordt niet broedend in het plangebied verwacht, en de boerenzwaluw maakt, aldus het veldonderzoek, geen gebruik van het plangebied om te broeden. De huismus echter wel. Bij het slopen van de bestaande boerderij en werktuigenberging zullen de nesten van de huismus verloren gaan.

De aanwezigheid en aantallen van de huismus en hun gebruik van het gebied dient nader onderzocht te worden; zie paragraaf 6.1.

Broedvogels

Er zijn binnen het plangebied zelf geen nesten gevonden van vogels, maar deze worden mogelijk wel verwacht in het vogelbroedseizoen. Daarbij moet met name gedacht worden aan de bomen, struiken en de smalle watergang.

Het broedseizoen loopt ongeveer van half maart tot half juli, maar de daadwerkelijke periode is afhankelijk van het weer en de soort. De Wet natuurbescherming schrijft geen datumgrenzen voor, de genoemde data zijn globaal. Ieder broedgeval is beschermd, dus indien blijkt dat er een vogel aan het broeden is, ook buiten het broedseizoen, zal gewacht moeten worden totdat deze hiermee klaar is en uit eigen beweging is vertrokken.

Volgens de planning vindt de uitvoering van de werkzaamheden deels plaats tijdens het vogelbroedseizoen. De werkzaamheden kunnen daardoor verstoring zijn voor broedende vogels. Als de werkzaamheden binnen het broedseizoen uitgevoerd worden kan een ecologische controle bij aanvang van de werkzaamheden dienen voor het waarborgen dat er geen broedgevallen verstoord worden. Tevens kunnen vanaf ruim voor het vogelbroedseizoen broedgevallen voorkomen worden door preventieve verstoring. Deze maatregelen staan omschreven in paragraaf 6.2.

Vleermuizen

Er worden verblijven in het plangebied verwacht die een negatief effect kunnen ondervinden van de geplande ingrepen. Het slopen van de boerderij met woongedeelte en een aangebouwde werktuigenberging en een bewaarschuur akkerbouw kan verblijfplaatsen kosten van soorten als grootoorvleermuis en gewone en ruige dwergvleermuis. Daarnaast kan gevoerde verlichting die op verblijfplaatsen in de omgeving valt de functie van die verblijfplaats schaden.

In de directe omgeving van het plangebied kunnen vleermuisverblijven verwacht worden, waarmee gebruik van elementen binnen het plangebied als vliegroute potentieel is. Het (tijdelijk) wegvallen van de bestaande boerderij met woongedeelte en een aangebouwde werktuigenberging en een bewaarschuur akkerbouw kan soorten die gevoelig zijn voor onderbreking van vliegroute ondersteuning (grootoorvleermuis, watervleermuis en gewone en ruige dwergvleermuis) hinderen. Daarnaast kan gevoerde verlichting die op vliegroutes in de omgeving valt de functie van de verblijfplaats schaden.

Het gehele plangebied en de directe omgeving kan gebruikt worden als foerageergebied voor meerdere soorten vleermuizen als gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, rosse vleermuis en grootoorvleermuis. Het verdwijnen van de boerderij met woongedeelte en een aangebouwde werktuigenberging en een bewaarschuur akkerbouw, en het gebruik van verlichting op foerageergebieden kan de functie van de verblijfplaats schaden.

De aanwezigheid van vleermuissoorten en aantallen en hun gebruik van het gebied dient nader onderzocht te worden; zie paragraaf 6.3.

6 Vervolgmaatregelen

In dit hoofdstuk worden de vervolgmaatregelen beschreven voor de soorten waarvan in hoofdstuk 5 is bepaald dat deze mogelijk een effect bemerken van de geplande ingreep. Deze vervolgmaatregel kan bestaan uit het uitvoeren van nader onderzoek om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten. Maar de vervolgmaatregel kan ook aangeven dat er een aanvraag voor een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming benodigd is. Er kan ook een lijst met mitigerende maatregelen staan aangegeven, waarbij de ingreep uitgevoerd kan worden zonder een ontheffing. Indien de ingreep zonder enig nader onderzoek, mitigatie of ontheffingsaanvraag uitgevoerd kan worden, wordt dat in dit hoofdstuk vermeld.

Soortgroep	Soort(en)	Aanwezig	Vervolgactie
Jaarrond beschermde vogelnesten	huismus	ja	nader onderzoek, zie 6.1
Broedvogels	meerdere soorten	potentieel	mitigatie, zie 6.2
Vleermuizen	meerdere soorten (verblijven, vliegroute)	potentieel	nader onderzoek, zie 6.3

tabel 2. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor een vervolgactie benodigd is.

6.1 Jaarrond beschermde vogelnesten; nader onderzoek

De huismus is waargenomen in het plangebied. Met de sloop van de bestaande boerderij en werktuigenberging zullen eventuele aanwezige nesten van de huismus verloren gaan. Deze dienen gecompenseerd te worden in de nieuwe situatie. Het inschatten van het aantal nesten is van belang voor deze compensatie. Huismusonderzoek dient, in de regel, plaats te vinden in de periode tussen 1 april t/m 15 mei. Gezien de datum van het eerste veldbezoek (12 juni) is dat niet meer uitvoerbaar in 2017. Maar meerdere (ca. vier) bezoeken, tijdens geschikt weer, kunnen afdoende indicatie geven van de aantallen huismussen. Daarnaast kunnen vanaf 15 september dakpannen gelicht worden om het aantal recent gebruikte nesten te tellen.

Methode

Er moeten meerdere (ca. vier) bezoeken bij daglicht worden gevoerd voor het tellen van de aanwezige huismus(nesten) in de periode tot eind augustus. Dit dient minstens uitgevoerd te worden totdat een stabiel aantal paren/nesten bekend is. Als aanvulling of alternatief kunnen, na 15 september, alle geschikte dakpannen gelicht worden om de gebruikte nesten te tellen.

6.2 Broedvogels; mitigatie

De werkzaamheden worden, zoals gepland, deels binnen het broedseizoen uitgevoerd. Broedende vogels zijn altijd beschermd. Als er ten tijde van de beoogde start van de werkzaamheden vogels in, of binnen de verstoringzone van het plangebied broeden, kunnen de werkzaamheden ter plaatse geen doorgang vinden tot dat de jongen zijn uitgevlogen. Voor de wet is er geen verschil tussen broedvogels gemaakt. Alle broedvogels zijn beschermd gedurende hun voortplantingsperiode. Dit kan voor bijvoorbeeld boerenzwaluwen duren van april t/m oktober. Het is niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verstoren en verjagen van broedende vogels.

Indien binnen het broedseizoen gewerkt moet worden:

1. Broedgevallen binnen het plan- en verstoringgebied van de werkzaamheden moeten voorkomen worden. Het ongeschikt maken kan preventief gedaan worden door toepassing in de vorm van verstorende vlaggen, linten of bijvoorbeeld ronddraaiende ballen of vliegers op palen. Waterkanten kunnen kort gemaaid worden. Indien deze maatregel gestart wordt in of rond het broedseizoen dient het plan- en verstoringgebied eerst door een ter zake kundige ecooloog gecontroleerd te worden op aanwezigheid van broedvogels;

2. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plan- of verstoringsgebied wordt door de ter zake kundige ecooloog specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt door (een deel van) het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot alle nesten, vanuit eigen beweging van de vogels, niet meer in gebruik zijn.

Als buiten het vogelbroedseizoen wordt gewerkt of het werkgebied vrij is van broedvogels kan er zonder het overtreden van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming gewerkt worden.

Het verstoringsgebied betreft de boerderij, maar ook de naastliggende watergang en de struiken.

6.3 Vleermuizen; nader onderzoek

De omgeving van de werkzaamheden kan in gebruik zijn als verblijfplaats, vliegroute en (niet essentieel) foerageergebied voor vleermuizen. Afhankelijk van de aanwezige soorten en hun gebruik veroorzaakt dit mogelijk de noodzaak van het aanvragen van een ontheffing en/of voor het aanbrengen eventuele mitigatie tijdens de werkzaamheden. Er moet nader onderzoek plaatsvinden volgens het vleermuisprotocol 2013 (ten tijde van het veldbezoek was die nog geldig, ondertussen bestaat versie 2017).

Verblijfplaatsen

Er moeten twee bezoeken worden uitgevoerd in de kraamperiode (15 mei t/m 15 juli), daarvan moet er minstens één plaatsvinden in de ochtend. Er dienen 28 dagen tussen de twee bezoeken in te zitten. Er moeten twee bezoeken worden uitgevoerd in de paarperiode (15 juli t/m 30 september). Er dienen 20 dagen tussen de twee bezoeken in te zitten.

Vliegroute

Er moeten twee bezoeken worden uitgevoerd in de periode 15 april en 15 september. Er moet minstens één bezoek worden uitgevoerd in de kraamperiode (15 mei en 15 juli). Er dienen 56 dagen tussen de twee bezoeken in te zitten. Deze bezoeken kunnen gecombineerd worden met verblijfplaatsbezoeken.

De bezoeken dienen uitgevoerd te worden door ter zake kundige ecologen, onder geschikte weersomstandigheden en met geschikte apparatuur waarmee opnames gemaakt kunnen worden.

7 Conclusies

De opdrachtgever is voornemens een bestaande boerderij met woongedeelte en een aangebouwde werktuigenberging en een bewaarschuur akkerbouw te slopen en te vervangen door een nieuw te bouwen bedrijfswoning en aardappelbewaarloods en werktuigenberging.

De beoordeling in deze natuurtoets is een momentopname en er geldt een beperkte houdbaarheid. Als de realisatie van die plannen jaren vertraging oploopt, kan een update van deze natuurtoets voor die plannen noodzakelijk zijn.

Wet natuurbescherming (Wnb)

Er is wat betreft gebiedsbescherming geen ontheffing, vanuit de Wet natuurbescherming, benodigd.

Voor de soortenbescherming is daarover nog geen uitsluitel te geven. Er dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid in- en gebruik van het plangebied van vleermuizen en huismus. Een ontheffing vanuit alle andere overige beschermde soorten is niet benodigd. Het nader onderzoek kan de noodzaak van een ontheffing alsnog noodzakelijk maken.

Er zijn mitigerende maatregelen van toepassing voor algemene broedvogels. De zorgplicht geldt altijd; zorgvuldig handelen met betrekking tot flora en fauna geldt voor alle soorten, ook voor niet beschermde soorten die in dit rapport niet specifiek behandeld zijn.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Voor de geplande ingreep is een toetsing aan het beleid van de provincie Friesland met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), of ganzenfoerageergebieden niet aan de orde.

Geraadpleegde bronnen

- Melis, J., 2012. Zoogdieratlas.nl Werkatlas Zoogdieren van Friesland. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Melis, J. & M. Koopmans, 2015. Fiskatlas Fryslân, verspreiding en ecologie van zoetwatervissen in Friesland in de periode 1900 t/m 2014. Bornmeer, Gorredijk.
- De Boer, E.P. *et al*, 2014. Libellenrijk Fryslân, mei ljochtsjende wjukken oer it wetter. Bureau FaunaX, Gorredijk.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. SOVON, Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden.
- Creemers, Raymond C.M. & Jeroen J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. RAVON, Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden.
- FLORON 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse flora. Stichting FLORON, Nijmegen.
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Soorten – Natuurbescherming.
- Vleermuisprotocol 2013 & 2017, Netwerk Groene Bureaus (NGB).

www.bing.com
www.nederlandsesoorten.nl
www.ravon.nl
www.zoogdierverseniging.nl
www.vleermuizenindestad.nl
www.bomengids.nl
www.floron.nl
wetten.overheid.nl

www.synbiosys.alterra.nl/Natura2000
www.sovon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.vleermuis.net
www.dasenboom.nl
www.wilde-planten.nl
www.rvo.nl
www.fryslan.frl

Bijlage 5 Nader onderzoek ecologie

Nader onderzoek



**Franekerweg 24,
Schalsum**

**John Melis Ecologie
2017**

Colofon

Nader onderzoek Franekerweg 24, Schalsum
Vogel- en vleermuisonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb)

JME-rapport	: 17-043
Versie	: 1.0 (definitief)
Datum	: 5 oktober 2017
Opdrachtgever	: Dhr. S.J. Sijsma Franekerweg 24 9496 PD Schalsum
Auteur	: John Melis
Contactadres	: Gorredijksterweg 26 8411 KE JUBBEGA
Te citeren als	: Melis, J., 2017. Nader onderzoek Franekerweg 24, Schalsum; Vogel- en vleermuisonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). JME-rapport 17-043. John Melis ecologie, Jubbega.
Voorpagina	: Foto van de boerderij met woongedeelte

Copyright © 2017
John Melis ecologie

niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud	Blz.
1	Inleiding.....2
1.1	Aanleiding.....2
1.2	Locatie2
1.3	Methode van onderzoek.....2
1.3.1	Huismus2
1.3.2	Vleermuizen.....3
2	Uitvoering en bevindingen4
2.1	Uitvoering.....4
2.2	Bevindingen.....4
3	Conclusies en vervolgactie(s).....6
3.1	Conclusies.....6
3.2	Vervolgactie(s).....7
	Geraadpleegde bronnen.....8

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van dhr. S.J. Sijtsma, voortaan “opdrachtgever” genoemd, heeft ecologisch adviesbureau John Melis ecologie een nader onderzoek uitgevoerd op de locatie Franekerweg 24, te Schalsum in de gemeente Franekerdeel, provincie Friesland.

De opdrachtgever heeft, als initiatiefnemer, het voornemen om een boerderij met woongedeelte en een aangebouwde werktuigenberging en een bewaarschuur akkerbouw te slopen en te vervangen door een nieuw te bouwen bedrijfswoning en gecombineerde aardappelbewaarlods en werktuigenberging.

Uit de natuurtoets komt naar voren dat er nader onderzoek uitgevoerd moet worden naar de aanwezigheid van verblijf- en foerageerplaatsen binnen het plangebied voor de soorten huismus en vleermuis.

In de planning wordt uitgegaan van het starten van de werkzaamheden aan het eind van 2017, of begin 2018 en de afronding in 2018. De werkzaamheden zullen enige maanden in beslag nemen.

De voorgenomen ingreep, waarvan in dit onderzoek wordt uitgegaan, betreft sloopwerkzaamheden, bouwrijp maken en bouwwerkzaamheden. Er worden geen bomen gekapt en er worden geen watergangen aangetast.

1.2 Locatie



afbeelding 2. Luchtfoto van het gebied. Het plangebied is met rood aangegeven; 1=waangedeelte, 2=boerderijdeel, 3=werktuigenberging, 4=bewaarschuur akkerbouw. (Bron: Bing maps)

1.3 Methode van onderzoek

Voor het bepalen van het uit te voeren nader onderzoek is gebruik gemaakt van de Kennisdocumenten Soorten van Bij12 (huismus en diverse vleermuissoorten), en het NGB Vleermuisprotocol 2017.

1.3.1 Huismus

Er moeten meerdere (ca. vier) bezoeken bij daglicht worden uitgevoerd voor het tellen van de aanwezige huismus(nesten) in de periode tot eind augustus. Dit dient minstens uitgevoerd te worden

totdat een stabiel aantal paren/nesten bekend is. Als aanvulling of alternatief kunnen, na 15 september, alle geschikte dakpannen gelicht worden om de gebruikte nesten te tellen.

1.3.2 Vleermuizen

functie en onderzoeksconditie versie maart 2017	Pipistrellus nathusii ruige dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus gewone dwergvleermuis	Plecotus auritus gewone grootoorvleermuis	Eptesicus serotinus laatvlieger
kraamverblijfplaats				
periode van	15 mei - 15 jul	15 mei - 15 jul	15 mei - 15 jul	15 mei - 15 jul
starttijd t.o.v. zonsondergang	0 min na	0 min na	30 min na [maximaal donker]	0 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	0 min voor	0 min voor	60 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 2 uur, 's avonds
periode tussen veldbezoeken	tenminste 30 dagen	tenminste 30 dagen	tenminste 30 dagen	tenminste 30 dagen
temperatuur hoger dan	10°C	10°C	5°C	12°C
windkracht minder dan	5 Bft	5 Bft	3 Bft	5 Bft
maximale neerslag	motregen	motregen	geen regen	motregen
zomerverblijfplaats				
periode van	15 apr - 15 aug	15 apr - 15 okt	15 apr - 15 aug	15 mei - 15 sep
starttijd t.o.v. zonsondergang	0 min na	0 min na	30 min na [maximaal donker]	0 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	0 min voor	0 min voor	60 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan ten minste 1 ochtend en 1x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan ten minste 1 ochtend en 1x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan ten minste 1 ochtend en 1x in de kraamperiode	2 x 2 uur, 's avonds en 1x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken	tenminste 20 dagen	tenminste 20 dagen	tenminste 20 dagen	tenminste 20 dagen
temperatuur hoger dan	8°C	7°C	5°C	12°C
windkracht minder dan	5 Bft	5 Bft	3 Bft [jaagt ook binnen]	5 Bft
maximale neerslag	motregen	motregen	geen regen	motregen
paarverblijf- & zwermplaats				
periode van	15 aug - 1 okt	15 aug - 1 okt	15 aug - 1 okt	1 aug - 15 okt
starttijd t.o.v. zonsondergang [of tijdstip]	60 min na (zo mogelijk later, rond middernacht)	60 min na	0 min na [maximaal donker]	30 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	1 uur voor, eerder bij kou	0 uur voor, eerder bij kou	0 uur voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur	2 x 2 uur	2 x 2 uur	{2 x 2 uur, waarvan tenminste 1 x 's avonds}
periode tussen veldbezoeken	tenminste 20 dagen	tenminste 20 dagen	tenminste 20 dagen	tenminste 20 dagen
temperatuur hoger dan	8°C	6°C	5°C	12°C
windkracht minder dan	5 Bft	5 Bft	3 Bft	5 Bft
maximale neerslag	motregen	motregen	geen regen	motregen
vliegroute				
periode van	15 apr - 1 okt	15 apr - 15 okt	15 apr - 1 okt	15 apr - 1 okt
starttijd t.o.v. zonsondergang	0 min na	0 min na	30 min na (maximaal donker)	0 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst *	0 min voor	0 min voor	60 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken	tenminste 8 weken	tenminste 8 weken	tenminste 8 weken	tenminste 8 weken
temperatuur hoger dan	10°C	10°C	5°C	12°C
windkracht minder dan	5 Bft	4 Bft	3 Bft	5 Bft
maximale neerslag	motregen	motregen	geen regen	motregen

afbeelding 3. Uitsnede van de werkwijze voor verblijfplaats- en vliegrouteonderzoek uit het Vleermuisprotocol 2017, beperkt tot de optimale methode voor de op de planlocatie te verwachten soorten. (Bron: Netwerk Groene Bureaus).

Verblijfplaatsen

Er moeten twee bezoeken worden uitgevoerd in de kraamperiode (15 mei t/m 15 juli), daarvan moet er minstens één plaatsvinden in de ochtend. Er dienen 28 dagen tussen de twee bezoeken in te zitten. Er moeten twee bezoeken worden uitgevoerd in de paarperiode (15 juli t/m 30 september). Er dienen 20 dagen tussen de twee bezoeken in te zitten.

Vliegroute

Er moeten twee bezoeken worden uitgevoerd in de periode 15 april tot 15 september. Er moet minstens één bezoek worden uitgevoerd in de kraamperiode (15 mei en 15 juli). Er dienen 56 dagen tussen de twee bezoeken in te zitten. Deze bezoeken kunnen gecombineerd worden met verblijfplaatsbezoeken.

2 Uitvoering en bevindingen

2.1 Uitvoering

Datum	Dagdeel	Doelstelling	Uitgevoerd door
14-jun-17	Dag	Natuurtoetsing/huismus	John Melis
14-jun-17	Avond	Vleermuizen kraamronde 1	John Melis
17-jul-17	Ochtend	Vleermuizen kraamronde 2	John Melis
17-aug-17	Avond	Vleermuizen paarronde 1	Florian Lang
5-sep-17	Dag	Extra controle uil en marter	John Melis & Florian Lang
14-sep-17	Avond	Vleermuizen paarronde 2	Florian Lang & Remco Ploeg
20-sep-17	Dag	Extra controle huismus	John Melis

tabel 1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming (Wnb) waarvoor het effect van de maatregel bepaald moet worden.

- Op 14 juni overdag is de natuurtoets uitgevoerd, waarbij direct mussen zijn geteld. Dezelfde avond heeft het eerste kraamverblijfonderzoek, gecombineerd met het eerste vliegrouteonderzoek, plaatsgevonden.
- Op 17 juli, op de ochtend, heeft (20 dagen na het eerste kraamverblijfonderzoek) het tweede kraamverblijfonderzoek plaatsgevonden.
- Op 27 augustus, in de avond, heeft het eerste paarverblijfonderzoek plaatsgevonden.
- Op 5 september, overdag, is kort gekeken naar huismus, en is er tevens een extra controle geweest op kerkuil (dit bezoek is het gevolg van de waarneming op 17 juli).
- Op 14 september, in de avond, heeft het tweede paarverblijfonderzoek, gecombineerd met het tweede vliegrouteonderzoek, plaatsgevonden.
- De tussenliggende periode tussen de kraamverblijfonderzoeken was 33 dagen, tussen de paarverblijfonderzoeken 28 dagen en tussen de vliegrouteonderzoeken 92 dagen (bijna 12 weken).

2.2 Bevindingen

14 juni 2017 – 18:00-21:00

Omstandigheden: 18°C, 1 Bft, onbewolkt en droog.

Tijdens de natuurtoets is één nest van de huismus aangetroffen. Er zijn in totaal 3 waarnemingen gedaan van huismussen; twee maal een man en 1 vrouw. Eén man vloog in onder een dakrand van het deel vanaf de ingestorte verbinding met de werktuigenberging. De andere waarnemingen betroffen waarnemingen op het dak van de werktuigenberging.

14 juni 2017 - avond – 22:01-00:00

Omstandigheden: zon onder 22:01, 15°C, 1 Bft, onbewolkt en droog.

Tijdens de vleermuiscontrole werden één gewone dwergvleermuis en één laatvlieger waargenomen. Beiden vlogen foeragerend over het erf en verdwenen direct weer. De deel is onderzocht op binnen vliegende grootoorvleermuizen, deze zijn niet waargenomen. Ook steenmarter en kerkuil zijn niet aangetroffen. Wel meerdere (verwilderde) katten.

17 juli 2017 - ochtend – 03:40-05:40

Omstandigheden: zon op 05:41, 13°C, 1-2 Bft, onbewolkt en droog.

Tijdens de vleermuiscontrole werd één laatvlieger waargenomen. Deze vloog vanaf Schalsum richting het westen. Het deel is onderzocht op binnen vliegende grootoorvleermuizen, die niet zijn waargenomen. Ook steenmarter werd niet aangetroffen. Wel meerdere (verwilderde) katten. En een jonge kerkuil die achterin en hoog in het deel zat en direct wegvloog bij ontdekking.

17 augustus 2017 – 00:10-02:10

Omstandigheden: zon onder 20:59, zon op 06:30, 18°C, 3-4 Bft, onbewolkt en droog.

Tijdens de vleermuiscontrole werden één gewone dwergvleermuis en twee laatvliegers waargenomen. Allen vlogen foeragerend over het erf en verdwenen direct weer. Er zijn geen paarroepen waargenomen. Er was geen binding met de gebouwen. Het deel is onderzocht op binnen vliegende grootoorvleermuizen, die niet zijn waargenomen. Ook steenmarter en kerkuil zijn niet aangetroffen. Wel meerdere (verwilderde) katten.

5 september 2017 - dag – 16:00-17:00

Omstandigheden: 16°C, 4 Bft, bewolkt en droog.

Het deel is, inclusief aardappelkisten, beklommen. Op de locatie waar de jonge kerkuil eerder was aangetroffen werden in totaal 2 of 3 oude braakballen aangetroffen, maar werden verder geen sporen (mest of veren) gevonden. Verder werden ook enkele potentiële marterkeutels aangetroffen.

14 september 2017 - avond – 20:30-22:30

Omstandigheden: zon onder 19:56, 13°C, 4 Bft, onbewolkt en droog.

Tijdens de vleermuiscontrole werden enkele keren een gewone- en ruige dwergvleermuis foeragerend boven het erf aangetroffen. Er zijn geen paarroepen waargenomen. Er was geen binding met de gebouwen. Het deel is onderzocht op binnen vliegende grootoorvleermuizen, die niet zijn waargenomen. Ook steenmarter en kerkuil zijn niet aangetroffen. Wel meerdere (verwilderde) katten.

20 september 2017 - ochtend – 11:00-12:00

Omstandigheden: 11°C, 2 Bft, bewolkt en droog.

Tijdens deze controle zijn dakpannen gelicht van de werktuigenberging en het deel. Er zijn twee recent gebruikte huismusnesten aangetroffen. De eerste op de locatie van 14 juni en de tweede boven de dakgoot van de werktuigenberging.

3 Conclusies en vervolgactie(s)

3.1 Conclusies

Huismus

Het plangebied bevat twee recent gebruikte nesten van huismus. Dit komt overeen met het aantal eerder waargenomen dieren. De nesten zullen met de sloop van de boerderij en de werktuigenberging verloren gaan. Het verdwijnen van de nesten kan gecompenseerd worden met de herplaatsing van vier nestkasten in de nieuwbouw en/of het aanbieden van een ruim aantal nesten tijdens de verbouwing.

Voorgesteld wordt om zo snel mogelijk minstens 4, maar liefst 8, nestkasten op geschikte locaties op te hangen die, ook tijdens de werkzaamheden, ongemoeid blijven. Dit kan ook door het plaatsen van één of meerdere kasten of mussenhotels op palen. Deze tijdelijke oplossing kan opgevolgd worden door het inbouwen van minstens 4 geschikte nestgelegenheden, op geschikte plaatsen, in de nieuwbouw.

Als de werkzaamheden plaatsvinden tijdens het vogelbroedseizoen (globaal half maart t/m half juli) zal vooraf voorkomen moeten worden dat er vogels gaan broeden in de te slopen gebouwen.

De compensatie en de werkwijze moet beschreven worden in een ecologisch werkprotocol de werkzaamheden moeten begeleid worden door een ter zake kundige ecooloog

Voor het verloren gaan van de nesten moet een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) worden aangevraagd voor de huismus. Bevoegd gezag is de provincie Friesland. Aangezien er verwacht kan worden dat de gunstige staat van instandhouding van de huismus, dankzij de ruime compensatie, niet significant verslechterd door de werkzaamheden hoeft, voor de geplande werkzaamheden, zal, naar verwachting, het verkrijgen van een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) geen groot issue worden.

Kerkuil

Op de zolder van het deel is éénmaal een jonge kerkuil waargenomen en zijn twee of drie braakballen aangetroffen. Bij de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats ligt het in de lijn der verwachting dat er meer sporen worden aangetroffen. Het aantreffen van de kerkuil tijdens de vleermuiscontrole was dus een uitzondering. Er is geen vaste rust- of verblijfplaats van kerkuil aanwezig. Bij het slopen van de gebouwen dient een eventueel aanwezige kerkuil de kans te krijgen om veilig te vluchten. Voor deze potentiële verstoring hoeft geen ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) te worden aangevraagd voor de kerkuil.

Vleermuizen

Het plangebied bevat geen vleermuisverblijven en is geen essentieel onderdeel van een vliegroute van vleermuizen. Ook wordt er minimaal gefoerageerd. Voor vleermuizen hoeft, voor de geplande werkzaamheden, geen ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) te worden aangevraagd.

Steenmarter, of kleine marterachtige.

Op de zolder van het deel zijn enkele keutels gevonden die mogelijk afkomstig zijn van een marterachtige. Friesland heeft de steenmarter, bunzing, hermelijn en wezel op de vrijstellingslijst geplaatst. Er is tijdens geen enkele controle marterachtigen waargenomen. Zelfs indien één van deze soorten aanwezig is, betreft het een tijdelijke aanwezigheid. Bij de aanwezigheid van een vasten verblijfplaats waren meer sporen aangetroffen. Bij het slopen van de gebouwen dient een eventueel aanwezige steenmarter, bunzing, hermelijn of wezel de kans te krijgen om veilig te vluchten. Voor deze potentiële verstoring hoeft geen ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) te worden aangevraagd voor steenmarter of kleine marterachtigen.

3.2 Vervolgactie(s)

Voor het verloren gaan van de twee huismusnesten moet een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) worden aangevraagd. Bevoegd gezag is de provincie Friesland. Aangezien er verwacht kan worden dat de gunstige staat van instandhouding van de huismus, dankzij de ruime compensatie, niet significant verslechterd door de werkzaamheden hoeft, voor de geplande werkzaamheden, zal, naar verwachting, het verkrijgen van een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming (Wnb) geen groot issue worden.

Voor de aanvraag is het maken van een activiteitenplan noodzakelijk. Er moet (liefst al in het najaar 2017) compensatie plaatsvinden voor de huismus. Deze moet eventueel verwerkt worden in de nieuwbouw. De werkzaamheden moeten door een ter zake kundige ecooloog worden begeleidt, vanuit een ecologisch werkprotocol. Als de werkzaamheden in het broedseizoen plaats vinden dient het broeden van vogels vooraf voorkomen te worden. Tijdens de sloopwerkzaamheden moeten eventueel aanwezige dieren de kans geven het plangebied te ontvluchten. De zorgplicht geldt altijd.

Als er al een gemeentelijke procedure voor de Omgevingswet loopt, moet de aanvraag daarin aanhaken. Als deze echter nog niet loopt kan de aanvraag los van de Omgevingswetprocedure direct naar de provincie Friesland.

Geraadpleegde bronnen

- Melis, J., 2017. Natuurtoets Franekerweg 24, Schalsum; inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb). JME-rapport 17-039. John Melis ecologie, Jubbega
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten Soorten – Natuurbescherming.
- Vleermuisprotocol 2013 & 2017, Netwerk Groene Bureaus (NGB).

Bijlage 6 Rapport akoestisch onderzoek

Akoestisch Onderzoek
Franekerweg 24
Schalsum



Colofon

Titel	Akoestisch Onderzoek Franekerweg 24 Schalsum
Projectnummer	2017-3104
Onderzoeksadres	Franekerweg 24 SCHALSUM (gemeente FRANEKERADEEL)
Opdrachtgever	dhr./mevr. S.J. Sijtsma Franekerweg 24 8813 JA SCHALSUM
Opgesteld door	Sain milieuvadvis Laarseweg 24-1 8171 PR VAASSEN 0578 - 76 90 60 ir. A.R. (Agnes) Voerman avoerman@sainadvies.nl <i>projectleider:</i> ing. A.C. (Sander) Barten sbarten@sainadvies.nl
Plaats en datum	Vaassen, 31 oktober 2017

Sain milieuvadvis print op 100% gerecycled papier dat is voorzien van het EU Ecolabel.

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Sain milieuvadvis.

Inhoudsopgave

Colofon

1	Inleiding	4
2	Wettelijk kader	5
3	Uitgangspunten	7
4	Modellering	8
5	Resultaten en conclusies	9
	Bijlage 1: Ligging van het plangebied	
	Bijlage 2: Verkeersgegevens	
	Bijlage 3: Gegevens rekenmodel	
	Bijlage 4: Berekeningsresultaten	

1 Inleiding

Aanleiding	Om de bouw van een nieuwe agrarische bedrijfswoning mogelijk te maken op het perceel aan de Franekerweg 24 in Schalsum is een ruimtelijke onderbouwing nodig. Omdat de nieuwe woning komt te liggen binnen de geluidszone van de Franekerweg is in het kader van de ruimtelijke procedure een akoestisch onderzoek nodig.
Doel van het onderzoek	Het doel van het akoestisch onderzoek is om te onderzoeken of het plan wat wegverkeerslawaaï betreft mogelijk is binnen de wettelijke eisen.
Gebruikte gegevens	Bij het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van: • Aangeleverde tekening 'B140165-41-V12woning.pdf' van 20 juli 2017; • Verkeersintensiteiten, wegdek en rijsnelheid, afkomstig van de gemeente Franekeradeel; • Standaardverkeersverdeling uit het software-pakket BOA 4.9.0 van dirActivity-software BV; • Divers kaartmateriaal (Kadastrale kaart, Basisregistraties Adressen en Gebouwen, etc.); • (Lucht-) foto's.
Bijlagen	Bijlage 1: Ligging van het plangebied

2 Wettelijk kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn regels opgenomen voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals bijvoorbeeld woningen) door het weg- en spoorwegverkeer. Bij akoestisch onderzoek moet daarbij worden uitgegaan van het maatgevende toekomstige jaar. In het algemeen is dit 10 jaar na realisatie of na het akoestisch onderzoek. Dit hoofdstuk beschrijft de regels uit de Wet geluidhinder die van toepassing zijn op dit onderzoek.

Zone van de weg	Iedere weg heeft van rechtswege een zone, met uitzondering van wegen die liggen binnen een tot woonerf bestemd gebied en wegen waarop een wettelijke snelheid geldt van 30 km/u. Binnen de geluidszone is het verplicht een akoestisch onderzoek in te stellen naar de te verwachten geluidsbelasting op de gevel van toekomstige geluidsgevoelige bestemmingen. De zonebreedte van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in binnen- of buitenstedelijk gebied ligt.
Correcties	De Wet geluidhinder gaat ervan uit dat het verkeer in de toekomst stiller wordt, onder andere door Europees bronbeleid. Daarom mogen op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast. Er geldt een generieke correctie van 5 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid¹ van minder dan 70 km/u. Als het gaat om wegverkeer met snelheid van 70 km/u of meer bedraagt de generieke correctie: a. 3 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 56 dB is; b. 4 dB als de geluidsbelasting zonder aftrek 57 dB is; c. 2 dB bij overige geluidsbelastingen. Deze generieke correcties betreffen de aftrek uit art. 110g Wgh. Afhankelijk van het soort wegdek geldt er daarnaast een correctie van 1 dB of 2 dB voor wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer.
Grenswaarden ²	De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als aan deze waarde wordt voldaan, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Als de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, is onderzoek naar mogelijkheden om de geluidsbelasting te reduceren nodig. Als reductie van de geluidsbelasting niet mogelijk is en de maximale grenswaarde niet wordt overschreden, kan een hogere grenswaarde worden aangevraagd bij het college van Burgemeester en Wethouders. Vervolgens stelt het Bouwbesluit eisen aan de geluidwering van de gevel. Het onderhavige plan ligt buiten de bebouwde kom en er is sprake van een nieuwe agrarische bedrijfswoning. In dit geval gelden de volgende

- 1 Het gaat om de representatief te achten snelheid van licht verkeer. De representatief te achten snelheid komt overeen met de maximaal toelaatbare snelheid op een bepaald wegvak, tenzij er onderbouwd een andere snelheid aangehouden kan worden.
- 2 De voorkeursgrenswaarde wordt in de Wet geluidhinder aangeduid als 'ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting'. De maximale grenswaarde wordt beschreven als een 'hogere dan de genoemde waarde'. In de praktijk wordt vaak over voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde gesproken, zo ook in dit onderzoek.

	grenswaarden: • Voorkeursgrenswaarde: 48 dB • Maximale grenswaarde: 58 dB
30 km/u-wegen	De Wet geluidhinder heeft 30 km/u-wegen uitgezonderd van de verplichting om akoestisch onderzoek te doen. Bij de motivering of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, kan het echter wel gewenst zijn om nader onderzoek naar deze wegen te doen. In dit onderzoek is voor de beoordeling van het geluid door de 30 km/u-wegen aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder, hoewel harde toetsing aan de grenswaarden dus niet nodig is. Bij een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde kan ook geen hogere grenswaarde vastgesteld worden. Uit jurisprudentie volgt dat de geluidsbelasting aanvaardbaar is, als voldaan wordt aan de maximale grenswaarde zoals die geldt voor gezoneerde wegen.
Gemeentelijk beleid hogere waarden	De gemeente Frankeradeel heeft nog geen gemeentelijk beleid vastgesteld ten aanzien van het vaststellen van grenswaarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde.
Cumulatie	In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing moet ook aandacht besteed worden aan de gecumuleerde geluidsbelasting van de afzonderlijke geluidsbronnen. De gecumuleerde geluidsbelasting hoeft alleen bepaald te worden voor geluidsbronnen waarvoor de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt. Omdat het onderhavige onderzoek betrekking heeft op slechts één weg, is er geen sprake van cumulatie.

3 Uitgangspunten

Planbeschrijving	Het plan omvat de bouw van een nieuwe agrarische woning, bestaande uit drie bouwlagen. Direct naast en achter de woning is een nieuwe akkerbouwschuur gepland. De locatie blijkt uit de bijlage 1. Om de nieuwbouw mogelijk te maken wordt de bestaande stelboerderij met woongedeelte gesloopt.																									
Onderzochte wegen	Het plan ligt binnen de geluidszone van de Franekerweg (wegvak buiten de bebouwde kom) en binnen de invloedssfeer van het 30 km/u-gedeelte van de Franekerweg (wegvak binnen de bebouwde kom).																									
Verkeersgegevens	Door de gemeente Franekeradeel zijn van de Franekerweg de rijsnelheid binnen de bebouwde kom, de wegdekverharding en etmaalintensiteiten voor het jaar 2020 aangeleverd. De etmaalintensiteiten zijn opgehoogd met een autonome groei van 1,5% per jaar tot het jaar 2028. Voor de voertuig- en periodeverdeling is een standaardverkeersverdeling uit het softwarepakket BOA 4.9.0 van dirActivity-software BV gehanteerd, namelijk voor wegcategorie 'II. buitenstedelijk 80/80 lokaal/regionaal wegennet'. In onderstaande tabel zijn de rijsnelheden, de zonebreedtes en de gehanteerde aftrek (correctie 1) weergegeven. De gehanteerde aftrek voor het gedeelte van de Franekerweg dat binnen de bebouwde kom ligt is analoog aan de aftrek voor gezoneerde wegen. <i>Tabel 3.1: Verkeersgegevens</i> <table><tr><th rowspan="2">Weg</th><th rowspan="2">Rijsnelheid [km/u]</th><th rowspan="2">Zone- breedte [m]</th><th colspan="4">Correcties [dB]</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>totaal</th></tr><tr><td>Franekerweg, buiten bebouwde kom</td><td>80</td><td>250</td><td>-2</td><td>0</td><td>0</td><td>-2</td></tr><tr><td>Franekerweg, binnen bebouwde kom</td><td>30</td><td>--</td><td>-5</td><td>0</td><td>0</td><td>-5</td></tr></table> De in tabel 3.1 genoemde correcties zijn achtereenvolgens: 1. Generieke correctie, afhankelijk van de rijsnelheid -2 tot -5 dB (artikel 3.4 van het RMG2012¹), conform de aftrek ex art. 110g Wgh; 2. Correctie afhankelijk van het soort wegdektype, -1 of -2 dB bij een rijsnelheid van 70 km/u of meer (artikel 3.5 van het RMG2012); 3. Plafondcorrectiewaarde (alleen voor Rijkswegen); Een negatieve waarde is een reductie, een positieve waarde een ophoging.	Weg	Rijsnelheid [km/u]	Zone- breedte [m]	Correcties [dB]				1	2	3	totaal	Franekerweg, buiten bebouwde kom	80	250	-2	0	0	-2	Franekerweg, binnen bebouwde kom	30	--	-5	0	0	-5
Weg	Rijsnelheid [km/u]				Zone- breedte [m]	Correcties [dB]																				
		1	2	3		totaal																				
Franekerweg, buiten bebouwde kom	80	250	-2	0	0	-2																				
Franekerweg, binnen bebouwde kom	30	--	-5	0	0	-5																				
Bijlage	Bijlage 1: Ligging van het plangebied Bijlage 2: Verkeersgegevens																									

1 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

4 Modelling

De berekening van de geluidsbelastingen ten gevolge van het wegverkeer is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode II op basis van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Het gebruikte programma is Geomilieu V4.30 van dgmr. Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de uitgangspunten bij de modellering.

Wegen	Op basis van de aangeleverde verkeersgegevens zijn rijlijnen gemodelleerd, in een groep 'Franekerweg'. De rijlijnen zijn per rijsnelheid in een aparte subgroep gemodelleerd. Vervolgens zijn aan deze subgroepen groepsreducties toegekend, overeenkomstig de correctiewaarde 'correctie 1' uit tabel 3.1. De berekeningsresultaten, inclusief groepsreductie, zijn nu direct te toetsen aan het wettelijke kader. De correcties 'correctie 2' en 'correctie 3' worden door Geomilieu automatisch berekend.
Bodemmodel	Er zijn geen relevante hoogtevariaties van de bodem. Het rekenmodel rekent met een standaard absorptiefractie van 1,0. Akoestisch reflecterende gebieden zijn ingevoerd met een absorptiefractie van 0,0. Voor het plangebied is uitgegaan van de bestaande erfverharding, aangevuld met extra erfverharding rondom de nieuwe akkerbouwschuur.
Gebouwen	De nieuwe woning is in het rekenmodel ingevoerd. Ook de nieuwe akkerbouwschuur is gemodelleerd. Er zijn geen andere gebouwen die van invloed zijn op afscherming en reflectie van geluid. Voor de ligging van de bebouwing is gebruik gemaakt van de aangeleverde plattegrond van de nieuwe situatie.
Rekenpunten	De geluidsbelasting is berekend op de bebouwingsgrenzen van de nieuwe woning. Omdat er drie bouwlagen gepland zijn, is de invallende geluidsbelasting berekend op 1,5 m hoogte (begane grond) en 4,5 m en 7,5 m hoogte (verdiepingen).
Bijlage	Bijlage 3: Gegevens rekenmodel

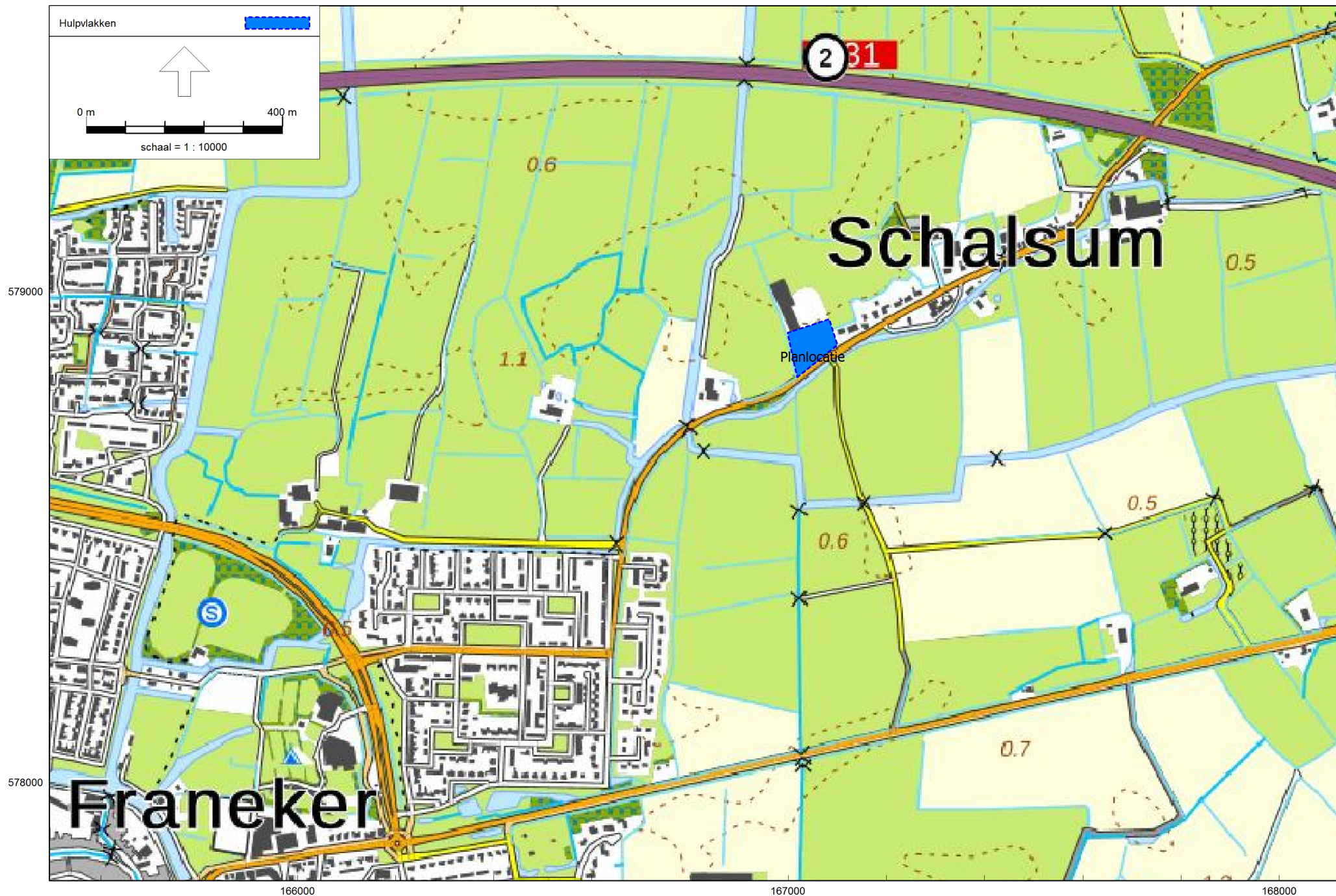
5 Resultaten en conclusies

Met behulp van het opgestelde rekenmodel zijn de geluidsniveaus berekend op de nieuwe woning. De geluidsbelasting L_{den} is per weg berekend voor het jaar 2028.

Berekeningsresultaten	In tabel 5.1 staat een overzicht van de geluidsbelastingen L_{den} op de geplande nieuwe woning. Deze worden geheel bepaald door het gezoneerde deel van de Franekerweg (wegvak buiten de bebouwde kom). <i>Tabel 5.1: Geluidsbelasting, L_{den} in dB t.g.v. de Franekerweg</i> <table><tr><th>Bouwlaag\gevel</th><th>O-gevel</th><th>Z-gevel</th><th>W-gevel</th></tr><tr><td>Begane grond</td><td>48</td><td>50</td><td>45</td></tr><tr><td>1e verdieping</td><td>49</td><td>51</td><td>46</td></tr><tr><td>2e verdieping</td><td>49</td><td>51</td><td>46</td></tr></table>	Bouwlaag\gevel	O-gevel	Z-gevel	W-gevel	Begane grond	48	50	45	1e verdieping	49	51	46	2e verdieping	49	51	46
Bouwlaag\gevel	O-gevel	Z-gevel	W-gevel														
Begane grond	48	50	45														
1e verdieping	49	51	46														
2e verdieping	49	51	46														
Bespreking van de resultaten	De geluidsbelasting overschrijdt de voorkeursgrenswaarde op de zuid- en oostgevel. Wel wordt voldaan aan de maximale grenswaarde van 58 dB. Op de west- en noordgevel, en op de oostgevel ter hoogte van de begane grond wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Als de geluidsbelasting niet gereduceerd wordt tot de voorkeursgrenswaarde, dan is voor de zuid- en oostgevel een hogere grenswaarde nodig. <i>Maatregelen</i> Door het huidige (standaard)asfalt te vervangen door een stiller wegdektype (uit de categorie 'Dunne deklagen A' of stiller) is de geluidsbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. De gemeente kan overwegen om deze maatregel te treffen bij onderhoud van de weg. Aangezien het hier om de bouw van slechts één woning gaat, is het financieel niet haalbaar om de maatregel te verlangen in het kader van de realisatie van het onderhavige plan. Door de woning verder van de weg te bouwen kan de geluidsbelasting niet gereduceerd worden tot de voorkeursgrenswaarde. Een dergelijke maatregel is zodoende niet doelmatig en zal bovendien landschappelijk ongewenst zijn. Ditzelfde geldt voor een scherm (langs de straatgerichte perceelsgrens). De Wet geluidhinder biedt voor dit soort situaties de mogelijkheid hogere waarden vast te stellen (vanwege de Franekerweg).																
Conclusie	- De geluidsbelasting vanwege de Franekerweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde. Wel wordt voldaan aan de maximale grenswaarde van 58 dB. - Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting zijn niet haalbaar. Daarom zijn hogere waarden vanwege de Franekerweg nodig.																
Bijlage	Bijlage 4: Berekeningsresultaten																

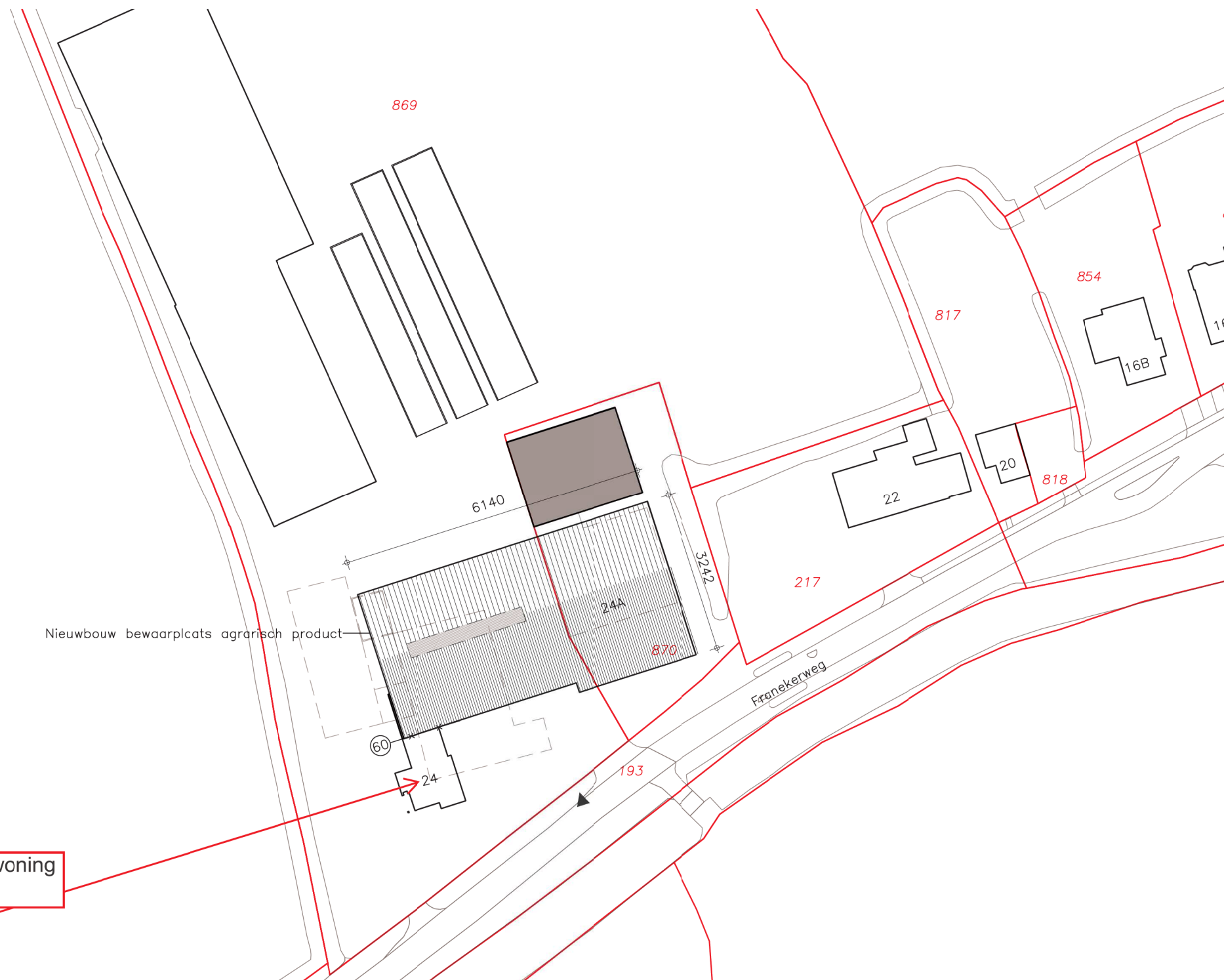
Bijlage 1

Ligging van het plangebied



Wegverkeerslawaa - RMW-2012, [Franekerweg 24 - VL toekomst] , Geomilieu V4.30

Bron: Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK)



869

817

854

818

217

193

6140

24A

24

22

20

16B

Nieuwbouw bewaarplaats agrarisch product

Franekeweg

nieuw te bouwen woning

60

32.42

Bijlage 2

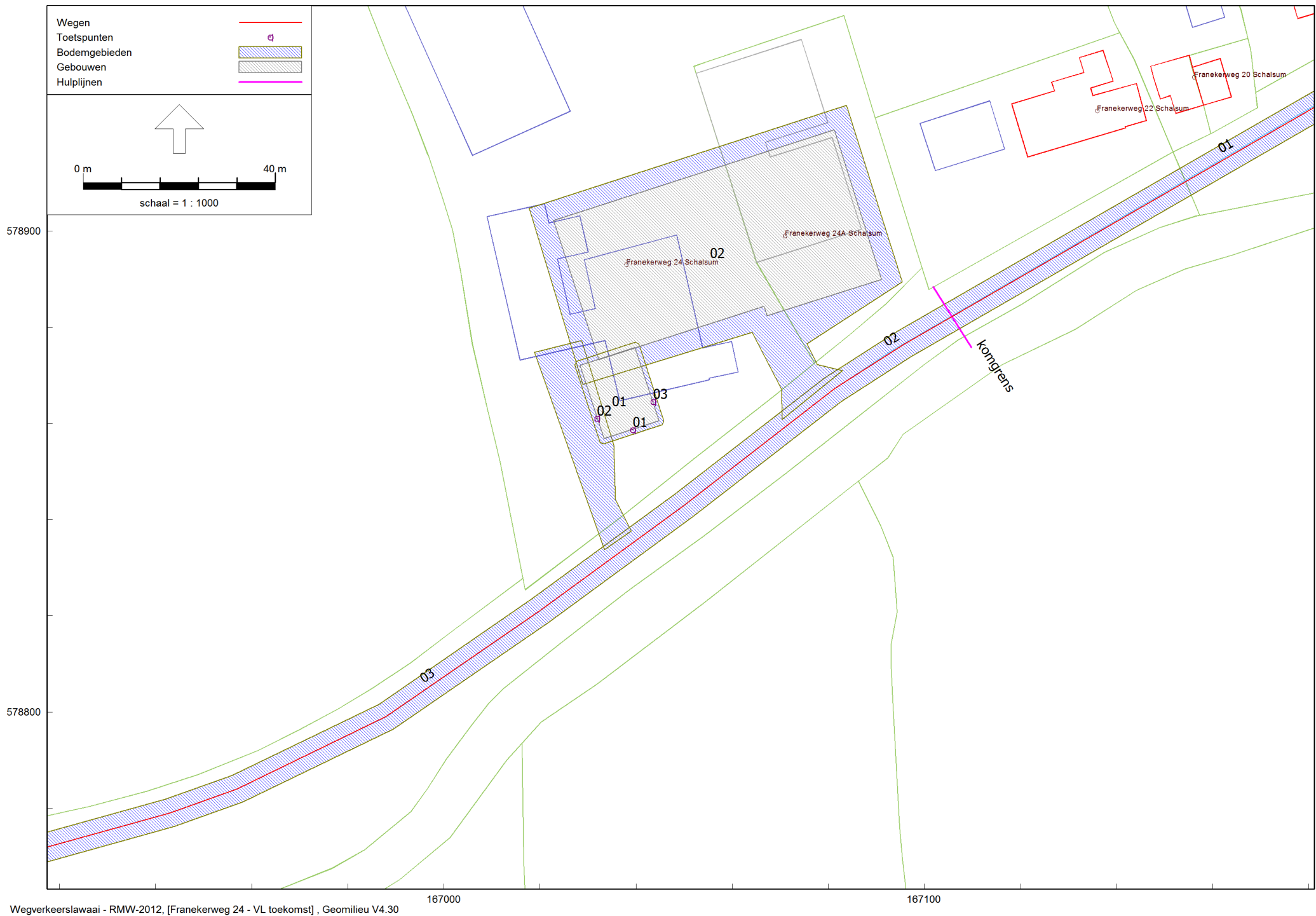
Verkeersgegevens

Franekerweg

Etmaalintensiteit (aangeleverd en toekomstig)				
Aangeleverd jaar:	2020	Gemiddelde groei per jaar:		1,50%
Intensiteit in aangeleverd jaar	631	Totale groei over 8 jaar:		12,65%
Gewenst jaar:	2028			
Intensiteit in gewenst jaar	720			
Verdelingen	voertuigverdeling (% per periode)			periodeverdeling (% per uur)
<i>periode</i>	<i>lv</i>	<i>mv</i>	<i>zv</i>	
dag	86,0	9,1	4,9	6,7
avond	86,0	9,1	4,9	2,7
nacht	86,0	9,1	4,9	1,1
Overige gegevens				
Snelheid:	buiten bebouwde kom 80 km/u, binnen bebouwde kom 30 km/u			
Wegdektype:	asfalt			

Bijlage 3

Gegevens rekenmodel



Model: VL toekomst
 Franekerweg 24 - Schalsum
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek.	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
01	Franekerweg bibeko	Franekerweg bibeko	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	30	30	30	30	30	30	30	30	30	133,45
03	Franekerweg bubeko	Franekerweg bubeko	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	80	80	80	211,66
02	Franekerweg bubeko	Franekerweg bubeko	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	80	80	80	80	80	80	80	80	80	26,95

Model: VL toekomst
 Franekerweg 24 - Schalsum
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	X-1	Y-1
01	Franekerweg bibeko	720,00	6,70	2,70	1,10	86,00	86,00	86,00	9,10	9,10	9,10	4,90	4,90	4,90	167106,03	578882,44
03	Franekerweg bubeko	720,00	6,70	2,70	1,10	86,00	86,00	86,00	9,10	9,10	9,10	4,90	4,90	4,90	166900,00	578767,00
02	Franekerweg bubeko	720,00	6,70	2,70	1,10	86,00	86,00	86,00	9,10	9,10	9,10	4,90	4,90	4,90	167083,07	578868,34

Model: VL toekomst
Franekerweg 24 - Schalsum
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	Z-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	167039,32	578858,67
02	W-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	167031,87	578860,97
03	O-gevel		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja	167043,56	578864,51

Model: VL toekomst
Franekerweg 24 - Schalsum
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

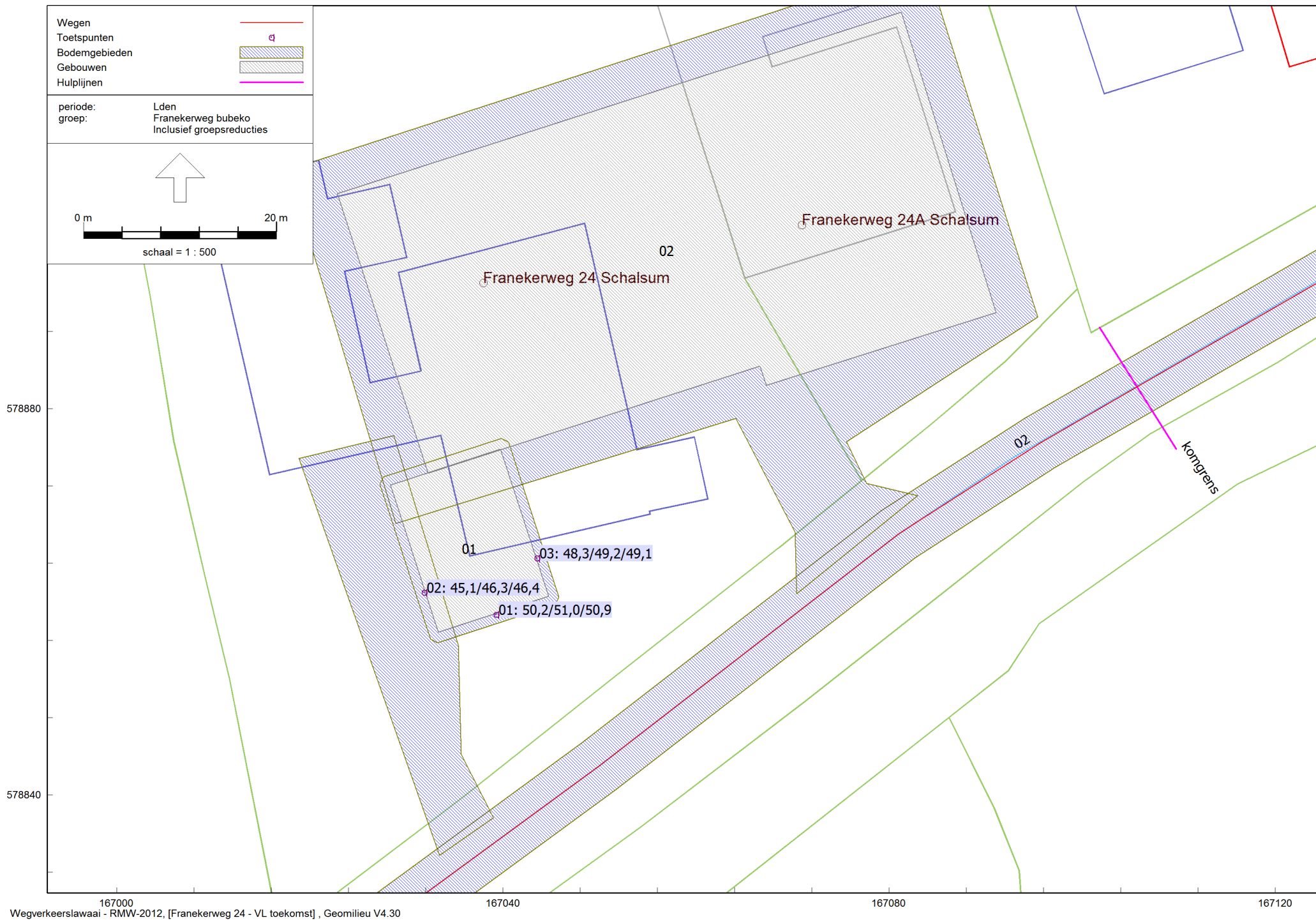
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
01	nieuwe woning	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	167044,75	578860,55
02	nieuwe bewaarplaats	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	167091,10	578889,94

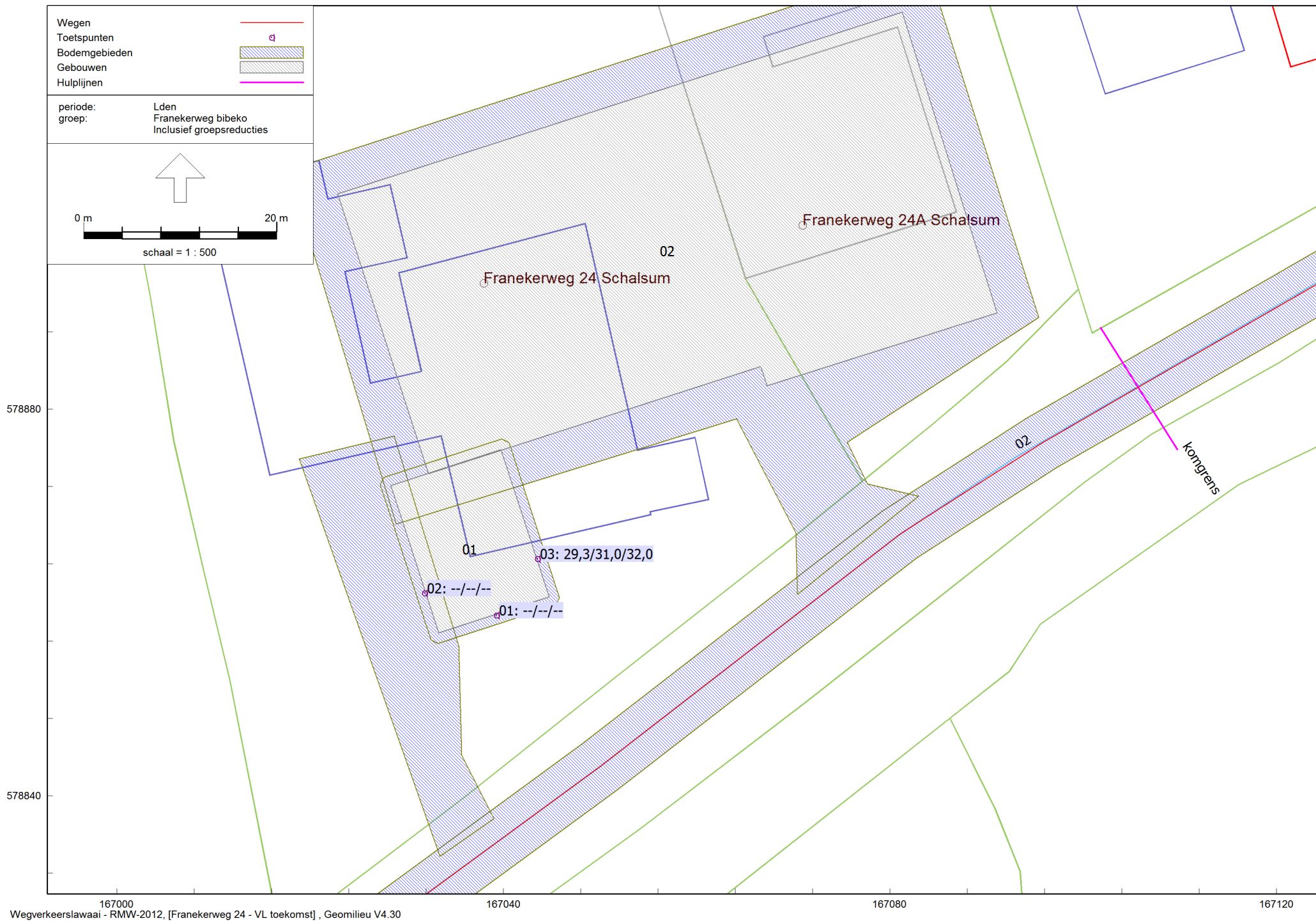
Model: VL toekomst
Franekeerweg 24 - Schalsum
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
01	Franekeerweg -- 3,00m (L/R)	0,00	166899,19	578769,89
02	erfverharding	0,00	167033,44	578833,73
03	erfverharding	0,00	167070,43	578860,80
01	nieuwe woning -- 1,00m (Buitenzijde)	0,00	167039,85	578876,90

Bijlage 4

Berekeningsresultaten





bedrijven • bouw • verkeer • overheid • particulier



Laarseweg 24-1, 8171 PR Vaassen
(T) 0578 - 76 90 60 • KvK 082 04 400
www.sainadvies.nl • info@sainadvies.nl

Bijlage 7 Rapport bodemonderzoek

RAPPORT

Verkennd bodemonderzoek Franekerweg 24 te Schalsum

Opdrachtgever : de heer S.J. Sijtsma
Franekerweg 24
8813 JA SCHALSUM

Projectnummer : 17KL334

Datum : 12 oktober 2017

Auteur : A. Reit

Paraaf :



Klijn Bodemonderzoek B.V.
Oudlandseweg 1, 9682 XT Oostwold
Telefoon 0597 – 55 12 12
Fax 084 – 74 74 357
Email info@klijnbodemonderzoek.nl
Internet www.klijnbodemonderzoek.nl



INHOUD	BLAD
1. INLEIDING	3
1.1. Algemeen	3
1.2. Opbouw	3
2. VOORONDERZOEK	4
2.1. Algemeen	4
2.2. Ligging en omgeving locatie	4
2.3. Historisch en huidig gebruik	5
2.4. Bodemonderzoek	5
2.5. Bodemkwaliteitskaart	5
2.6. Toekomstig gebruik van het terrein	5
2.7. Financieel/juridisch	6
2.8. Regionale opbouw en geohydrologie	6
2.9. Onderzoekshypothese	6
3. ONDERZOEKSPROGRAMMA	7
4. BODEMGEGEVENS	8
4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen	8
4.2. Samenstelling grondmengmonsters	8
5. RESULTATEN METINGEN EN CHEMISCHE ANALYSES	9
5.1. Meetgegevens grondwater	9
5.2. Toetsingskader	10
5.3. Analyseresultaten	11
5.4. Toelichting analyseresultaten	12
6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES	13
6.1. Samenvatting	13
6.2. Conclusies en aanbevelingen	13
6.3. Slotopmerking	14

BIJLAGEN

1	Ligging van de locatie en kadastrale kaart
2	Boorprofielen en legenda
3	Analyserapporten
4	Toetsingstabellen
5	Overzicht posities monsternamenpunten
6	Foto's

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

In opdracht van de heer S.J. Sijsma is door Klijn Bodemonderzoek B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Franekerweg 24 te Schalsum.

De aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning in verband met de geplande bouwaanvraag op het perceel. Het onderzoek heeft alleen betrekking op de plaats van de geplande nieuwbouw.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het verkrijgen van een indicatie van de kwaliteit van de grond en het ondiepe grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Klijn Bodemonderzoek B.V. is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het uitvoeren van milieukundig bodemonderzoek, inclusief partijkeuringen conform het Besluit Bodemkwaliteit en tevens volgens de “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000, protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018”.

Met betrekking tot onderhavig onderzoek verklaart Klijn Bodemonderzoek B.V. op geen enkele wijze in organisatorische, financiële of personele zin, betrokkenheid te hebben met de activiteiten van de opdrachtgever. De achterliggende gedachte hierbij is dat er geen “eigen” grond wordt onderzocht.

1.2. Opbouw

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- | | |
|--|----------------|
| • vooronderzoek | (hoofdstuk 2); |
| • onderzoeksprogramma | (hoofdstuk 3); |
| • bodemgegevens | (hoofdstuk 4); |
| • metingen en chemische analyses | (hoofdstuk 5); |
| • samenvatting, toetsing van de gekozen onderzoekshypothese, conclusies en aanbevelingen | (hoofdstuk 6). |

2. VOORONDERZOEK

2.1. Algemeen

Ten behoeve van het bodemonderzoek is een standaard vooronderzoek uitgevoerd (NEN 5725). In het vooronderzoek wordt informatie verzameld over het vroegere en huidige gebruik van het terrein. Het onderzoek is gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Evenals het verzamelen van informatie over het toekomstige gebruik, bodemopbouw, geohydrologie en financieel/juridische aspecten. Op basis van de verzamelde gegevens kan een totaalbeeld worden gevormd en conclusies worden getrokken over de afbakening van het geografische besluitvormingsgebied, de afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek, de onderverdeling van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek in deellocaties en de te hanteren onderzoekshypothese per deellocatie.

De verzamelde informatie is opgesplitst in de volgende categorieën:

- o ligging en omgeving locatie (paragraaf 2.2)
- o historisch en huidig gebruik (paragraaf 2.3)
- o bodemonderzoek (2.4)
- o bodemkwaliteitskaart (2.5)
- o toekomstig gebruik (2.6)
- o financieel/juridisch (2.7)
- o bodemopbouw en geohydrologie (2.8)
- o onderzoekshypothese (2.9)

Ter verkrijging van de benodigde informatie zijn onderstaande bronnen geraadpleegd:

- locatie-inspectie (d.d. 27 september 2017);
- informatie opdrachtgever;
- gemeente Franekeradeel;
- internetsite bodeminformatie (www.bodemloket.nl);
- Luchtfoto Google Earth;
- Grondwaterkaart van Nederland;
- Topografische Atlas van Nederland (2002);
- www.topotijdreis.nl (historisch kaartmateriaal van ca. 1815 tot heden);
- kadastralekaart.

Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden is de internetsite van het bodemloket geraadpleegd en zijn de beschikbare gegevens opgevraagd bij de gemeente Franekeradeel. Tevens is door Klijn Bodemonderzoek een locatie-inspectie uitgevoerd waarbij onder andere is gelet op verdachte plekken (zoals verkleuringen, brandplekken, olieopslag etc.), asbest op of in de bodem, asbest-beschoeiingen, verzakkingen en ophogingen.

2.2. Ligging en omgeving locatie

De onderzoekslocatie bevindt zich in de bebouwde kom, aan de westzijde van de lintbebouwing in Schalsum. De omgeving van de onderzoekslocatie betreft voornamelijk bouw- en/of weilanden (agrarisch gebied).

De onderzoekslocatie ligt aan de Franekerweg 24 te Schalsum en is kadastraal bekend als *Gemeente Ried, sectie F, nr. 869*.

In figuur 1 is een luchtfoto te zien van de onderzoekslocatie en directe omgeving.

Figuur 1: Luchtfoto onderzoekslocatie en omgeving



Voor een topografisch overzicht van de locatie en omgeving verwijzen wij naar de tekening in bijlage 1, een tekening van de locatie is weergegeven in bijlage 5.

2.3. Historisch en huidig gebruik

De gehele locatie aan de Franekeweg 24 te Schalsum heeft een oppervlakte van circa 31.730 m². Op het perceel bevinden zich een boerderij met diverse agrarische opstallen. Het onbebouwde terreindeel rond de bebouwing is ingericht als erf en grotendeels verhard met beton. Naast de boerderij bevindt zich de oprit naar het erf. Het onderzoeksterrein heeft een oppervlakte van circa 200 m² en bevindt en beperkt zich ter hoogte van het woongedeelte van de boerderij. De eerste bebouwing dateert vermoedelijk van 1900. Voor 1900 is het terrein vermoedelijk altijd als landbouwgrond in gebruik geweest.

Uit gegevens verkregen van de gemeente Franekeradeel en de internetsite van het bodemloket is gebleken dat over de aanwezigheid van ondergrondse opslagtanks of in het verleden uitgevoerde dempingen geen gegevens bekend zijn. Wel is er uit de informatie afkomstig van het bodemloket sinds 1929 sprake van een brandstoffen detailhandel. Onbekend is wanneer deze activiteit is beëindigd. Tevens is een bovengrondse opslagplaats voor diesel aanwezig. Volgens de opdrachtgever zijn deze verdachte plaatsen niet binnen een straal van 50 meter aanwezig (geweest) vanaf onderhavig onderzoeksperceel. Tevens is niet bekend of op de onderzoekslocatie in het verleden een bodemonderzoek is uitgevoerd. Op de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, geen sprake van (voormalige) puntbronnen en zijn er geen gegevens bekend over eventuele uitgevoerde verdachte (bodembedreigende) activiteiten op het onderzoeksgebied die de milieuhygiënische kwaliteit van grond en grondwater nadelig kunnen hebben beïnvloed.

2.4. Bodemonderzoek

Voor zover bekend is er niet eerder een bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de onderzoekslocatie en directe omgeving.

2.5. Bodemkwaliteitskaart

Uit gemeentelijke informatie is gebleken dat de bovengenoemde locatie binnen een uitgezonderd gebied van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart ligt. Uitgezonderde gebieden zijn locaties welke zijn uitgesloten van de bodemkwaliteitskaart omdat daarvan wordt verondersteld dat de bodemkwaliteit heterogeen is dan wel het bodemgebruik een belemmering vormt voor vrij grondverzet. Dit betreft de zogenoemde 'verdachte' locaties. Dit zijn locaties waar (bedrijfs)-activiteiten hebben plaatsgevonden waarvan bekend is, of het vermoeden bestaat, dat de bodemkwaliteit op de betreffende locatie afwijkt van die van de omgeving.

2.6. Toekomstig gebruik van het terrein

De bestemming van de onderzoekslocatie zal worden gehandhaafd. Het voornemen is om de huidige woning te vervangen voor nieuwbouw.

2.7. Financieel/juridisch

Op het perceel hebben, voorzover bekend, geen calamiteiten plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd is geraakt.

2.8. Regionale opbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: regionale bodemopbouw

bodemlaag	ligging [m-mv]	bodemsamenstelling
deklaag	0 - 8	klei en kleiig fijn zand
Formatie van Twente	8 - 18	leemhoudend matig grof tot uiterst fijn zand
Formatie van Eemien	18 - 23	afwisselend klei, veen en zandlagen
Toelichting: m-mv= meter minus maaiveld		

De regionale gegevens zijn ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland, DGV-TNO, kaartblad 2d, 5d, 5 oost, 6 west, Harlingen/Leeuwarden, november 1987.

Bodemopbouw

De onderzoekslocatie ligt ongeveer op 0,5 meter plus N.A.P. (Normaal Amsterdam Peil). De deklaag heeft een dikte van ongeveer 7 meter, is slecht doorlatend en bestaat hoofdzakelijk uit klei en zandige klei. De geschatte doorlatingscoëfficiënt (k-waarde) bedraagt circa 10-5 cm/s (0,008 m/d) van de klei-afzetting. De zandige laagjes in het kleiprofiel met schelpen kunnen goed doorlatend zijn.

Onder de kleilaag is een zandige laag aangetroffen van het eerste watervoerende pakket, bestaande uit matig tot uiterst fijn, slibhoudend zand. Bovenstaande gegevens zijn bevestigd door plaatselijke sonderingen (Wiertsema en Partners, dd. 20 juni 1994). Mogelijk ontbreekt de eerste scheidende laag, waardoor het eerste watervoerende pakket direct aansluit op het tweede. Vanwege de beperktheid aan onderzoeksgegevens van de regionale bodemopbouw is slechts een beperkte lithostratigrafische beschrijving van de bodem beschikbaar (tabel 1).

Regionale grondwaterstroming

Franecker valt onder afwateringseenheid Frieslands Boezem. De regionale afwatering vindt plaats via sloten en vaarten, die uiteindelijk afwateren bij Harlingen op de Waddenzee.

Lokaal zal het ondiepe grondwater op het kanaal afwateren. Pompproeven hebben uitgewezen dat de doorlatendheid (kD-waarde) van het eerste watervoerende pakket ongeveer 90 m²/dag bedraagt.

2.9. Onderzoekshypothese

Conform de aanpak van de NEN 5740 dient, voorafgaand aan de uitvoering van het veld- en laboratoriumonderzoek, op basis van de verkregen informatie een hypothese te worden opgesteld. Het betreft hierbij een aanname met betrekking tot het al dan niet aanwezig zijn van bodemverontreiniging op de te onderzoeken locatie.

Op basis van de gestelde informatie met betrekking tot de historie en het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, wordt de onderzoekslocatie beschouwd als “niet-verdacht” ten aanzien van bodemverontreiniging. Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is met stoffen in concentraties boven de achtergrondwaarde (grond) en/of de streefwaarde (grondwater).

Voor het toetsen van bovenstaande hypothese is de onderzoeksstrategie “onverdacht” uitgevoerd. Deze strategie is verder uitgewerkt in hoofdstuk 3.

3. ONDERZOEKSPROGRAMMA

Ten behoeve van dit onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumwerk opgesteld.

De onderzoeksopzet is gebaseerd op de Nederlandse Eindnorm voor verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) voor een onverdachte locatie (ONV). Volgens de NEN 5740 wordt de eerdergenoemde hypothese aanvaard indien in de grond en/of het freatisch grondwater geen concentraties van onderzochte parameters worden aangetroffen boven de achtergrond- of streefwaarden.

Het veldonderzoek is uitgevoerd volgens de SIKB Beoordelingsrichtlijn voor Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en de Nederlandse Normen en Praktijk Richtlijnen (NEN en NPR) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

De verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2: Verrichte veldwerkzaamheden en chemische analyses

(deel-)locatie	oppervlakte m ²	monsternamenpunten ¹⁾	Chemische analyses	
			grond ²⁾	grondwater ³⁾
nieuwbouw	200	2 boringen tot 0,5 m-mv 1 boring tot 2,0 m-mv 1 boring met peilbuis	1 x NEN-bovengrond 1 x NEN-ondergrond	1 x NEN-grondwater

¹⁾ m-mv = meter minus maaiveld

²⁾ NEN-grond = zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GC); PAK -VROM

³⁾ NEN-grondwater = zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen); minerale olie (GC); vluchtige organische halogeenverbindingen

De posities van de monsternamenpunten zijn in bijlage 5 weergegeven.

De chemische analyses zijn conform het AS3000 protocol uitgevoerd door het milieulaboratorium van AL-West B.V. te Deventer. AL-West B.V. beschikt over een accreditatie volgens NEN-EN-ISO 17025.

4. BODEMGEGEVENS

4.1. Bodemgesteldheid en zintuiglijke waarnemingen

Ten behoeve van het onderzoek is op 27 september 2017 een veldonderzoek uitgevoerd door J. Riemersma (erkend monsternemer volgens certificaat K44009). Het opgeboorde materiaal is in het veld beoordeeld op textuur, (afwijkende) kleuren en zintuiglijk waarneembare verontreinigingen. De bemonstering heeft plaatsgevonden conform de NEN5742 en/of NEN5743.

Daarnaast is voor de opgeboorde grond een olie-op-water-test gedaan: via dompeling van een met olie verontreinigd grondmonster in water ontstaat er een zichtbare film op het water. De grootte en de kleurschakering hiervan kunnen een indicatie zijn voor de mate van olieverontreiniging.

Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de bodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd. Zintuiglijk zijn in zowel de opgeboorde boven- als ondergrond van boring 1 en 2 (0,0 tot 1,0 m-mv) en in de bovengrond van boring 4 licht tot sterke bijmengingen met grind geconstateerd. Verder zijn er geen andere bijzonderheden in de bodem geconstateerd die kunnen duiden op een verontreiniging in de grond en/of het grondwater. De boorprofielen met veldwaarnemingen zijn opgenomen in bijlage 2.

4.2. Samenstelling grondmengmonsters

Op basis van de bodemopbouw en de zintuiglijke waarnemingen zijn grondmonsters geselecteerd voor chemische analyse. Bij het samenstellen van de grondmengmonsters is als uitgangspunt gehanteerd dat een mengmonster kan worden samengesteld uit individuele grondmonsters, indien het bodemmateriaal min of meer dezelfde samenstelling heeft.

De samenstelling van de grond(meng)monsters is vermeld in tabel 3.

Tabel 3: Samenstelling grond(meng)monsters

Grond(meng)monster	Samengesteld uit boringen	Diepte (m-mv)	Opmerking
MM1	1+2+4	0,00-0,50	bijmenging met grind
	3	0,05-0,50	-
MM2	1+2	0,50-1,00	laagjes grind
	1+2	1,00-2,00	-

5. RESULTATEN METINGEN EN CHEMISCHE ANALYSES

5.1. Meetgegevens grondwater

Voordat de peilbuis is bemonsterd, is de waterstand in de peilbuis gemeten. Tevens zijn het elektrisch geleidingsvermogen (EC), troebelheid (NTU) en de zuurgraad (pH) van het water bepaald. De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk, gefiltreerd en geconserveerd. De bemonstering heeft plaatsgevonden conform de NEN5744. De resultaten van de metingen zijn weergegeven in tabel 4. De watermonstername is op 4 oktober 2017 uitgevoerd door J. Riemersma (erkend monsternemer volgens certificaat K44009).

Tabel 4: Meetgegevens grondwater

Peilbuis	Filterdiepte m-mv	Waterstand m-mv	Monster be-/onbelucht	Toestro- ming	Afgepompt liter	Troebel- heid NTU	elektrisch geleidingsver- mogen μS/cm	zuurgraad (pH)
01	2,50-3,50	1,43	onbelucht	goed	4,5	5,60	1.370	6,5

De gemeten pH en EC zijn normale waarden voor een natuurlijke situatie in deze omgeving.

De meetresultaten van het grondwater hebben geen aanleiding gegeven tot het bijstellen van het onderzoeksprogramma.

5.2. Toetsingskader

Om de mate van verontreiniging van de bodem te kunnen beoordelen, zijn de chemische analysesresultaten van de grond en het grondwater getoetst aan de richtlijnen die zijn opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (Circulaire Bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675). Ten behoeve van deze toetsing wordt gebruik gemaakt van de begrippen achtergrond-, streef- en interventiewaarde.

De achtergrondwaarden (AW) zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden. Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht. De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven wel en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau in de grond, waterbodem of grondwater aan waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd. In het overheidsbeleid wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de gemiddelde concentratie aan één stof de interventiewaarde overschrijdt in tenminste 25 m³ grond/slib of voor het grondwater in tenminste 100 m³ bodemvolume.

Over de hoeveelheid grond/slib of grondwater waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde voordoet kan in een eerste onderzoek meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Daarom kunnen op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek dan ook geen conclusies worden getrokken ten aanzien van het wel of niet ernstig zijn van het verontreinigingsgeval.

Bij de getoetste waarden is tevens een index opgenomen. Deze index is als volgt berekend: **Index = (GSSD - AW) / (I - AW)**. Een negatieve waarde voor de index houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) lager is dan de achtergrondwaarde. Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde. Een index tussen de 0 en 0,5 betekent dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (dicht) bij de interventiewaarde ligt (overschrijding voormalige tussenwaarde).

Afhankelijk van de specifieke situatie kan dit aanleiding geven voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader onderzoek. Met een nader bodemonderzoek kan de ernst en spoedeisendheid van het geval worden vastgesteld. Een nader onderzoek kan worden uitgevoerd als er een duidelijke indicatie bestaat dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organische stof en lutum met BOTOVA-gevalideerde software omgerekend naar zogenaamde standaardbodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden.

Door een aantal wijzigingen in de Regeling Bodemkwaliteit zijn per 1 april 2009 de normen voor barium in grond tijdelijk buiten werking gesteld. Als blijkt dat verhoogde gehalten aan barium worden veroorzaakt door antropogene bronnen, kan het bevoegd gezag dit gehalte beoordelen aan de voormalige interventiewaarden.

5.3. Analyseresultaten

In bijlage 4 zijn de toetsingstabellen opgenomen met alle analyseresultaten, de omgerekende analyseresultaten (GSSD) en de bijbehorende toetsingsresultaten (waarden kleiner dan de detectielimiet zijn niet omgerekend). In de tabellen 5 en 6 wordt een samenvatting weergegeven van de toetsingsresultaten van respectievelijk grond en grondwater. De analyserapporten zijn opgenomen in bijlage 3.

Tabel 5: Analyseresultaten en toetsing van grond(meng)monsters gemeten groter dan de achtergrondwaarde (gehalten in mg/kg d.s., tenzij anders vermeld)

	Parameters	Resultaat	GSSD	AW	I	T index	Toets oordeel
MM1 (0,00-0,50 m-mv) Samenstelling: 1+2+3+4	Kwik (Hg) Lood (Pb) Koper (Cu) overige parameters NEN-pakket	0,15 110 45 -	0,18 141 65,7 -	0,15 50 40 -	36 530 190 -	0 0,19 0,17 -	> AW en <= T > AW en <= T > AW en <= T < AW
MM2 (0,50-2,00 m-mv) Samenstelling: 1+2	Kwik (Hg) Lood (Pb) overige parameters NEN-pakket	0,14 51 -	0,16 62,8 -	0,15 50 -	36 530 -	0 0,027 -	> AW en <= T > AW en <= T < AW

AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerde meetwaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Achtergrondwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden
-	Geen verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden
NEN-pakket	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); PCB's; minerale olie (GC); PAK som 10

Tabel 6: Analyseresultaten en toetsing grondwatermonster gemeten groter dan de streefwaarde (gehalten in µg/l, tenzij anders vermeld)

	Parameters	Resultaat	GSSD	SW	I	T index	Toets oordeel
Peilbuis 1 Filterstelling: 2,50-3,50 m-mv	Molybdeen (Mo) Naftaleen overige parameters NEN-pakket	7,8 < 0,06 -	7,8 0,042 -	5 0,01 -	300 70 -	0,0095 0 -	> SW en <= T > SW en <= T <SW

SW	Streefwaarde
I	Interventiewaarde
GSSD	Gestandaardiseerde meetwaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'
Index < 0	GStandaard < SW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de SW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden
-	Geen verhoogde gehalten ten opzichte van de streefwaarden
NEN-pakket	zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni en Zn); vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen); minerale olie (GC); vluchtige organische halogeenverbindingen

5.4. Toelichting analyseresultaten

Op basis van de veldwaarnemingen en de analyseresultaten kan de bodemkwaliteit als volgt worden toegelicht:

Grond

Zintuiglijk zijn in zowel de opgeboorde boven- als ondergrond van boring 1 en 2 (tot maximaal 1,0 m-mv) en in de bovengrond van boring 4 licht tot sterke bijmengingen met grind geconstateerd.

Analytisch zijn in het mengmonster van de bovengrond (MM1), ten opzichte van de achtergrondwaarde, verhoogde gehalten aan koper, kwik en lood aangetoond.

Analytisch zijn in MM2, mengmonster van de ondergrond, ten opzichte van de achtergrondwaarde, verhoogde gehalten aan kwik en lood aangetoond.

De licht verhoogde gehalten met zware metalen vermoedelijk samen met het langdurig menselijk gebruik van het terrein. In de bebouwde omgeving worden regelmatig dergelijke gehalten aangetroffen.

Voor de volledigheid dient te worden vermeld dat bij analyse van mengmonsters de gehalten bij separate analyse van individuele deelmonsters zowel hoger als lager kunnen uitvallen.

Grondwater

Analytisch zijn in het grondwater ter plaatse van peilbuis 01, ten opzichte van de streefwaarde, verhoogde gehalten aan molybdeen en naftaleen aangetoond.

Het licht verhoogde gehalte aan molybdeen in het grondwater kan mogelijk worden toegeschreven aan de natuurlijke samenstelling van regionaal aanwezige sedimenten. In de loop der tijd is het sedimentmateriaal verweerd waarbij het aanwezige molybdeen is uitgespoeld naar het grondwater, waar het momenteel als een van nature verhoogde achtergrondconcentratie wordt aangetroffen.

De oorzaak van het licht verhoogde gehalte aan naftaleen is niet exact aan te geven. In het laboratorium worden vaker, ook bij geheel onverdachte locaties, dergelijke gehalten aangetoond.

De gemeten zuurgraad (pH) en geleidbaarheid (EC) zijn niet afwijkend voor het plaatselijke bodemtype.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

6.1. Samenvatting

In opdracht van de heer S.J. Sijsma is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Franekerweg 24 te Schalsum. In het uitgevoerde bodemonderzoek is door middel van de bemonstering en analyse van grond en grondwater de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

Van de bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is het volgende beeld verkregen:

- Zintuiglijk zijn in zowel de opgeboorde boven- als ondergrond van boring 1 en 2 en in de bovengrond van boring 4 licht tot sterke bijmengingen met grind geconstateerd;
- Op basis van de historie van het perceel en het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat onderhavige locatie als een niet verdachte locatie voor de aanwezigheid van asbest kan worden beschouwd. Deze conclusie wordt bevestigd doordat tijdens de boorwerkzaamheden op of in de bodem op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal is geconstateerd;
- Analytisch zijn in de bovengrond licht verhoogde gehalten aan koper, kwik en lood geconstateerd;
- Analytisch zijn in de ondergrond licht verhoogde gehalten aan kwik en lood met de onderzochte componenten geconstateerd;
- Analytisch zijn in het grondwater licht verhoogde gehalten aan molybdeen en naftaleen geconstateerd.

6.2. Conclusies en aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “niet verdachte locatie”, formeel gezien niet juist is. Er zijn immers op de locatie enkele licht verhoogde gehalten aangetroffen.

De geconstateerde verhoogde gehalten liggen onder het “criterium voor nader onderzoek” en vormen géén aanleiding tot het instellen van een nader bodemonderzoek.

Op basis van de onderzoeksresultaten bestaan er, vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien, geen belemmeringen ten aanzien van het gebruik van en de geplande aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten op het terrein.

Asbest

Op basis van de historie van het perceel, de uitgevoerde maaiveldinspectie en de zintuiglijke waarnemingen tijdens de boorwerkzaamheden -waarbij geen asbestverdachte materialen zijn aangetroffen- is het aannemelijk dat er geen sprake is van een verontreiniging van de bodem met asbest. Indien hierover echter meer zekerheid is gewenst, wordt geadviseerd een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5707 of NEN 5897 uit te laten voeren.

Hergebruik van grond

Voor de volledigheid kan nog worden vermeld dat de grond, bij eventuele ontgravingswerkzaamheden, naar verwachting niet als schone grond kan worden hergebruikt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat dit een indicatieve toetsing aan de Regeling en het Besluit Bodemkwaliteit betreft; het uitgevoerde onderzoek betreft immers geen partijkeuring conform BRL SIKB 1000, protocol 1001. Voor grond welke op het perceel wordt toegepast gelden ons inziens, gezien de geringe overschrijding(en) ten opzichte van de achtergrondwaarden, geen gebruiksbeperkingen.

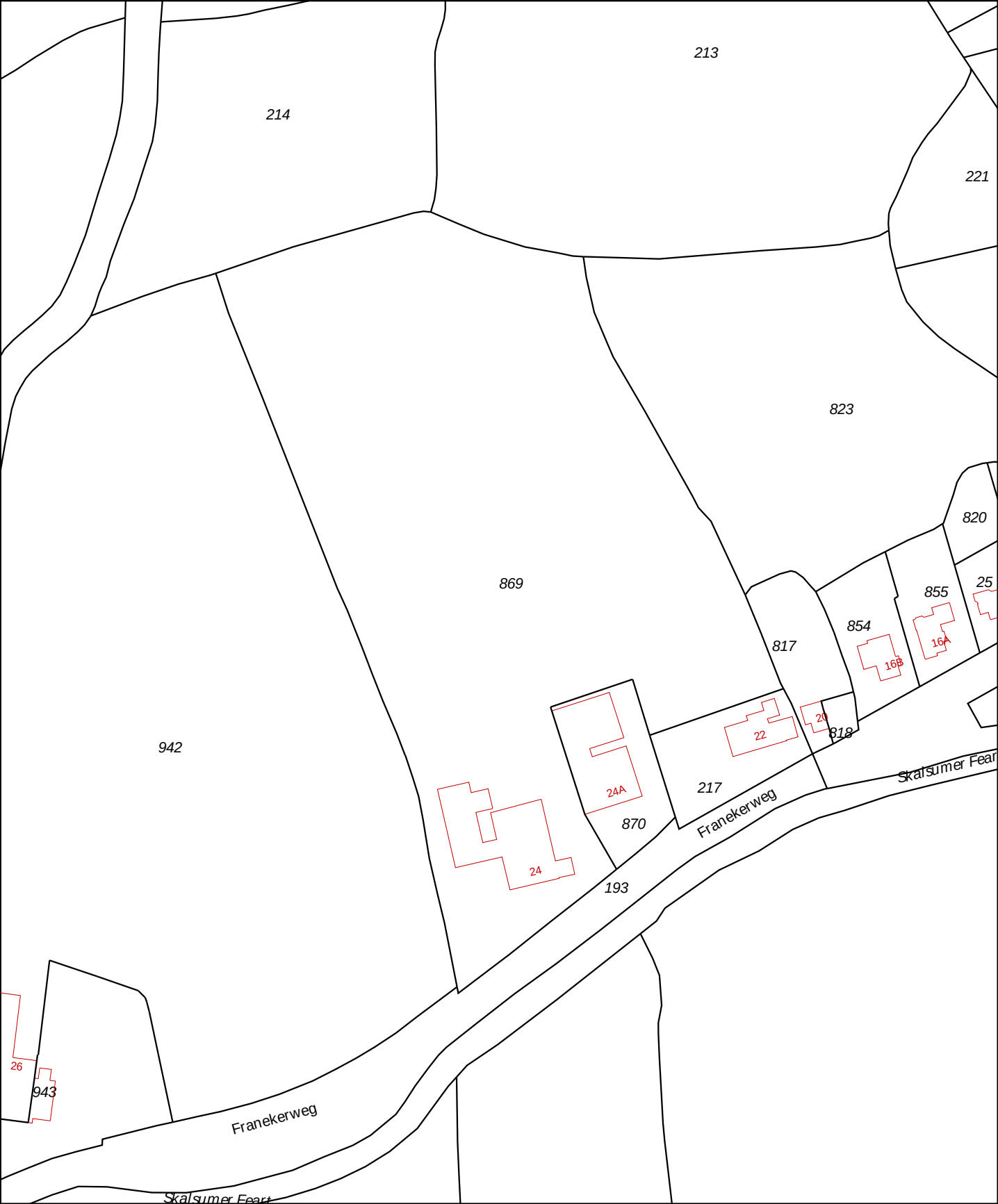
6.3. Slotopmerking

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de huidige inzichten en algemeen gebruikelijke methoden. Hoewel het verrichte veldonderzoek, zoals ieder milieutechnisch onderzoek, steekproefsgewijs is uitgevoerd, is ernaar gestreefd om representatieve monsters te verkrijgen. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Klijn Bodemonderzoek B.V. acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

Het uitgevoerde onderzoek is een momentopname, waardoor de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheid hebben. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van een onderzoek, bijvoorbeeld door het bouwrijp maken van de locatie, aanvoer van grond van elders zonder kwaliteitsgegevens of verspreiding van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater. Naarmate de periode tussen uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van de gegevens.

De conclusies zijn deels gebaseerd op de analyse van gegevens die door de opdrachtgever en derden zijn verstrekt. Wij nemen daarom geen verantwoording voor de gevolgen van fouten door verzuiming in informatie of factoren dan wel informatie die niet toegankelijk was voor ons, of die wij niet hebben kunnen achterhalen in het normale verloop van het onderzoek.

Bijlage 1: Ligging van de locatie en kadastrale kaart



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vast gestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 21 september 2017

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

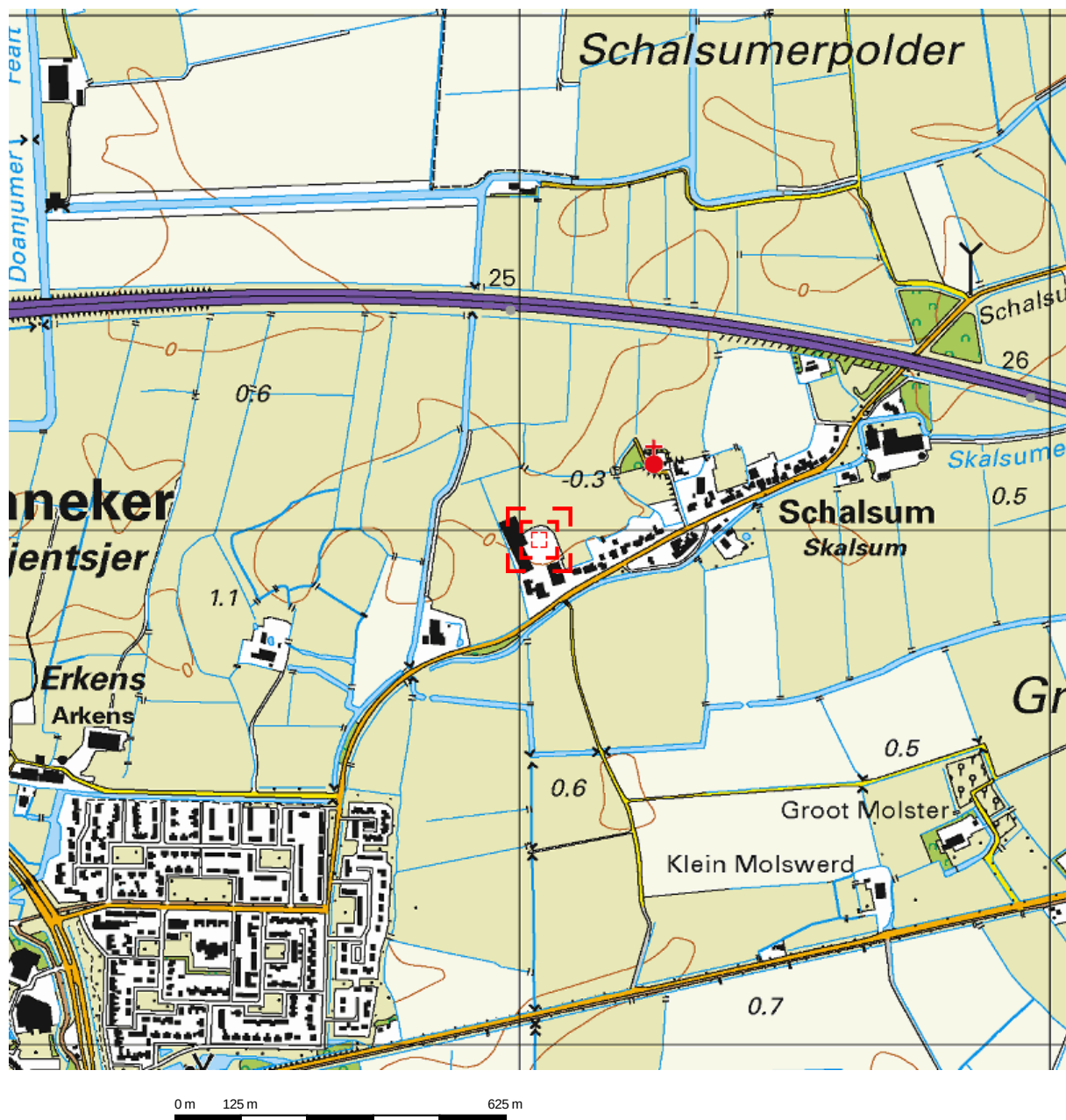
RIED

F

869

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

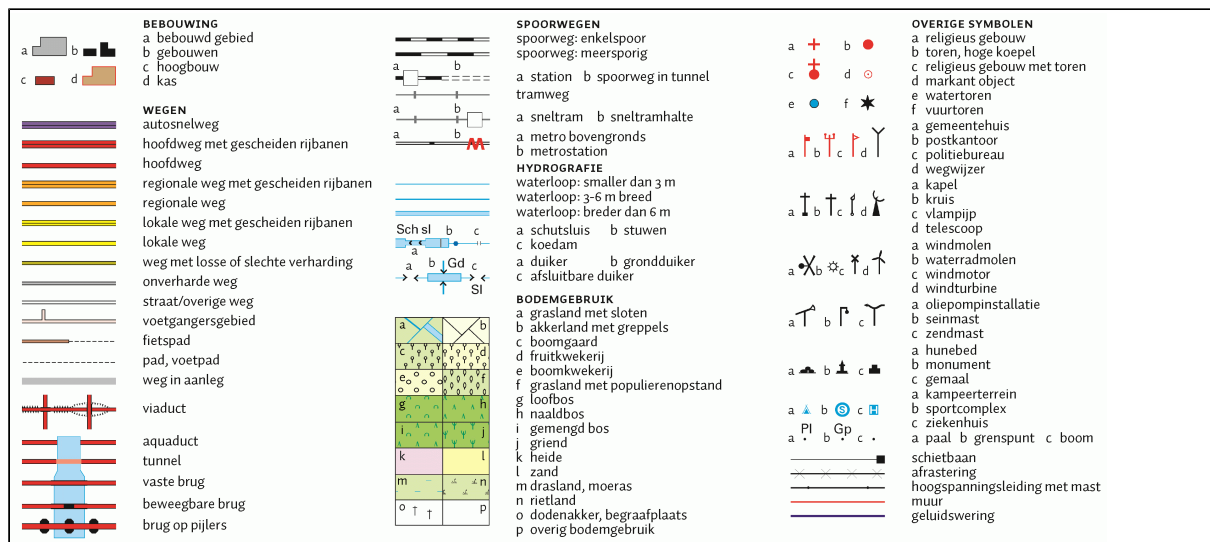
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



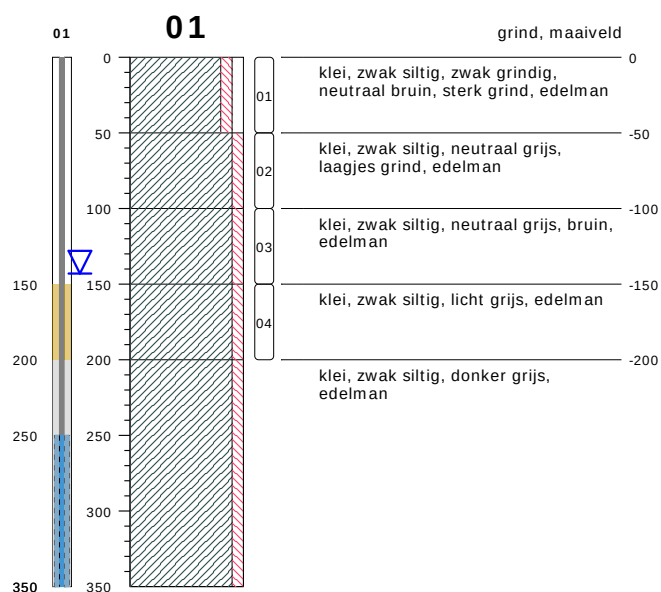
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

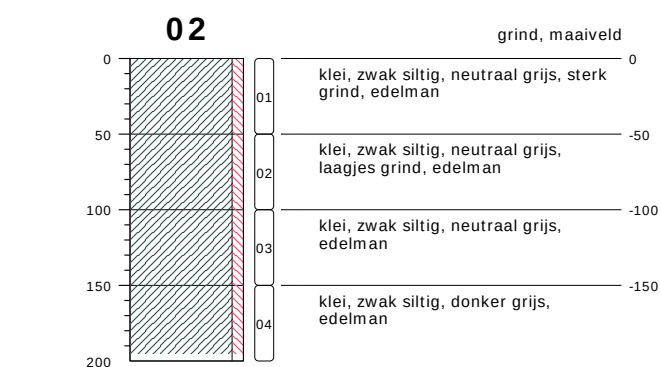
 Hier bevindt zich Kadastraal object RIED F 869
Franekeerweg 24, 8813 JA SCHALSUM
CC-BY Kadaster.



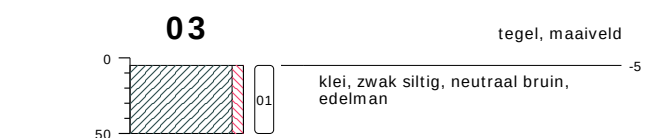
Bijlage 2: Boorprofielen en legenda



type **peilbuis met 1 filter**
 datum **27-09-2017**
 boormeester **J.Rietersma**
 x **167060.93**
 y **578875.27**



type **grondboring**
 datum **27-09-2017**
 boormeester **J.Rietersma**
 x **167039.62**
 y **578863.51**



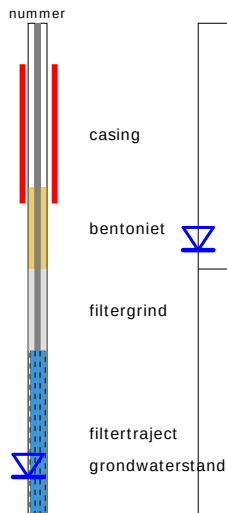
type **grondboring**
 datum **27-09-2017**
 boormeester **J.Rietersma**
 x **167033.74**
 y **578870.23**

bodemprofielen schaal 1:50

onderzoek **Franekerweg 24 te Schalsum**
 projectcode **17KL334**
 datum **12-10-2017**
 getekend conform **NEN 5104**
 pagina **1 van 2**



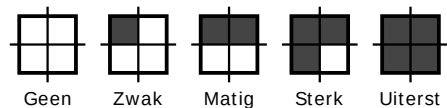
PEILBUIS



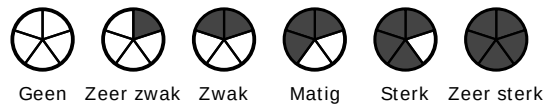
BORING



OLIE OP WATER REACTIE (OW)



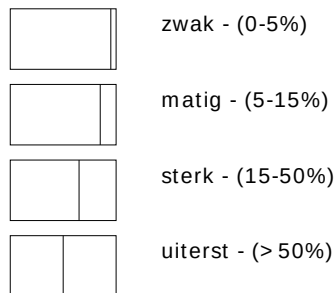
GEUR INTENSITEIT (GI)



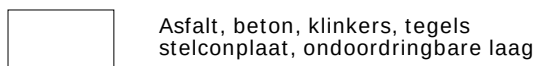
GRONDSOORTEN



MATE VAN BIJMENGING



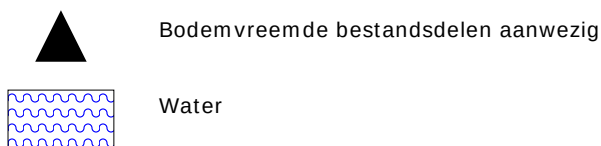
VERHARDINGEN



GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = Photo Ionisatie Detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage 3: Analyserapporten

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.

Dhr. Frans Bouma
OUDLANDSEWEG 1
9682 XT OOSTWOLD

Datum 03.10.2017
Relatienr 35005721
Opdrachtnr. 699355

ANALYSERAPPORT

Opdracht 699355 Bodem / Eluaat

Opdrachtgever 35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie 17KL334 Franekerweg 24 te Schalsum
Opdrachtacceptatie 27.09.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01



Blad 1 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 699355 Bodem / Eluaat

Monsternr.	Monstername	Monsteromschrijving
255910	27.09.2017	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50, 04: 0-50
255915	27.09.2017	MM2, 01: 50-100, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200

Eenheid 255910 255915
MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50, 04: 0-50 MM2, 01: 50-100, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200

Algemene monstervoorbehandeling

S Voorbehandeling conform AS3000		++	++
S Droge stof	%	83,9	79,8
S IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0

Fracties (sedigraaf)

S Fractie < 2 µm	% Ds	13	17
------------------	------	----	----

Klassiek Chemische Analyses

S Organische stof	% Ds	3,1 ^{xj}	1,8 ^{xj}
-------------------	------	-------------------	-------------------

Voorbehandeling metalen analyse

S Koningswater ontsluiting		++	++
----------------------------	--	----	----

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	mg/kg Ds	25	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20
S Kobalt (Co)	mg/kg Ds	4,6	5,0
S Koper (Cu)	mg/kg Ds	45	17
S Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,15	0,14
S Lood (Pb)	mg/kg Ds	110	51
S Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5
S Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	12	13
S Zink (Zn)	mg/kg Ds	58	44

PAK (AS3000)

S Anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Benzo(a)-Pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Chryseen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Fenanthreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Fluorantheen	mg/kg Ds	0,098	<0,050
S Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Naftaleen	mg/kg Ds	<0,050	<0,050
S Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,41 ^{#j}	0,35 ^{#j}

Minerale olie (AS3000/AS3200)

S Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35
S Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *	<3 *

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 2 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 699355 Bodem / Eluaat

Eenheid 255910 255915
MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50, 04: 0-50 MM2, 01: 50-100, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200

Minerale olie (AS3000/AS3200)

Koolwaterstof fractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *	<3 *
Koolwaterstof fractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *	<4 *
Koolwaterstof fractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C24-C28	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C28-C32	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *	<5 *
Koolwaterstof fractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *	<5 *

Polychloorbifenylen (AS3000)

S PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010
S Som PCB (7 Ballschmutter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 ^{#)}	0,0049 ^{#)}

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Begin van de analyses: 27.09.2017

Einde van de analyses: 03.10.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. +31/570788121
Klantenservice

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 3 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 699355 Bodem / Eluaat

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Gelijkwaardig aan NEN 5739: IJzer (Fe₂O₃)

NEN-EN12880; AS3000 en AS3200; Glw. NEN-ISO11465: Droge stof

Protocollen AS 3000: Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg)
Barium (Ba) Cadmium (Cd) Koper (Cu) Kobalt (Co) Koolwaterstoffractie C10-C40 Fluorantheen Fenanthreen
Chryseen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(k)fluorantheen Benzo(ghi)peryleen Benzo(a)anthraceen Anthraceen
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118
PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmutter) (Factor 0,7)

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200: Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

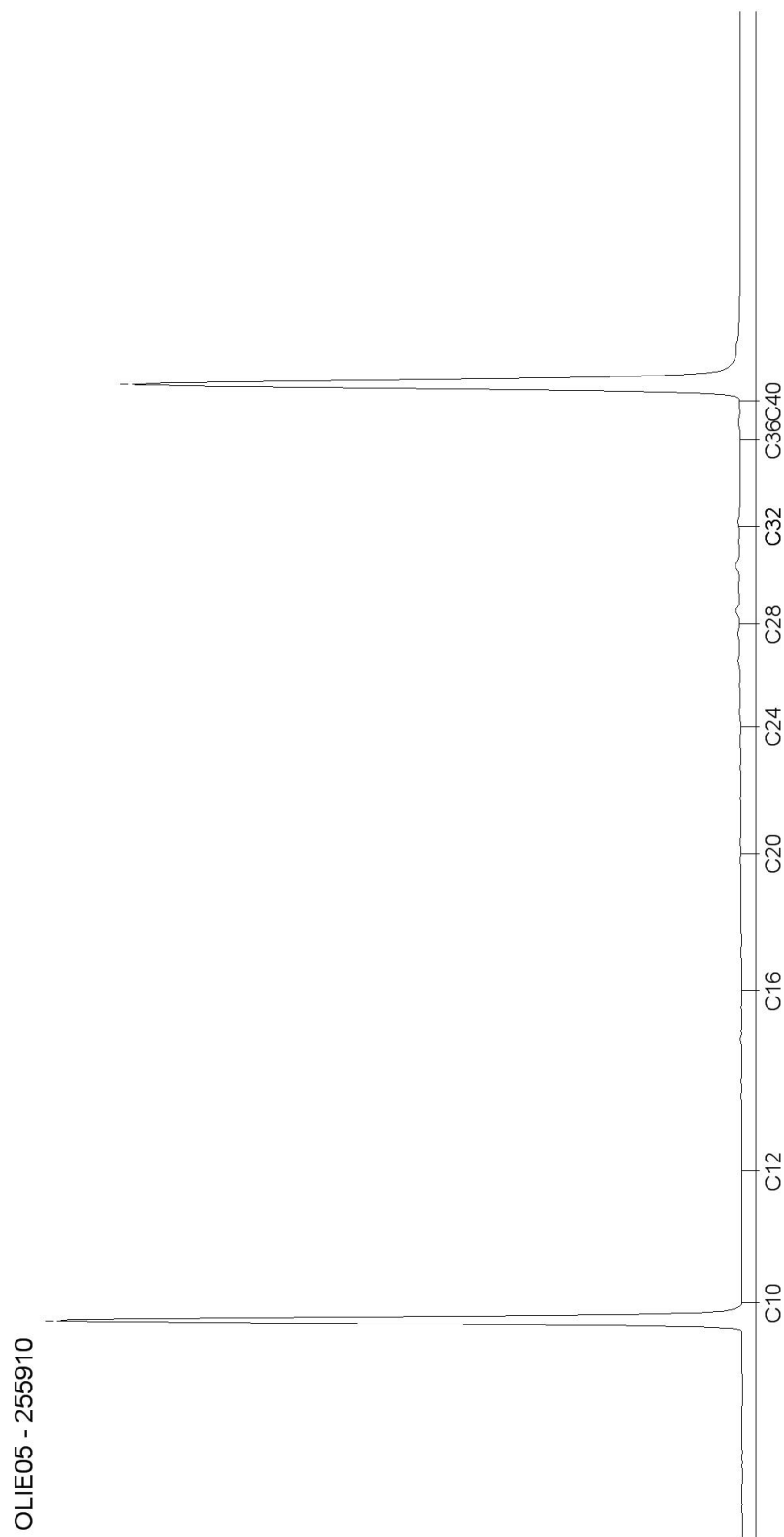
De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 699355, Analysis No. 255910, created at 02.10.2017 08:26:36

Monsteromschrijving: MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50, 04: 0-50

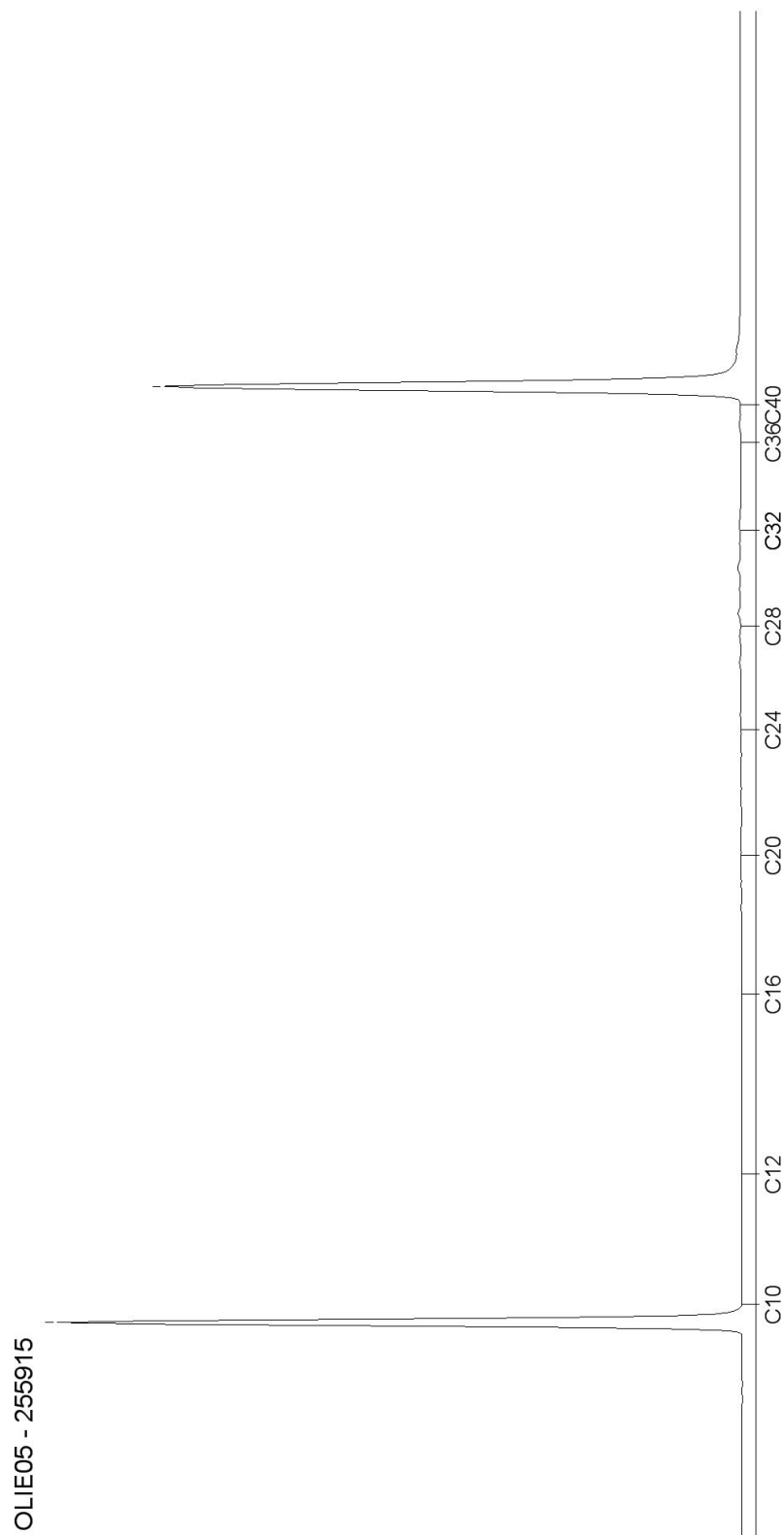


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 699355, Analysis No. 255915, created at 02.10.2017 08:26:36

Monsteromschrijving: MM2, 01: 50-100, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200



Blad 2 van 2

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.

Dhr. Frans Bouma
OUDLANDSEWEG 1
9682 XT OOSTWOLD

Datum 10.10.2017
Relatienr 35005721
Opdrachtnr. 704942

ANALYSERAPPORT

Opdracht 704942 Water

Opdrachtgever 35005721 KLIJN BODEMONDERZOEK B.V.
Uw referentie 17KL334 Franekerweg 24 te Schalsum
Opdrachtacceptatie 05.10.17
Monsternemer Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, geaccrediteerd volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 en uitgevoerd overeenkomstig de onderzoeksmethoden die worden genoemd in de meest actuele versie van onze verrichtingenlijst van de Raad voor Accreditatie, accreditatienummer L005.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. 31/570788121
Klantenservice

Kamer van Koophandel Directeur
Nr. 08110898 ppa. Marc van Gelder
VAT/BTW-ID-Nr.: Dr. Paul Wimmer
NL 811132559 B01

Blad 1 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 704942 Water

Monsternr.	Monsteromschrijving	Monstername	Monsternamepunt
265894	PB01, 01-01: 250-350	04.10.2017	

Eenheid 265894
PB01, 01-01: 250-350

Metalen (AS3000)

S Barium (Ba)	µg/l	24
S Cadmium (Cd)	µg/l	<0,20
S Kobalt (Co)	µg/l	<2,0
S Koper (Cu)	µg/l	8,4
S Kwik (Hg)	µg/l	<0,05
S Lood (Pb)	µg/l	<2,0
S Molybdeen (Mo)	µg/l	7,8
S Nikkel (Ni)	µg/l	12
S Zink (Zn)	µg/l	13

Aromaten (AS3000)

S Benzeen	µg/l	<0,20
S Tolueen	µg/l	<0,20
S Ethylbenzeen	µg/l	<0,20
S <i>m,p</i> -Xyleen	µg/l	<0,20
S <i>ortho</i> -Xyleen	µg/l	<0,10
S Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 ^{#)}
S Naftaleen	µg/l	<0,060 ^{hb)}
S Styreen	µg/l	<0,20

Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)

S Dichloormethaan	µg/l	<0,20
S Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,20
S Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
S Vinylchloride	µg/l	<0,20
S 1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
S <i>Cis</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
S <i>trans</i> -1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
S Som <i>cis/trans</i> -1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14 ^{#)}
S Som Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 ^{#)}
S Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,20

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 2 van 4



AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 704942 Water

Eenheid 265894

PB01, 01-01: 250-350

Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)

S Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,20
S Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,42 ^{#)}

Broomhoudende koolwaterstoffen

S Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,20
-------------------------------	------	-------

Minerale olie (AS3000)

S Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<50
Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	<10 *
Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	<10 *
Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	<5,0 *
Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	<5,0 *

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.

hb) De rapportagegrens moest verhoogd worden, vanwege een hoge concentratie van een of meerdere verbindingen waardoor een onverdunde meting niet mogelijk is.

S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.

Begin van de analyses: 05.10.2017

Einde van de analyses: 10.10.2017

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. Monsters met onbekende herkomst kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Laurens van Oene, Tel. 31/570788121
Klantenservice

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl



AGROLAB GROUP

Your labs. Your service.

Opdracht 704942 Water

Toegepaste methoden

eigen methode: Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20
Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32
Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100: Zink (Zn) Nikkel (Ni) Molybdeen (Mo) Lood (Pb) Kwik (Hg) Koper (Cu) Kobalt (Co) Barium (Ba) Cadmium (Cd)
Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tolueen
Tetrachloormethaan (Tetra) 1,1-Dichloorethaan Ethylbenzeen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan m,p-Xyleen
Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen 1,1,1-Trichloorethaan Styreen 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride
1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)
Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan
1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

De in dit rapport vermelde analyses zijn geaccrediteerd volgens ISO/IEC 17025:2005, tenzij bij de analyse het symbool " * " staat vermeld.

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Blad 4 van 4

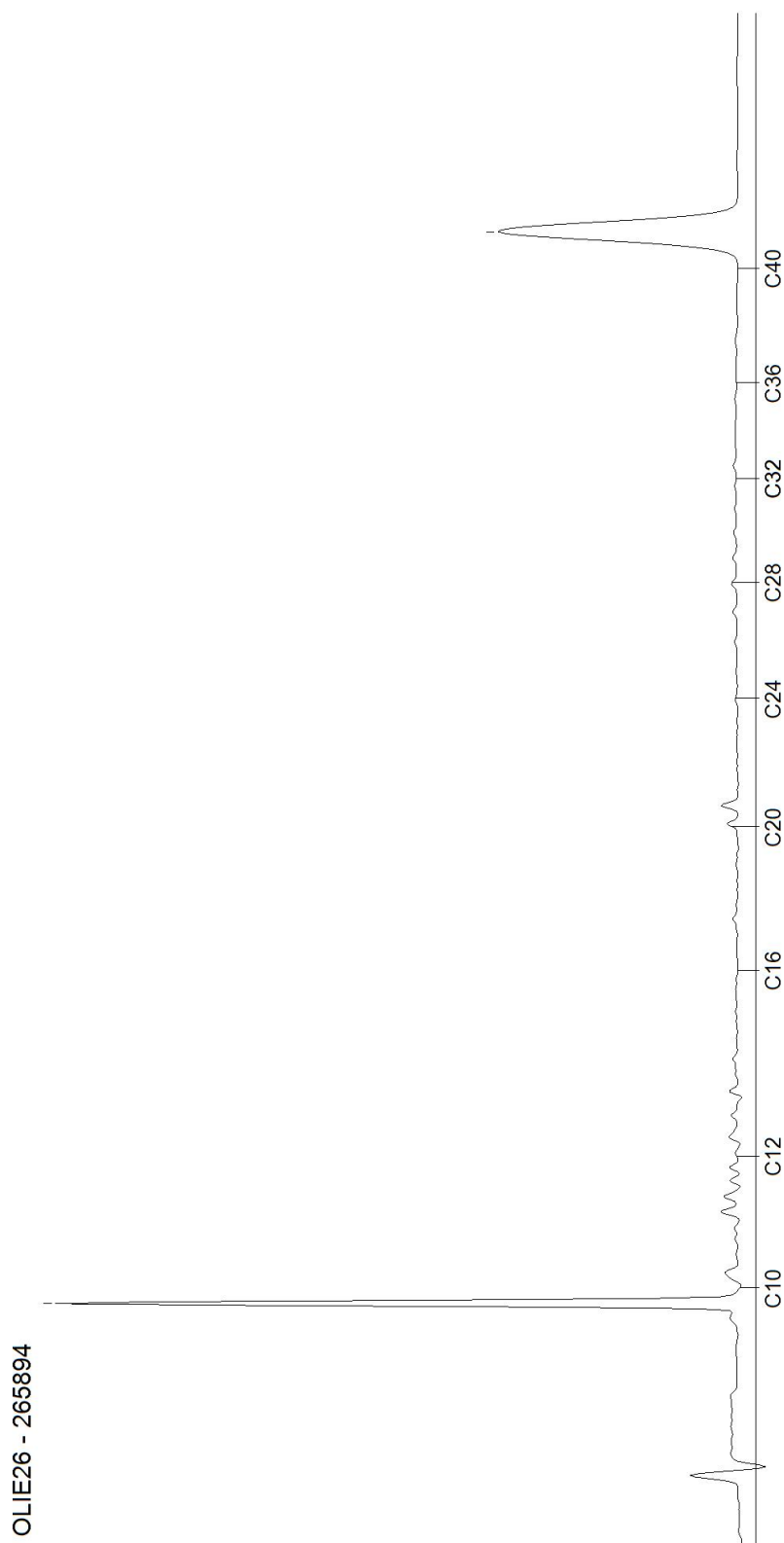


AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 788110, Fax +31(0)570 788108
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 704942, Analysis No. 265894, created at 10.10.2017 07:10:55

Monsteromschrijving: PB01, 01-01: 250-350



Bijlage 4: Toetsingstabellen



Toetsingsinstellingen	
Versie	2.0.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie <https://www.BOTOVA-service.nl/>)

Opdracht	
Opdrachtnummer	699355
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Vaste stoffen
Project	17KL334 Franekerweg 24 te Schalsum
Datum binnenkomst	27.09.2017
Rapportagedatum	03.10.2017
CRM	Dhr. Laurens van Oene



Monster	
Analysenummer	255910
Monsteromschrijving	MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 5-50, 04: 0-50
Datum monstername	27.09.2017
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	3,1	Gemeten waarde
Lutum (%)	13	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Overschrijding Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
IJzer (Fe2O3)	< 5	% Ds	3,5	%		N				
Fractie < 2 µm	13	% Ds	13	%		N				
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kwik (Hg)	0,15	mg/kg Ds	0,18	mg/kg	Wonen	N	0,15	36	0	> AW en <= T
Barium (Ba)	25	mg/kg Ds	40,8	mg/kg		N				
Kobalt (Co)	4,6	mg/kg Ds	7,34	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	58	mg/kg Ds	86,7	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Nikkel (Ni)	12	mg/kg Ds	18,3	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Lood (Pb)	110	mg/kg Ds	141	mg/kg	Wonen	N	50	530	0,19	> AW en <= T
Koper (Cu)	45	mg/kg Ds	65,7	mg/kg	Industrie	N	40	190	0,17	> AW en <= T
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Chryseen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fenanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)perylene	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	0,098	mg/kg Ds	0,098	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	79	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	6,77	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	6,77	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	9,03	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	11,3	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	11,3	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	11,3	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	11,3	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	11,3	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	2,26	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	2,26	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	2,26	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	2,26	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	2,26	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	2,26	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	2,26	ug/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,41	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			15,8	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW



Monster	
Analysenummer	255915
Monsteromschrijving	MM2, 01: 50-100, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 50-100, 02: 100-150, 02: 150-200
Datum monstername	27.09.2017
Monstersoort	Bodem / Eluaat
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster		
Humus (%)	1,8	Gemeten waarde
Lutum (%)	17	Gemeten waarde

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA-eenheid	Toetsing	IRW	AW	I	T-index	Toets oordeel
IJzer (Fe2O3)	< 5	% Ds	3,5	%		N				
Fractie < 2 µm	17	% Ds	17	%		N				
Cadmium (Cd)	< 0,2	mg/kg Ds	0,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	0,6	13	-1	<= AW
Kwik (Hg)	0,14	mg/kg Ds	0,16	mg/kg	Wonen	N	0,15	36	0	> AW en <= T
Barium (Ba)	< 20	mg/kg Ds	18,9	mg/kg		N				
Kobalt (Co)	5	mg/kg Ds	6,66	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	15	190	-1	<= AW
Zink (Zn)	44	mg/kg Ds	59,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	140	720	-1	<= AW
Nikkel (Ni)	13	mg/kg Ds	16,9	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	35	100	-1	<= AW
Molybdeen (Mo)	< 1,5	mg/kg Ds	1,05	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	190	-1	<= AW
Lood (Pb)	51	mg/kg Ds	62,8	mg/kg	Wonen	N	50	530	0,027	> AW en <= T
Koper (Cu)	17	mg/kg Ds	23,2	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	40	190	-1	<= AW
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Chryseen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fenanthreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(a)anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(k)fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo(ghi)peryleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Anthraceen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Benzo-(a)-Pyreen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Fluorantheen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Naftaleen	< 0,05	mg/kg Ds	0,035	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C10-C40	< 35	mg/kg Ds	122	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	190	5000	-1	<= AW
Koolwaterstoffractie C10-C12	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C12-C16	< 3	mg/kg Ds	10,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C16-C20	< 4	mg/kg Ds	14	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C20-C24	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	mg/kg Ds	17,5	mg/kg		N				
PCB 28	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 52	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 101	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 118	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 138	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 153	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
PCB 180	< 0,001	mg/kg Ds	3,5	ug/kg		N				
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)			0,35	mg/kg	<= Achtergrondwaarde	N	1,5	40	-1	<= AW
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 101, 118, 138, 153, 180			24,5	ug/kg	<= Achtergrondwaarde	N	20	1000	-1	<= AW



Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
AW	Achtergrondwaarde
I	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	GStandaard < AW
0 < Index < 0,5	GStandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	GStandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden



Toetsingsinstellingen	
Versie	1.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]

De toetsing is uitgevoerd volgens de vigerende wetgeving waarbij gebruik gemaakt is van de BOTOVA webservice (zie <https://www.BOTOVA-service.nl/>)

Opdracht	
Opdrachtnummer	704942
Laboratorium	AL-West B.V.
Matrix	Water
Project	17KL334 Franekerweg 24 te Schalsum
Datum binnenkomst	05.10.2017
Rapportagedatum	10.10.2017
CRM	Dhr. Laurens van Oene



Monster	
Analysenummer	265894
Monsteromschrijving	PB01, 01-01: 250-350
Datum monstername	04.10.2017
Monstersoort	Water
Versie	1

Gehanteerde waarden voor dit monster	
Water diep/ondiep	Ondiep

Resultaat voor dit monster	
Toetsingsresultaat	Overschrijding Streefwaarde

Parameter	Resultaat	Eenheid	Resultaat (G_standaard)	BOTOVA- eenheid	Toetsing	IRW	SW	IW	T-index	Toets oordeel
Molybdeen (Mo)	7,8	µg/l	7,8	ug/l	> Streefwaarde	N	5	300	0,0095	> SW en <= T
Kobalt (Co)	< 2	µg/l	1,4	ug/l	<= Streefwaarde	N	20	100	-1	<= SW
Barium (Ba)	24	µg/l	24	ug/l	<= Streefwaarde	N	50	625	-1	<= SW
Zink (Zn)	13	µg/l	13	ug/l	<= Streefwaarde	N	65	800	-1	<= SW
Nikkel (Ni)	12	µg/l	12	ug/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Lood (Pb)	< 2	µg/l	1,4	ug/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Koper (Cu)	8,4	µg/l	8,4	ug/l	<= Streefwaarde	N	15	75	-1	<= SW
Cadmium (Cd)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,4	6	-1	<= SW
Kwik (Hg)	< 0,05	µg/l	0,035	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,05	0,3	-1	<= SW
Benzeen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,2	30	-1	<= SW
Tolueen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	7	1000	-1	<= SW
Ethylbenzeen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	4	150	-1	<= SW
ortho-Xyleen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l		N				
m,p-Xyleen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N				
Naftaleen	< 0,06	µg/l	0,042	ug/l	> Streefwaarde	N	0,01	70	0	> SW en <= T
Styreen	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	6	300	-1	<= SW
Dichloormethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	1000	-1	<= SW
Trichloormethaan (Chloroform)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	6	400	-1	<= SW
Tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	10	-1	<= SW
1,1-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	7	900	-1	<= SW
1,2-Dichloorethaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	7	400	-1	<= SW
1,1,1-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	300	-1	<= SW
1,1,2-Trichloorethaan	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	130	-1	<= SW
Vinylchloride	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	5	-1	<= SW
1,1-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	10	-1	<= SW
Cis-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l		N				
trans-1,2-Dichlooretheen	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l		N				
Trichlooretheen (Tri)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	24	500	-1	<= SW
Tetrachlooretheen (Per)	< 0,1	µg/l	0,07	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	40	-1	<= SW
1,1-Dichloorpropaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N				
1,2-Dichloorpropaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N				
1,3-Dichloorpropaan	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N				
Tribroommethaan (bromofom)	< 0,2	µg/l	0,14	ug/l		N		630		
Koolwaterstof fractie C10-C40	< 50	µg/l	35	ug/l	<= Streefwaarde	N	50	600	-1	<= SW
Koolwaterstof fractie C10-C12	< 10	µg/l	7	ug/l		N				
Koolwaterstof fractie C12-C16	< 10	µg/l	7	ug/l		N				
Koolwaterstof fractie C16-C20	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
Koolwaterstof fractie C20-C24	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				



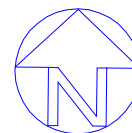
Koolwaterstoffractie C24-C28	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
Koolwaterstoffractie C28-C32	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
Koolwaterstoffractie C32-C36	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
Koolwaterstoffractie C36-C40	< 5	µg/l	3,5	ug/l		N				
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)			0,77	ug/l		J		150		
som xyleen-isomeren			0,21	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,2	70	-1	<= SW
som dichlooretheen-isomeren			0,14	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,01	20	-1	<= SW
som 3 dichloorpropanen (som 1,1- en 1,2- en 1,3-)			0,42	ug/l	<= Streefwaarde	N	0,8	80	-1	<= SW

Enkele parameters ontbreken in de volgende somparameters:: som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)

Tabelinformatie	
Toetsing BOTOVA	Toetsresultaat uit BOTOVA
IRW	Indicatieve Referentie Waarden (Bijlage 1, Tabel 2, Staatscourant 2013 nr 16675)
SW	Streefwaarde
IW	Interventiewaarde
T-index	Index voor de afwijking van Gstandaard tov gemiddelde van Streefwaarde en Interventiewaarde
Toets oordeel	Parameteroordeel op basis van de waarde bij 'T Index'

Tabelinformatie	
Index < 0	Gstandaard < AW
0 < Index < 0,5	Gstandaard ligt tussen de AW en de oude T
0,5 < Index < 1	Gstandaard ligt tussen de oude T en I
Index > 1	I overschreden

Bijlage 5: Overzicht posities monsternamepunten



0 m 5 m 25 m

Legenda

	peilbuis		grind
	boring		gras
	onderzoekslocatie		tegels
	F1 → foto met nummer		beton

Klijn

Bodemonderzoek

schaal: 1 : 500	formaat: A4
datum: 03-10-2017	getekend: JAP
	bijlage: 05
project: Franeckerweg 24 te Schalsum	projectnummer: 17KL334

Overzicht posities monsternamenpunten

Bijlage 6: Foto's



Foto 1



Foto 2



Foto 3

Bijlage 8 Samenvatting watertoets

datum 15-9-2017
dossiercode 20170915-2-16033

Samenvatting van de gegevens voor de watertoets

project: Franekerweg 24 te Franeker
gemeente: Franekeradeel
Gegevens van het plan: Sloop stelpboerderij, werktuigenberging en een aardappelschuur gevolgd door nieuwbouw bedrijfswoning en akkerbouwschuur
Oppervlak: 14081 m²
Adres: Franekerweg 24,
8813 JA Schalsum
Kadastraal adres: gemeente Ried, sectie F, nummers 683 en 870
Tekening meegestuurd: survey_attachments/3196_B140165-41-B12.pdf
Aanvullende opmerkingen: geen

Gegevens aanvrager

Ico Boersma
DLV Advies
Postbus
354
8440 AJ Heerenveen
T: 0513653596
E: i.boersma@dlvadvies.nl

Gegevens gemeente

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied? Franekeradeel
Gemeente: Franekeradeel
Contactpersoon: A. Alma
T: 140517
E: waboloket@franekeradeel.nl

Resultaat kaartenanalyse voor het plangebied

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? ja

- Hoofdwateren

Uw antwoord op de onderstaande vragen

Gaat het plan uitsluitend over de functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?

Antwoord: nee

Is er sprake van een toename van lozing van verontreinigd water op het oppervlaktewater?

Antwoord: nee

Wordt het bestaande verharde oppervlak vergroot met meer dan 200 m² in stedelijk gebied of meer dan 1500 m² in landelijk gebied?

Antwoord: nee

Neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe?

Antwoord: nee

Zo ja, met hoeveel m² neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe?

Antwoord:

Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?

Antwoord: nee

Zo ja, met hoeveel m² neemt het verhard oppervlak in het landelijk gebied toe?

Antwoord:

Wordt er oppervlaktewater gegraven en/of gedempt?

Antwoord: nee

Wordt er in het plan oppervlaktewater gedempt?

Antwoord: nee

Wordt er in het plan oppervlaktewater gegraven?

Antwoord: nee

Zo ja, wat voor compenserende maatregelen worden er in het plan genomen bij een toename verharding en/of demping van het oppervlaktewater?

Antwoord: compensatie niet nodig omdat er per saldo geen toename van verharding is.

Wordt het oppervlaktewaterpeil in het plan gewijzigd?

Antwoord: nee

Zo ja, wat is het doel van de peilwijzing, wat wordt het nieuwe peil en hoe wordt de peilwijziging doorgevoerd?

Antwoord: 0

Wordt er een kelder of souterrain gerealiseerd?

Antwoord: ja

Wordt er tijdelijk of permanent grondwater onttrokken?

Antwoord: ja



Overzicht plangebied

Te volgen watertoetsprocedure is de normale procedure

De WaterToets 2014

Bijlage 9 Watertoets

datum 15-9-2017
dossiercode 20170915-2-16033

Project: Franekerweg 24 te Franeker
Gemeente: Franekeradeel
Aanvrager: Ico Boersma
Organisatie: DLV Advies

Geachte heer/mevrouw Ico Boersma,

Voor het plan Franekerweg 24 te Franeker heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl. De uitkomst is dat de normale watertoetsprocedure van toepassing is.

Wateraspecten en aandachtspunten

Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

- Hoofdwateren

Wateradvies

Binnen 8 weken kunt u van ons een reactie verwachten waarin wij ingaan op de wateraspecten en aandachtspunten die gelden voor dit plan. Mochten er nog vragen of aanvullende informatie nodig zijn dan nemen wij contact met u op.

Leidraad watertoets

Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. In Leidraad Watertoets staan de uitgangspunten voor alle wateraspecten omschreven waarmee rekening gehouden moet worden en is informatie te vinden over de te nemen maatregelen. U kunt de Leidraad Watertoets raadplegen via de link:
www.wetterskipfryslan.nl/watertoets.

Informatie

Voor meer informatie over bijvoorbeeld de ligging, beheer- en onderhoud status van waterobjecten in het plangebied verwijzen wij u door naar onze algemene site www.wetterskipfryslan.nl

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E info@wetterskipfryslan.nl



& RESULTAAT