

-A-

Aan: J.S. Jukema
Hoarnestreek 5
8855 RS Sexbierum

VERZONDEN 30 OKT. 2018

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Franekeradeel hebben op 11 oktober 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het egaliseren gronden, het dempen van watergangen en het verbreden van twee watergangen. De aanvraag gaat over de gronden nabij Latsmaleane 1 te Sexbierum. De aanvraag is geregistreerd onder nummer O-2016-0178 en heeft betrekking op de legalisatie van reeds zonder vergunning uitgevoerde werkzaamheden.

Met ingang van 1 januari 2018 is de gemeente Franekeradeel opgegaan in de fusiegemeente Waadhoeke. Gelet hierop zijn burgemeester en wethouders van Waadhoeke bevoegd om te beslissen op de door u ingediende aanvraag.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.11 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijgevoegde gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het egaliseren van gronden
- Het dempen van watergangen
- Het verbreden van watergangen

Onderdeel van het besluit vormen:

- Uitvoeren van een werk of werkzaamheden
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor het onderdeel 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden' aan artikel 2.11 en voor het onderdeel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

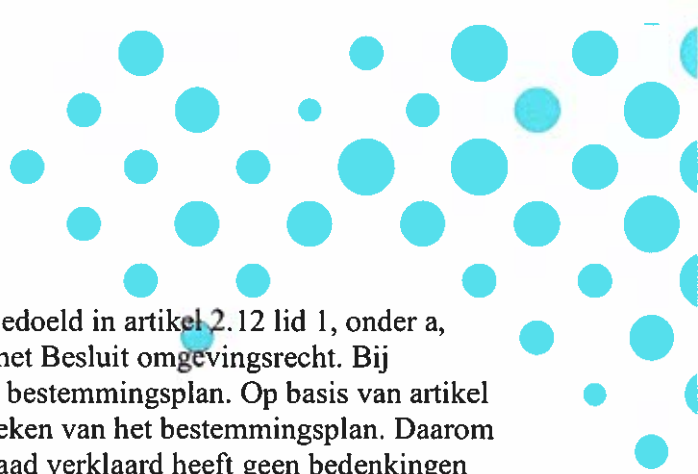
Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend zonder dat daarbij een aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te



Reg. nr: 18.201845

1 / 9



hebben. Hieronder vallen onder andere de gevallen als bedoeld in artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3 van de Wabo in samenhang met artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht. Bij onderhavige aanvraag is er sprake van een strijd met het bestemmingsplan. Op basis van artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3D van de Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Daarom kan de vergunning niet verleend worden zonder dat de raad verklaard heeft geen bedenkingen daartegen te hebben.

Op 6 juli 2017 heeft de raad een verklaring afgegeven, waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke ordening, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Zienswijzen en adviezen

De aanvraag en de ontwerpbesikking met bijbehorende stukken zijn op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) met ingang van 10 mei 2018 ter inzage gelegd. Gedurende de inzageperiode van zes weken bestond voor belanghebbenden de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Aanvraagformulier omgevingsvergunning (F16.115134)
- Situatietekening (F16.115139)
- Luchtfoto situatie (F16.115139)
- Doorsnedetekeningen (F16.115135, F16.115136 en F17.115137)
- Ruimtelijke onderbouwing (F17.109771)
- Verklaring van geen bedenkingen (F17.201723)

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking met ingang van de eerste dag na afloop van de beroepstermijn. De beroepstermijn vangt aan met ingang van de dag na bekendmaking (verzending) van het besluit en bedraagt zes weken.

Rechtsbescherming

Bent u het niet eens met onze beslissing? Dan kunt u hiertegen beroep indienen. Doet u dat binnen zes weken na de datum van de beslissing. Uw beroep kunt u in het Fries of in het Nederlands indienen. U stuurt uw beroepschrift naar: Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Uw beroepschrift bevat in ieder geval uw naam en adres, de datum, het beschikingsnummer van het besluit waarmee u het niet eens bent, een kopie van het besluit, de reden(en) waarom u het niet eens bent met het besluit, aanvullende informatie die uw beroep ondersteunt, uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroep betaalt u griffierecht. Het bedrag kunt u opvragen bij de rechtbank.



U kunt ook digitaal beroep indienen bij de rechtbank

Dit kan op de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de website vindt u meer informatie over de voorwaarden. U kunt ook met de rechtbank bellen voor meer informatie.

Wilt u dat de beslissing niet meteen ingaat?

Dan kunt u om een 'voorlopige voorziening' vragen bij de rechtbank. Dit is een voorlopige beslissing om een bepaalde handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij: Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Franeker 17 oktober 2018,

Hoogachtend,
namens
burgemeester en wethouders van Franekeradeel,



F. Levering,
Afdeling Veiligheid & VTH



Reg. nr. 18.201845

3 / 9



Inhoudsopgave

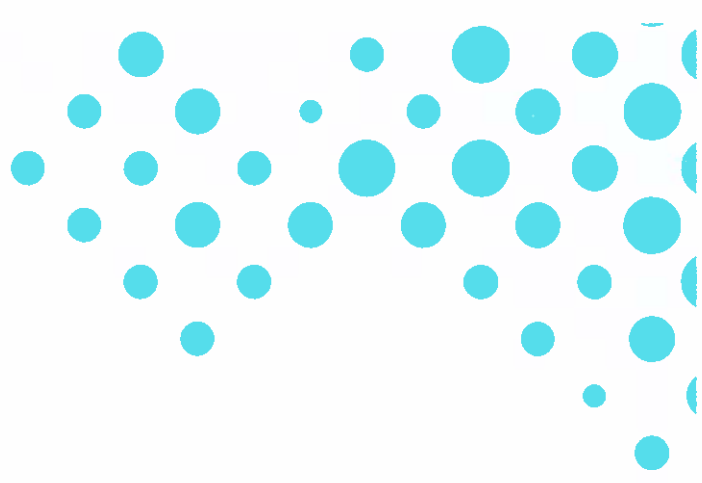
De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 17 oktober 2018 aan J.S. Jukema, voor het egaliseren van gronden, het dempen van sloten en het verbreden van twee sloten ter plaatse van de gronden nabij Latsmaleane 1 te Sexbierum:

5. Uitvoeren van een werk of werkzaamheden
8. Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening



Reg. nr. 18.201845

4 / 9



Uitvoeren van een werk of werkzaamheden

1. Regels

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo
- Artikel 2.11 Wabo
- Artikel 3 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013'

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2013". Het perceel heeft daarin de bestemming 'Agrarisch' met de dubbelbestemming 'Waarde-Reliëf kwelderwal, terpen en kruinige percelen'.
- In artikel 3.6.1 van het bestemmingsplan heeft de raad bepaald dat het verboden is zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het onderdeel 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden') onder andere de volgende werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden uit te voeren:
 - het afgraven, ophogen of egaliseren van gronden buiten de bedrijfskavel, zodanig dat er een verschil in hoogte c.q. diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld ontstaat van meer dan 30 cm (artikel 3.6.1, aanhef en onder b van de planregels).Burgemeester en wethouders kunnen deze vergunning uitsluitend verlenen indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap, de cultuurhistorische en archeologische waarden en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden (artikel 3.6.3 van de planregels).
- Hierna wordt ingegaan op de door de raad in het bestemmingsplan opgenomen beoordelingskaders.

Natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap

Uitsluitend de egalisatiewerkzaamheden in het uiterst oostelijk gelegen gedeelte van het projectgebied zijn vergunningplichtig. Over een smalle strook vindt hier ophoging van de gronden plaats met ongeveer 30 tot 40 cm. De egalisatiewerkzaamheden binnen de rest van het projectgebied bedragen in alle gevallen minder dan 30 cm ten opzichte van het bestaande maaiveld. Dit blijkt uit de bij de aanvraag gevoegde situatietekening met kenmerk F16.115139.

De vergunningplichtige activiteit is dermate gering qua omvang (smalle strook en een beperkte lokale verhoging) dat in redelijkheid zonder nader onderzoek gesteld kan worden dat hiermee geen onevenredige inbreuk wordt gemaakt op de natuurlijke en landschappelijke waarden van het open landschap. Het gebied blijft als gevolg van de vergunningplichtige werkzaamheden, maar ook als gevolg van de overige (niet-vergunningplichtige) egalisatiewerkzaamheden in het projectgebied, zijn open karakter behouden.

Ook de natuurlijke waarden van het gebied worden als gevolg van de werkzaamheden niet onevenredig geschaad. Het gebied is in gebruik voor agrarische doeleinden en wordt



hierdoor tamelijk intensief bewerkt. De natuurlijke waarden in het gebied zijn daarmee gering te achten.

Cultuurhistorische en archeologische waarden

Cultuurhistorische waarden: Het project omvat naast het egaliseren van het projectgebied ook het graven en dempen van sloten. Genoemde werkzaamheden zijn in strijd met het bestemmingsplan. Tegelijkertijd met het aanvragen van de omgevingsvergunning voor het onderdeel 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden' heeft aanvrager ook een vergunning aangevraagd voor het uitvoeren van handelingen in strijd met het bestemmingsplan. In het kader van de beoordeling van dit onderdeel is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze ruimtelijke onderbouwing is bijgevoegd als bijlage bij deze beschikking. In de ruimtelijke onderbouwing wordt onder andere ingegaan op de gevolgen van het project voor de ter plaatse aanwezige archeologische waarden. Dit onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing kan als hier herhaald en ingelast worden beschouwd. Uit de beoordeling blijkt dat als gevolg van de werkzaamheden de cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden aangetast.

Archeologische waarden: De provincie Fryslân geeft door middel van de Friese Archeologisch Monumentenkaart (FAMKE) aan waar de aanwezige archeologische waarden zich in Friesland bevinden. Ook worden door middel van deze kaart adviezen gegeven hoe er om gegaan moet worden met het bodemarchief als er plannen worden gemaakt, waarbij het bodemarchief bedreigd wordt.

Volgens de provinciale advieskaart FAMKE is het plan gelegen in een gebied dat valt in de categorie 'karterend onderzoek 2' (advies IJzertijd-Bronstijd). De provincie Fryslân adviseert om in deze categorie bij ingrepen van meer dan 2.500 m² een karterend archeologisch onderzoek uit te laten voeren. Voor de periode 'Steentijd-Bronstijd' is geen onderzoek noodzakelijk.

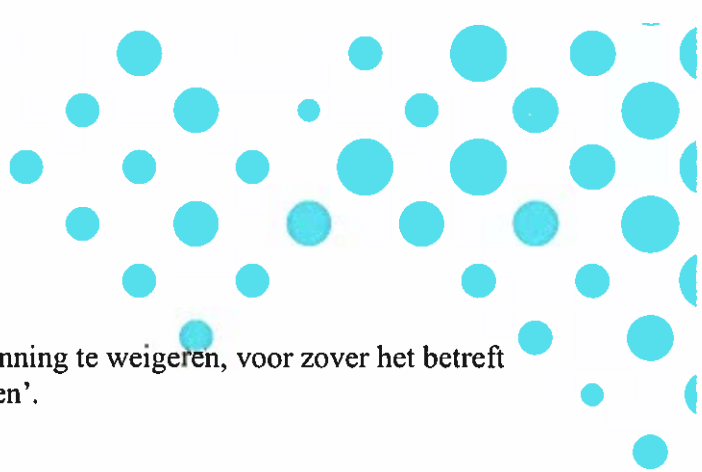
De aanvraag betreft de egalisatie van het volledige projectgebied, waarbij slechts voor een zeer beperkt gedeelte meer dan 30 cm wordt opgehoogd. Nergens wordt dieper dan 30 cm gegraven. Voor zover de ophoging meer dan 30 cm bedraagt, bedraagt de oppervlakte van het gebied ruimschoots minder dan 2.500 m². Gelet hierop en gelet op het feit dat de werkzaamheden reeds zijn uitgevoerd, is onderzoek niet noodzakelijk en niet langer zinvol.

Het is niet aannemelijk dat als gevolg van de werkzaamheden archeologische waarden konden worden of zijn verstoord.

Gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden

Als gevolg van de werkzaamheden vindt geen wijziging van het gebruik van de gronden plaats. Er is uitsluitend sprake van egalisatiewerkzaamheden om het bestaande agrarische grondgebruik op een efficiëntere wijze te kunnen uitoefenen. Gelet hierop hebben de werkzaamheden geen gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden van de aan het projectgebied grenzende gronden.





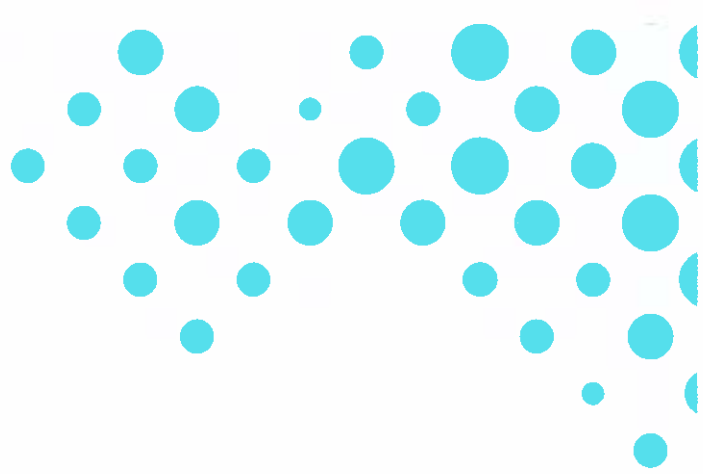
3. Conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren, voor zover het betreft het onderdeel 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden'.



Reg. nr: 18.201845

7 / 9



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo
- Artikel 43 van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013'
- Artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3° Wabo
- Artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht

2. Overwegingen

Hierop baseren wij ons besluit:

- Het perceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2013". Het perceel heeft daarin de bestemming 'Agrarisch' met de dubbelbestemming 'Waarde-Reliëf kwelderwal, terpen en kruinige percelen'. De aanvraag is niet in overeenstemming met de gebruiksregels.
- In artikel 43.2 van de planregels heeft de raad namelijk bepaald dat ter plaatse van gronden die zijn voorzien van de dubbelbestemming 'Waarde-Reliëf kwelderwal, terpen en kruinige percelen' het niet toegestaan is om (o.a.) deze gronden te egaliseren en watergangen te dempen of te graven (verbreden). Het doel van deze regeling is het beschermen van de karakteristieke kenmerken van het kwelderwallenlandschap in het betreffende gebied. De aanvraag ziet op het uitvoeren van dergelijke werkzaamheden en het project is om deze reden in strijd met het geldende bestemmingsplan.
- Aanvrager heeft een omgevingsvergunning gevraagd voor het handelen in strijd met het bestemmingsplan, zoals hiervoor beschreven.
- Het bestemmingsplan zelf kent geen regels op grond waarvan burgemeester en wethouders bevoegd zijn om planologische medewerking te verlenen aan dit project. Het project is gelet op de aard en omvang van de werkzaamheden namelijk niet te kwalificeren als een zeer beperkte ingreep. Er is voorts geen sprake van een gebruik dat is genoemd in de zogenaamde kruimellijst ex artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht. Dit houdt in dat burgemeester en wethouders moeten afwegen in hoeverre het mogelijk en wenselijk is om medewerking te verlenen aan het project met toepassing van artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a onder 3 Wabo.
- Burgemeester en wethouders kunnen de gevraagde omgevingsvergunning verlenen indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.
- Ten behoeve van het besluit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Uit deze onderbouwing blijkt dat het project uitvoerbaar is en geen strijd oplevert met een goede ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de motivering van dit besluit.





- Het college is voorts van mening dat, gelet op de aard en omvang van het project in combinatie met de aard en omvang van de strijd met het bestemmingsplan, derden met het verlenen van de vergunning niet onevenredig in hun belangen worden aangetast.

- Een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 aanhef en onder a onder 3 Wabo kan alleen worden verleend als een verklaring van geen bedenkingen is afgegeven door de gemeenteraad. Deze verklaring is niet vereist als het gaat om een geval ten aanzien waarvan de gemeenteraad dat heeft bepaald (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht). Van een dergelijk geval is geen sprake.

De raad van de voormalige gemeente Franekeradeel heeft in de vergadering van 6 juli 2017 besloten dat geen bedenkingen bestaan tegen het verlenen van de vergunning voor het onderhavige project. De verklaring van de raad is bijgevoegd als bijlage bij de vergunning.

3. Conclusie

Er is geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren, voor zover het betreft het onderdeel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.



Reg. nr. 18.201845

9 / 9