

Aanvulling zienswijzennota behorende bij het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waadhoeke (hierna: 'het college') tot vaststelling van het bestemmingsplan 'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14' met IMRO-codering NL.IMRO.1949.BPTzmHoarnest1014-VAS2.

1 Inleiding

1. In de raadsvergadering van 22 mei 2025 is het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 (gewijzigd) vastgesteld. Het bestemmingsplan 'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14' ziet op de planologische ontkoppeling van het (co)-mestvergistingsbedrijf en het pluimveebedrijf.
2. Tegen dit besluit is beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingesteld. Ook is verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Op 21 oktober 2025 is tijdens een zitting het verzoek om voorlopige voorziening behandeld. Op 5 november 2025 heeft de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak van de voorlopige voorziening uitspraak gedaan.
3. In het kort komt de beslissing erop neer dat de voorzieningenrechter het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan van 22 mei 2025 voor wat betreft het plandeel met de bestemming Bedrijf-Vergistingsbedrijf schorst. Uit de uitspraak van de voorzieningenrechter volgt dat in het bestemmingsplan onvoldoende was gemotiveerd of met de voorgenomen plannen nog steeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Als gevolg hiervan is het bestemmingsplan deels geschorst. Voor het deel van het vergistingsbedrijf aan de Hoarnestreek 14 is het plan niet in werking getreden. Voor het plandeel met de Agrarische bestemming voor het pluimveebedrijf aan de Hoarnestreek 10 is het plan wel in werking getreden.
4. Het bestemmingsplan moest ten gevolge van de uitspraak van de voorzieningenrechter nader gemotiveerd worden met betrekking tot de vraag of er door de splitsing van de twee bedrijven in het bestemmingsplan 'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14' nog steeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij moest worden aangetoond dat de loskoppeling planologisch aanvaardbaar is. Hierop is het bestemmingsplan 'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14' dan ook aangepast. Dit is gedaan met de nieuwe plantoelichting. Gezien deze aanpassing is het gepast om ook de zienswijzennota behorend bij het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 van 22 mei 2025 aan te vullen. In het navolgende wordt daarom een korte aanvulling gegeven op een aantal punten.

2. Zienswijzennota behorend bij het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan van 22 mei 2025

5. In de zienswijzennota behorend bij het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 van 22 mei 2025 zijn de verschillende zienswijzen uiteengezet. Daarna is hier per onderwerp op gereageerd. In bijlage 1 bij de zienswijzennota behorend bij het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Tzummarum-Hoarnestreek 10-14 van 22 mei 2025 is een overzicht gegeven van de zienswijzen en in welke paragrafen hierop is gereageerd. In het navolgende wordt ten gevolge van de uitspraak van de voorzieningenrechter slechts nog ingegaan op de nadere motivering van de plantoelichting met betrekking tot de goede ruimtelijke ordening bij de maximale planologische mogelijkheden en niet op overige aspecten. Aangezien dit een deel van de aangevoerde punten uit de zienswijzen raakt, is het nodig om deze zienswijzennota aan te vullen. Er wordt echter geen overzicht gegeven in welke paragraaf op welke zienswijze wordt gereageerd, aangezien het slechts om een korte aanvulling gaat.

3. Nadere motivering plantoelichting

6. De plantoelichting is op een aantal punten nader gemotiveerd. Hierbij is op meerdere punten expliciet ingegaan op het feit dat met het bestemmingsplan 'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14' sprake is en blijft van een goede ruimtelijke ordening. Het gaat hierbij met name om hoofdstuk 2 en 4 van de nieuwe plantoelichting. Een aantal punten uit de aanvullende motivering behoeven geen uitgebreide nadere toelichting. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om ondergeschikte tekstuele aanpassingen of aanvullingen. Deze punten worden dan ook niet verder aangestipt. Op de inhoudelijke wijzigingen in de plantoelichting wordt in het onderstaande uitgebreider ingegaan.
7. Allereerst is een aanvullende toelichting op de bestaande situatie en de voorgenomen situatie gegeven in hoofdstuk 2.
8. De bestaande situatie is omschreven in paragraaf 2.1 van de plantoelichting. De feitelijke koppeling in de bestaande situatie bestaat uit de aanvoer van pluimveemest vanuit het pluimveebedrijf in de vergister en levering van warmte en elektriciteit vanuit de warmtekrachtkoppeling (wkk) aan het pluimveebedrijf. In 2021 heeft het toen nog gekoppelde bedrijf het plan opgevat om het geproduceerde biogas op te werken naar

groengas. Door het wegvallen van de levering warmte en elektriciteit vanuit de wkk's is niet langer te onderbouwen dat er sprake is van een ondergeschikte activiteit bij de vergister. Om deze reden zijn provincie, gemeente en het bedrijf in gesprek gegaan of en op welke wijze deze nieuwe verhouding geregeld kan worden. Vanuit de provincie en gemeente wordt de mening gedeeld dat er sprake is van een gegroeide situatie waarbij het nodige is vergund. De loskoppeling moet daarom worden vastgelegd, zodat recht wordt gedaan aan reeds bestaande situatie. Het komt erop neer dat de wens bestond om het een ander planologisch goed vast te leggen. Dit heeft ertoe geleid dat het bestemmingsplan is aangepast waarbij de planologische koppeling is losgelaten.

9. In de voorgenomen situatie, zoals die is omschreven in paragraaf 2.2, blijven de bestaande functies die zijn toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan behouden met de loskoppeling. Het belangrijkste aspect waarin de voorgenomen situatie afwijkt, is dat de co-mestvergisting niet langer onderdeel is van en ondergeschikt is aan de pluimveehouderij. De groeimogelijkheden van het mestvergistingsbedrijf tot 100.000 ton per jaar die op basis van de bouwregels in de huidige situatie zijn toegestaan, zijn al nagenoeg volledig benut. Voor zover het loslaten van de koppeling tussen de bedrijven dus al tot gevolg zou hebben dat de planologische groeimogelijkheden van het mestvergistingsbedrijf zouden worden verruimd, dan heeft dat daarnaast geen effect op de ruimtelijk te respecteren belangen. Er is met het vaststellen van het bestemmingsplan 'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14' immers sprake van een goede ruimtelijke ordening. Dit wordt nogmaals bevestigd door de uitgevoerde onderzoeken en rekenmodellen die onderdeel uitmaken van de nieuwe plantoelichting behorend bij het nieuwe vast te stellen bestemmingsplan. Hierbij is het tevens nog van belang om kort te benoemen dat het bestemmingsplan juist een verkleining van het pluimveebedrijf met zich meebrengt. In het onderstaande worden de voorgaande punten nader toegelicht.
10. Bij de voorgenomen situatie, zoals omschreven in paragraaf 2.2, is de toelichting met betrekking tot het verkeer en parkeren nader verduidelijkt. Hierbij is nader gemotiveerd dat sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. Hieruit volgt immers nogmaals dat geen sprake is van onevenredige verkeershinder ten gevolge van de maximale planologische mogelijkheden uit het bestemmingsplan 'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14'.
11. Met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten wordt in hoofdstuk 4 van de plantoelichting aangesloten bij de meest recente onderzoeken van 24 maart 2026. Het gaat hierbij om bijlagen 3 en 4 bij de nieuwe plantoelichting. Deze onderzoeken zijn gebaseerd op de maximale planologische (groei)mogelijkheden uit het bestemmingsplan

'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14'. Aangezien de eigenaar van de vergister voornemens is om daadwerkelijk gebruik te maken van de maximale mogelijkheden, kunnen deze onderzoeken ook dienen als onderbouwing voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.

12. In paragraaf 4.2 'Bedrijven en milieuzonering' is aan de hand van de hiervoor genoemde onderzoeken een aanvullende motivering gegeven met betrekking tot de effecten op de omgeving. Hierbij is aangegeven dat deze effecten niet tot resultaat hebben dat geen sprake zou zijn van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij is allereerst al van belang dat het pluimveebedrijf in omvang afneemt met het bestemmingsplan 'Tzummarum – Hoarnestreek 10-14'. Dit zorgt onder andere voor een aanzienlijke verbetering van de geuruitstoot.
13. Ook met betrekking tot ecologie, zoals omschreven in paragraaf 4.3, is sprake van een goede ruimtelijke ordening bij toetsing van de maximale planologische mogelijkheden. Ook hierbij is wederom van belang dat er een afname is van de hoeveelheid pluimvee. Dit heeft een positief effect op de stikstofdepositie. Dit wordt bevestigd in de geüpdatete AERIUS-calculaties uit bijlage 7 behorend bij de nieuwe plantoelichting.
14. Uit het algemeen geaccepteerde rekenmodel binnen de planologie, welke is gebruikt voor de toetsing van de luchtkwaliteit in paragraaf 4.6, volgt tevens dat de bijdrage van het verkeer bij de maximale planologische mogelijkheden niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit en dus geen belemmering is voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Er is dan ook geen nader onderzoek vereist en er is dus in het kader van de luchtkwaliteit sprake van een 'goede ruimtelijke ordening'.
15. Tot slot is er een aanvullende motivering gegeven in de nieuwe plantoelichting met betrekking tot de vormvrije m.e.r.-beoordeling in paragraaf 4.11. Dit bestemmingsplan heeft kortgezegd tot doel om een bestaand (en volledig vergund) bedrijf juridisch-planologisch los te koppelen tot twee bedrijven. Voor de pluimveehouderij is geen sprake van een mer-plichtige activiteit omdat de bestaande planologische mogelijkheden zijn overgenomen en het bedrijf over de benodigde vergunningen beschikt. In het verleden is in het kader van het geldende bestemmingsplan reeds een planMER-procedure doorlopen. Daarnaast zijn de maximale planologische mogelijkheden voor de co-mestvergistingsinstallatie afgestemd op de vergunde situatie. Omdat er ook geen sprake is van een geïntegreerde chemische installatie, bestaat er vanuit het Besluit m.e.r. voor het bestemmingsplan geen verplichting voor het opstellen van een MER. In het kader van de huidige situatie zijn in het verleden wel eerdere mer-beoordelingen uitgevoerd in

verband met de aanvragen omgevingsvergunning uit 2018 en 2023. Hieruit volgt dat dat de co-mestvergistingsinstallatie (met een invoercapaciteit van maximaal 100.000 ton per jaar) en de pluimveehouderij geen significante negatieve milieueffecten opleveren en passen binnen de (vergunde en) wettelijke kaders. Deze conclusies gelden tevens voor een vergunningsaanvraag die is gedaan in 2025. Er is in dit bestemmingsplan dus geen sprake van een nieuwe (nog niet vergunde) activiteit waarvoor een nieuwe/aanvullende (vormvrije) mer-beoordeling nodig is en die nog niet eerder zijn onderzocht in het kader van de mer-beoordelingen die zijn gedaan voor de voorgenoemde vergunningen. Ook vanuit de Wnb geldt er geen verplichting tot het doorlopen van een MER of een nieuwe mer-beoordeling, aangezien er bij de aanvraag van de nieuwe Wnb-vergunning is aangetoond dat de totale stikstofuitstoot afneemt.

4. Conclusie

16. Uit het voorgaande volgt dat, na de aanvulling van de motivering in de toelichting behorend bij het bestemmingsplan aan de hand van nieuwe/nadere onderzoeken, bij de maximale planologische invulling sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Kort samengevat komt het erop neer dat in de voorgenomen situatie de percelen worden losgekoppeld, maar in de voorgenomen situatie blijven de bestaande functies die zijn toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan behouden. Hierbij is het van belang om te benoemen dat het bestemmingsplan juist een verkleining van het pluimveebedrijf met zich meebrengt. Dit zorgt onder andere voor een aanzienlijke verbetering van de geuruitstoot. In de zienswijzen wordt gesteld dat het bestemmingsplan het mogelijk maakt dat het mestvergistingsbedrijf kan groeien in omvang en capaciteit, dit is zoals eerder omschreven niet het geval. Ten opzichte van het huidige bestemmingsplan worden er nu duidelijke kaders gesteld die het niet mogelijk maken dat de vergisting in omvang en capaciteit kan groeien. Uit de aangeleverde onderzoeken en toelichting volgt dat met de maximale planologische invulling binnen de kaders van een goede ruimtelijke ordening wordt gebleven.