

BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Geactualiseerde m.e.r.-verantwoording

Opdrachtgever: Gemeente Waadhoeke

Projectnummer: P002778

Onderwerp: m.e.r.-beoordeling St.-Annaparochie Zuidwest Fase 1

Datum: 29 april 2025

Auteur: BügelHajema Adviseurs B.V.

1. Inleiding

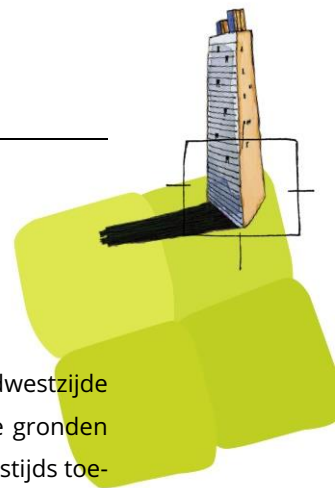
1.1 AANLEIDING

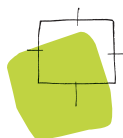
De gemeente Waadhoeke is al langere tijd voornemens om op de locatie gelegen aan de zuidwestzijde van St.-Annaparochie woningbouw te realiseren. In 2003 is een bestemmingsplan voor de gronden vastgesteld dat uit te werken planologisch-juridische kaders bood voor 155 woningen. De destijds toegekende uit te werken bestemming 'Woondoeleinden' gaf geen direct bouwrecht. Inmiddels is circa 20 jaar gepasseerd en zijn de plannen voor de nieuwbouw kleinschaliger dan destijds. De insteek is een kleinere en duurzame uitbreiding bestaande uit 71 woningen. Op grond van het geldende bestemmingsplan is het niet toegestaan om de woningbouw te realiseren. Een nieuw bestemmingsplan is opgesteld om het woningbouwplan op de locatie mogelijk te maken.

Voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, op 12 december 2023, heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waadhoeke onder meer besloten dat op basis van hoofdstuk 4 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan (waaronder paragraaf 4.10. m.e.r.-verantwoording) en de daarbij behorende bijlagen geen milieu effect rapportage (mer) nodig is.

Omdat er een ruime periode is verstreken tussen de ontwerpfase en de vaststellingsfase van dit bestemmingsplan, is - in het kader van zorgvuldigheid van planvorming - nogmaals bekeken of belangrijke negatieve milieugevolgen nog steeds daadwerkelijk zijn uit te sluiten en een procedure milieueffectrapportage inderdaad niet nodig is. Deze geactualiseerde m.e.r.-verantwoording is daarvan het resultaat.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die betrekking heeft op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). Het gewijzigde Besluit m.e.r. is in werking getreden op 7





Ruimte voor de leefomgeving

juli 2017. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Dit is geregeld in artikel 2, lid 5 Besluit m.e.r.

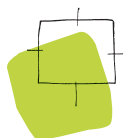
Het planvoornemen kan worden geplaatst in categorie D11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat; of,
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Voorliggende geactualiseerde m.e.r.-verantwoording beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure.



Figuur 1: Globale begrenzing van het plangebied (bron: PDOKviewer, 2023)



1.2 INITIATIEFNEMER EN BEVOEGD GEZAG

De gemeente Waadhoeke is de initiatiefnemer van het plan en tevens het bevoegd gezag.

1.3 PLANOLOGISCHE INPASSING

Het plangebied is onderdeel van het bestemmingsplan 'St. Annaparochie Uitbreiding Zuidwest' zoals vastgesteld in 2003 door de voormalige gemeente het Bildt. De in het nu nog geldende bestemmingsplan opgenomen planologisch-juridische kaders zijn gedateerd en ongeschikt voor realisatie van het woningbouwplan dat voorligt. Het planvoornemen kan dan ook niet met het geldende bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Daarom is een nieuw bestemmingsplan ('St.-Annaparochie Zuidwest Fase 1') voorbereid dat juridisch-planologisch wel de juiste basis voor planontwikkeling biedt.

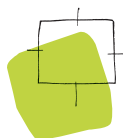
1.4 PROCEDURELE ASPECTEN

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag pleegt overleg met betrokken bestuursorganen en adviseurs en neemt daarna een beslissing (artikel 7.19 lid 3 Wm). Omdat het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is, is voor deze raadpleging geen wettelijke termijn opgenomen. Van belang is dat, indien de gemeente bevoegd gezag is, conform artikel 7.19 lid 1 Wm de beslissing voor de terinzagelegging van het ontwerp besluit dient te worden genomen.
2. Het bevoegd gezag neemt een beslissing. Het bevoegd gezag houdt hierbij rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
3. In de praktijk vindt de terinzagelegging van het besluit doorgaans plaats bij het moederbesluit (zoals vergunning of bestemmingsplan). Dit is conform artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. voor gevallen onder de drempelwaarde niet noodzakelijk.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht bij de inspraak over het uiteindelijk te nemen besluit; hier dus de vaststelling van het bestemmingsplan. Daarna voorzien de procedure ingevolge de Wm en artikel 8.1 van



de Awb nog in de mogelijkheid van beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS).

1.5 INHOUDSVEREISTEN M.E.R.-BEOORDELING

Doel van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure. Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

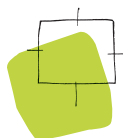
De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn (2014/52/EU). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

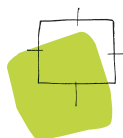
2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn moeten de volgende aspecten in overweging worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen m.e.r.-procedure noodzakelijk?
<i>Omvang van het project</i>	Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern St.-Annaparochie en wordt aan de oostelijke zijde begrensd door een provinciale weg. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door woonbebouwing en een bosschage. Ook loopt langs de noordzijde een waterloop. Het plangebied heeft betrekking op een drietal percelen die kadastraal bekend staan als ANA02-F-8, ANA02-F-9 en ANA02-F-13. De totale oppervlakte van het te ontwikkelen gebied is circa 5 ha, alwaar uiteindelijk in totaal 71 woningen worden gerealiseerd. Daarmee wordt de drempelwaarde van >100 ha of > 2.000 woningen van categorie D11.2 m.b.t. het mogelijk maken van een stedelijk ontwikkelingsproject niet overschreden.	nee
<i>Cumulatie met andere projecten</i>	In de omgeving van het plangebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.	nee



<i>Gebruik van natuurlijke hulpbronnen</i>	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing wordt immers gerealiseerd met grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	nee
<i>Productie van afvalstoffen</i>	Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van normaal gebruik van de bebouwing. Bouwafval kan bij aanleg - evenals huishoudelijk afval in de gebruiksfase - op de gebruikelijke wijze worden ingezameld en verwerkt. Het gaat hierbij om afvalsoorten die geschikt zijn voor hergebruik. Over het algemeen kan ruim 90% van het bouwafval worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouwafval goed te scheiden. Dit begint op de bouwplaats.	nee
<i>Verontreiniging en hinder</i>	Tijdens de realisatiefase zullen er stikstof en fijnstofemissies ontstaan in verband met een beperkt verkeersaantrekkende werking vanwege bouwverkeer (aan- en afvoer van bouw materieel en -personeel). Dit is echter niet zodanig dat daardoor sprake is van een m.e.r.-procedure. In de gebruiksfase is de verontreiniging of hinder die het planvoornemen veroorzaakt tevens van beperkte aard. Het plangebied heeft thans nog de agrarische functie, en met de voorgenomen ontwikkeling wordt dat een woongebied met bijbehorende inrichting (infrastructuur, groen en water). Vanwege de planontwikkeling neemt de aantrekkende werking van en naar het plangebied toe. Hiervan zijn hoofdzakelijk consequenties met betrekking tot verkeer, luchtkwaliteit, stikstof en geluid te verwachten. Het planvoornemen voorziet in voldoende parkeerruimte en ontsluiting voor het te realiseren woongebied. De nieuw aan te leggen infrastructuur is afgestemd op het aantal extra verkeersbewegingen en zal derhalve ook niet leiden tot onevenredige verkeershinder voor de omgeving of aantasting van het bestaande verkeersnetwerk. Bovendien draagt het planvoornemen in 'niet in betekenende mate' (nibm) bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit. De eventuele toename van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelig Natura 2000-gebied als gevolg van het planvoornemen is middels AERIUS-berekeningen in beeld gebracht. Met de meest recente herberekening vanwege de jaarlijkse update van het rekenprogramma per 01-10-2024 (d.d. onderzoek 16-10-2024) is geconcludeerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een planbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Dit betekent dat vanwege het planvoornemen	nee

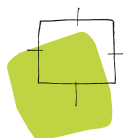


	geen negatieve effecten op in het kader van met de Wnb beschermde Natura 2000-gebieden zijn te verwachten. Tot slot zal de ontwikkeling, gezien het karakter van de te realiseren gebiedsontsluiting (maximum snelheidsregime van 30 km/uur), niet leiden tot onevenredige geluidhinder op omliggende, reeds bestaande geluidsgevoelige functies.	
<i>Risico van ongevallen</i>	Nabij het plangebied zijn twee risicobronnen aanwezig: • een risicovolle inrichting in verband met de aanwezigheid van een ammoniakkoelinstallatie bij het bedrijf aan De Wissel 3 waar groente en fruit wordt verwerkt en gewerkt met ammoniak; • een aardgastransportleiding met een uitwendige diameter van 4,25" en een maximale werkdruk van 40 bar langs de N383/Hemmemaweg. De inrichting aan De Wissel 3 ligt op bijna 190 m afstand van het plangebied en bovendien geldt er voor deze inrichting geen PR10⁶-contour waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten zoals woningen mogen worden gebouwd. De voorgenomen ontwikkeling leidt dan ook niet tot een verhoging van risico's van ongevallen in relatie tot deze inrichting. Verder is bij de stedenbouwkundige inrichting van het plangebied rekening gehouden met de risicocontouren van de bestaande aardgastransportleiding. De te realiseren woningen in het plangebied liggen buiten de effectzones hiervan (de 1%- en 100%-letaliteitscontouren). Het planvoornemen leidt derhalve dan ook niet tot nieuwe risico's op ongevallen. Er is tot slot verder geen reden te veronderstellen dat het nieuwe woongebied tot extra risico's op ongevallen leidt. Het nieuwe woongebied wordt conform de principes van 'Duurzaam Veilig Wegverkeer' ingericht en de gebouwen zullen voldoen aan meest actuele wet- en regelgeving waaronder op veiligheidsvlak.	nee

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen mer-procedure noodzakelijk?
<i>Het bestaande grondgebruik</i>	Het plangebied is in de huidige situatie voor een deel in gebruik als agrarisch grasland en voor het overige deel als akkerland ten behoeve van	nee

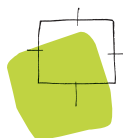


	suikerbietenteelt. De agrarische percelen worden omringd door sloten en zijn in de bestaande situatie onbebouwd.	
<i>Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</i>	Het plangebied heeft door het huidige gebruik een beperkte ecologische waarde. Een ecologische analyse heeft uitgewezen dat de realisatie van het woningbouwplan niet tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, het Natuur Netwerk Nederland (NNN) of weidevogelleefgebied leidt. Meest recente AERIUS-berekeningen d.d. 16-10-2024 voor de aanleg- en gebruiksfase tonen aan dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar als gevolg van uitvoering van het plan.	nee
<i>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu</i>	Ten behoeve van het project zijn ecologische onderzoeken uitgevoerd. Hieruit blijkt dat in het plangebied en/of de directe omgeving ervan geen beschermde soorten voorkomen. Ook is met behulp van ecologisch onderzoek aangetoond dat voor vleermuizen geen verblijfplaatsen, vliegroutes en geen significant oppervlak aan foerageergebied worden aangetast. Er treden geen negatieve effecten op.	nee

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen mer-procedure noodzakelijk?
<i>Het bereik van het effect</i>	De effecten als gevolg van het project zijn in hoofdzaak beperkt tot enkele tientallen meters. Zoals eerder benoemd is er geen sprake van een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Ook is geen sprake van overige negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, het NNN of weidevogelleefgebied.	nee
<i>Het grensoverschrijdende karakter van het effect</i>	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving. Relevante te onderzoeken milieuaspecten zijn onder andere bodem, bedrijfshinder en milieuzonering, luchtkwaliteit en geluidhinder. Hiernaar zijn onderzoeken ingesteld of uitgebreide motiveringen in de plantoelichting opgesteld en daaruit zijn geen redenen gebleken om aan te nemen dat sprake is van onoverkomelijke belemmeringen voor planontwikkeling op deze planlocatie. Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake.	nee
<i>De waarschijnlijkheid van het effect</i>	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen. Omdat mag worden	nee



	uitgegaan van een duurzaam gebouwde omgeving gaat het hierbij dan ook in zekere zin om een onomkeerbare ontwikkeling. Als gevolg van het planvoornemen zijn verder ook geen effecten op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.	
--	--	--

5. Conclusie

In de onderhavige geactualiseerde m.e.r.-verantwoording zijn de gevolgen van het realiseren van een woongebied bestaande uit 71 woningen in het landelijk gebied van de gemeente Waadhoeke besproken. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wm en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarden van een stedelijk ontwikkelingsproject van een tamelijk geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit deze geactualiseerde m.e.r.-verantwoording blijkt – aanvullend op het gestelde in het ontwerpbestemmingsplan - wederom dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om hiervoor genoemde reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk. In het kader van zorgvuldigheid van besluitvorming zal het college van B&W voorafgaand aan de besluitvorming over dit bestemmingsplan door de raad worden voorgesteld om het eerdere mer-beoordelingsbesluit te actualiseren aan de hand van deze geactualiseerde m.e.r.-verantwoording. Hieruit blijkt dat een milieu effect rapportage (mer) of m.e.r.-beoordelingsplicht wederom niet nodig is.

Voor de beoordeling of er sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van het ontwerpbestemmingsplan 'St.-Annaparochie Zuidwest Fase 1' met de bijbehorende onderliggende onderzoeken. Aanvulling hierop is het stikstofdepositie-onderzoek. Deze is geactualiseerd op basis van de meest recente Aerius-calculator, die beschikbaar is gekomen op 1 oktober 2024 en daadwerkelijk is verricht op 16-10-2024. Tenslotte is ook het akoestisch onderzoek geactualiseerd per 25 april 2025. De uitkomsten van deze onderzoeken zijn verwerkt in de daarvoor opgenomen paragrafen in de plantoelichting en staan de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.