

AAN DE RAAD

Datum behandeld in college	24 september 2024	Behandelend ambtenaar	H. Mulder
Datum agendering	17 oktober 2024	E-mailadres	h.mulder@waadhoeke.nl
Onderwerp	hervaststelling bestemmingsplan "Franeker Bedrijventerrein Kie fase 2"		
Portefeuillehouder	J. Dijkstra		
Samenvatting	TenneT TSO (hierna TenneT) heeft beroep ingesteld bij de Raad van State tegen het besluit van de raad van 7 maart 2024 tot vaststelling van het bestemmingsplan Franeker Kie fase 2. De reden voor het instellen van het beroep van TenneT is dat het bestemmingsplan, volgens haar ten onrechte, "niet voorziet in een bestemmingsregeling die beperkingen stelt aan het uitvoeren van een werk of werkzaamheden op de gronden met de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding".		

Voorstel

1. het bestemmingsplan Franeker Bedrijventerrein Kie - fase 2 met IMRO codering NL.IMRO.1949.BPFraBedrKiefase2--VAS2 te her vaststellen met inachtneming van de volgende aanvulling ten opzichte van het op 7 maart 2024 vastgestelde plan:

Aan artikel 7 wordt een nieuw lid 7.4 toegevoegd met de volgende tekst:

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in

de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

- a. het egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
- c. het in de grond brengen van voorwerpen;
- d. het aanleggen of verharden van andere oppervlakteverhardingen;
- e. het rooien of planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die diep wortelen of kunnen wortelen;
- f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en naar de aard daarmee gelijk te stellen werken.

7.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 7.4.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

7.4.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien:

- a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de betreffende leiding;
- b. met een vooraf ingewonnen advies van de betreffende beheerder van de hoogspanningsverbinding wordt aangetoond dat de bouw mogelijk is.

7.4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. een gebruik dat geen rekening houdt met een ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;

Aanleiding

TenneT TSO (hierna TenneT) heeft beroep ingesteld bij de Raad van State tegen het besluit van de raad van 7 maart 2024 tot vaststelling van het bestemmingsplan Franeker Kie fase 2. De reden voor het instellen van het beroep van TenneT is dat het bestemmingsplan, volgens haar ten onrechte, *“niet voorziet in een bestemmingsregeling die beperkingen stelt aan het uitvoeren van een werk of werkzaamheden op de gronden met de dubbelbestemming Leiding - Hoogspanningsverbinding”*.

TenneT is van mening dat ruimtelijk regels nodig zijn die mogelijkheden om een werk of werkzaamheden uit te voeren beperken, dan wel toestemming van TenneT randvoorwaardelijk maken aan de uitvoering van werkzaamheden.

TenneT vraagt de Raad van State om de gemeenteraad de opdracht te geven dit gebrek te herstellen. Gebruikelijk is om bij een ingesteld beroep een verweer op te stellen waarin het gemeentelijk standpunt wordt verdedigd. In dit geval is het advies om het verzoek in het beroepschrift, op basis van de mogelijkheden die artikel 6:19 biedt, alsnog te verwerken in het bestemmingsplan waarmee een beroepsprocedure wordt voorkomen.

Beoogd (meetbaar) effect

Door TenneT's suggestie alsnog te volgen komt er een juridisch houdbaar en bruikbaar besluit tot stand en kan het beroep door TenneT daarna worden ingetrokken.

Motivering

Argumenten

1.1. Met het beroep wordt het belang van TenneT duidelijk.

TenneT heeft een hoogspanningslijn op gronden binnen het plangebied. Het gebied rondom de hoogspanningslijn is voorzien van de dubbelbestemming Leiding — hoogspanningsverbinding. Deze dubbelbestemming heeft tot doel de kenbaarheid van de hoogspanningslijn alsmede het stellen van beperkingen voor werkzaamheden ter plaatse van de hoogspanningslijn. Deze regels zijn noodzakelijk om de leveringszekerheid en de veiligheid van de hoogspanningslijn te garanderen.

Als bijvoorbeeld beplanting te dicht in de buurt van een hoogspanningsverbinding komt, kan er een gevaarlijke situatie ontstaan. De elektriciteit kan via de beplanting een weg naar de aarde zoeken. TenneT stelt dat zij zich niet kan verenigen met het standpunt dat de opgenomen planregels toereikend zijn om de belangen van de hoogspanningslijn te beschermen.

De gronden hebben, deels, een groenbestemming. Op grond van de thans gehanteerde planregels, is het volgens TenneT mogelijk om bebossing, bomen en opgaande beplanting aan te brengen. Dat is overigens niet de bedoeling, het gaat om laagblijvende groenvoorzieningen met een enkele boom.

Op alle gronden voorzien van genoemde dubbelbestemming is het wijzigen van maaiveld- of weghoogte niveau door ophoging of graafwerkzaamheden mogelijk. Dit geldt ook voor het aanleggen, of dempen van watergangen, alsmede het verhogen of verlagen van het waterpeil. Tot slot is de aanleg, verbreding, verharding van wegen, paden of banen niet beperkt door planregels, aldus TenneT.

TenneT had eerder een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan Franeker - Kie fase 2 en stelde voor om in de planregels aan artikel 7 een vierde lid toe te voegen met haar standaardregels voor hoogspanningsverbindingen. De gemeente oordeelde in de Reactienota op de zienswijzen bij de vaststelling van het bestemmingsplan de eigen standaardregels als voldoende en negeerde daarmee het verzoek van TenneT om artikel 7 van de planregels uit te breiden met haar standaardregels voor hoogspanningsverbindingen. In het beroepsschrift wordt de zaak nu duidelijker aan de hand van de nadere uitleg bij de beroepsgronden.

Wij delen de mening van TenneT dat het besluit van de gemeente daarmee onvoldoende zorgvuldig is voorbereid. Door het verzoek van TenneT alsnog (ambtshalve) in de planregels op te nemen worden de belangen van leidingbeheerder TenneT erkend.

1.2 Het doorlopen van een beroepsprocedure kost tijd en de uitkomst is onzeker.

De uitkomst van een juridische procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State is op voorhand onzeker. Het risico bestaat dat de gemeente uiteindelijk verplicht wordt om het bestemmingsplan alsnog aan te passen. Daar komt bij dat een uitspraak zomaar anderhalf jaar op zich laat wachten.

1.3 Hierdoor kan op korte termijn zekerheid over het bestemmingsplan worden gecreëerd.

Als het plan op dit onderdeel zou worden vernietigd, dan zal op een nieuw besluit de Omgevingswet van toepassing zijn. Dat vergt dan een herziening van het (tijdelijk) Omgevingsplan wat ook de nodige kosten met zich mee brengt en tijd in beslag neemt.

Een beroepsgang geeft wel een antwoord op de vraag of de gemeentelijke regeling wel/niet afdoende de belangen van TenneT regelt.

Het alsnog verwerken van de voorgestelde regeling geeft beperkte administratieve lasten maar heeft verder geen nadelige gevolgen. Door het verzoek van TenneT in het beroepsschrift op te volgen, kan de gemeente deze kosten en inspanningen voorkomen en ontstaat op korte termijn zekerheid over het bestemmingsplan.

1.4 De grondslag van het besluit is artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Het is juridisch van belang om in de motivering te noemen dat het een besluit betreft op basis van artikel 6:19 Awb. Het bestemmingsplan is immers vastgesteld onder het overgangsrecht van de Invoeringswet Omgevingswet. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft in haar uitspraak van 27 maart 2024 ([ECLI:NL:RVS:2024:1174](#)) uiteengezet hoe zij het overgangsrecht voor besluiten die na 1 januari 2024 ten aanzien van een ruimtelijk plan worden genomen, interpreteert. Specifiek in relatie tot artikel 6:19 Awb oordeelt de Afdeling dat gedurende de beroepsfase door de gemeenteraad gebruik kan worden gemaakt van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Daarbij is er sprake van een zuiver reparatiebesluit op het onderdeel waar alleen TenneT beroep had ingesteld. De kring van beroepsgerechtigden is hiermee ingeperkt tot enkel de belanghebbende TenneT en zij is het eens met het reparatiebesluit. Daarmee is een nieuw beroep tegen het reparatiebesluit redelijkerwijs niet te verwachten. Er wordt immers niemand in een nadeliger positie geplaatst.

Kanttekeningen/risico's

Met dit besluit wordt tegemoet gekomen aan de eerdere wens van TenneT voor een aanvulling op de planregels, ter verbeterde bescherming van hun voorzieningen, ook wel assets genoemd. Het inwilligen van het verzoek uit het beroepsschrift brengt dan ook geen verder risico's met zich mee.

Alternatieven

Het in gang zetten van de beroepsgang. Als van dit besluit wordt afgezien wordt het beroep behandeld. Een gunstige uitkomst daarvan is onzeker. Het is voorstelbaar dat TenneT het gelijk aan haar kant krijgt.

Een ander alternatief is om de afdeling een brief te sturen dat TenneT een punt heeft en dat u de afdeling verzoekt om een bestuurlijke lus toe te passen dan wel op verzoek in de zaak te voorzien. Bij het indienen van zo'n verzoek kan het ook zo zijn dat de Raad van State wijst op de mogelijkheden die artikel 6:19 Awb biedt. Het advies is dan ook om zelf een besluit te nemen.

Vervolg

Nadat de hervaststelling heeft plaatsgevonden door de raad, plaatst de gemeente de dataset met de integrale versie van het plan opnieuw in het gemeenteblad op overheid.nl met de IMRO-codering NL.IMRO.1949.BPFraBedrKiefase2-VAS2.

Zodra het besluit tot hervaststelling door de raad is genomen, zal TenneT het beroep intrekken. Vooruitlopend op dit besluit heeft TenneT de Raad van State op de hoogte gesteld van deze stand van zaken. Zo wordt voorkomen dat een inhoudelijke behandeling van het beroep op korte termijn wordt gepland. In het vervolg zullen we beter toezien op de ingediende zienswijzen bij de diverse ruimtelijke plannen.

Participatie

Ten tijde van het ontwerpbestemmingsplan heeft TenneT al een zienswijze ingediend. Aan die zienswijze werd alleen op dit onderdeel, dat nu aan de orde is, niet tegemoetgekomen. Naar aanleiding van het beroep is opnieuw contact gezocht met TenneT. Uitgelegd is dat de gemeenteraad in tweede instantie wordt voorgesteld alsnog de standaardregels van TenneT op te nemen in het bestemmingsplan. Dat voorstel ligt nu voor.

Financiën

De kosten voor de voorgestelde aanpassing komen voor rekening van de gemeente ten laste van de reguliere post ruimtelijke plannen.

Bijlagen

Bijlage 1: het beroep van TenneT

Bijlage 2: de zienswijze van TenneT op het bestemmingsplan met voorbeeld uitbreiding planregels

Bijlage 3: de mail van TenneT als reactie op dit voorstel

Burgemeester en wethouders van Waadhoeke

, burgemeester

, secretaris

NR.: 2024-155483

De raad van de gemeente Waadhoeke

Gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Waadhoeke van 24 september 2024;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 lid 1 Wet ruimtelijke ordening en artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht;

B E S L U I T

1. het bestemmingsplan Franeker Bedrijventerrein Kie - fase 2 met IMRO codering NL.IMRO.1949.BPFraBedrKiefase2--VAS2 te her vaststellen met inachtneming van de volgende aanvulling ten opzichte van het op 7 maart 2024 vastgestelde plan:

Aan artikel 7 wordt een nieuw lid 7.4 toegevoegd met de volgende tekst:

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Vergunningplichtige werken en werkzaamheden

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist:

- a. het egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- b. het uitvoeren van graafwerkzaamheden;
- c. het in de grond brengen van voorwerpen;
- d. het aanleggen of verharden van andere oppervlakteverhardingen;
- e. het rooien of planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die diep wortelen of kunnen wortelen;
- f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en naar de aard daarmee gelijk te stellen werken.

7.4.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 7.4.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan.

7.4.3 Toetsingscriteria

De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien:

- a. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig en veilig functioneren van de betreffende leiding;
- b. met een vooraf ingewonnen advies van de betreffende beheerder van de hoogspanningsverbinding wordt aangetoond dat de bouw mogelijk is.

7.4.4 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt in ieder geval gerekend:

- a. een gebruik dat geen rekening houdt met een ongestoorde werking van de bovengrondse hoogspanningsleiding en de risico's die ermee verbonden zijn;

Aldus vastgesteld in de openbare
raadsvergadering van 17 oktober 2024,

Signed By: Waanders, Marga <m.waanders@waadhoeke.nl>
22/10/2024 17:33:35 CEST
ID: 357a412e-8ed7-4ca2-9f3c-9b0058929e79
Auth: Scribble

, voorzitter



Signed By: Lijlma, Tinco <tijlma@waadhoeke.nl>
22/10/2024 15:54:22 CEST
ID: 357a412e-8ed7-4ca2-9f3c-9b0058929e79
Auth: Scribble

, griffier



Dit document is digitaal ondertekend.

