



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Nota inspraak en overleg Bestemmingsplan Poiesz - Berltsum

A. INLEIDING

TERINZAGELEGGING

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Berltsum - Poiesz' heeft met ingang van 9 december 2021 gedurende een periode van zes weken (tot 20 januari 2022) voor een ieder ter inzage gelegen. Het voorontwerpbestemmingsplan kon op de volgende manieren worden ingezien:

- op afspraak: het ontwerpwijzigingsplan kon na een gemaakte afspraak bekeken worden op werkdagen, tussen 8:30 en 13:00 uur, bij de bezoekersbalie in het gemeentehuis aan de Harlingerweg 18 in Franeker;
- het plan kon ook digitaal bekeken worden, via www.ruimtelijkeplannen.nl. De IMRO code van het plan is NL.IMRO.1949.BPBerltAchtepaed1-VON1

PUBLICATIE VAN TERINZAGELEGGING

De aankondiging van de terinzagelegging van het bestemmingsplan is gepubliceerd in het Gemeenteblad d.d. 8 december 2021 (nr. 443699).

INSPRAAK- EN OVERLEGREACTIES

Met het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan heeft de gemeente een ieder in de gelegenheid gesteld om op de inhoud te kunnen reageren. Het was voor iedereen mogelijk om een schriftelijke inspraakreactie (per brief of per e-mail) bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waadhoeke kenbaar te maken. Ook heeft de mogelijkheid bestaan tot het inbrengen van mondelinge inspraakreacties. Hiertoe kon telefonisch een afspraak worden gemaakt.

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn drie overlegreacties ingekomen, te weten:

- Schriftelijk d.d. 06-12-2021 Brandweer Fryslân.
- Schriftelijk d.d. 15-12-2021 Provinsje Fryslân.
- Schriftelijk d.d. 03-02-2022 FUMO, Omgevingsdienst Fryslân.

Op het voorontwerpbestemmingsplan zijn voorts drie inspraakreacties ingekomen, te weten:

- Schriftelijk (e-mail) d.d. 27-12-2021 van de inspreker 1.
- Schriftelijk (e-mail) d.d. 02-01-2022 van de inspreker 2.
- Schriftelijk (e-mail) d.d. 18-01-2022 van de inspreker 3.

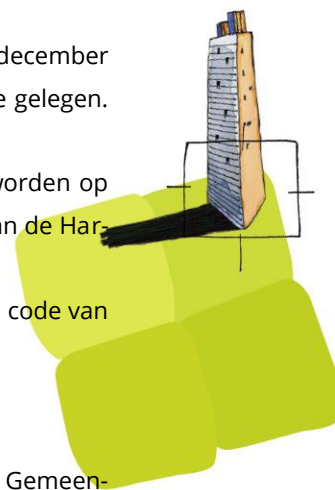
De ingediende reacties zijn binnen de daarvoor formeel gestelde termijn ontvangen. Deze reactie kunnen derhalve ontvankelijk worden verklaard.

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Balthasar Bekkerwei 76, 8914 BE Leeuwarden T 058 215 25 15

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





LEESWIJZER

In het hiernavolgende zijn de ingekomen inspraakreactie onder punt B en de ingekomen overlegreactie onder punt C samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Onder punt D is tot slot het resultaat van inspraak en overleg gegeven.

De ingekomen reacties zijn bij deze reactienota toegevoegd.



B. INSPRAAK

1. Inspreker 1.

Inspreker heeft na kennisneming van het bestemmingsplan de volgende vier punten die hij als inspraakreactie kenbaar willen maken:

1. Inspreker uit zijn ongenoegen over de verplaatsing van de supermarkt van de bestaande locatie naar de beoogde locatie.
2. Inspreker uit zijn zorgen over het eventueel gebruik van het parkeerterrein als voetbalveld buiten openingstijden. Inspreker vraagt zich af of het mogelijk is een stenen verkeersdrempel te plaatsen tussen de parkeerplaatsen op de middelste parkeerstrook.
3. Inspreker uit zijn zorgen over de mogelijkheden van verzakking van de eigen woning en die van de burens ten gevolge van de bouwactiviteiten.
4. Inspreker vraagt zich af wanneer de bouwactiviteiten aanvangen.

BEANTWOORDING

Ad 1. De ingekomen reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

Ad 2. In het planvoornemen wordt het parkeerterrein voorzien van een omheining (hek). Dit hek is na sluitingstijd afsluitbaar. Op deze wijze is het parkeerterrein na sluitingstijd niet beschikbaar voor activiteiten anders dan het gebruik ten behoeve van de supermarkt. Vanwege de afsluitbaarheid van het terrein wordt overlast voorkomen. Het realiseren van een stenen verkeersdrempel (richel) ter voorkoming van eventuele overlast (spelende kinderen) is dan ook niet noodzakelijk. De reactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het plan.

Ad 3. Voorafgaand aan de bouw wordt door een extern bedrijf een opname gedaan van de panden in een cirkel van 30 meter rondom de supermarkt. Deze bouwkundige opname is aan zowel de buiten- als de binnenkant van de betreffende woningen/panden. Te zijner tijd wordt en ieder daarover geïnformeerd. Eventuele schade kan worden verhaald op de ontwikkelende partij. De reactie geeft geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan.

Ad. 4. De aanvang van de bouwactiviteiten is afhankelijk van diverse omstandigheden. Bijvoorbeeld het verkrijgen van de benodigde vergunningen en de voortgang van de realisatie van het nieuwe MfC. De planning is om het gehele project eind 2023 af te ronden. Meer informatie volgt wanneer dat beschikbaar is. De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

CONCLUSIE

De ingekomen reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.



2. Inspreker 2.

Inspreker heeft na kennisneming van het bestemmingsplan de volgende reactie:

1. Inspreker vraagt zich af in hoeverre de parkeerplaatsen beschikbaar zijn voor bewoners van de omliggende woningen, met name zijn moeder.

BEANTWOORDING

Ad 1. Met het planvoornemen wordt het parkeerterrein ingericht ten behoeve van het parkeren voor de supermarkt. Een deel van de beoogde parkeerplaatsen bevindt zich langs de openbare weg (Sportleane). Deze parkeerplaatsen zijn (afwijking van de overige parkeerplaatsen) in te rijden vanaf de Sportleane en bevinden zich in de openbare ruimte. Deze parkeerplaatsen zijn zowel overdag als na sluitingstijd beschikbaar voor het parkeren van omwonenden. Zoals blijkt uit het uitgevoerde parkeeronderzoek is in het planvoornemen rekening gehouden met voldoende (en meer) parkeerplaatsen. Hieruit blijkt dat in de nieuwe situatie voldoende parkeer ruimte in de omgeving aanwezig is voor omwonenden.

CONCLUSIE

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Inspreker 3

Inspreker heeft na kennisneming van het bestemmingsplan de volgende reacties:

1. Inspreker uit zijn zorgen over de verkeersveiligheid en vraagt zich af of de Sportleane niet te smal is voor een goede verkeersdoorstroming. Inspreker verzoekt om verbreding van de weg tot 6 meter.
2. Inspreker verzoekt om bij aanplant en instandhouding van het groen rekening te houden met de verkeersveiligheid. Hierbij wordt verzocht om een haaghoogte van maximaal circa 1 meter.
3. Inspreker benoemt tenslotte nog de terreinverlichting en mogelijke hinder daarvan en de beoogde inritten van het terrein.

BEANTWOORDING

Ad 1. Op 24 november 2021 is er onderzoek gedaan naar de verkeerssituatie voor het plangebied en de nieuwe ontwikkeling. In het onderzoek staat beschreven dat het vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid wenselijk is om de verkeersintensiteit op een weg niet boven de 3.000 motorvoertuigen per weekdagemaal te laten stijgen. De huidige verkeersintensiteiten op It Achtepaed en de Sportleane bedragen respectievelijk ongeveer 567 en 658 motorvoertuigen per weekdagemaal. Na het gereedkomen van de supermarkt zullen de verkeersintensiteiten



maximaal 1.618 en 1.709 motorvoertuigen per weekdag etmaal bedragen. Per werkdag etmaal liggen deze intensiteiten op 1.788 en 1.887 motorvoertuigen.

Uit het onderzoek blijkt dat ook na gereedkomen van supermarkt (en afronding nabijgelegen woonwijk) geen verkeersproblematiek of verkeersonveilige situaties te verwachten zijn.

Naar aanleiding van de inspraakreactie is gekeken naar de wegbreedte in relatie tot de te verwachten verkeersstromen en de verkeersveiligheid. De aanwezige wegbreedte (5 meter) is gangbaar voor een woonstraat in de gemeente Waadhoeke. De maatgevende breedte van een weg wordt doorgaans bepaald door de passeerruimte van tegemoetkomend verkeer. Met het planvoornemen worden haakse parkeervakken aan de noordzijde van het plangebied (Sportleane) gerealiseerd. Vanwege deze haakse parkeervakken wordt de benodigde breedte van de weg bepaald door de benodigde uitrijbreedte van deze parkeervakken. Zoals blijkt uit de publicatie van het ASVV (2021) is dan een wegbreedte van 6 meter wenselijk. Gemeente kan zich vinden in de geuite reactie wat betreft de wegbreedte. Naar aanleiding van de reactie zien wij reden tot aanpassing van het beoogde ontwerp. De Sportleane wordt verbreed tot 6 meter. De toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

Ad 2. In het planvoornemen is een afschermende haag opgenomen. Deze haag dient ter voorkoming van eventuele lichthinder van parkerende auto's. Gemeente kan zich vinden in de geplaatste opmerking ten aanzien van de hoogte van de haag in relatie tot verkeersveiligheid. In het voorontwerpbestemmingsplan kende deze afschermende haag nog geen juridische borging. Naar aanleiding van de reactie wordt de aanplant en instandhouding van de afschermde haag alsnog in de regels van het bestemmingsplan geborgd. Daarbij is opgenomen dat deze haag een maximale hoogte van 1 meter mag bedragen.

Ad 3. In het Beeldkwaliteitsplan behorende bij het planvoornemen is opgenomen dat in uitwerking van het ontwerp aangesloten moet worden bij het gemeentelijk lichthinderbeleid. De terreinverlichting zal aansluiten bij de verlichting van de omgeving. Verlichting op het gebouw en op het terrein dragen bij aan een vriendelijke en veilige uitstraling tijdens donkere momenten. Bij uitwerking van de planning wordt getoetst aan het Beeldkwaliteitsplan. Op deze wijze is het voorkomen van eventuele lichthinder voldoende geborgd. De ingekomen reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

In het planvoornemen is rekening gehouden met het in- en uitrijden van het terrein op twee locaties (Sportleane en It Achtepaed). Zoals blijkt uit het verkeersonderzoek leidt deze wijze van ontsluiting niet tot verkeersonveilige situaties. Zie ook Ad 1. De ingekomen reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.



CONCLUSIE

Het bestemmingsplan wordt deels naar aanleiding van de ingekomen reacties aangepast.

C. OVERLEG

In het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1. Bro is een reactie gevraagd aan de Provincie Fryslân, de Brandweer Fryslân en de Omgevingsdienst Fryslân (FUMO). Op het planvoornemen zijn overlegreacties van deze instanties ingekomen.

1. Brandweer Fryslân

De brandweer Fryslân maakt in een schriftelijk advies het volgende kenbaar:

1. Het plangebied ligt niet binnen een invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, buisleidingen met gevaarlijke stoffen en transportroutes met vervoer van gevaarlijke stoffen. Het bestemmingsplan voorziet in voldoende onderbouwing op dit punt.
2. De ontwikkeling heeft geen nadelige gevolgen op de basisbrandweezorg. Daarnaast bestaan in de huidige situatie geen knelpunten voor wat betreft bereikbaarheid, beschikbaarheid van bluswater en opkomsttijden. Met die reden ziet Brandweer Fryslân af van de mogelijkheid tot het geven van een advies risico's en brandweezorg.

BEANTWOORDING

De ingekomen vooroverlegreactie wordt ter kennisgeving aangenomen.

CONCLUSIE

Het advies van de Brandweer Fryslân geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. De Provinsje Fryslân

De Provinsje Fryslân maakt in een schriftelijk advies het volgende kenbaar:

1. De provincie kan zich vinden in de opgenomen conclusie in de toelichting van het bestemmingsplan betreffende het ontbreken van de noodzaak voor archeologisch onderzoek ter plaatse van de oude supermarktllocatie aan de Hôfsleane. Ter bescherming van de mogelijk aanwezige archeologische waarden adviseert zij wel om een archeologische dubbelbestemming op te nemen.
2. In het kader van een goede ruimtelijke ordening adviseert de provincie in haar reactie over de opgenomen bestemming voor de oude supermarktllocatie aan de Hôfsleane. Zij adviseert een bredere bestemming te heroverwegen.



BEANTWOORDING

Ad. 1. Gemeente kan zich vinden in de ingekomen reactie over het beschermen van archeologische waarden. Conform systematiek van het 'moederbestemmingsplan' Berltsum-Wier, worden alleen gronden met een hoge archeologische waarde als zodanig bestemd (streven naar behoud). Voor het overige wordt bij aanvragen om omgevingsvergunning voor bouwen of werkzaamheden teruggevallen op de archeologische beleidskaart van de provincie (FAMKE). Op deze wijze zijn de archeologische waarden voldoende beschermd. De ingekomen reactie leidt dan ook niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Ad 2. De ingekomen reactie wordt ter kennisgeving aangenomen. Het doel van het bestemmingsplan is om voor de locatie Hôfsleane zoveel mogelijk de bestaande rechten te respecteren. Voor deze locatie is namelijk nog geen nieuwe invulling bekend. Omdat een tweede supermarkt in het dorp niet wenselijk is (geen behoefte) wordt deze functie uitdrukkelijk uitgesloten. Voor het overige wordt teruggevallen op de bestaande regeling. Bij eventuele her-invulling kan een andere bestemming overwogen worden. De ingekomen reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

CONCLUSIE

De ingekomen reactie leidt niet/wel tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. FUMO, Omgevingsdienst Fryslân

De FUMO, Omgevingsdienst Fryslân, maakt in een schriftelijk advies het volgende kenbaar:

1. De FUMO geeft in haar reactie de beoordeling van het uitgevoerde akoestisch onderzoek. Uit de beoordeling blijkt dat het onderzoek onvolkomenheden bevat en daarop dient te worden aangepast. Aanpassing van het onderzoek leidt eveneens tot aanpassing van het bestemmingsplan.

BEANTWOORDING

Ad 1. Gemeente kan zich vinden in de ingekomen reactie. De reactie heeft geleid tot aanpassing van het akoestisch onderzoek. Hierop wordt de toelichting van het bestemmingsplan aangepast.

CONCLUSIE

De ingekomen reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

D. TOT SLOT

De ingekomen inspraakreacties en overleg leiden tot aanpassingen van het bestemmingsplan. Met aanpassing van het bestemmingsplan ontstaat geen wezenlijk ander plan.



Ruimte voor de leefomgeving

Bijlagen

1. Ontvangen inspraak- en overlegreacties



Ruimte voor de leefomgeving

Bijlage 1. Ontvangen inspraak- en overlegreacties

Documentnummer: D2021-12-042368

Kenmerken

Betreft SN: Poiesz Berltsum
Afzender post@waadhoeke.nl
Ontvanger inproces@waadhoeke.nl
Ontvangen 27 december 2021
Kanaal email
Bijlage

Inhoud email:

Van: .
Verzonden: maandag 27 december 2021 13:40
Aan: Info Waadhoeke <info@waadhoeke.nl>
Onderwerp: Poiesz Berltsum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geachte heer, mevrouw,

Bedankt voor het, mede gelet op Corona beperkingen, ook digitaal aanbieden van detailuitwerkingen van de nieuwe Poiesz vestiging.

Laat ik om te beginnen stellen dat wij als direct omwonenden uiteraard niet blij zijn met de beoogde verplaatsing van de bestaande Poiesz vestiging naar onze buurt. Dit blijkt ook uit de breed gedragen handtekeningenactie van , mijn overbuurvrouw, waar Poiesz maling aan heeft.

Ik vraag me af:

1.
Is het mogelijk dat in het middenstuk van het parkeerterrein, waar de auto aan elkaar grenzen, waar dus 2 rijen met auto's staan, een stenen verkeersdrempel komt? Dit om de mogelijkheid voor de jeugd te beperken te voetballen richting mijn woning. Op de foto staat een lantaarnpaal in het midden tussen witte, blauwe en zwarte auto. Als de drempel wordt gelegd parallel aan it Achtepaed precies in het midden van die dubbele parkeerstrook, dan zou dat de kans beperken dat de jeugd buiten de openingsuren ballen gaat trappen richting mijn woning, waardoor ramen in mijn woning gaan sneuvelen. Ik heb dit richting de directie van Poiesz al in juli/augustus aangekaart. Ze zouden het in overweging nemen, maar het staat helaas niet verwerkt in de foto van het parkeerterrein.

2.
Wat wordt er gedaan om te kijken of er door de bouwactiviteiten verzakking van mijn woning en die van de buurvrouw aan , gaan plaatsvinden? Onze woningen zijn gebouwd op een zeer lichte fundering. Dit geldt wellicht ook voor de woning van de familie aan de van Ds van Eijck van heslingastrjitte .

3.
Wanneer vangen de bouwactiviteiten aan? is dat al in augustus 2022, september 2022 of later? Wanneer wordt het allemaal opgeleverd?

Ter informatie en beoordeling.

Met vriendelijke groeten,

Bijlagen

Van:
Verzonden: zondag 2 januari 2022 16:14
Aan: info@wonennwf.nl; info@waadhoeke.nl; Vastgoed
Onderwerp: Nieuwbouw Poiesz Berltsum

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten onze organisatie. Controleer of deze email te vertrouwen is. Klik niet zomaar op een link en open niet zomaar een bijlage in deze e-mail tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Geachte heer, mevrouw,

Namens mijn moeder, woonachtig aan de Sportleane nummer in Berltsum, stuur ik u deze mail.

Er is een procedure gaande om een nieuwe supermarkt te realiseren, wat tot het volgende vraagstuk leidt.

Het huis waar mijn moeder woont is in november 2020 opgeleverd, waarbij een medewerker van Wonen NWF aangaf dat er nog een parkeerplaats tegenover de woning gerealiseerd zou worden.

Uit het plan blijkt dat er een aantal openbare parkeerplaatsen voorzien zijn aan de zijkant van de nieuwe winkel. De vraag is in hoeverre deze plaatsen beschikbaar zullen zijn voor bewoners zoals mijn moeder. Het scenario zou zich kunnen voordoen dat het druk is in de winkel en mijn moeder haar auto niet kan parkeren.

Mijn moeder is slecht ter been, vandaar dat het voor ons een belangrijk vraagstuk is.

Ik heb deze mail naar alle betrokken partijen gestuurd, omdat ik niet weet wie van de betrokkenen het eerste aanspreekpunt is.

Voor telefonische toelichting kunt u telefonisch contact met mij opnemen:

Met vriendelijke groet,
Mede namens mijn moeder,

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Documentnummer: D2022-01-022318

Kenmerken

Betreft Zienswijze
Afzender post@waadhoeke.nl
Ontvanger inproces@waadhoeke.nl
Ontvangen 18 januari 2022
Kanaal email
Bijlage SN Nieuwbouw Poeisz Locatie Berltsum_email.pdf

Inhoud email:

Van:

Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 08:10

Aan: Info Waadhoeke <info@waadhoeke.nl>

CC:

Onderwerp: Nieuwbouw Poeisz Locatie Berltsum

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste

Betreft: reactie op voorontwerp bestemmingsplan Poeisz locatie

Hierbij reageer op het bestemmingsplanwijziging voor de locatie in Berltsum.

Bij de voorlichting over de locatie en inmiddels ook bij telefonisch contact met heb ik aangegeven dat het weggedeelte aan de Sportleane tussen It Achtepaed en de Tunboustrjitte erg smal is voor de doorstroming van het verkeer. Dit weggedeelte zal straks ook de toegang worden naar de Poeisz locatie conform de verstrekte informatie die huis aan huis is verspreid door Poeisz en Waadhoeke. De verkeersdruk zal hoger worden en de nieuwbouw op de Polle is nog niet allemaal bewoond op dit moment, waardoor er eind 2022 nog ca. 60 inwoners meer langs dit punt het dorp ingaan.

Mijn grootste zorg is de school gaande kinderen die allemaal langs deze straat van en naar school gaan.

Op dit moment is de situatie zo dat wanneer iemand van het It Achtepaed komt met een auto en de Sportleane rechts indraait dat hij moet wachten om de bocht te nemen. Met een middenklas auto maak je een draaicirkel die over c.q. tegen het midden van de straat gaat. Dit is ook bij een lage snelheid van 20 of 30 km/uur een ongewenste situatie. Mijn verzoek is om genoemd weggedeelte breder te maken tot minimaal 6 m1 i.p.v. de huidige 5,20 m1. De ruimte is nu aanwezig en de grond is in eigendom van de gemeente, dit is het moment om de openbare ruimte passend te maken. Later is lastig omdat dan de grond van Poeisz is en alles is ingericht.

Overige punten:

Rondom de parkeerplaats(en) zal een groenblijvende haag worden aangebracht. Het verzoek om deze haag niet hoger te laten groeien dan ca. 1 m1 hoog zodat de voornoemde bocht overzichtelijk blijft.

Tijdens de presentatie is ook gesproken over terreinverlichting, deze zou zo worden aangepast dat dit geen overlast zal geven naar omwonenden. Tevens is gesproken om 1 inrit en 1 uitrit te creëren en verkeer zo te laten circuleren over het terrein.

Graag verneem ik uw reactie

Met vriendelijke groet

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Bijlagen

SN Nieuwbouw Poeisz Locatie Berltsum_email.pdf



Aan het college van Burgemeester en wethouders
van de gemeente Waadhoeke
T.a.v.
Postbus 58
8800 AB FRANEKER

Postbus 612
8901 BK LEEUWARDEN
T 088 22 99 666
F 088 22 99 661
I www.brandweerfryslan.nl
E info@brandweerfryslan.nl

Datum	7 december 2021	Behandeld door		Bijlagen	0
Onze referentie	UIT/21013804/BRW/BR/RB	Doorkiesnummer			
Uw referentie	-	E-mail	@brandweerfryslan.nl		
Uw brief van	6 december 2021			Pand-ID	-

Onderwerp Advies RO - Voorontwerp wijzigingsplan – Verhuizing Poiesz – Sportleane en It Achtepaed, Berlikum

Geacht college,

Op 6 december 2021 heeft Brandweer Fryslân uw bericht ontvangen voor de verhuizing van een Poiesz supermarkt aan de Sportleane en It Achtepaed in Berlikum. Ons belang is om de fysieke veiligheid en de brandweezorg in Fryslân goed geregeld te hebben. De doelen die wij hiermee nastreven is het voorkomen en beperken van brand(gevaar) en slachtoffers en het borgen van een veilige en adequate incidentbestrijding. Daarom reageren wij middels dit advies op het toegezonden voorontwerp.

Situatie

De aanleiding voor dit bestemmingsplan betreft het planvoornemen voor de verplaatsing van de Poiesz supermarkt naar de hoek van de Sportleane en It Achtepaed in Berltsum. Reden voor de verplaatsing van de supermarkt betreft de introductie van de nieuwe winkelformule. Om het klantenbestand op peil te houden moet de winkel worden opgewaardeerd. De huidige locatie aan de biedt onvoldoende ruimte om een dergelijke opwaardering mogelijk te maken.

Het geldend bestemmingsplan 'Berltsum Wier' biedt geen mogelijkheden om op de nieuwe locatie een supermarkt mogelijk te maken. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan opgesteld waarin bouw- en gebruiksmogelijkheden de supermarkt (1.560 m2) zijn uitgewerkt. In het voorontwerpbestemmingsplan is zowel de oude als nieuwe locatie voorzien van een nieuwe regeling.

Op de oude locatie aan de Hôfsleane wordt de mogelijkheid voor een supermarkt wegbestemd. Mocht te zijner tijd een nieuwe invulling voor het pand en bijbehorend terrein gevonden worden, dan dienen de plannen te passen binnen het geldend bestemmingsplan of dient hiervoor een eigenstandige procedure doorlopen te worden.

Uitwerking

Het voorliggende advies betreft een advies op grond van de Wet veiligheidsregio's in relatie tot omgevingsveiligheid en de brandweezorg. Brandweer Fryslân heeft in haar advies voor deze aanvraag gekeken naar onderstaande aspecten:

BRANDWEER

Fryslân



Brief: UIT/21013804/BRW/BR/RB
Pagina 2 van 3

- Omgevingsveiligheid;
 - Externe veiligheid
- Advies risico's en brandweezorg:
 - Scenario's;
 - Opkomsttijd;
 - Bereikbaarheid;
 - Bluswater;
 - Zelfredzaamheid.

Onderstaand zijn per aspect de uitwerkingen opgenomen.

Omgevingsveiligheid

Brandweer Fryslân voorziet in het plangebied geen knel-/ aandachtspunt met betrekking tot omgevingsveiligheid.

Externe veiligheid

Het plangebied ligt niet binnen een invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, buisleidingen met gevaarlijke stoffen en transportroutes met vervoer van gevaarlijke stoffen. Externe veiligheid is daarmee niet relevant. Dit is tevens goed in de toelichting van het wijzigingsplan beschreven.

Advies risico's en brandweezorg

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een advies risico's en brandweezorg te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de basisbrandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Aangezien de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft op de basisbrandweezorg en er in de huidige situatie geen knelpunten zijn op basis van de bovengenoemde aspecten, ziet Brandweer Fryslân af van de mogelijkheid tot het geven van een advies risico's en brandweezorg.

Mocht u naar aanleiding van deze brief een nadere toelichting willen, dan kunt u hiervoor contact opnemen met de behandelaar. De contactgegevens vindt u bovenaan deze brief.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken voor een terugkoppeling naar de lokale brandweerpost.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,
voor deze

BRANDWEER

Fryslân



Brief: UIT/21013804/BRW/BR/RB
Pagina 3 van 3

ing.
clusterhoofd risicobeheersing en planvorming

Deze brief is in een automatisch proces opgemaakt en geaccordeerd en daarom niet ondertekend.

Beh.
17 DEC. 2021

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Waadhoeke
Postbus 58
8800 AB FRANEKER

provinsje fryslân

Leeuwarden, 15 december 2021

Verzonden, 15 DEC. 2021

Ons kenmerk : 01946921
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : advies vooroverleg bestemmingsplan Berltsum-Poiesz

Geacht college,

Op 6 december 2021 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De bestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Archeologie perceel Hofleane (cat 2, interpretatie verordening/motivering)

Op grond van de FAMKE is archeologisch onderzoek nodig voor ingrepen groter dan 500 m2. Ik deel uw conclusie dat geen sprake is van een ingreep op de locatie Hofleane en dat onderzoek nu niet aan de orde is. Wel adviseer ik u om de archeologische verwachtingswaarden op het perceel aan de Hofleane te beschermen door middel van het opnemen van een dubbelbestemming.

Bestemming detailhandel Hofleane (cat.4, goede ruimtelijke ordening)

U geeft aan dat voor de locatie aan de Hofleane nog geen nieuwe invulling is gevonden. Er is volstaan met het uitsluiten van een supermarkt. De bestemming detailhandel is gehandhaafd. Op zichzelf is dit niet strijdig met de regels van de Verordening Romte, omdat ook in het vigerende bestemmingsplan detailhandel mogelijk is op de locatie. Wel vraag ik mij af of het handhaven van de bestemming detailhandel op deze locatie de meest logische en wenselijke optie is. Ik adviseer u dit nader af te wegen. U zou bijvoorbeeld kunnen kiezen voor een gemengde bestemming voor deze locatie. Dan wordt detailhandel niet direct uitgesloten, maar worden er tegelijkertijd ook andere functies als wonen, bedrijvigheid, dienstverlening e.d. toegestaan.

Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijs ik naar de brief van Gedeputeerde Staten van 8 februari 2019, betreffende 'Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân'.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



afdelingshoofd Omgevingszaken

Beh.
17 DEC. 2021

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Waadhoeke
Postbus 58
8800 AB FRANEKER

provinsje fryslân

Leeuwarden, 15 december 2021

Verzonden, 15 DEC. 2021

Ons kenmerk : 01946921
Afd./Opgave : Omgevingszaken
Behandeld door : Omgevingszaken / (058) 292 59 25 of romte@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : advies vooroverleg bestemmingsplan Berltsum-Poiesz

Geacht college,

Op 6 december 2021 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De bestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Archeologie perceel Hofleane (cat 2, interpretatie verordening/motivering)

Op grond van de FAMKE is archeologisch onderzoek nodig voor ingrepen groter dan 500 m2. Ik deel uw conclusie dat geen sprake is van een ingreep op de locatie Hofleane en dat onderzoek nu niet aan de orde is. Wel adviseer ik u om de archeologische verwachtingswaarden op het perceel aan de Hofleane te beschermen door middel van het opnemen van een dubbelbestemming.

Bestemming detailhandel Hofleane (cat.4, goede ruimtelijke ordening)

U geeft aan dat voor de locatie aan de Hofleane nog geen nieuwe invulling is gevonden. Er is volstaan met het uitsluiten van een supermarkt. De bestemming detailhandel is gehandhaafd. Op zichzelf is dit niet strijdig met de regels van de Verordening Romte, omdat ook in het vigerende bestemmingsplan detailhandel mogelijk is op de locatie. Wel vraag ik mij af of het handhaven van de bestemming detailhandel op deze locatie de meest logische en wenselijke optie is. Ik adviseer u dit nader af te wegen. U zou bijvoorbeeld kunnen kiezen voor een gemengde bestemming voor deze locatie. Dan wordt detailhandel niet direct uitgesloten, maar worden er tegelijkertijd ook andere functies als wonen, bedrijvigheid, dienstverlening e.d. toegestaan.

Voor de betekenis van de categorie-aanduiding verwijs ik naar de brief van Gedeputeerde Staten van 8 februari 2019, betreffende 'Aanpassing Notitie Inwerkingtreding Verordening Romte Fryslân'.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



afdelingshoofd Omgevingszaken