

MEMO

PROJECT	Foodpark Veghel fase 4
PROJECTNR.	SLM015684
ONDERWERP	Verantwoording groepsrisico uitbreiding Foodpark Veghel fase 4
AUTEUR	Richard Leenards
DATUM	29 juni 2022

INLEIDING

De verantwoordingsplicht draait om de vraag in hoeverre risico's, als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling, worden geaccepteerd en indien noodzakelijk welke veiligheidsverhogende maatregelen daarmee gepaard gaan. Met de verantwoordingsplicht zijn betrokken partijen gedwongen om een goede ruimtelijke afweging te maken waarin de veiligheid voor de maatschappij als geheel voldoende gewaarborgd is. Op deze manier wordt beoogd een situatie te creëren, waarbij zoveel mogelijk de risico's zijn afgewogen en geanticipeerd is op de mogelijke gevolgen van een incident. Deze afweging is kwalitatief van aard en richt zich op aspecten als de mogelijkheden van bestrijdbaarheid van een mogelijke calamiteit en de mate van zelfredzaamheid van de bevolking.

TOETSINGSKADER

Inrichtingen

Voor de normstelling van risicovolle bedrijven moet worden aangesloten bij het Besluit externe veiligheid voor inrichtingen (Bevi). Het toetsingskader is meer gedetailleerd uitgewerkt in de Regeling externe veiligheid voor inrichtingen (Revi).

Transportassen

Voor ruimtelijke ordening in relatie tot transportroutes is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vastgesteld. In de Regeling Basisnet is dit verder uitgewerkt. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Binnen bepaalde grenzen wordt dit vervoer over weg, binnenwater en spoor gegarandeerd. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten). Hierin zijn PR 10^{-6} contouren vastgelegd in de vorm van een gestandaardiseerde maximale risicocontour, een PR-plafond genoemd. Tot slot is voor sommige vervoersassen een plasbrand aandachtsgebied (PAG) vastgesteld. Dit is een zone van 30 meter langs de vervoersas waarbinnen bouwkundige veiligheidseisen aan bebouwing worden gesteld om de effecten van een plasbrand te minimaliseren.

Buisleidingen

De normering voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door ondergrondse buisleidingen is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Dit besluit is op 1 januari 2011 in werking getreden.

Risiconormen

In het beleid en regelgeving voor externe veiligheid worden 2 risiconormen onderscheiden: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

- Het plaatsgebonden risico (PR) wordt uitgedrukt in de kans op overlijden van een denkbeeldig continu aanwezige persoon zonder bescherming op een bepaalde plaats als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico is vastgelegd in een grenswaarde of een richtwaarde. Deze normen zijn vastgesteld op een kans van 10^{-6} (kans van 1 op de 1 miljoen) per jaar dat een denkbeeldig persoon overlijdt.
- Het groepsrisico (GR) wordt uitgedrukt in de kans op overlijden ineens van een groep personen als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico wordt gepresenteerd in een curve waarbij de omvang van de groep dodelijke slachtoffers wordt uitgezet tegen de kans dat die groep komt te overlijden. De normstelling voor het groepsrisico heeft een status van oriëntatiewaarde. Verantwoording van het groepsrisico moet plaatsvinden bij toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde. Daarbij wordt ingezoomd op het gebied waarbinnen nog 1% van de aanwezige personen kan komen te overlijden. Dit wordt ook wel het invloedsgebied van het groepsrisico genoemd.

In de wet- en regelgeving wordt onderscheid gemaakt in kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Van elk object in de nabijheid van een risicovolle activiteit kan het PR in de vorm van een contour worden berekend. Voor kwetsbare objecten geldt het PR als een grenswaarde. Hieraan moet worden voldaan. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt het PR als een richtwaarde. Van deze richtwaarde kan gemotiveerd worden afgeweken.

Beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Veghel heeft een Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld (vastgesteld 25 juni 2013). Hierin worden verschillende gebiedstypen onderscheiden. Voor het plangebied is het gebiedstype 'intensief gebied' vastgesteld. Voor dit gebiedstype is een toetsingskader uitgewerkt.

Afwegingskader 'intensief gebied' m.b.t. plaatsgebonden risico

- Beperkt kwetsbare objecten, waarvoor richtwaarden gelden in plaats van grenswaarden, mogen binnen de PR 10^{-6} -contour van een bedrijf of transportader liggen, mits hiervoor gewichtige redenen¹ zijn.

Afwegingskader 'intensief gebied' m.b.t. groepsrisico

- De oriënterende waarde van het GR is slechts richtinggevend. De gemeente kan hier gemotiveerd van afwijken. Ten aanzien van de verantwoording wordt enkel invulling gegeven aan de diepgang die volgens het Bevi noodzakelijk is.
- Een toename van het groepsrisico wordt – mits verantwoord – geaccepteerd.

In de hierna volgende paragrafen wordt aangegeven hoe dit toetsingskader is toegepast.

¹ Afwijking van een richtwaarde is bij beperkt kwetsbare objecten uitsluitend mogelijk vanwege zwaarwegende belangen op het gebied van vervoer, ruimtelijke ordening en economie (verder te noemen: **gewichtige redenen**). Afwijking is toegestaan bij inbreiding van bestaand bebouwd gebied of vervangende nieuwbouw in het kader van de herstructurering van bebouwd gebied.

DE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Aan de zuidkant van Veghel, gelegen aan de A50 ter hoogte van afslag 10 Eerde, is Foodpark Veghel gelegen. Foodpark Veghel is een aantrekkelijke locatie voor bedrijven in de voedingsindustrie die nieuwe samenwerkingsverbanden zoeken. Hierdoor ligt de focus op vernieuwing, samenwerking, versterking en profilering van onze voedingsindustrie. De gemeente Meierijstad heeft de ambitie om Foodpark Veghel verder te laten groeien.

In 2016 is het bestemmingsplan 'Foodpark 2016' vastgesteld, waarna een deel van het terrein (fase 1) is ontwikkeld. In 2019 is voor een volgende fase 2 een bestemmingsplan vastgesteld, het bestemmingsplan 'Foodpark Veghel, Uitbreiding'. In 2020 is de ontwikkeling mogelijk gemaakt van fase 3 met een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan (Omgevingsvergunning De Kempkens ongenummerd te Veghel).

Voor het nog niet ontwikkelde deel van het bedrijventerrein Foodpark, waarop onder andere twee bestaande bedrijven hun terreinen willen uitbreiden, wil de gemeente Meierijstad graag één nieuw bestemmingsplan vaststellen. Deze ontwikkeling wordt verder fase 4 genoemd. De omvang het plangebied van de Omgevingsvergunning De Kempkens is circa 10 hectare groot en de omvang van de nieuw toe te voegen bedrijfsbestemming is circa 13 hectare groot. Het totale plangebied beslaat daarmee circa 23 hectare.



Figuur 1 Plangebied Foodpark fase 4 (rood gearceerd)

RISICO'S EXTERNE VEILIGHEID

In het kader van de ontwikkeling fase 1, is er onderzoek verricht naar de externe veiligheidsaspecten. De hier vermelde informatie over risico's en invulling van het plangebied is ontleend aan dat onderzoek.

Inrichtingen

Groothandel Sligro (Doornhoek 4050) heeft drie PGS15 opslagruimtes en een koolstofdioxide/ammoniakoelinstallatie waardoor de inrichting onder het Bevi valt. De risico's van dit bedrijf zijn door Arcadis onderzocht en beschreven in het rapport 'QRA Sligro BV te Veghel'. De plaatsgebonden risicocontour reikt niet tot het plangebied. Met de uitvoering van Fase 4 wordt aan de zuidwestzijde uitgebreid. De inschatting op basis van de QRA uit fase 1 is dat het groepsrisico niet significant toeneemt.

Overige inrichtingen liggen op een dermate grote afstand dat deze geen invloed hebben op de ontwikkeling van het Foodpark fase 4.

Transportassen

Over de A50 ter hoogte van afrit 10 (Eerde) – A58 (Eindhoven) worden gevaarlijke stoffen vervoerd uit de categorie LF1, LF2, LT2 en GF3. Het vervoeren van stoffen uit de categorie LT2 is maatgevend, hiervoor geldt een invloedsgebied van 880 meter. Het plangebied grenst aan het Basisnet-wegtraject. Het invloedsgebied reikt grotendeels over het plangebied.

Over de plaatselijke weg 'Corsica' worden gevaarlijke stoffen uit de categorie GF3 vervoerd. Het vervoer van gevaarlijke stoffen uit de categorie GF3 heeft een invloedsgebied van 355 meter. Het invloedsgebied van deze weg reikt niet tot het plangebied.

De hogedruk aardgastransportleiding A-521 van Gasunie Transport Services is gelegen in een deel van het plangebied. De 1%-letaliteitsgrens van deze buisleiding, met een diameter van 914,00 mm en een maximale werkdruk van 66,20 bar, bedraagt 430 meter. De 100%-letaliteitsgrens van deze buisleiding ligt op 180 meter van de buisleiding.

Deze grenzen liggen ten oosten van de leiding volledig binnen het plangebied. Geadviseerd wordt om binnen deze grenzen geen ontwikkelingen te realiseren die leiden tot het verblijven van grote groepen mensen gedurende langere tijd.

In figuur 2 is een uitsnede van De Risicokaart opgenomen waarin de ligging van de A50 en de transportleiding A-521 ten opzichte van het plangebied is weergegeven.



Figuur 2 Uitsnede van De Risicokaart (Atlas Leefomgeving)

VERANTWOORDING GROEPSRISICO

De verantwoording van het groepsrisico spitst zich toe op de risico's van de transportassen A50 en de hogedruk aardgastransportleiding A-521 voor de scenario's BLEVE, toxische wolk en

fakkelbrand. De scenario's BLEVE en toxische wolk worden verantwoord conform art. 7 Bevt. Vanwege de buisleiding dient het scenario fakkelbrand overeenkomstig art. 8 van het Bevb te worden verantwoord.

5.1 AANWEZIGE DICHTHEID VAN PERSONEN IN HET INVLOEDSGEBIED

In het plangebied Foodpark fase 4 wordt distributie mogelijk gemaakt. In de huidige situatie is er maximaal 1 persoon per hectare aanwezig en in de toekomstige situatie (fase 4) zal er sprake zijn van een dichtheid van maximaal 33 personen per hectare.

5.2 DE OMVANG VAN HET GROEPSRISICO

Om het effect van het plan op het groepsrisico te kunnen beoordelen zijn er per risicobron (A50 en buisleiding A-521) risicoberekeningen uitgevoerd. De uitgangspunten en resultaten van deze berekeningen zijn opgenomen in bijlage 1.

Transport gevaarlijke stoffen - A50

Uit de RBMII berekening van de snelweg A50 blijkt dat het groepsrisico in zowel de huidige situatie (excl. Foodpark fase 4) als in de toekomstige situatie (incl. populatie behorende bij Foodpark fase 4) 0,001 maal de oriëntatiewaarde bedraagt. Het groepsrisico is daarmee lager dan 10% van de oriëntatiewaarde en neemt niet toe als gevolg van de realisatie van Foodpark fase 4. Bijgevolg kan worden overgegaan tot een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

Transport gevaarlijke stoffen - buisleiding A-521

Uit de Carolaberekeningen van de aardgasleiding A-521 blijkt dat het groepsrisico voor zowel de huidige situatie als de toekomstige situatie gelijk is aan 0,042 maal de oriëntatiewaarde en is daarmee lager dan 10% van de oriëntatiewaarde. Bijgevolg kan worden overgegaan tot een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

5.3 DE MOGELIJKHEDEN EN DE VOORGENOMEN MAATREGELEN TER BEPERKING VAN HET GROEPSRISICO BIJ DE BRON

Bronmaatregelen zijn niet te treffen in het kader van onderhavige ruimtelijke procedure.

5.4 DE MOGELIJKHEDEN TER BEPERKING VAN HET GROEPSRISICO IN HET RUIMTELIJKE BESLUIT

Er bestaan in het plangebied mogelijkheden om door een goede ruimtelijke ordening de nadelige gevolgen van incidenten met bepaalde gevaarlijke stoffen zoveel mogelijk te voorkomen.

Maatregelen bij een ongeval met (zeer) toxische vloeistoffen en toxische gassen.

Bij een ongeval scenario met (zeer) toxische vloeistoffen en toxische gassen ontstaat een giftige gaswolk, die over het plangebied kan komen te liggen. De omvang, verplaatsingsrichting en verstrooiing van de gaswolk is mede afhankelijk van de weersgesteldheid op dat moment. Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen zij zoveel mogelijk te schuilen en ramen en deuren goed gesloten te zijn. Voorwaarde hierbij is dat via ventilatieopeningen in het gebouw geen gas kan toetreden. Het is hierbij van belang te letten op zogenaamde suskasten/airconditioningsystemen. Deze voorzieningen zijn van bouwtechnische aard en worden derhalve op last van het bouwbesluit geïnstalleerd. In geval van een giftige gaswolk dienen deze installaties te worden uitgeschakeld om zodoende de luchttoevoer van buiten naar binnen af te sluiten. Deze maatregel kan niet in onderhavig besluit geregeld worden.

5.5 DE MOGELIJKHEDEN TOT VOORBEREIDING OP EN BESTRIJDING EN BEPERKING VAN DE OMVANG VAN EEN RAMP OF ZWAAR ONGEVAL

Voor de verantwoording op dit aspect zijn een aantal vragen relevant, deze worden onderstaande beantwoord.

5.5.1 IS DIT RAMPSCEENARIO TE BESTRIJDEN?

(Zeer) Toxische vloeistoffen / toxische gassen

Bij een ongeval met (zeer) toxische vloeistoffen of toxische gassen kan de brandweer optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Een tijdige waarschuwing van de bevolking om te schuilen (ramen en deuren sluiten) en evacuatie naar locaties buiten het invloedsgebied zijn de belangrijkste taken van de brandweer en het bevoegd gezag bij een ongeval met giftige vloeistoffen. Een belangrijke oorzaak waarom de hulpdiensten niet kunnen voldoen aan de hulpvraag is dat het scenario zich snel ontwikkelt. De toxische gaswolk zal, mede afhankelijk van de weersomstandigheden, reeds binnen enkele minuten een groot gebied kunnen bestrijken. De (regionale) brandweer zal het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem activeren (WAS: de sirenes) om de bevolking te alarmeren.

BLEVE (explosie) van een propaantankwagen

Een warme BLEVE wordt veroorzaakt doordat een aanwezige brand de druk in de LPG-tank doet oplopen. Hierdoor verzwakt en bezwijkt de tankwand. Een koude BLEVE kan veroorzaakt worden door een externe beschadiging, bijvoorbeeld een botsing. Hierdoor scheurt de tank open. In beide gevallen komt LPG vrij en ontsteekt. Er ontstaat een vuurbal en een drukgolf. De kans hierop is erg klein. De tankwagens die LPG vervoeren, zijn voorzien van extra isolerende bekleding en bieden daardoor, indien de isolerende laag in tact is, gedurende 90 minuten weerstand tegen het ontstaan van een explosie. De tankwagens die propaan vervoeren, zijn niet voorzien van een isolerende bekleding zoals bij het vervoer van LPG gebruikelijk is. Dit betekent dat afhankelijk van de vulgraad van de tank een explosie na 15 minuten kan plaats vinden. De brandweer zal om deze reden sterk defensief optreden. **De bestrijdbaarheid wordt als matig beoordeeld.**

Fakkelbrand

Dit heeft betrekking op het risico dat er vanwege (graaf)werkzaamheden een breuk ontstaat in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt. Direct na de breuk is het uitstroomdebiet en daarmee de omvang van de fakkel het grootst. De bestrijdbaarheid van een fakkelbrand is daardoor per definitie slecht. Een fakkelbrand dooft pas na het afsluiten van de gastoevoer (getroffen leidingdeel met afsluiters inblokken). Bij de bestrijding ligt bij dit scenario de nadruk op redden/evacueren, uitbreiding voorkomen en blussen van secundaire branden.

5.5.2 IS HET GEBIED VOLDOENDE INGERICHT OM BESTRIJDING TE FACILITEREN?

Om effectief en efficiënt hulp te kunnen bieden ten tijde van een incident, zijn de opkomsttijd, de bluswatervoorzieningen en de bereikbaarheid van belang.

De opkomsttijd voor de brandweer bedraagt ca. 9½ min. De risicobron is via twee zijden te bereiken.

De bluswatervoorziening is voldoende. In de directe omgeving zijn brandkranen aanwezig. Op een afstand van ca.1 km ligt de Zuid-Willemsvaart, waaruit bluswater kan worden betrokken mits in een geschikte opstelplaats is/wordt voorzien.

De Veiligheidsregio concludeert in haar advies dat de bestrijdbaarheid voldoende is. Wel adviseert zij het navolgende:

- *Hanteer voor de inrichting van het plangebied de Handleiding Bereikbaarheid en bluswatervoorziening als uitgangspunt. Indien deze uitgangspunten gevolgd worden is het voor de hulpdiensten mogelijk om effectief en adequaat in het plangebied op te treden.*

De Handleiding Bereikbaarheid en bluswatervoorziening wordt als uitgangspunt gehanteerd voor de inrichting van het plangebied.

5.6 DE MOGELIJKHEDEN VAN PERSONEN DIE ZICH IN HET INVLOEDSGEBIED VAN DE INRICHTING BEVINDEN OM ZICHZELF IN VEILIGHEID TE BRENGEN

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De mate van succes van zelfredzaamheid hangt af van een tweetal factoren:

5.6.1 WAT ZIJN DE MOGELIJKHEDEN VAN ZELFREDZAAMHEID OM SLACHTOFFERS TE VOORKOMEN?

Zelfredzaamheid bij een toxisch scenario

De beste strategie bij een toxisch scenario is binnen blijven. In het gevarengedebiet aanwezige mensen moeten in voorkomende gevallen gewaarschuwd worden om te schuilen of indien de tijd het toe laat het bedreigde gebied te verlaten.

Alarmering kan plaats vinden via de WAS palen, NL-Alert of social media. Opgemerkt wordt dat de dichtstbijzijnde WAS sirene op een afstand van 1000 meter staat waardoor deze mogelijk slecht hoorbaar is.

Nieuwe gebouwen zijn als gevolg van de eisen uit het Bouwbesluit goed geïsoleerd en bieden mits geen mechanische ventilatie aanwezig is een goede bescherming tegen toxische stoffen.

In de utiliteitsbouw kan mechanische ventilatie worden toegepast. Er is een kans dat via deze ventilatie toxische dampen in het gebouw verspreid worden. Dit kan voorkomen worden door het aanbrengen van een voorziening om de ventilatie centraal af te schakelen.

Zelfredzaamheid bij de scenario's BLEVE en fakkelbrand

Voor de scenario's BLEVE en fakkelbrand is ontruimen en vluchten het beste handelingsperspectief.

Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobronnen af. Op basis van onderhavig plan zijn geen verminderd zelfredzame mensen aanwezig in het plangebied. De zelfredzaamheid wordt beoordeeld als goed.

5.6.2 IS HET GEBIED VOLDOENDE INGERICHT OM DE ZELFREDZAAMHEID TE KUNNEN FACILITEREN?

Behalve de vraag of zelfredzaamheid mogelijk is – gezien het effectscenario – zijn de fysieke eigenschappen van bewoners, bezoekers, gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredzaamheid optimaal kan plaatsvinden.

Zelfredzaamheid personen

Het effectgebied ligt over een bedrijventerrein. Er zijn geen aanwijzingen dat in het gebied grote groepen verminderd- of niet zelfredzame mensen aanwezig zijn. Het bestemmingsplan en de beleidsvisie EV sluiten dit voor de toekomst ook uit. Een regulier personeelsbestand van een willekeurig bedrijf bestaat uit mensen die in voldoende mate zelfredzaam zijn.

Vluchtwegen

Ten behoeve van ontluchten zijn voldoende vluchtwegen binnen het plan aanwezig. Het

vluchten vindt van het gevaar af.

De Veiligheidsregio beschouwt de zelfredzaamheid in haar advies als voldoende. Wel adviseert zij het navolgende:

- *Ondanks het feit dat de maatregel: het aanbrengen van een mogelijkheid om de ventilatie centraal uit te schakelen, niet in het kader van een ruimtelijkplan geëist kan worden, adviseer ik u om in voorkomende gevallen de maatregel met initiatiefnemers te bespreken. De maatregel is relatief goedkoop, terwijl de veiligheid in de gebouwen hierdoor verbetert.*

In voorkomende gevallen zal de gemeente Meierijstad de gelegenheid aangrijpen om dit bespreekbaar te maken met de initiatiefnemers, bijvoorbeeld in het kader van de vergunningverlening.

- *Ik adviseer u de (startende) bedrijven binnen het effect gebied te informeren over de risico's samenhangend met het vrijkomen van een toxische wolk en hen te wijzen op het belang van het beoefenen van dit scenario's door de BHV-organisaties.*

In de gesprekken over mogelijke grondverkoop en via de gemeentelijke bedrijvencontactfunctionaris zal hiervoor aandacht worden gevraagd.

5.7 DE VOOR- EN NADELEN VAN ANDERE MOGELIJKHEDEN TOT RUIMTELIJKE ONTWIKKELING MET EEN LAGER GROEPSRISICO

Voor een nieuw bedrijventerrein waren oorspronkelijk 2 locaties in beeld, De Amert II en het gebied De Kempkens (Doornhoek II, waar het Foodpark wordt ontwikkeld). De beoogde plangebieden grenzen ten noorden van het bestaande bedrijventerrein De Amert c.q. ten zuiden van het bedrijventerrein Doornhoek. In 2006 is een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden van uitbreiding van het bedrijventerrein in Veghel. In het haalbaarheidsonderzoek is op basis van een aantal ruimtelijke, milieutechnische en economische aspecten naar diverse uitbreidingsmogelijkheden gekeken. Uit de studie is gebleken dat de ontwikkeling van Doornhoek II de voorkeur verdient.

Daarnaast is het Foodpark binnen de regio (Noordoost-Brabant) aangewezen als één van de vijf toplocaties waar vernieuwingen op het gebied van food, health en farma zich gaan concentreren. Foodpark Veghel richt zich op het aantrekken van nieuwe bedrijven die in de agrofoodketen opereren, zoals distributiecentra, transportbedrijven en de maakindustrie. Met de aanleg van het nieuwe bedrijventerrein sluit de gemeente aan bij het bedrijvenbeleid van de landelijke overheid die de agrofoodsector als een van de topsectoren van de Nederlandse economie heeft aangewezen. Bovengenoemde redenen hebben geleid tot het besluit het Foodpark te ontwikkelen op de nu voorliggende locatie.

5.8 DE MOGELIJKHEDEN EN VOorgenomen MAATREGELEN TER BEPERKING VAN HET GROEPSRISICO IN DE NABIJE TOEKOMST

In de beleidsvisie EV zijn maatregelen genoemd die moeten voorkomen dat het groepsrisico teveel stijgt. Zo geldt voor bedrijventerreinen van het type 'intensief' dat hier geen ruimte is voor kwetsbare bestemmingen, tenzij gebonden aan de industrie functie. Initiatieven voor uitbreidingen of nieuwbouw van gebouwen en ruimtes waar zich grotere aantallen personen kunnen bevinden, worden niet ondersteund door de gemeente. Voor realisering hiervan gelden enkel zwaarwegende motieven.

Restrisico

Er is gekeken of ruimtelijke maatregelen mogelijk zijn die de toename van het groepsrisico beperkt houden. De adviezen van de Veiligheidsregio zijn zorgvuldig in de afwegingen betrokken. Het voorgaande in acht nemende, het maatschappelijke belang dat door het ontwikkeling wordt gediend en het maatschappelijk en economisch belang van de risicobronnen, rechtvaardigen het aanwezige niveau van het groepsrisico. Het groepsrisico is, gelet op de generiek aanwezige veiligheidsmaatregelen voor het onderhavige besluit, maatschappelijk aanvaardbaar.

BIJLAGE

1

GROEPSRISICO-
BEREKENINGEN