



VLAS EN GRAAN 101 VEGHEL

GEMEENTE MEIJERIJSTAD

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

21 juli 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM	08 juni 2022
KENMERK	20170256.002
PROJECT PROJECTLEIDER	Aldi Veghel 2020 ing. R.B.P. Verkooijen
OPDRACHTGEVER	ALDI Culemborg B.V.
AUTEUR	S. Lie



Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	5
1.3 Leeswijzer	6
2. Plaats en omvang van het project	7
2.1 Plaats van het project	7
2.2 Kenmerken van het project	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	13
3.1 Verkeer en parkeren	13
3.2 Geluid	15
3.3 Bodem en water	17
3.4 Natuur	19
3.5 Luchtkwaliteit	20
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	21
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	22
3.8 Geur	22
3.9 Aanlegwerkzaamheden	23
3.10 Mitigerende maatregelen	23
4. Conclusie	24

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De bestaande Aldi in het centrum van Veghel kan, binnen het huidige pand aan de Vlas en Graan, niet langer renderen door een te klein winkelvloeroppervlak (circa 600 m²). Aldi is voornemens om ter plaatse van het huidige sportcentrum/binnenzwembad aan de overzijde van de weg, een nieuwe, moderne en grotere winkel te realiseren. Hiervoor zijn de gronden en opstallen aan Vlas en Graan 101 aangekocht. De beoogde winkel krijgt een winkelvloeroppervlakte van circa 1.000 m² en wordt voorzien van een inpandige laad- en losruimte, een magazijn en een kantine.

Om de nieuwe winkel te kunnen realiseren dient het huidige sportcentrum met zwembad en sporthal gesloopt te worden en dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. De beoogde functies zijn namelijk in strijd met de het geldende bestemmingsplan 'Centrumgebied Veghel'. Om deze ontwikkeling toch juridisch-planologisch te kunnen regelen, is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Om de realisatie van de nieuwe winkel af te kunnen stemmen met de behoefte aan detailhandel binnen de gemeente Meierijstad en de kern Veghel, zal de detailhandelsbestemming ter plaatse van de huidige Aldi, aan de Vlas en Graan 126, komen te vervallen. De bestemming 'Centrum - 1' zal gehandhaafd blijven maar detailhandel zal ter plaatse worden uitgesloten.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 'een oppervlakte van 100 hectare of meer', 'een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat' of 'een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer' (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een Aldi van maximaal 1.700 m² bebouw oppervlak. Daarnaast zal op de locatie van de huidige Aldi detailhandel uitgesloten worden. Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is waarin dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).



Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

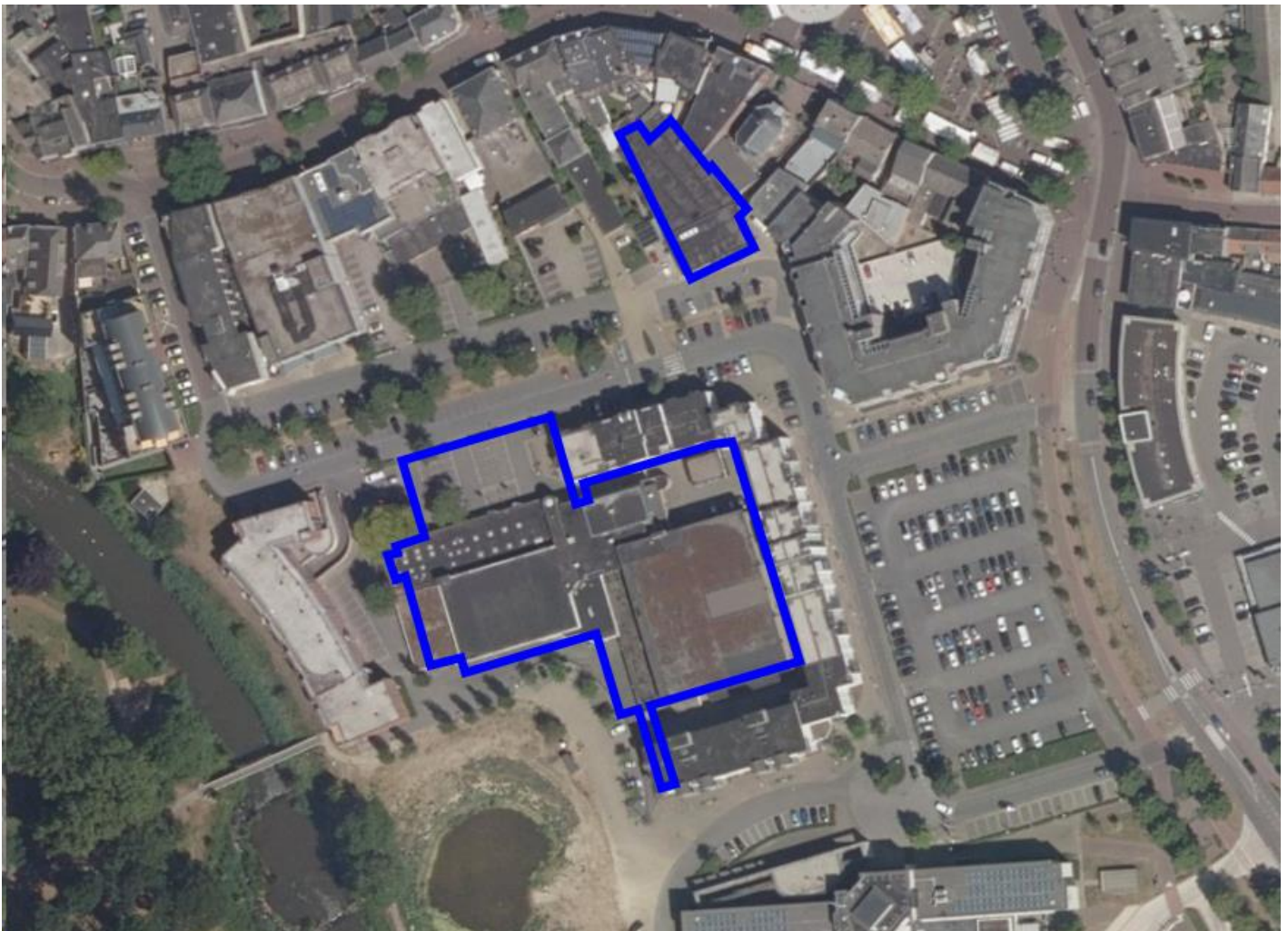
- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen van het bestemmingsplan.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied is gelegen in het centrum van de kern Veghel, gemeente Meierijstad. Het plangebied wordt onderverdeeld in 2 deelgebieden. 1 deelgebied ter plaatse van de nieuwe ontwikkeling en 1 ter plaatse van de huidige Aldi-supermarkt. Globaal wordt het plangebied ter plaatse van de nieuwe ontwikkeling begrensd door de straat Vlas en Graan aan de noordzijde, het woongebouw aan het stationsplein ten oosten en zuiden en het woongebouw aan Vlas en Graan ten westen. De begrenzing van het plangebied is hier vooral vormgegeven aan de hand van de geldende bestemming 'Sport', de plangrens van het reeds in procedure gebrachte bestemmingsplan voor het zwembad, de contouren van de nieuwe bebouwing (Aldi winkel) en de situering van de parkeerplaatsen. Het plangebied ter plaatse van de huidige winkel wordt begrenst op basis van het kadastrale perceel aan Vlas en Graan 126. De exacte begrenzing van het plangebied is op figuur 2.1 weergegeven.

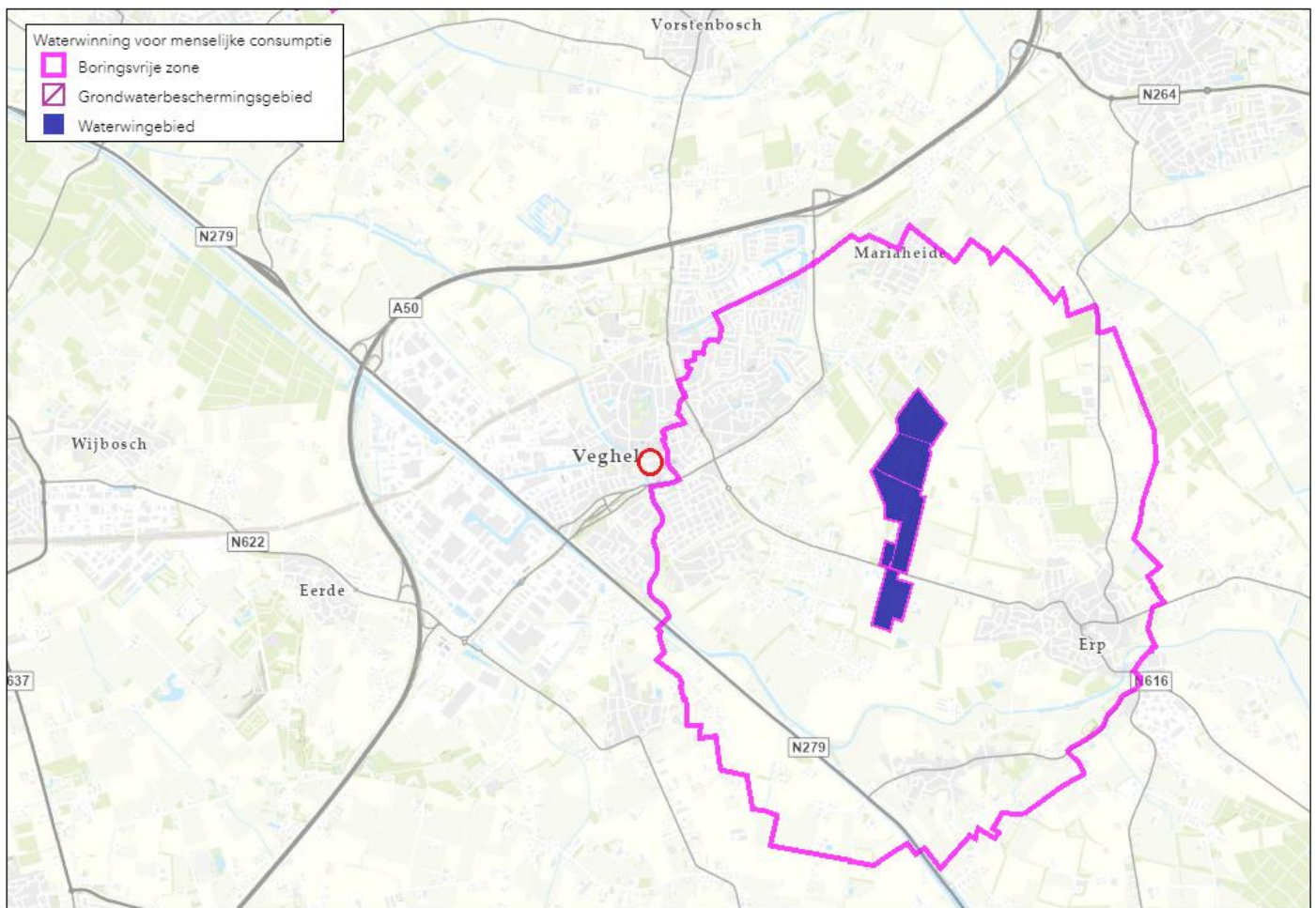


Figuur 2.1 Ligging plangebied, weergegeven op luchtfoto. Plangebied blauw omlijnd (bron: ESRI Nederland, Kadaster)

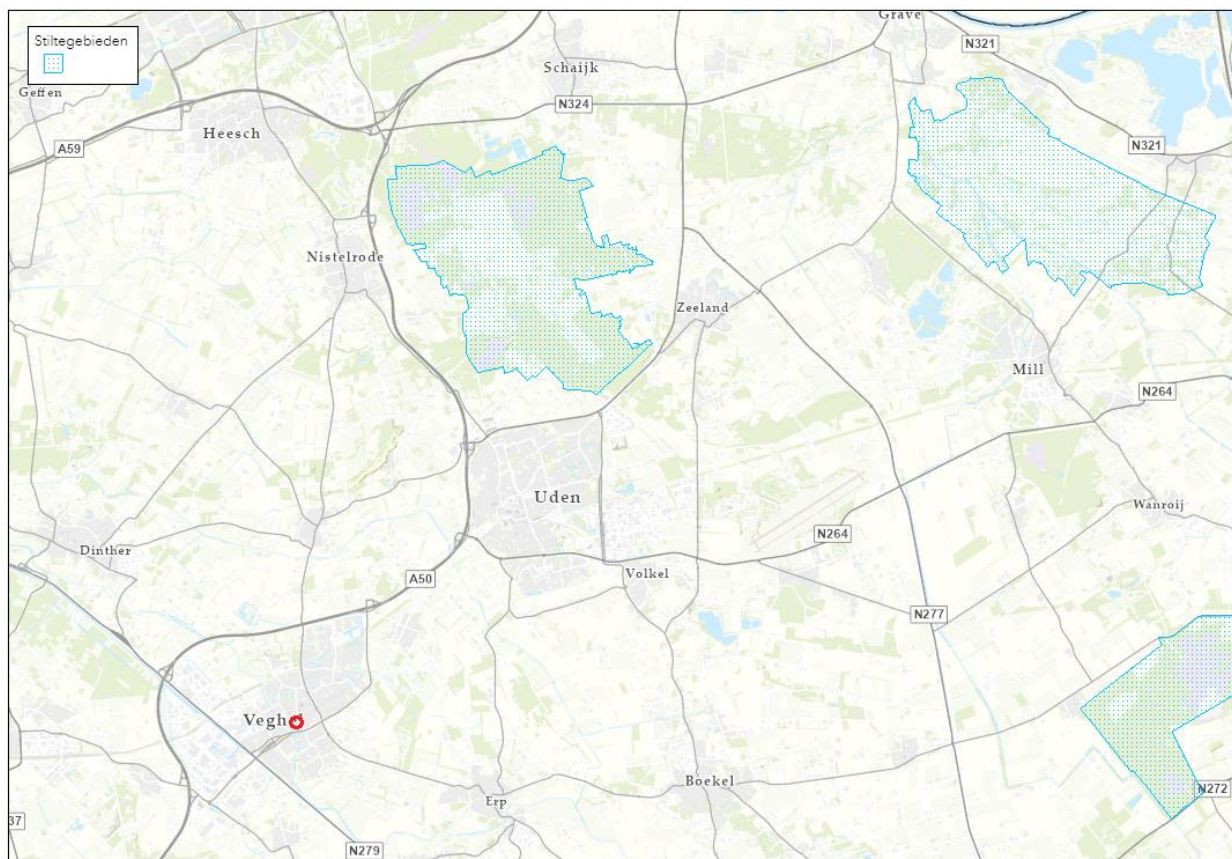
Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan 'Centrumgebied Veghel' vastgesteld op 18-04-2012 heeft het plangebied de archeologische dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² en bij graafwerkzaamheden die dieper reiken dan 30 cm onder maaiveld.

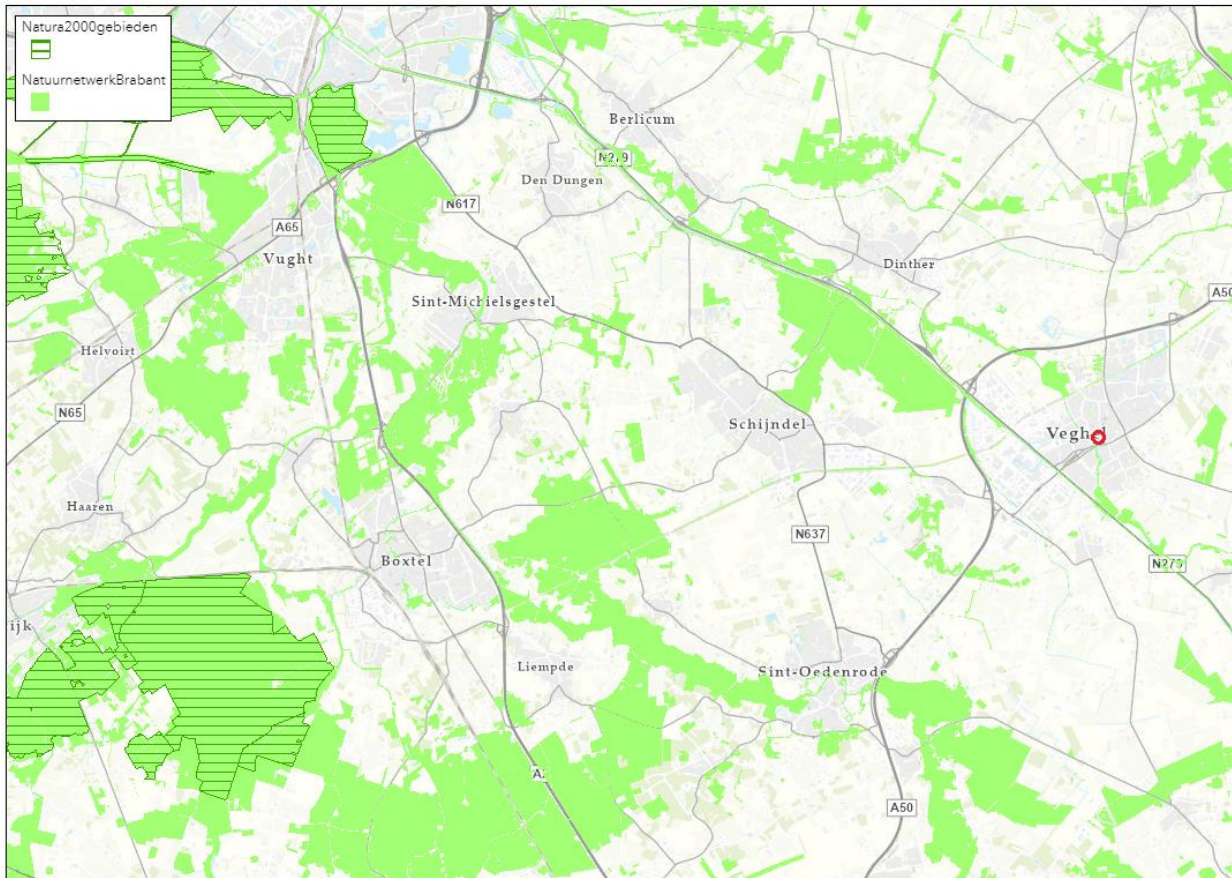
Het plangebied is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden (zie figuur 2.2). Ook bevindt het plangebied zich niet in een stiltegebied (zie figuur 2.3). Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of Natuurnetwerk Nederland. Het plangebied ligt op circa 17 kilometer van het stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Vlijmens Ven, Moerplaten & Bossche Broek'. De dichtstbijzijnde delen van het Natuurnetwerk betreft de beek de Aa welke is aangewezen als ecologische verbindingszone, deze bevindt zich direct ten westen van het plangebied (zie figuur 2.4).



Figuur 2.2 Grondwaterbeschermingsgebieden en nabij de planlocatie (rode cirkel) (bron: Provincie Noord-Brabant)



Figuur 2.3 Stillegebieden ten opzichte van plangebied (rode cirkel) (bron: Provincie Noord-Brabant)



Figuur 2.4 Natura 2000 en NNN nabij de planlocatie (rode cirkel) (bron: Provincie Noord-Brabant)

2.2 Kenmerken van het project

Het planvoornemen bestaat uit de sloop van de bestaande bebouwing met zwembad en sportcentrum en de nieuwbouw van een discount supermarkt.

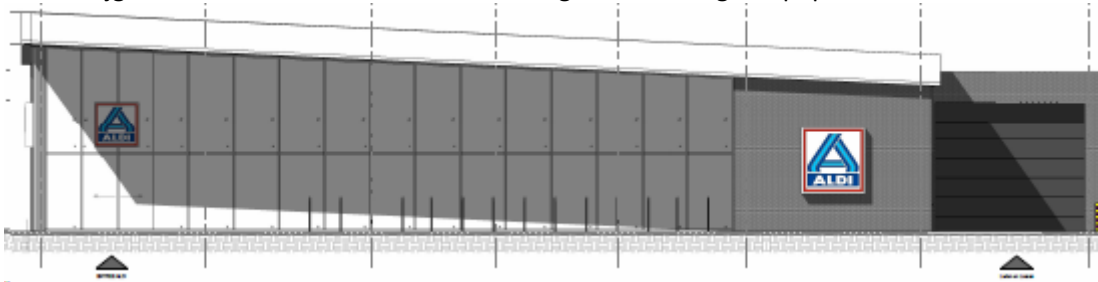
Aldi is voornemens een winkel te realiseren bestaande uit een winkelvloeroppervlak van circa 1.000 m². Het brutovloeroppervlak van de winkel bedraagt 1.520 m². Dit is echter nog exclusief de oppervlakte van de ommuurde laad- en losruimte. Deze is voorzien aan de westzijde van de nieuwe bebouwing en beslaat een oppervlakte van circa 165 m². Daarmee komt het totaal oppervlak van de nieuwe bebouwing op ruim 1.685 m². De laad- en losruimte vormt geen onderdeel uit van het brutovloeroppervlak (bvo) van de winkel. Deze zou immers ook in de buitenlucht kunnen worden gerealiseerd. Vanwege akoestische overwegingen is echter besloten om de laad- en losruimte inpandig te realiseren. In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een maximum bebouwd oppervlak van 1.700 m².



Figuur 2.5 concept beoogde nieuwe inrichting (Bron: Den Hollander, 23 december 2021)

De nieuwe winkel krijgt een moderne uitstraling en wordt voorzien van een enigszins geschuinde kap. In de richting van oost naar west loopt de hoogte af van 7,10 m naar 5,50 meter. En vanaf de voorzijde in de richting noord naar zuid loopt, over een lengte van 25 meter, de hoogte af van 7,10 naar ongeveer 5,20 meter. In het bestemmingsplan wordt een maximale bouwhoogte van 7,5 meter aangehouden.

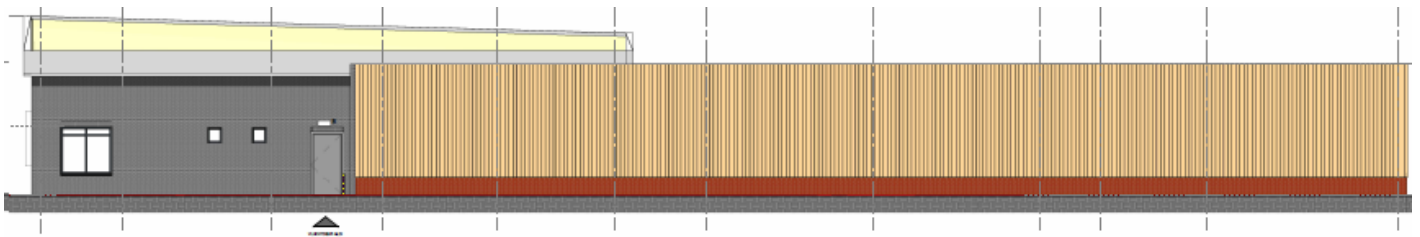
De moderne uitstraling wordt bewerkstelligd door het gebruik van donker metselwerk en daarbij passend voegwerk in antraciet. Zowel de voorzijde als de linkergevel waar de entree zich bevindt zijn voorzien van grote raampartijen. Aan de rechterzijgevel wordt de wand voorzien van een gevelbekleding van populierenhout.



Figuur 3.2: Impressie voorgevel nieuwe winkel (Bron: Den Hollander, juni 2022)



Figuur 3.3: Impressie linker zijgevel (Bron: Den Hollander, juni 2022)



Figuur 3.3: Impressie rechter zijgevel (Bron: Den Hollander, juni 2022)

Aan de achterzijde zal de bebouwing aansluiten bij de nieuwe bebouwing van het zwembad. Het zwembad heeft een maximale goothoogte van 6,5 meter en een maximale bouwhoogte 10 meter. De nieuwe bebouwing ten behoeve van de Aldi zal aan deze achterzijde lager zijn dan de bebouwing ten behoeve van het nieuwe zwembad. Overigens is de beoogde bebouwing daarmee ook lager dan de bestaande bebouwing van het sportcentrum. Op basis van het geldende bestemmingsplan bedraagt de maximale bouwhoogte hier 8 meter.

Parkeren

Met de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van de nieuwe winkel wordt de toegang tot het gebied gewijzigd en zal ook de parkeersituatie wijzigen. Nieuwe parkeervoorzieningen, in de vorm van parkeren op maaiveld, zijn voorzien aan de oostzijde van het plangebied.

Ontsluiting

Het nieuwe parkeerterrein wordt ontsloten via de straat Vlas en Graan. De nieuwe winkel zal worden bevoorraadt bij het laad- en losdock aan de westzijde van de winkel. Bij de herinrichting van het parkeerterrein is er rekening mee gehouden dat bevoorradend vrachtverkeer de benodigde manoeuvre op een veilige manier uit kan voeren. Het vrachtverkeer wikkelt vervolgens, net als in de huidige situatie, via het Stadhuisplein af richting de Rembrandtlaan, vanwaar het hoofdwegennet kan worden bereikt. Ter plaatse van het Stadhuisplein en de Rembrandtlaan geldt, zoals binnen de gehele bebouwde kom van Veghel, een maximum snelheid van 30 km/uur.



Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

De realisatie van de Aldi in dit gebied staat niet op zichzelf. De gemeente is ook voornemens een nieuw zwembad te realiseren direct ten zuiden van de nieuwe Aldi winkel. Ook is de gemeente aan het onderzoeken of de realisatie van een parkeerdek ten oosten van de nieuwe winkel mogelijk en uitvoerbaar is. Deze beide ontwikkelingen zullen afzonderlijke planologische procedures doorlopen. De herontwikkeling valt onder de drempelwaarden uit het Besluit milieueffectrapportage, waardoor een m.e.r. procedure niet hoeft te worden doorlopen. Voor de andere ontwikkelingen wordt een aparte aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Tevens is er geen sprake van een onlosmakelijke samenhang tussen de ontwikkelingen.

Voor zover bekend zijn er verder geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie

De uitbreiding van de Aldi supermarkt heeft tot gevolg dat de verkeersgeneratie van het plangebied verandert. Tabel 3.1 toont de huidige en toekomstige verkeersgeneratie, beide berekend op basis van de gemiddelde kencijfers van het CROW.

Tabel 3.1 Verkeersgeneratie

Situatie	Functie	Aantal	Kencijfer CROW 381	Verkeersgeneratie
Bestaand	(overdekt) Zwembad	535 m ² bassin	29.1 per 100 m ² bassin	156 mvt/etmaal
	Sporthal	2.358 m ² bvo	5,4 per 100 m ² bvo	127 mvt/etmaal
	Supermarkt (V&G 126)	795 m ² bvo	64,65 per 100 m ² bvo	514 mvt/etmaal
	Totaal huidig			797 mvt/etmaal
Toekomstig	Supermarkt	1.520 m ² bvo	64,65 per 100 m ² bvo	983 mvt/etmaal
	Buurt-Dorpscentrum (V&G 126)	795 m ² bvo	48,4 per 100 m ² bvo	385 mvt/etmaal
	Totaal toekomstig			1.368 mvt/etmaal
Toename				571 mvt/etmaal

De verkeersgeneratie van het plangebied neemt als gevolg van de ontwikkeling toe met 571 mvt/etmaal op een gemiddelde weekdag. Verkeer van en naar de supermarkt verspreidt zich via Vlas en Graan naar het Stadhuisplein en verder naar de Rembrandtlaan. Deze en de omliggende ontsluitingswegen bieden voldoende capaciteit om deze toename in verkeer te verwerken. Bovendien kent de Aldi haar bezoekerspiek over het algemeen op vrijdag- en zaterdagmiddag, terwijl de ontsluitingswegen in het spitsuur op werkdagen maatgevend zijn. Hierdoor kan de verkeerstoename zonder problemen worden afgewikkeld.

Parkeren

In totaal wordt binnen het plangebied dus voorzien in 102 parkeerplaatsen. Daarmee wordt dus een behoorlijke overcapaciteit gerealiseerd aangezien de parkeerbehoefte van de supermarkt zelf, slechts 69 parkeerplaatsen bedraagt. Aangezien er in de bestaande situatie ook functies zijn met een bepaalde parkeerbehoefte is de parkeerbalans nader uitgewerkt waarbij de volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Nota parkeernormen 2018 Meijerijstad
- Parkeeronderzoek 2019 Veghel
- Bestaand:
 - Aldi 790 m² supermarkt
 - Zwembad overdekt 535 m² bassin
 - Sporthal 2358 m² bvo
- Nieuwe situatie:
 - Herinvulling voormalige Aldi (790 m²) functie 'buurt – dorpcentrum'
 - Nieuwbouw Aldi 1520 m² bvo supermarkt
- Ook de realisatie van het nieuwe zwembad (buiten het plangebied) is van invloed op de parkeerbalans. Parkeerterreinen Vlas & Graan en Stadhuisplein doen beiden mee in het oplossen parkeervraag.
- Blauwe zone en vrij parkeren doen beiden mee in oplossen parkeervraag.
- Aanleg binnenterrein: capaciteit 88 parkeerplaatsen (excl bewonersparkeren Area) waarvan:
 - 87 vrije parkeerplaatsen
 - 1 gehandicaptenparkeerplaats;
 - 6 parkeerplaatsen voor bewoners van de appartementen van Area ten noordoosten van het plangebied.
- 8 parkeerplaatsen aan Vlas en Graan waarvan:
 - 6 vrije parkeerplaatsen;
 - 2 gehandicaptenparkeerplaatsen;
- Binnenterrein openbaar toegankelijk en doet dus mee in de totale parkeerbehoefte.
- Dubbelgebruik toegepast.
- Parkeerbehoefte wordt in eerste instantie opgelost op het binnenterrein, daarna wordt gekeken of parkeerplaatsen Vlas & Graan en Stadhuisplein ingezet moeten worden.
- Afname parkeer capaciteit door realisatie Aldi met 37 parkeerplaatsen en door realisatie nieuw zwembad met 11 parkeerplaatsen. In totaal neemt de parkeer capaciteit dus met 48 parkeerplaatsen af.
- Voor openbare parkeerplaatsen geldt dat de parkeerdruk niet hoger mag zijn dan 85%. (dit geldt ook voor het nieuwe binnenterrein)
- Loopafstanden winkels en vrijetijdsvoorzieningen maximaal 200 meter voor bezoekers (Nota parkeernormen 2018)

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is een parkeerbalans opgesteld waarbij dus ook rekening is gehouden met de realisatie van het nieuwe zwembad buiten het plangebied. De gehele parkeerbalans is opgenomen in Bijlage 9 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Het uiteindelijke resultaat is weergegeven in tabel 12.1.

Tabel 12.1: Parkeerbalans

Parkeereis	Werkdag				Koopavond	Zaterdag		Zondagmiddag
	Ochtend	Middag	Avond	Nacht		Middag	Avond	
Bruto parkeervraag	-4,379	14,719	-30,733	0	2,4335	16,706	-33,814	-35,2155
Netto parkeervraag	-5	15	-31	0	3	17	-34	-36
Sanering parkeerplaatsen	48	48	48	48	48	48	48	48
Parkeerplaatsen op eigen terrein	93	93	93	93	93	93	93	93
Netto parkeertekort (afgerond)	-50	-30	-76	-45	-42	-28	-79	-81

Het maatgevende moment is de zaterdag middag. Op dat moment is sprake van een toename van de parkeervraag met 17 parkeerplaatsen. Er worden in totaal 48 parkeerplaatsen gesaneerd ten behoeve van het planvoornemen. Daarvoor in de plaats worden 93 parkeerplaatsen binnen het plangebied gerealiseerd. Dat resulteert in een negatief tekort aan

parkeerplaatsen, oftewel de parkeerdruk neemt ter plaatse af met 28 parkeerplaatsen op het maatgevenede moment. Op andere tijden is de parkeerdruk nog lager en is sprake van een grotere restcapaciteit.

Het planvoornemen voorziet op zichzelf maar ook in samenhang met de realisatie van het nieuwe zwembad ruimschoots in de realisatie van voldoende parkeerplaatsen voor de betreffende ontwikkeling.

3.2 Geluid

Wegverkeerslawaaï

Met onderhavige ontwikkeling wordt er geen nieuwe geluidgevoelige functie gerealiseerd. In het kader van de Wet Geluidhinder is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï dan ook niet noodzakelijk. Uit verkeersmodellen blijkt dat over de Vlas en Graan sprake is van circa 1.473 mvt/etmaal. Het planvoornemen voorziet in een toename van 570 mvt/etmaal (zie ook paragraaf 3.1). Daarmee is de toename van het verkeer dus meer dan 25% en dient, uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening, akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Dit akoestisch onderzoek wordt momenteel uitgevoerd en zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Mocht hieruit blijken dat mitigerende maatregelen nodig zijn, dan zullen deze genomen worden.

De dichtstbijzijnde gevoelige bestemmingen betreffen woningen aangrenzend aan het plangebied. Uit oogpunt van zorgvuldigheid is, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, een akoestisch onderzoek omgevingslawaaï uitgevoerd om enerzijds aan te tonen dat ter plaatse van aangrenzende woonfuncties een akoestisch goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd en anderzijds dat de toekomstige Aldi akoestisch gezien niet belemmerd gaat worden in haar functioneren. Het complete onderzoeksrapport is opgenomen als Bijlage 6 bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Uit het onderzoek kunnen in het kader van een goede ruimtelijke ordening c.q. waarborging van een akoestisch goed woon- en leefklimaat de volgende conclusies worden getrokken:

- Uit tussenberekeningen is gebleken dat in de nieuwe situatie zonder het treffen van enkele maatregelen rondom het nieuwe parkeerterrein een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat niet kan worden gegarandeerd ter plaatse van de gevels c.q. balkons van de omliggende appartementen. Derhalve zijn op de grens van het parkeerterrein geluidafschermende voorzieningen gemodelleerd als geluidscherm met een hoogte ten opzichte van maaiveld van 3,0 meter (s3) aan de oost- en zuidzijde van het parkeerterrein en tevens 3,0 meter (s2) aan de noordzijde van het parkeerterrein. Er kan hierbij bijvoorbeeld worden gekozen voor geluidschermen van het merk Kokowall. Een dergelijk scherm bestaat uit kokosvezels en heeft een natuurlijke uitstraling en werkt bovendien geluidabsorberend. De geluidafschermende voorzieningen dienen in ieder geval kierdicht te worden uitgevoerd en een minimale massa van 10 kg/m² te bezitten. Ook dient de realisatie ervan te worden geborgd in dit bestemmingsplan.
- Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAR,LT) op de gevels van de omliggende appartementen kan worden gesteld dat op vrijwel alle gevels van de omliggende appartementen wordt voldaan aan de gestelde geluidgrenswaarde van 55 dB(A) etmaalwaarde conform stap 3 uit het stappenplan van de VNG-uitgave. Alleen aan de westgevel van de hoekappartementen ter plaatse van de inrit van de parkeerplaatsen (oostzijde Aldi) wordt niet voldaan aan stap 3. Aan de 5 dB strengere geluideis van stap 2 wordt op de appartementen aan de Vlas en Graan vanaf de hoek van de inrit van het parkeerterrein tot het trappenhuis (stramien I t/m M conform tekeningen bijlage 7 van het akoestisch onderzoek) niet voldaan. Op de overige appartementen aan de Vlas en Graan en op de appartementen aan het Stadhuisplein wordt voldaan aan stap 2.
- Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) op de gevels van de omliggende appartementen kan worden gesteld dat op vrijwel alle gevels van de appartementen wordt voldaan aan de gestelde geluidgrenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde conform stap 2 van voornoemd stappenplan. Alleen aan de zijgevel en voorgevel van de hoekappartementen aan de Vlas en Graan ter plaatse van de inrit van de parkeerplaatsen (oostzijde Aldi) en ter plaatse

van zijgevel van de hoekappartementen aan de Vlas en Graan (toetspunt 30) ter plaatse van laad- en loszone (westzijde Aldi) wordt niet voldaan aan stap 2 maar wel aan stap 3.

- Bij stap 3 dient door het bevoegd gezag gemotiveerd te worden waarom deze geluidbelasting acceptabel wordt geacht. Daarbij dient tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige overige geluidbelastingen te worden betrokken. Voor onderhavige gevels (vooral op binnenterrein van de parkeerplaats) geldt echter dat er geen andere relevante geluidbelasting aanwezig is. Voor de beoordelingspunten aan de Vlas en Graan dient het wegverkeerslawaai meegenomen te worden op de Vlas en Graan. Aangezien het plangebied en omliggende woonfuncties in het centrum van Veghel zijn gelegen kan het geluid bovendien als een gebiedseigen geluid worden beschouwd, waardoor deze minder snel als hinderlijk zal worden ervaren.
- Aangezien ter plaatse van de zijgevel van de hoekappartementen niet voldaan wordt aan stap 3 uit het stappenplan van de VNG-uitgave dienen voorzieningen getroffen te worden. Er zullen voorzieningen moeten worden aangebracht ter plaatse van de ramen aan de zijgevel van deze appartementen en ter plaatse van het balkon. Voorgesteld wordt om het balkon aan de westgevel uit te voeren als een af te sluiten balkon. Hiervoor dient dus balkonbeglazing aangebracht te worden. Daarbij dient rekening gehouden te worden met een minimale geluidwering van 10 dB (exclusief veiligheidscorrectie) ervan uitgaande dat op alle verdiepingen gelijke voorzieningen worden aangebracht. Er dient daarbij rekening te worden gehouden dat de afsluitbare balkons in gesloten stand voldoende geventileerd worden zodat nog steeds sprake is van een buitenruimte. Geadviseerd wordt (mits dit nog niet aanwezig is) om het plafond van de balkons en eventuele wanden te voorzien van geluidabsorberende materialen.
- Voor de overschrijding aan de zijgevel van de hoekappartementen (westgevel) wordt voorgesteld om ter plaatse van de ramen SilentAir gevelschermen aan te brengen. Het hoogst berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bedraagt op deze zijgevel 57 dB(A) etmaalwaarde. Het hoogst berekende maximale geluidniveau bedraagt op deze zijgevel 77 dB(A) etmaalwaarde. Geadviseerd wordt om na het treffen van maatregelen op de achterliggende gevel te voldoen aan stap 2 uit het stappenplan van de VNG-uitgave. Dit betekent dat de benodigde reductie van de SilentAir gevelschermen minimaal 7 B (exclusief veiligheidscorrectie) dient te zijn.
- Ter plaatse van toetspunt 30 aan de zijgevel van de hoekappartementen ter plaatse van de laad- en loszone treedt de overschrijding van het maximale geluidniveau met maximaal 2 dB alleen in de dagperiode op ten gevolge van het rijden van een vrachtwagen ter plaatse van uitrit van de laad- en loszone. Het betreft hier maximaal 3 vrachtwagens per dag. Daarnaast is het laden en lossen van een vrachtwagen in het Activiteitenbesluit uitgesloten van toetsing. Het bouwjaar van het appartementengebouw is 1998 en kan er dus vanuit worden gegaan dat de geluidwering van de gevel voldoende is. Uitgangspunt hierbij is dat er dus geen maatregelen noodzakelijk zijn om een goed woon- en leefklimaat te garanderen.
- De overschrijdingen welke plaatsvinden aan de voorgevel van de hoekappartementen ter plaatse van de inrit worden veroorzaakt door personenwagens. In de huidige situatie zijn er reeds parkeerplaatsen op 1,5-2,5 meter afstand gelegen vanaf de voorgevel. Ter plaatse van de voorgevel bedraagt de huidige geluidbelasting ten gevolge van de bestaande parkeerplaatsen meer dan de geluidbelasting ten gevolge van de nieuwe inrit van het binnenterrein. Derhalve vinden er geen veranderingen plaats in de piekgeluiden welke in de appartementen optreden en zijn maatregelen niet noodzakelijk. Uitgangspunt is dat dit een reeds geaccepteerd woon- en leefklimaat met zich meebrengt.
- Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.
- Uit het onderzoek naar de verkeerstoename op de Vlas en Graan kan worden gesteld dat de toename van de geluidbelasting op de gevels van de omliggende woningen maximaal 0,6 dB bedraagt. Indien de verhoging van de geluidbelasting minder is dan 1,5 dB dan is de toename van het verkeer voor de omwonenden niet waarneembaar.

Uit het onderzoek kunnen in het kader van het Activiteitenbesluit de volgende conclusies worden getrokken:

- Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) op de gevels van de omliggende appartementen kan worden gesteld dat ruimschoots wordt voldaan aan de geluidnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde van het Activiteitenbesluit.

- Met betrekking tot de maximale geluidniveaus (LA_{max}) op de gevels van de omliggende appartementen kan worden gesteld dat wordt voldaan aan de geluidnorm van 70 dB(A) etmaalwaarde van het Activiteitenbesluit.

De hierboven genoemde maatregelen zijn in de regels van dit bestemmingsplan geborgd.

3.3 Bodem en water

Bodem

Ter plaatse van de huidige supermarkt aan de Vlas en Graan blijft de centrubestemming gehandhaafd. Alleen het gebruik als supermarkt wordt op basis van het bestemmingsplan uitgesloten. Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem is niet noodzakelijk aangezien dezelfde functies mogelijk blijven met uitzondering van de supermarkt.

Ter plaatse van de beoogde nieuwe supermarkt is wel onderzoek noodzakelijk aangezien de verschillende gronden van functie wijzigen. Er is dan ook een Verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5740 en 5707, voor het plangebied van de totaal ontwikkeling aan het Stadhuisplein, inclusief onderhavig plangebied. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in Bijlage 4 van de toelichting van het bestemmingsplan. In deze notitie worden de belangrijkste bevindingen vermeld die betrekking hebben op onderhavig plangebied.

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd. Op basis van de onderzoeksresultaten uit het vooronderzoek, dient in de directe omgeving wel rekening gehouden te worden met het aantreffen van licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK in de grond en licht verhoogde gehalten met zware metalen in het grondwater. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem kan niet worden uitgesloten (verdacht).

Tijdens de veldinspectie zijn binnen het plangebied geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk baksteen-, puin en asfaltresten waargenomen. In het uitgegraven materiaal van de asbestinspectiegaten zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen. In de ondergrond zijn geen gehalten gemeten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met barium en xylenen.

Ter plaatse van boorpunt 1, geven de resultaten van het bodemonderzoek aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek naar de aard en omvang van de aangetoonde verontreiniging met zink. Er dient een nader bodemonderzoek plaats te vinden naar de omvang van de grondverontreiniging met zink boven de interventiewaarde. Dit moet voor de sloop van het bestaande gebouw gebeuren. Ter plaatse van boorpunt 1 wordt de bestemming gewijzigd van 'Sport' naar 'Verkeer'. Dit is een wijziging naar een minder milieugevoelige bestemming. Ter plaatse van boorpunt 1 is de parkeerplaats voorzien. Mensen kunnen hierdoor niet in contact komen met de betreffende verontreiniging. In het kader van het bestemmingsplan is voldoende aangetoond dat de bodem ter plaatse van voldoende kwaliteit is voor de beoogde functie ('Verkeer'). Ter plaatse van de nieuwe winkel zijn geen bodemverontreinigingen aangetoond. De kwaliteit van de bodem staat de haalbaarheid van het planvoornemen niet in de weg. Wel zal de zinkverontreiniging nader onderzocht moeten worden en zo nodig moeten worden gesaneerd. Het nader onderzoek dient vanzelfsprekend wel uitgevoerd te worden voordat de sloopwerkzaamheden gaan plaatsvinden.

Na de sloop van de bestaande bebouwing dient de bodem onder het voormalige gebouw te worden onderzocht. Doel is om na te gaan of er geen sloopafval is achtergebleven in de bodem. Geadviseerd wordt om na sloop van de bestaande bebouwing de milieuhygiënische bodemkwaliteit vast te stellen binnen de voormalige bebouwingscontour.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit en het tijdelijke handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie van toepassing.

Het freatisch grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen bodemvervuilende functies mogelijk gemaakt. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem uitgesloten worden. Met de eventuele sanering is er sprake van een positief milieueffect.

Water

Het plangebied ligt niet binnen de kern- en/of beschermingszone van een waterkering.

Oppervlaktewater

Binnen het onderzoeksgebied is een kleine vijver aanwezig en in het westen ligt de Aa. Dit oppervlaktewater kan gebruikt worden voor de (nood)afvoer van hemelwater. Echter wordt geadviseerd om niet direct aan te sluiten op de Aa en bij voorkeur aan te sluiten op het hemelwaterriool van de gemeente. De vijver zou eventueel als retentie bassin gebruik kunnen worden waarvan uiteindelijk een overloop naar de Aa gemaakt kan worden. Overleg met de gemeente Meierijstad en het waterschap Aa en Maas is hierbij noodzakelijk. Ter weerszijden van de Aa gelden beschermingszones vanuit het Keur. Bij werkzaamheden zal er rekening worden gehouden met deze zones. Waar nodig zullen watervergunningen worden aangevraagd.

Afvalwater

In de straten rondom het onderzoeksgebied (Vlas en Graan, Stadhuisplein) is naast een gemengd rioolsysteem ook een hemelwater rioolsysteem aanwezig. In het hemelwaterstructuurplan is aangegeven dat het uitgangspunt is dat het hemelwater voor het onderzoeksgebied en omgeving gescheiden aangeboden wordt op het gemeentelijk stelsel en afstroomt naar het oppervlaktewater. Bij de herinrichting zal op eigen terrein een gescheiden rioolstelsel aangelegd worden en aangeboden worden aan het gescheiden rioolstelsel van de gemeente. Voor de aansluiting van de nieuwbouw op het gemeentelijk stelsel dient ten tijde bij de gemeente Meierijstad een aansluiting aangevraagd te worden.

Hemelwater

In de huidige situatie is de onderzoekslocatie reeds grotendeels verhard en een klein gedeelte is braakliggend terrein. Door de totaalontwikkeling neemt het verhard oppervlak toe met ca. 440 m². Hierbij is het parkeerterrein aan de oostzijde van het plangebied vooralsnog als geheel verhard geteld (dus zonder groenstroken). Daarnaast was tot recent het nu onverhard oppervlak ook bestraat (en aangesloten op het gemeentelijk stelsel). Vanuit het waterschap is er geen verplichting tot de aanleg van een compensatie bij de afvoer van verhard oppervlak. Het gemeentelijk beleid is algemeen gericht op het zoveel mogelijk ter plaatse verwerken van hemelwater.

Door het bijkomend verhard oppervlak bedraagt de benodigde waterberging circa 27 m³. De totale waterverwerking in het plan is afhankelijk van het gemeentelijk gescheiden stelsel want de gescheiden aanlevering mag geen belemmering opleveren.

Het hemelwater kan zowel bovengronds en ondergronds verwerkt worden, echter wordt er verwacht dat de infiltratiesnelheid in het onderzoeksgebied slecht zal zijn. Bij de aanleg van een absolute infiltratievoorziening wordt geadviseerd voorafgaand infiltratiemetingen uit te voeren.

De hemelwaterverwerking van het toegenomen verhard oppervlak kan op verschillende manieren plaatsvinden. Met een GHG van 1,6 m-mv kan deze berging zowel bovengronds en ondergronds. De volgende mogelijkheden kunnen gebruikt worden voor de hemelwaterverwerking:

- Het onderzoeksgebied kan worden aangesloten op het gescheiden rioolsysteem in de Vlas en Graan en het Stadhuisplein, waardoor alleen de toename in verhard oppervlakte geborgen moet worden op eigen terrein.
- Aanleg van een greppel/wadi aan de westkant van het onderzoeksgebied met een minimale diepte van 40 cm.
- Enkele laag infiltratiekratten (of vergelijkbaar) met waterpasserende bestrating onder de straatverharding / parkeergelegenheden.
- Waterberging op het platte dak.
- In overleg met de gemeente Meierijstad geheel afvoeren naar het gescheiden rioolsysteem zonder berging.

Bij ondergrondse infiltratie dient een bovengrondse noodoverloop bijvoorbeeld via de kolk aangelegd te worden die dan oppervlakkig afstroomt naar het gemeentelijk stelsel. Verder dient rekening gehouden te worden met de benodigde gronddekking op een ondergrondse voorziening. Tevens wordt hierbij een voorzuivering geadviseerd om dichtslibben van de voorziening te vermijden.

Door de aanleg van een gescheiden stelsel, de kleine verhardingstoename, aanvullende waterretentie op eigen terrein binnen het onderzoeksgebied en rekening houdende met de genoemde aandachtspunten wordt hydrologisch gezien positief ontwikkeld en is geen wateroverlast te verwachten door de planontwikkeling. Bij het definitieve bouwplan dient de uiteindelijke hemelwatervoorziening opgenomen te zijn. Het omliggend terrein dient zo aangelegd te worden dat excessief water kan afstromen naar het openbaar gebied.

Hiermee wordt voldaan en de doelen en uitgangspunten van de gemeente en het waterschap. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.4 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in of in de directe omgeving van Natura 2000-gebieden. Hieronder zijn de afstanden tot de verschillende in zuidoost-brabant gesitueerde Natura 2000-gebieden weergegeven:

- Ruim 17 km tot "Vlijmens Ven, Moerplaten", ten westen;
- Ruim 18 km tot "Kampina & Oisterwijkse vennen", ten zuidwesten;
- Ruim 22 km tot "Strabrechtse heide & Beuven", ten zuiden;
- Ruim 23 km tot "Deurnesche Peel & Mariapeel", ten zuidoosten;
- Ruim 28 km tot "St. Jansberg", ten noordoosten;
- Ruim 31 km tot "Maasduinen", ten oosten.

Ten behoeve van de realisatie van de ontwikkeling is een Aeriusberekening uitgevoerd. De verkeersgeneratie zoals berekend in paragraaf 3.1 is daarin leidend. De gehanteerde uitgangspunten alsmede de resultaten van die berekening zijn opgenomen in bijlage 7 en 8 van de toelichting van het bestemmingsplan. Uit een berekening met AERIUS Calculator (versie 20 januari 2022) voor de gebruiksfase blijkt dat er geen toename is van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Op basis van de berekening zijn significante negatieve effecten op Natura 2000-gebied in de gebruiksfase is uitgesloten. De beoogde herontwikkeling is derhalve uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming. Voor de realisatiefase geldt een vrijstelling vanuit de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Een berekening voor deze fase is niet nodig. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect gebiedsbescherming uitgesloten worden.

Soortenbescherming

Voor het planvoornemen is een quickscan Flora en fauna uitgevoerd. De rapportage behorende bij deze quickscan is opgenomen in Bijlage 2 van de toelichting van het bestemmingsplan. Op basis van de uitgevoerde quickscan wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van houtopstanden dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht wordt genomen:

- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen;
- Met betrekking tot de sloop van het bestaande sportcomplex zijn overtredingen ten aanzien van het verstoren/verwijderen van verblijfplaatsen van een vleermuissoort op basis van de quickscan niet uit te sluiten. Vervolgonderzoek gedurende het juiste seizoen dient hieromtrent uitsluitel te geven.

In Bijlage 3 van de toelichting van het bestemmingsplan is de rapportage opgenomen van een eerder uitgevoerd gericht veldonderzoek naar de aanwezigheid van beschermde vleermuizen. Uit dat onderzoek komt naar voren dat in het gebied gewone dwergvleermuizen vliegen en foerageren. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Er zijn geen vliegroutes of verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld. Op grond van bovenstaande analyse en met inachtneming van bovengenoemde aspecten voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten.

Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te beperken (bijvoorbeeld wegvangen en verplaatsen). Negatieve effecten kunnen hiermee vanuit soortenbescherming uitgesloten worden.

3.5 Luchtkwaliteit

De extra verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling bedraagt op een gemiddelde weekdag circa 570 mtv/etmaal. Het gaat om een verplaatsing van een bestaande functie maar vooral om het opheffen van een zwembad en een sporthal ten behoeve van de realisatie van een nieuwe supermarkt en een nieuw zwembad. De extra verkeersgeneratie is daarmee dusdanig beperkt dat het effect op de luchtkwaliteit in geen geval meer dan 3% bedraagt van de jaargemiddelde grenswaarden voor PM₁₀ en NO₂. Dit is bevestigd door het invullen van de NIBM-tool (versie 23 april 2022).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	570
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,36
PM ₁₀ in µg/m ³	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3.1 Bijdrage verkeer op luchtkwaliteit.

Op het plan is daarom het Besluit NIBM van toepassing. Nader onderzoek is dan ook niet nodig. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan de voor dit jaar geldende normen uit de Wet Milieubeheer. De dichtstbij gelegen weg waarvoor informatie beschikbaar is, betreft de Rembrandtlaan ten zuiden van het plangebied, op een afstand van circa 125 meter van het plangebied. Het maximale gehalte stikstofdioxide bedraagt 27,2 µg/m³, voor fijnstof bedraagt dit maximaal 20,1 µg/m³ en het maximaal aantal overschrijdingsdagen van het 24-uurs gemiddelde voor fijnstof bedraagt 7,8 dagen.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Overeenkomstig de risicokaart waarin relevante risicobronnen getoond worden, is het plangebied zelf aangewezen als risicovolle inrichting. Dit heeft direct te maken met de opslag van "chloorbleekloog" (tank van 1.500 liter) ten behoeve van het ter plaatse gevestigde zwembad. In de beoogde situatie wordt het zwembad echter geamoveerd en zal de opslag van chloorbleekloog teniet worden gedaan.

Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Met de beoogde ontwikkeling vindt er toename van verharding plaats, hiervoor zal compensatie plaatsvinden. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.7 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Op basis van de cultuurhistorische waarden kaart kan worden geconcludeerd dat in of nabij het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig zijn. Negatieve effecten kunnen uitgesloten worden.

Archeologie

Volgens het vigerend bestemmingsplan Centrumgebied Veghel uit 2011 heeft het plangebied een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Voor gebieden met deze dubbelbestemming geldt een onderzoeksplicht bij bodemverstoringen groter dan 100 m² en dieper dan 30 cm –mv. In dat kader is een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als Bijlage 1 van de toelichting van het bestemmingsplan.

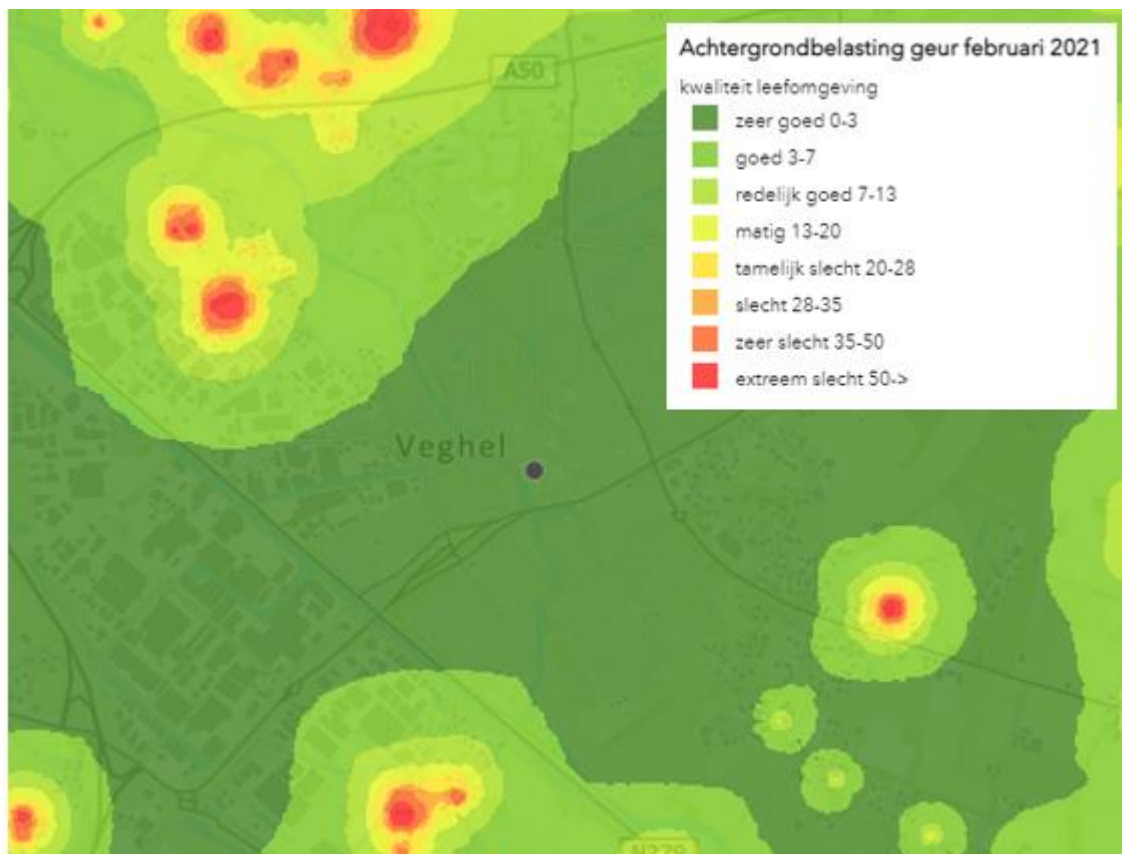
Het onderzoek heeft uitgewezen dat binnen een deel van het plangebied (buiten het bestaande zwembad) nog beekdal-gerelateerde off site-resten aanwezig kunnen zijn. Het is nog niet bekend of deze resten door de voorgenomen nieuwbouw worden bedreigd. In principe is er een inventariserend veldonderzoek nodig om te bepalen of er archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn.

Op dit moment is een groot deel van de nieuwbouwlocatie echter bebouwd, wat het uitvoeren van een representatief inventariserend veldonderzoek vrij lastig maakt. Bovendien bestaan de te verwachten resten voornamelijk uit zogenaamde punt- of toevalsvondsten, die niet effectief door prospectief onderzoek kunnen worden opgespoord. Geadviseerd wordt om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen werkzaamheden, wel wijst men met nadruk op de bestaande meldingsplicht. Mochten tijdens toekomstige graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dienen deze conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 direct bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (per de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed20, de provincie Noord-Brabant of de gemeente Meierijstad) te worden gemeld.

De gemeente Meierijstad heeft een selectieadvies uitgebracht. Uitgaande van de resultaten van het onderzoek, kan de gemeente Meierijstad instemmen met het rapport en met het advies het terrein voor ontwikkeling vrij te geven. Gezien de landschappelijke ligging en de mate van bebouwing wordt de kans klein geacht dat in het plangebied intacte en goed karteerbare archeologische waarden aanwezig zijn. Wel blijft voor het terrein de omgang met toevalsvondsten (conform art. 5.10, Erfgoedwet 2015) van kracht. Negatieve effecten kunnen uitgesloten worden.

3.8 Geur

In de nabijheid van het plangebied zijn geen veehouderijen aanwezig. De dichtstbijzijnde veehouderij bevindt zich op circa 1,4 kilometer. De kwaliteit van de leefomgeving ter plaatse van het plangebied is, ten aanzien van de achtergrondbelasting met betrekking tot geur, zeer goed (zie ook figuur 3.2). Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geur' niet zorgt voor belemmering bij de uitvoering van het initiatief.



Figuur 3.2 Achtergrondbelasting Geur (bron: odzob.nl)

De veehouderijbedrijven worden overigens ook niet in hun bedrijfsvoering of hun uitbreidingsruimte beperkt aangezien er op kortere afstand van de betreffende veehouderijbedrijven reeds andere geurgevoelige objecten (zoals woningen) aanwezig zijn. Deze bestaande geurgevoelige objecten zijn al maatgevend voor de bedrijfsvoering en uitbreidingsruimte van veehouderijen.

3.9 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.10 Mitigerende maatregelen

- Uit tussenberekeningen is gebleken dat in de nieuwe situatie zonder het treffen van enkele maatregelen rondom het nieuwe parkeerterrein een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat niet kan worden gegarandeerd ter plaatse van de gevels c.q. balkons van de omliggende appartementen. Derhalve zullen geluidafschermende voorzieningen gerealiseerd worden.
- Ten aanzien van broedvogels dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.