

**Selectieadvies archeologische monumentenzorg  
Gemeente Meierijstad**

**Programma van Eisen  
Grote Braak te Schijndel  
(gemeente Meierijstad)  
IVO-P Proefsleuvenonderzoek  
Aeres - PvE z.n.**

***Aeres  
(conceptversie PvE)***

	<b>Naam</b>	<b>Afdeling/bedrijf</b>	<b>Datum</b>	<b>Paraaf</b>
<b>Opsteller</b>	■■■■■■■■■■	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgoed	05-04-2022	■■■■■■■■■■
<b>Controle</b>	■■■■■■■■■■	senior archeoloog, gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/Erfgoed	05-04-2022	■■■■
<b>Controle gemeente Meierijstad</b>	■■■■■■■■■■	medewerker Erfgoed gemeente Meierijstad	05-04-2022	

## 1 Inleiding

In opdracht van *Kragten* heeft Aeres een Programma van Eisen (PvE) opgesteld voor een proefsleuvenonderzoek in het plangebied Grote Braak te Schijndel.

Aanleiding voor het laten uitvoeren van dit proefsleuvenonderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van de locatie. Uit vooronderzoek blijkt dat er binnen het gebied 4 onderscheidbare typen bodemprofielen te duiden zijn. Drie van deze bodemprofielen (type I, III en IV) kunnen mogelijk nog relevante archeologische resten herbergen (zie PvE, *fig. 2*). Ter plaatse is dan ook vervolgonderzoek aanbevolen. Dit vervolgonderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een proefsleuvenonderzoek. Dit PvE voorziet in de kaders van dat onderzoek.

De gemeente Meierijstad is - als bevoegde overheid - nu gevraagd het PvE te beoordelen en een selectieadvies op te stellen. Het PvE is daartoe voorgelegd aan de afdeling SO/Erfgoed van de gemeente 's-Hertogenbosch.

## 2 PvE

Aeres heeft begin maart 2022 het volgende PvE opgesteld:

*Van der Feest, N.J.W., 2022: Programma van Eisen - Grote Braak te Schijndel - IVO-P Proefsleuvenonderzoek - Aeres-PvE z.n. - PN AM21507A - concept, 2 maart 2022.*

### 2.1 Doel- en vraagstelling

Er zijn in het plangebied nog geen vindplaatsen bekend. Doel van het proefsleuvenonderzoek is het aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting; dit gebeurt door waarnemingen in het veld, waarbij (extra) informatie wordt verkregen over bekende en/of verwachte archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, aard, omvang, datering, de gaafheid, de conservering en de inhoudelijke kwaliteit van de archeologische waarden.

De onderzoeksvragen gaan over de aard, omvang en fysieke kwaliteit van de mogelijk aan te treffen sporen en vondsten. Daarnaast kunnen deze sporen en vondsten in relatie worden gebracht met de bewoningsgeschiedenis van het gebied, eerder uitgevoerde onderzoeken in de omgeving en met historische kennis over dit gebied. Daartoe zijn in het PvE 14 algemene onderzoeksvragen opgesteld. Daarnaast dienen aanvullende onderzoeksvragen te worden geformuleerd gebaseerd op de resultaten van het uitgevoerde veldonderzoek.

### 2.2 Strategie, methode en technieken

Er is een puttenplan gemaakt, maar in het veld kan gemotiveerd hiervan worden afgeweken. De locatiekeuze van de aan te leggen sleuven is aan de verantwoordelijke sen. KNA-archeoloog ter plaatse. Het te onderzoeken deel van het plangebied bedraagt ca. 87.200 m<sup>2</sup> en hiervan dient 10 % d.m.v. proefsleuven te worden onderzocht, dat komt neer op 8.720 m<sup>2</sup>. In het puttenplan wordt uitgegaan van 43 sleuven met een afmeting van 50 bij 4 m en 1 sleuf van 4 bij 30 m. Bovendien kan 100 m<sup>2</sup> extra worden onderzocht als dit noodzakelijk blijkt om tot een goede waardestelling te kunnen komen. De beslissing om deze optionele vierkante meters te ontgraven, wordt vooraf overlegd tussen de verantwoordelijke sen. KNA-archeoloog en de bevoegde overheid (of diens adviseur).

Voor de rest wordt naar het PvE zelf verwezen.

## 3 Beoordeling PvE namens/door de Gemeente Meierijstad

Het PvE voldoet aan de huidige wet- en regelgeving en is verder al goed en volledig opgesteld. Voor de definitieve versie zijn echter de volgende op- en aanmerkingen nog wel relevant:

- alg. graag voor de volledigheid ergens opnemen dat het onderzoek wordt uitgevoerd volgens KNA v. 4.1, protocol 4003 (voor proefsleuven); bijvoorbeeld op p. 2 en/of p. 18, § 6.1 *Methoden en technieken, Algemeen, eerste bullet*;
- p. 2 de bevoegde overheid wordt vertegenwoordigd door dhr. M. van Broek; dhr. J. van der Roest, sen. KNA-archeoloog van de *afdeling SO/Erfgoed van de gemeente 's-Hertogenbosch* is in dezen slechts adviseur van de bevoegde overheid;
- p. 16 graag de 14 onderzoeksvragen (algemeen) ook nummeren;
- p. 20 § 6.2 *Strategie, eerste zin*: "*Rekening houdend met de locatie, is een puttenplan gemaakt...*"; is hierbij alleen rekening gehouden met de 19<sup>e</sup>-eeuwse en moderne percelering of is ook ge-

keken naar de landschappelijke ligging van die sleuven ? ; zou het bijvoorbeeld niet raadzaam zijn de 18 sleuven in het ZO deel een kwartslag te draaien, zodat deze beter met de aflopende flank (?) naar het ZO zouden meelopen ? ; vergelijk vooronderzoek Aeres 2021, *bijlage 5 Geomofologische kaart* ; let wel, dit is slechts een suggestie onzerzijds die wel nog naar inzicht verwerkt dient te worden.

We gaan ervan uit dat bovenstaande op- en aanmerkingen worden bekeken en in voldoende mate worden verwerkt in de definitieve versie van het PvE

### **3.1 Selectieadvies Gemeente Meierijstad**

Gezien het voorgaande kan de gemeente dus nog niet geheel instemmen met de inhoud en strekking van het PvE zoals opgesteld door Aeres.

Bovenstaande op- en aanmerkingen dienen in de definitieve versie te zijn verwerkt, Die versie wordt nog eenmaal formeel voorgelegd ter goedkeuring. Na goedkeuring zal die versie (*procedureel*) worden vastgesteld door parafering van het voorblad.